

**معايير تقييم المجلات العلمية في ضوء بعض المعايير العالمية
والاقليمية والمحلية**

أ.د/ جمال علي خليل الدهشان & أ.د/ هشام بركات بشر حسين

معايير تقييم المجالات العلمية في ضوء بعض المعايير العالمية والاقليمية والمحلية

أ.د./ جمال علي خليل الدهشان

أستاذ أصول التربية والعميد السابق لكلية التربية جامعة المنوفية، وعضو اللجنة العلمية الدائمة لفحص الانتاج العلمى للمتقدمين لشغل وظائف الاساتذة والاساتذة المساعدين

تخصص اصول التربية والتخطيط التربوى بالمجلس الأعلى للجامعات، مصر

g_eldahshan@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-4366-1242>

أ.د./ هشام بركات بشر حسين

أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات، جامعة الملك سعود، السعودية

hbisher@hotmail.com

<http://orcid.org/0000-0001-6893-9469>

قدمت للنشر في 1/ 11/ 2019م قبل للنشر في 15/ 12/ 2019م

الملخص: هدفت الدراسة الحالية إلى بناء قائمة مقترحة لمعايير واضحة يمكن استخدامها لتقييم وترتيب الدوريات العلمية استناداً لمعايير عالمية. وقد تم استعراض مجموعة متنوعة من المعايير العالمية والاقليمية والمحلية، وتحليلها ومناقشتها، تم الوصول إلى قائمة مقترحة لمعايير تقييم الدوريات العلمية.

كلمات دلالية: معايير التقييم، المجالات العلمية، المعايير العالمية، تقييم المجالات العلمية

**standards for Journal Evaluation in the Light of International, Regional
and local standards.**

Prof. Dr. Gamal Ali El-Dahshan

Professor of "Foundation of Education", and Former Dean of College of
Education, Menoufia University, Egypt

g_eldahshan@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-4366-1242>

Prof. Dr Hisham Barakat Hussein

Professor of Mathematics Education, King Saud University, Saudi Arab

hbisher@hotmail.com

<http://orcid.org/0000-0001-6893-9469>

Received in 1st November 2019

Accepted in 15th December 2019

Abstract: The study aimed to build a proposed list of clear standards that could be used to evaluate scientific journals based on international standards. A variety of global, regional and local standards were reviewed, analyzed and discussed, Then the study proposed a list of standards for evaluation the scientific journals.

Key Words: Evaluation's Standards, scientific journals, international standards, Evaluation of scientific journals.

مقدمة:

تشهد الساحة الأكاديمية حوارات ونقاشات متنوعة، وصلت الى الخلافات حول ترتيب المجلات والدرجات الممنوحة لها من قبل اللجان العلمية للترقية. وبعد وجود معايير لتقييم المجلات والدوريات العلمية من الامور المهمة والضرورية للحكم على ترتيب تلك الدوريات بالنسبة للدوريات الاخرى، ولمساعدة الباحثين في التعرف على أفضل المجلات العلمية من مختلف بلدان العالم، وفق منظومة معلوماتية تقدم صورة حقيقية للمستوى العلمي لكل مجلة، وتقديم تقييم موضوعي للإنتاج العلمي للجنان والهيئات التي تتولى ذلك؛ ولذلك اجتهد كثير من الباحثين والناشرين وأوعية النشر العلمي، في البحث عن مؤشرات ووسائل علمية مرجعية لتقييم المجلات والدوريات العلمية، وضع آليات لتقييم الدوريات العلمية التي تعتمد عليها اللجان العلمية للترقيات باستخدام المعايير؛ بحيث تتمكن اللجان العلمية من تطبيق معايير موحدة في التقييم بكافة القطاعات.

ولهذا يصبح من الضروري الوقوف على بعض المعايير المحلية والعالمية التي يمكن الرجوع اليها للحكم من خلالها على جود المجلات بالشكل التي يجعل هذا الحكم موضوعيا وبعيد عن الاهواء والمصالح الشخصية، خاصة في ظل ما شهدته السنوات الماضية من ادعاءات باستغلال بعض أعضاء اللجان العلمية لوجودهم في تلك اللجان ومنح المجلات التي يشرفون عليها درجات ورتيب، رأى البعض أن فيه تجاوز لمبدأ العدالة والموضوعية، حتى ان البعض كان يعتقد أنه لكي يتجاوز الترقية فعليه أن ينشر في تلك المجلات حصراً، حتى اذا خرج عضو اللجنة من عضويتها انصرف الجميع عن النشر في تلك المجلات أو حضور المؤتمرات التي ينظمها أو تنظمها المؤسسة التي يتولى رئاسة مجلس ادارتها، وفي ظل ذلك تعرض المتقدمين للترقية لظلم بين فهم قاموا بالنشر في مجلات كانت لها درجات عالية في فترة وجود رئيس

تحريرها في اللجنة، ولكنهم عندما تقدموا للترقية بعد استيفاء المدة الزمنية القانونية اللازمة للتقدم للترقية؛ تقدموا بتلك الابحاث للجنة أخرى غيرت الدرجات الخاصة بتلك المجلات. ومن جهة أخرى اتجه سياسة العلم والنشر العلمي الى إنشاء مجلات ودوريات تابعة لجمعيات ومؤسسات غير علمية تابعة لوزارة التضامن والشئون الاجتماعية كان هدف الكثيرين منها الحصول على الربح المادي ولو على حساب النواحي العلمية، معتمدين في ذلك على سرعة النشر والاعلان عن النشر بتواريخ سابقة، مع الاعلان أو كازيونات وتخفيضات ونشرها على صفحات التواصل الاجتماعي؛ الامر الذي جعل الرأي العام يفقد الثقة في المجلات المحترمة وفتح باب للنشر السريع دون مراعاة للضوابط العلمية في هذا المجال.

كل هذه الأمور، وغيرها حدثت بالمجلس الاعلى للجامعات للتدخل، وذلك بالإعلان عن فتح باب التقدم للمجلات العلمية التي سيتم إدراجها على قائمة اللجان العلمية بالمجلس الأعلى للجامعات، حيث سيتم تقييم هذه المجلات بالتعاون مع أكاديمية البحث العلمي وبنك المعرفة المصري، من خلال تقديم طلب رسمي من جهة إصدار المجلة إلى الأستاذ الدكتور أمين المجلس الأعلى للجامعات لتقييم المجلة العلمية، مرفق به نسخة ورقية من آخر ثلاث أعداد للمجلة، وذلك في حالة عدم وجود نسخة إلكترونية للمجلة، الموقع الإلكتروني لها (إن وجد)، ومستند يفيد شكل التحكيم موقع من رئيس تحرير المجلة، وبيان ما إذا كانت المجلة متاحة على إحدى مواقع الكشافات Indexes مثل (اتحاد المكتبات الجامعية المصرية - بنك المعرفة، مع ذكر آخر عدد من المجلة تم رفعه على هذه الكشافات Indexes).

وانطلاقاً من السعي إلى تجويد أوعية النشر مدخلاتها وعملياتها للوصول إلى مخرجات متميزة تسهم في تحقيق أهدافها، واعتبار أن الاتجاهات السائدة لتحقيق جودة المجلات العلمية؛ تؤكد على ضرورة والاستناد إلى معايير واضحة تحددها الجمعيات والمؤسسات الدولية والاقليمية المعروفة في هذا المجال، وذلك سواء من حيث جودة المحتوى أو من حيث جودة

العرض والاخراج والتعريف والتحديد، وأن أوعية النشر ينبغي أن تسعى بجدية لتجويد مدخلاتها وعملياتها للوصول إلى مخرجات متميزة تسهم في تحقيق أهدافها. ومن ثم بناء صورة ذهنية متميزة عن المجلة، من هنا كانت هذه الدراسة.

هدف الدراسة:

تسعى الورقة الحالية الى التوصل لمجموعة من المعايير يمكن الاعتماد عليها في تقييم والمجلات والدوريات العلمية، وذلك من خلال دراسة وتحليل عددا من المعايير العالمية والاقليمية والمحلية والتي وضعتها المؤسسات والجمعيات العلمية المعنية بجودة النشر العلمي ومعايير تقييمه من أهم تلك المعايير العالمية والاقليمية والمحلية، معايير عالمية واقليمية ومحلية، وبيائها التالي:

- أولاً المعايير الدولية: ومنها معايير الموصفة القياسية الدولية (أيزو و 2019:8)، ومعايير مؤسسة السيفير التي تدير مؤشر سكوبس/ ومعايير مؤسسة كلاريفيت التي تدير مؤشرات شبكة العلوم.
- ثانياً المعايير الاقليمية: ومنها معايير مؤسسة دار نشر العلوم الطبيعية Natural Sciences Publishing (NSP) بأمريكا الراحية لمشروع معامل التأثير العربي.
- ثالثاً: المعايير المحلية، ومنها معايير المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات في مصر. وسيتم استعراض هذه المعايير للوصول إلى قائمة موضوعية شاملة تستخدم لتقييم المجلات العلمية بالاستناد إلى معايير واضحة ومحددة.

أولاً المعايير العالمية: معايير (أيزو 8:2019- سكوبس - كلاريفيت)

تعد معايير سكوبس لتقييم المجلات العلمية، ومعايير كلاريفيت لاختيار وتقييم المجلات العلمية، وكذلك المواصفة القياسية ISO 8:2019. من أشهر هذه المعايير العالمية في هذا المجال وفيما يلي استعراض هذه المعايير الثلاث بهدف الوصول إلى قائمة شاملة للممارسات المثلى للمجلات العلمية المتميزة.

1- المواصفة القياسية ISO 8:2019

في مجال الجودة بشكل عام تعد المنظمة الدولية للمعايير International Organization for Standardization هي أهم المؤسسات العالمية التي تعمل على وضع المعايير التي تتحول مباشرة إلى فوانين عالمية تتبناها معظم دول العالم. وقد وصل عدد المعايير العالمية التي أصدرتها حتى عام 2019 إلى ما يقارب 22600 وثيقة معايير عالمية في مختلف المجالات التجارية والصناعية.

وفي مجال نشر البحث العلمي، أنتجت اللجنة الفنية للمعلوماتية والتوثيق (ISO/TC 46 Information and documentation) ما يزيد عن 122 وثيقة معايير للتوثيق والتعريف بمنتجات البحث العلمي، ومن هذه الوثائق، تأتي المواصفة القياسية (ISO 8:2019) التي صدرت في منتصف أبريل 2019م تحت عنوان:

ISO 8:2019: Information and documentation -- Presentation and identification of periodicals

وتأتي "المواصفة القياسية أيزو 8: 2019 المعلومات والتوثيق - عرض وتعريف الدوريات العلمية"، لقياس مدى مطابقة الدوريات العلمية لمعايير الجودة من وجهة نظر الأيزو، حيث تتكون المواصفة القياسية من (13) محور رئيس يتطلب من الدوريات العلمية استيفائهم لتحقيق الجودة في عرض وتعريف الدوريات العلمية، وتنطبق هذه المعايير على

الدوريات العلمية بكافة أشكال إصداراتها سواء المطبوعة أو الرقمية أو المعروضة مباشرة على المواقع الالكترونية.

• التعريف بوثيقة المواصفة القياسية (ISO 8:2019)

تأتي الوثيقة في (34) صفحة تتضمن (13) محور رئيس واثنين من المرفقات أحدهما معياري والآخر معلوماتي.

م	المحور	ما يتضمنه
1.	المدى	مدى الفحص والمطابقة للدورية من جميع عناصرها ومحتوياتها
2.	المعايير المرجعية	المواصفات القياسية الأخرى المرتبطة بالمواصفة القياسية الحالية وهي ISO 18, ISO 215, ISO 999, ISO 3297, ISO 8601
3.	المصطلحات والتعريفات والاختصارات	كافة المصطلحات والتعريفات والاختصارات الواردة في الوثيقة.
4.	تعريف الدوريات	يتضمن قواعد منح الترقيم المعياري الدولي ISSN
5.	معلومات عنوان الدورية	ويتضمن 5 محاور فرعية منها العناوين ثنائية اللغة، والعنوان المستمر، والعنوان الرئيس، وعنوان الغلاف، وكيفية تحديدهم، ودمج وفصل عناوين الدوريات في حالات انضمام أو انفصال الدوريات.
6.	نظام العد والتسلسل الزمني للدورية	ويتضمن 5 محاور فرعية منها نظام العد المستخدم والترقيم وينبغي أن يكون بالأرقام العربية فقط وليس الهندية، والتسلسل الزمني للإصدار وتاريخ الاصدارات، وكيفية تنظيم الملاحق والاصدارات الخاصة والكتب السنوية، وتغيير دورية الاصدار إن حدث.
7.	المعلومات الأساسية للدورية	وتتضمن 4 محاور فرعية منها إطار عام، وأهداف معلومات الدورية ومعلومات النشر وتاريخها.

م	المحور	ما يتضمنه
8.	تخطيط وترقيم الصفحات	وتتضمن 4 محاور فرعية منها التخطيط والطباعة وترقيم الصفحات، وعرض الدورية في شكل صفحات وحجمها، وتنسيقها سواء مطبوعة او الكترونية او رقمية، وكيفية تجسيم الصفحات للطباعة بمختلف الاصدارات، والهوامش وتنسيقها.
9.	عرض البحوث والمقالات	وهنا تتطلب المواصفة القياسية تطبيق مواصفة قياسية أخرى بشكل كامل وهي (ISO 215) وهي ترتبط بتحديد الاسهامات في المقالات والبحوث وكيفية عرضها.
10.	الوصول للمحتوى	وتتضمن 3 محاور فرعية تختص بالوصول للنص الكامل لكافة محتويات الدورية، وأن تكون لقائمة المحتويات والفهرس مكونات وطريقة عرض محددة.
11.	الاقتباس والاستشهادات وتوثيق كتابة المراجع	وهنا تتطلب المواصفة القياسية أن يكون الاقتباس متوافق مع مواصفة قياسية أخرى بشكل كامل وهي (ISO 690:2010)
12.	الاطاحة	وهي أن يتاح للجميع الوصول للدورية بشكل كامل، مع تطبيق المواصفة القياسية ISO/IEC 40500.
13.	التحول الرقمي بأثر رجعي	ويتضمن 3 محاور فرعية تهتم بتحويل الاصدارات الورقية المطبوعة للمجلة بتاريخ سابق إلى نسخ رقمية والكترونية، مع ضرورة الاحتفاظ بنفس التنسيق والترقيم، وخاصة في شكل PDF، او EPUB.
14.	مرفق أ (معياري)	المرفق المعياري ويحدد كافة المكونات المعيارية للدورية وخاصة ISSN
15.	مرفق ب (معلوماتي)	المرفق المعلوماتي ويختص بكافة معلومات الدورية والمعايير الوصفية للبيانات Metadata.

وهكذا يتضح أن هذه الوثيقة للمواصفة القياسية (ISO 8:2019) تهتم بجودة مخرجات الدوريات العلمية وخاصة في البنية الأساسية للمعلوماتية والاستشهادات باختلاف إصدارات هذه الدوريات سواء مطبوعة أو رقمية أو الكترونية بما يؤسس لبحوث علمية جديدة تدعم مجتمع المعرفة في ضوء معايير قياسية واضحة ومحددة.

2- التعريف بمعايير سكوبس للتقييم المبدي للمجلات العلمية

تضع مؤسسة السيفير موقع لتقييم المجلات العلمية، يستقبل بيانات المجلات الراغبة في التقييم للإدراج والتكشيف في قاعدة بيانات سكوبس (<https://www.readyforscopus.com>) يتضمن مجموعة من المعايير الرئيسة، ومجموعة من المعايير الفرعية التي ينبغي على المجلات العلمية استيفائها بشكل فعال لتتمكن من التقديم للفهرسة والتكشيف في سكوبس. وتتطلب هذه المعايير تتضمن أولاً أن يكون عنوان الدورية المقترحة بالإنجليزية، ثم تستوفي باقي المعايير وهي:

1. أن يكون للمجلة تاريخ صدور منذ عامين على الأقل
2. أن يكون للمجلة عنوان مميز، ولا يتشابه مع عناوين أخرى مدرجة في سكوبس
3. أن تستخدم المجلة نظام التحكيم الثنائي (مراجعة النظراء)
4. أن يكتب الملخص والعنوان والكلمات المفتاحية بالغة الانجليزية، ويكتب اسم المؤلف بالحروف الانجليزية
5. أن يتم رومنة المراجع (ترجم وفق النطق للإنجليزية، ويكتب في نهايتها مثلاً عبارة In (Arabic)
6. أن تكون المجلة منتظمة الصدور، ولها جدول نشر منتظم، ويتضح ذلك على موقعها الإلكتروني

7. أن يتم نشر بيان بأخلاقيات النشر والممارسات الحاخطة باللغة الانجليزية على موقع المجلة، متضمناً:

7.1 رئيس التحرير، والمحررين

- يكون للمجلة هيئات تحرير أو هيئات إدارة أخرى، أعضاءؤها من الخبراء المشهود لهم في مجال المجلة، ويتم تأكيد ذلك بوضوح.
- تُعرض الأسماء والانتفاءات الكاملة للمحررين، على الموقع الالكتروني للمجلة.

- تُتاح معلومات الاتصال بهيئة التحرير على الموقع الالكتروني للمجلة.

7.2 تُوضح كافة المعلومات التالية للمؤلفين ومسؤولياتهم على موقع المجلة

- تذكر مسبقاً وتوضح أي رسوم تطلب للتحكيم والنشر قبل أن يعد المؤلف بحثه ويقدمه للمجلة.
- أن يكون جميع المؤلفين/ الباحثين ساهموا فعلياً وبشكل كبير في إعداد البحث.
- جميع المؤلفين/ الباحثين مُلزمون بتصحيح الأخطاء، وسحب البحث، في أي حالة تستدعي ذلك.

- توفير قائمة المراجع من قبل المؤلفين.

- على المؤلفين / الباحثين توضيح كافة معلومات الدعم المالي.

- يُمنع نشر نفس البحث في أكثر من مجلة

7.3 تغطية كافة جوانب التحكيم الثنائي بوضوح:

- كل محتوى المجلة يخضع للتحكيم الثنائي

- يُوضح نوع التحكيم.

- يُعرف التحكيم الثنائي على أنه الحصول على المشورة بشأن البحوث من خبير في المجال، وأن تكون الأحكام موضوعية.
- يجب ألا يكون للمراجعين أي تضارب مصالح
- يكون تحكيم البحوث والمقالات سري قبل نشرها.
- 7.4. تعرض كافة أخلاقيات النشر التالية على الموقع الإلكتروني للمجلة:
 - يتخذ الناشرين والمحررين خطوات منطقية لتحديد ومنع نشر البحوث التي قد يحدث فيها سوء سلوك بحثي
 - لا يشجع الناشر أو المحررين مطلقاً مثل هذا السلوك السيئ، أو السماح عن علم بوقوعه.
 - في حالة علم الناشر أو المحررون بأي ادعاء بممارسات خاطئة، يتم التعامل معها فوراً بشكل مناسب.
 - تتضمن المجلة إرشادات لسحب المقالات أو تصحيحها عند الحاجة.
 - يكون الناشر والمحررون دوماً على استعداد لنشر التصويبات والإيضاحات والتراجع وسحب البحوث، والاعتذار عند الحاجة.
- 7.5. تُوضح بيانات حقوق الطبع والنشر والترخيص على الموقع الإلكتروني للمجلة.
- 7.6. تُحدد رسوم الاشتراك أو رسوم الاطلاع بوضوح على الموقع الإلكتروني للمجلة.
- 7.7. توضيح خطة المجلة للنسخ الاحتياطي الإلكتروني والحفاظ على الوصول إلى محتوى المجلة في حالة إيقاف نشر المجلة، (كيفية الوصول إلى الأرشيف) على الموقع الإلكتروني للمجلة.

- 7.8. تُوضح كافة معلومات ملكية و / أو إدارة المجلة على الموقع الإلكتروني للمجلة (أسماء المؤسسات التي من شأنها تضليل المؤلفين والمحررين حول طبيعة ملكية المجلة لا توضع في معلومات الملكية)
8. المجلة لها ترقيم معياري دولي متسلسل للنسخة المطبوعة والإلكترونية موثق من المركز الرئيسي للترقيم في باريس
9. تخصص المجلة لها موقع باللغة الانجليزية (بدون أو مع موقع باللغة المحلية)
10. تتيح المجلة دليل المؤلفين (قواعد وتعليمات النشر) باللغة الانجليزية على موقعها الإلكتروني.
11. يُعرض الهدف والمدى (النطاق) باللغة الانجليزية على الموقع الإلكتروني للمجلة
12. التنوع الجغرافي
- 12.1. التنوع الجغرافي للمحررين: وفقاً لهدف المجلة ونطاق عملها
- 12.2. التنوع الجغرافي للمؤلفين: وفقاً لهدف المجلة ونطاق عملها
13. مقالات وبحوث المجلة تم الاستشهاد بها في مصادر سكوبس (إذا كانت الاجابة نعم، ينبغي ذكر عدد الاستشهادات)
14. محررو المجلة خبراء في مجال التخصص الذي تغطيه المجلة
15. المجلة لديها رقم (معرف الكائن الرقمي) DOI
16. جودة المحتوى
- 16.1. تنشر المجلة باستمرار مقالات متميزة علمياً تُهم الجمهور العالمي سواء الأكاديمي أو المهني في هذا المجال
- 16.2. يتوافق محتوى المقالات مع أهداف ونطاق المجلة، ويتسق مع الجودة الأكاديمية العالية.

16.3 . تكون الجداول والأشكال الواردة في المقالات واضحة ومُنسقة بشكل جيد

داخل محتوى المقالة (وليس نسخ ولصق من الاكسيل)

16.4 . تكون المقالات مصاغة جيدة لغوياً ونحويًا، ويكون بناء المقالات والبحوث

منطقيًا، يُقرأ بسهولة ويفهم.

16.5 . تكون الملخصات واضحة، وسهلة القراءة، وتعطي ملخص شامل متميز

للمقال أو البحث، وبطول كاف.

3- التعريف بمعايير تقييم واختيار المجالات العلمية في كلاريفيت (شبكة العلوم)

مثل السيفير ومعاييرها المؤشر سكوبس، تضع مؤسسة كلاريفيت موقع لتقييم المجالات

العلمية، يستقبل بيانات المجالات الراغبة في التقييم للإدراج والتكشيف في قاعدة بيانات شبكة

العلوم بمؤشرات المختلفة هو:

<https://mjl.clarivate.com/wos-journal-submission/wos-journal-submission.html?1>

وتستخدم مجموعة متنوعة من المبادئ الأساسية لعملية الاختيار تتضمن: الموضوعية

والانتقائية وديناميكيات التجميع. حيث تتطلب استيفاء 28 معيارًا لتقييم المجالات. تنقسم

هذه المعايير إلى مجموعتين، المجموعة الأولى من 24 معيار تطبق في ثلاث مراحل، وهي مصممة

للاختيار بما يحقق الدقة التحريرية وأفضل الممارسات على مستوى المجلة، والمجموعة الثانية من

أربعة معايير تأثير يتم تطبيقها في المرحلة الرابعة وحدها، وهي مصممة لاختيار المجالات الأكثر

تأثيرًا في مجال تخصصها باستخدام الاقتباس كمؤشر رئيس للتأثير. هذه المراحل الأربعة هي:

(الفحص الأولي، تقييم التحرير، تقييم جودة التحرير، تقييم تأثير التحرير)

المراحل				المعايير
الفحص المبدئي	تقييم التحرير	تقييم جودة التحرير	تقييم تأثير التحرير	
(1) الترتيم الدولي المعياري التسلسلي ISSN	(1) المحتوى العلمي	(1) تكوين هيئة التحرير	(1) تحليل الاقتباس المقارن	
(2) عنوان المجلة	(2) العناوين والملخصات باللغة الإنجليزية	(2) صحة البيانات	(2) تحليل الاقتباسات من المؤلف	
(3) ناشر المجلة	(3) البيبلوجرافيا باللغة الانجليزية	(3) التحكيم الشئائي:	(3) تحليل الاقتباسات من هيئة التحرير	
(4) عنوان المجلة	(4) وضوح اللغة	(4) ارتباط المحتوى	(4) تأثير المحتوى وأهميته	
(5) الوصول للمحتوى	(5) دورية صدور المجلة وحجم المجلدات المنشورة	(5) تفاصيل الدعم المالي		
(6) وجود سياسة تحكيم ثنائي (مراجعة النظراء)	(6) وظيفية الموقع الالكتروني للمجلة، وتنسيق المجلة	(6) الالتزام بمعايير المجتمع		
(7) بيانات الاتصال والتواصل	(7) وجود بيان أخلاقيات النشر	(7) تنوع المؤلفين		
(8)	(9) تفاصيل انتهاء المحررين	(10) اقتباسات مناسبة من الأدبيات	(11)	
(12)	(13) تفاصيل انتهاء المؤلفين	(14)	(15)	

المرحلة الأولى الفحص المبدئي

يعد الهدف الأساس من الفحص المبدئي هو التأكد من التحديد الواضح للمجلة المقدمة للتقييم ومعرفة من يجب الاتصال به إذا كانت هناك أية استفسارات. ولا توجد فترة حظر لإعادة التقديم إذ لم تتجاوز المجلة افرز والتصنيف الأولي.

1) الترميم الدولي المعياري التسلسلي ISSN

يجب أن تحتوي المجلة على ISSN مسجلة يمكن التحقق منها على قاعدة بيانات ISSN (<https://portal.issn.org>) وعرضها بشكل واضح ومتسق على جميع منصات المجلة (الإلكترونية والمطبوعة). في حالة وجود كلاً من ISSN المطبوع والإلكتروني، يجب تقديمهما معاً.

2) عنوان المجلة:

يجب أن يكون للمجلة عنوان متميز يتماشى مع ISSN المسجل يتناسب مع هدف ونطاق المجلة ومجتمعها (هيئة التحرير والمؤلفين). يجب أن يتم عرض العنوان بشكل ثابت في المقالات والأعداد والمجلة بشكل عام، والموقع الإلكتروني للمجلة.

3) ناشر المجلة

يجب تحديد اسم الناشر بوضوح، ويجب توفير عنوان فعلي يمكن التحقق منه (وليس صندوق البريد) لمكتب عمل الناشر. ويتم توضيح الانتماء للمؤسسة معينة إن وجد، وتوضيح معلومات التواصل والتحقق منها.

4) عنوان المجلة

في حالة توفر كل من الإصدارين المطبوع على الإنترنت والمطبوع ورقياً، يلزم توفير عنوان URL للمجلة وتفاصيل الوصول إلى النص الكامل للمحتوى الحالي.

(5) الوصول للمحتوى

يجب أن تتمتع شبكة العلوم Group بحق الوصول الكامل إلى المحتوى المنشور مع كافة الأذونات اللازمة لعرض هذا المحتوى. وتوفر شبكة العلوم Group نطاقات IP إذالزم الأمر.

(6) وجود سياسة التحكيم الثنائي (مراجعة النظراء)

يجب أن تقدم المجلة بيانًا واضحًا يسهل الوصول إليه بالالتزام بسياسة التحكيم الثنائي، وإشراف هيئة التحرير على جميع المحتويات المنشورة. وأن تخضع جميع المقالات البحثية الأساسية للتحكيم الثنائي.

(7) بيانات الاتصال والتواصل

يجب تقديم تفاصيل الاتصال والتواصل مع هيئة التحرير والإنتاج للمجلة، لتسمح باتصال مباشر بين شبكة العلوم Group وهيئة تحرير المجلة.

المرحلة الثانية: تقييم التحرير

في هذه الخطوة، يقوم محرري شبكة العلوم بمراجعة المجلة لتحديد ما إذا كان يجب إجراء تقييم تحريري كامل أم لا. ولا توجد فترة حظر لإعادة التقديم إذا لم تتجاوز المجلة هذه المرحلة.

(1) المحتوى العلمي

يجب أن تحتوي المجلة في المقام الأول على مواد علمية أصلية. ويجب أن يكون المستوى الأكاديمي للبحث المنشور مناسبًا لجمهور الباحثين في مختلف المراحل (الدراسات العليا، وما بعد الدكتوراه، والمهنيين). وسيتم تقييم المطبوعات التي معظم محتوياتها بحوث مؤتمرات لتكون أكثر ملائمة لمؤشر الاقتباس في وقائع المؤتمرات.

(2) العناوين والملخصات باللغة الإنجليزية

بغض النظر عن لغة المحتوى الرئيس للمحتوى المنشور، يجب على المجلة توفير ترجمة دقيقة ومفهومة باللغة الإنجليزية لجميع عناوين المقالات. يجب أن تحتوي المقالات العلمية على ملخصات، ويجب ترجمة هذه الملخصات إلى اللغة الإنجليزية.

(3) السيلوجرافيا باللغة الانجليزية

يجب تقديم الاسماء والانتماءات والمراجع باللغة الانجليزية لتسهيل عملية فهرسة سريعة ودقيقة وسهلة الفهم من قبل الجمهور العالمي.

(4) وضوح اللغة

بالنسبة إلى العناوين والملخصات وجميع النصوص المنشورة الأخرى المقدمة باللغة الإنجليزية، يجب أن تكون اللغة واضحة ومفهومة للجمهور العالمي.

(5) دورية صدور المجلة وحجم المجلدات المنشورة

يجب أن توضح المجلة دورية صدورها، ومدى انتظام جدول النشر. يجب أن تتوافق المجلة مع الجدول المحدد. ومن المتوقع أن يكون حجم المقالات العلمية المنشورة سنويًا ضمن نطاق مناسب لمجال التخصص.

(6) وظيفية الموقع الالكتروني للمجلة، وتنسيق المجلة

يجب أن تكون معلومات الموقع الالكتروني للمجلة دقيقة، ويجب أن تكون بنية المعلومات ونظام التنقل واضح بما يسهل وصول الجمهور المستهدف إلى المحتوى المنشور وجميع المعلومات التي تعرضها المجلة (مثل هيئة التحرير، وقواعد وتعليمات النشر للمؤلفين، والتحكيم الثنائي، ونموذج الوصول، وما إلى ذلك). ويجب أن يرتبط موقع المجلة بشكل واضح بموقع الناشر وبالعكس.

(7) وجود بيان أخلاقيات النشر

يجب أن تكون لدى المجلة شفافية بشأن بيان أخلاقيات النشر وإلزام المؤلفين به. وإذا كانت المجلة تدعم وتستخدم واحدة أو أكثر من مبادئ منظمة أخرى (مثل COPE، WAME)، إعلان هلسنكي، وما إلى ذلك)، فيجب إما عرض النص الكامل للمبادئ التوجيهية واعتماده بشكل مناسب للمصدر، أو وضع رابط فعال للنص الكامل لهذه المبادئ.

(8) تفاصيل انتهاء المحررين

ينبغي عرض كافة بيانات والانتماء والدولة لكل أعضاء هيئة التحرير (رئيس التحرير – هيئة التحرير – المحرر المساعد، المحرر الاقليمي، وما إلى ذلك).

(9) تفاصيل انتهاء المؤلفين

ينبغي عرض كافة بيانات والانتماء والدولة لكل المؤلفين المساهمين.

المرحلة الثالثة تقييم جودة التحرير

في هذه الخطوة، يبحث محررو شبكة العلوم عن الاتساق بين عنوان المجلة، ونطاقها المحدد مسبقاً، وتكوين هيئة التحرير والمؤلفين، وما تنشره من محتوى. كذلك يبحثون أيضاً عن أدلة على صرامة التحرير، والالتزام بمعايير المجتمع. وإذا لم تنجح مجلة ما في هذه الخطوة، فإن إعادة التقديم مرة أخرى تخضع لفترة حظر لا تقل عن سنتين.

(1) تكوين هيئة التحرير

يجب أن يكون هناك توافق وارتباط منطقي للمحرر وأعضاء هيئة التحرير، والتنوع الجغرافي وسجلات النشر، مع نطاق المجلة والمحتوى المنشور للمجلة. ويجب أن يكون حجم وتكوين هيئة التحرير متنسق مع حجم واتساع مخرجات النشر. وسيؤخذ في الاعتبار المجالات التي توظف محررين محترفين متفرغين.

(2) صحة البيانات

ليس القصد من المراجعة ضمان تطبيق وإنفاذ جميع معايير أخلاقيات النشر، ومعايير كشف الانتحال كما ينبغي. ومع ذلك، سنحقق في المحتوى المشكوك فيه أو الادعاءات الخاطئة.

(3) التحكيم الثنائي

يجب أن تُظهر المقالات دليلاً على التحكيم الثنائي، بخلاف البيان المعلن باستخدام التحكيم الثنائي.

(4) ارتباط المحتوى

يجب أن تتوافق البحوث المنشورة في المجلة مع عنوان المجلة ونطاقها المحدد مسبقاً.

(5) تفاصيل الدعم المالي

في التخصصات التي يشع فيها دعم ومنح مالية، ينبغي توضيح مصادر التمويل.

(6) الالتزام بمعايير المجتمع

تتوافق سياسات التحرير مع أفضل الممارسات المعترف بها، مثل الممارسات الأساسية لـ COPE، والمنظمات الوطنية والدولية والجمعيات العلمية التي تعمل على تعزيز مبادئ النزاهة البحثية داخل مجتمعاتهم. وأن تتوافق البحوث والمقالات المنشورة في المجلة مع أفضل الممارسات المقبولة في مجال التخصص (على سبيل المثال، المعايير المقبولة للتعامل مع الكائنات الحية أو تسمية المصطلحات الكيميائية).

(7) تنوع المؤلفين

يجب أن يكون للمؤلفين انتماءات، وتنوع جغرافي، وسجلات نشر توثق مشاركتهم في المجتمع الأكاديمي المرتبط بنطاق المجلة. ويجب أن يكون التنوع الجغرافي للمؤلفين المشاركين متناسب مع تخصص هيئة التحرير وتنوعها الجغرافي.

(8) اقتباسات مناسبة من الأدبيات

من المتوقع أن تستخدم البحوث والمقالات بشكل مناسب الأدبيات في مجال التخصص.

المرحلة الرابعة: تقييم تأثير التحرير

تم تصميم المعايير في هذه الخطوة لتحديد المجالات الأكثر تأثيراً في مجال تخصص محدد من الأبحاث، باستخدام الاقتباس كمؤشر رئيس للتأثير. وإذا لم تنجح مجلة ما في هذه الخطوة، فإن إعادة التقييم تخضع لفترة حظر لا تقل عن سنتين.

(1) تحليل الاقتباس المقارن

تحتوي أكثر المؤشرات انتقائية (AHCI – SSCI – SCIE) على المجالات الأكثر تأثيراً في تخصصها. في تحليل الاقتباس المقارن، يتم الأخذ في الاعتبار لكل من عدد ومصادر الاستشهادات في المجلة.

(2) تحليل الاقتباسات من المؤلف

يجب أن يكون لمعظم المؤلفين تاريخ نشر واضح في شبكة العلوم. ويجب أن تكون شبكات الاقتباس للمؤلفين مناسبة للفئة والمجلات ذات النطاق المماثل.

(3) تحليل الاقتباسات من هيئة التحرير

يجب أن يكون لمعظم أعضاء هيئة التحرير سجل نشر مميز في شبكة العلوم. ويجب أن تكون شبكات الاقتباس الخاصة بأعضاء مجلس التحرير مناسبة للفئة والمجلات ذات النطاق المماثل.

(4) تأثير المحتوى وأهميته

يجب أن يكون المحتوى الموجود في المجلة مثير للاهتمام، وذا أهمية وقيمة للقراء المستهدفين ولمشركي شبكة العلوم. ويمكن إثبات أهمية المحتوى وتأثيره كتخصص فريد أو منظور جديد أو تركيز إقليمي أو محتوى غير عادي أو محتوى يثري نطاق تغطية شبكة العلوم. ولا تنعكس هذه السمات فقط في الاقتباس على مستوى المجالات.

بعد استعراض المعايير العالمية، نأتي لاستعراض المعايير الاقليمية، ومنها معايير مؤسسة دار نشر العلوم الطبيعية بالولايات المتحدة الامريكية الراعية لمعامل التأثير العربي.

ثانيا: المعايير الاقليمية: معايير مؤسسة دار نشر العلوم الطبيعية **Natural Sciences Publishing (NSP)** بالولايات المتحدة الامريكية الراعية لمشروع معامل التأثير العربي.

وضعت مؤسسة (NSP) مجموعة من الشروط لاختيار المجلة لتكون ضمن مقتنياتها تتمثل فيما يلي:

- أن يكون للمجلة رقم تصنيف دولي للنسخة الورقية وآخر للنسخة الإلكترونية.
- أن يكون للمجلة موقع إلكتروني يحتوي على جميع المعلومات.
- أن تصدر بشكل منتظم.
- أن تكون هيئة التحرير من الأساتذة المشهود لهم علمياً.
- أن تكون البحوث موزعة جغرافياً.
- أن يحتوي الموقع على قواعد النشر وأخلاقيات النشر وقواعد الملكية الفكرية.
- الالتزام بمواعيد النشر المعلنة لكل عدد.
- الالتزام بقواعد تعيين أعضاء هيئة التحرير.
- الاهتمام بالدقة اللغوية.

وقد قامت اللجنة العلمية لمعامل التأثير العربي بتطوير تلك المعايير والاضافة اليها واقترحت ضرورة الحكم على جودة الدوريات والمجلات من خلال مدى التزامها وتوافر المعايير التالية:

- 1- وجود جهة علمية معترف بها تصدر عنها (جامعات-معاهد- مراكز بحوث- جمعيات علمية- دور نشر ذات سمعة علمية طيبة).

- 2- للمجلة رقم تصنيف دولي للنسخة الورقية وآخر للنسخة الإلكترونية وموقع إلكتروني يحتوي على جميع المعلومات عنها، مع توفر معرف الوثيقة الرقمي لكل البحوث المنشورة فيها (DOI) Digital Object Identifier) وتوافر المحتوى إلكترونياً عبر الويب، كما أن جميع تعاملات المجلة إلكترونية.
- 3- المجلة متخصصة في أحد مجالات العلوم والمعرفة، مع التنوع في مواد البحوث المنشورة.
- 4- للمجلة هيئة تحرير من الأساتذة المشهود لهم علمياً، إضافة وجود هيئة استشارية دولية من بلدان مختلفة، ومختلف التخصصات التي تنشر فيها.
- 5- المجلة تصدر بشكل دوري منتظم، ومضى على صدورها ثلاث سنوات على الأقل، مع الالتزام بمواعيد النشر المعلنة لكل عدد.
- 6- البحوث المقدمة محكمة بموجب رسائل المحررين للباحث التي تشير بوضوح إلى أن البحث قد تم تحكيمه أو ملاحظات المحكمين المتخصصين، أن يرفق الباحث ما يشير إلى تاريخ إرسال البحث للنشر وتاريخ قبوله، وتاريخ نشره، ورقياً أو إلكترونياً.
- 7- يراعى في المجلة جمال الإخراج، والدقة في الطباعة واللغة.
- 8- يوجد لكل بحث مقدم للنشر ملخص للبحث باللغة الإنجليزية «Abstract»، وكلمات دالة مفتاحية للبحث «Keyword»، إضافة توافر البيانات عن كل بحث أو مقالة منشورة بالمجلة) بيانات الاتصال بالمؤلف (البريد الإلكتروني /الموقع الإلكتروني) الانتماء المؤسسي للمؤلف - الكلمات المفتاحية - المستخلص- بلغات مختلفة - المراجع).

9- تتضمن المجلة معلومات حول سياستها وشروط النشر بها وأي إرشادات أخرى، فضلاً عن تاريخ إصدار الأعداد وترقيمها وتتابعها (سنواتية - نصف سنوية..). إضافة إلى قواعد النشر وأخلاقيات النشر وقواعد الملكية الفكرية.

10- نسبة المقالات التي تقع ضمن النطاق الموضوعي للمجلة - تنوع وتعدد المقالات البحثية ومؤلفيها داخل للمجلة - النسبة المئوية للمقالات المعدة بواسطة نفس المؤلف - التزام المقالات بحجم المقالة (عدد الكلمات) التي حددتها سياسة المجلة - نسبة المقالات البحثية داخل أعداد المجلة مقارنة بالمقالات الإخبارية، نسبة المقالات المستلثة من رسائل الماجستير والدكتوراه، نسبة بحوث طلاب الماجستير والدكتوراه مقارنة بمقالات وابحث اعضاء هيئة التدريس بمختلف درجاتهم الاكاديمية، وعروض الكتب والرسائل العلمية من إجمالي عدد المواد المنشورة بالدورية - وحرص المجلة على التحقق من نسبة الانتحال بالمقالات العلمية المنشورة داخل المجلة.

ثالثاً: المعايير المحلية معايير المكتبة الرقمية بالمجلس الاعلى للجامعات في مصر:

تتولى وحدة المكتبات الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات تنفيذ مشروع معايير مشروع تقييم الدوريات العلمية المصرية، بحيث يُسهم هذا التقييم في وضع آليات معيارية واضحة للارتقاء بالنشر العلمي للدوريات المصرية، من خلال دليل إرشادي أُعد خصيصاً لهذا الغرض.

ويسعى هذا الدليل إلى وضع آليات لتقييم الدوريات العلمية التي تعتمدها اللجان العلمية للترقيات باستخدام المعايير؛ بحيث تتمكن اللجان العلمية من تطبيق معايير موحدة في التقييم بكافة القطاعات. والتي يُعتد بها عند ترقية أعضاء هيئة التدريس بالجامعات

المصرية، بحيث يمكن من خلالها تقييم تلك الدوريات تقييماً موضوعياً يضمن الشفافية وعدم التحيز، كما يضمن تحسين جودة النشر العلمي في مصر.

ويشتمل الدليل على قسمين: الأول معايير عامة لتقييم الدوريات من الناحية الشكلية والثاني معايير تخصصية لتقييم الدوريات من الناحية العلمية والمنهجية.

وفي أكتوبر 2019 أعلن المجلس الأعلى للجامعات المصري عن فتح باب التقدم للمجلات العلمية التي سيتم إدراجها على قائمة اللجان العلمية بالمجلس الأعلى للجامعات، حيث يتم تقييم هذه المجلات بالتعاون مع أكاديمية البحث العلمي وبنك المعرفة المصري، من خلال تقديم طلب رسمي من جهة إصدار المجلة إلى الأستاذ الدكتور أمين المجلس الأعلى للجامعات لتقييم المجلة العلمية، ويرفق به نسخة ورقية من آخر ثلاث أعداد للمجلة، وذلك في حالة عدم وجود نسخة إلكترونية للمجلة، الموقع الإلكتروني لها (إن وجد)، ومستند يفيد شكل التحكيم موقع من رئيس تحرير المجلة، بيان ما إذا كانت المجلة متاحة على إحدى مواقع الكشافات Indexes مثل (اتحاد المكتبات الجامعية المصرية - بنك المعرفة (IEEE) - ، مع ذكر آخر عدد من المجلة تم رفعه على هذه الكشافات. Indexes .

رابعا: قائمة مقترحة:

في ضوء القوائم التي تم عرضها ومناقشتها للمعايير التي تم عرضها، يمكن الوصول إلى ملامح قائمة معايير مقترحة تتكامل فيها تلك المعايير ويمكن الاستفادة بها في تقييم وتطوير أي مجلة علمية ترغب في ذلك. وهذه القائمة يقترح أن تكون كما في الشكل التالي:

الدهشان، جمال، & حسين، هشام. (2020). معايير تقييم المجلات العلمية في ضوء بعض المعايير العالمية والاقليمية والمحلية. المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية. (3) 2.



شكل (1) قائمة معايير تقييم المجلات العلمية

وتم مناقشة قائمة المعايير الواردة في الشكل أعلاه مع متخصصين في النشر العلمي وإدارة المجلات العلمية، تم الوصول إلى قائمة تفصيلية من معايير ومؤشرات وتدرج قياس من (100) نقطة، يمكن استخدامها لتقييم أي مجلة ومعرفة درجة استيفائها لمعايير سكوبس وكلاريفيت، وعلى الأقل يمكن هياثات تحرير المجلات العلمية والقائمين على إدارة المجلات

العلمية استخدامها لإجراء التقييم الذاتي للمجلة قبل التقدم لتصانيف الدولية. والقائمة مفصلة موجودة ي ملحق (1).

خاتمة:

في ضوء ما سبق تسعى هيئة تحرير المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية إلى بدء مشروع تحقيق المعايير العالمية واستيفائها بشكل كامل، ومن ثم إجراء عملية المراجعة الداخلية بواسطة خبراء المجلس العلمي للمجلة من الهيئة الاستشارية، وغيرهم من الخبراء المتخصصين. وعند انتهاء المراجعة الداخلية سيتم الاستفادة منه في تطوير المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية. ويتوقع بانتهاء المشروع في فترة وجيزة أن تتمكن من تطوير المجلة كما ينبغي، وتأمل هيئة تحرير المجلة أن تنقل هذه الخبرات لمن يرغب من هيئات تحرير المجلات العلمية، بما يساهم في تحقيق جودة مخرجات البحث العلمي بشكل عام.

وهذه المناسبة فإننا ندعو جميع المنظمات المهتمة بالبحث العلمي في العالم العربي وخاصة (اتحاد الجامعات العربية، والجامعات العربية، ومشروع معامل التأثير العربي، وشبكة المعلومات العربية-شمعة، وقاعدة المعلومات التربوية لدار المنظومة وغيرهم)، إلى تبني هذه المعايير وعقد ورش عمل للمهتمين لدراسة الشكل الأمثل لتعميمها بين المجلات العلمية في الوطن العربي.

المراجع:

1. الدهشان، جمال علي. (2019). الاتجاهات الحديثة في النشر العلمي ومعايير تقييمه، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، أستونيا، 2 (1).
2. الدهشان، جمال علي. (2019). نحو معايير علمية وموضوعية لتقييم وترتيب المجالات والدوريات العلمية العربية متاح على
<https://sadaalmokhtar.com/2019/11/24/%D9%86%D8%AD%D9%88-%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D8%B1-%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%88%D9%85%D9%88%D8%B6%D9%88%D8%B9%D9%8A%D8%A9-%D9%84%D8%AA%D9%82%D9%8A%D9%8A%D9%85-%D9%88%D8%AA%D8%B1%D8%AA/>
3. الدهشان، جمال علي. (2016). تقرير عن الدليل الإرشادي لتقييم الدوريات العلمية المصرية ومعاييرها - مقدم الى اللجنة العلمية الدائمة لأصول التربية والتخطيط التربوي الدورة الثانية عشر (2016-2019) - المجلس الاعلى للجامعات - القاهرة 2016.
4. الدهشان، جمال علي. (2018). جمال علي الدهشان: نحو معامل تأثير عربي لجودة وتقييم المجالات والبحوث العلمية المنشورة باللغة العربية، الضرورات، والمتطلبات، المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية، أستونيا، 1 (1).
5. وزارة التعليم العالي. (2013). قواعد التشكيل ونظام عمل اللجان العلمية لفحص الإنتاج العلمي للمتقدمين لوظائف الأساتذة والأساتذة المساعدين الدورة الحادية عشر، قرار وزاري رقم 520 بتاريخ 28 /2 /2013، المجلس الاعلى للجامعات، مكتب الوزير، القاهرة.

6. المجلس الاعلى للجامعات. (2016). الدليل الإرشادي لتقييم الدوريات العلمية المصرية، المكتبة الرقمية، القاهرة.
7. المجلس الاعلى للجامعات. (2016). معايير تقييم الدوريات العلمية، المكتبة الرقمية، القاهرة.
8. خليفة، محمود. (2017).. تقييم الدوريات العلمية العربية في ضوء المعايير الدولية لقواعد البيانات وأدلة الدوريات: دوريات المكتبات والمعلومات نموذجاً. - Cybrarians Journal - العدد 48، ديسمبر 2017 - متاح في http://journal.cybrarians.info/images/048/Cybrarians_Journal_048_Papers_05.pdf
9. عبد العاطي، محمود، والدهشان، جمال. (2018). معامـل التأثير العربي Factor " Impact Arab حلم أصبح واقع"، المجلة التربوية لكلية التربية جامعة سوهاج العدد 53- يوليو 2018.
10. مبروك، هالة محمد. (2017). جودة تسجيلات الدوريات بالفهرس الموحد لمكتبات الجامعات المصرية: دراسة تحليلية تجريبية - Cybrarians Journal - العدد 48، ديسمبر 2017 - تاريخ الاطلاع 22 / 3 / 2019 متاح في: http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=817

References:

- NISO RP-16-2013 PIE-J: The Presentation & Identification of E-Journals, <http://www.niso.org/publications/niso-rp-16-2013-pie-j-presentation-identification-e-journals>
- ISO 7275, Documentation — Presentation of title information of series
- ISO 26324, Information and documentation — Digital object identifier system
- Accessibility Specification EPUB 1.0 <https://www.w3.org/Submission/epub-1.1/>
- Manual ISSN <http://www.issn.org/understanding-the-issn/assignment-rules/issn-manual/>
- Standardized Mark-up for Journal Articles: Journal Article Tag Suite (JATS) <http://www.niso.org/standards-committees/jats>
- ISO 25577, Information and documentation — MarcXchange
- ISO 4, Information and documentation — Rules for the abbreviation of title words and titles of publications
- Commons C. <https://creativecommons.org/>
- Copyright Clearance Center. <http://www.copyright.com/>
- ISO 216, Writing paper and certain classes of printed matter — Trimmed sizes — A and B series, and indication of machine direction
- ISO 8:2019: Information and documentation -- Presentation and identification of periodicals
- ISO/IEC 40500, Information technology — W3C Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0, <https://www.iso.org/standard/58625.html>
- ISO 19005-1, Document management — Electronic document file format for long-term preservation — Part 1: Use of PDF 1.4 (PDF/A-1)

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.2.3>

- ISO 19005-2, Document management — Electronic document file format for long-term preservation — Part 2: Use of ISO 32000-1 (PDF/A-2)
- ISO 19005-3, Document management — Electronic document file format for long-term preservation — Part 3: Use of ISO 32000-1 with support for embedded files (PDF/A-3)
- ISO 14641, Electronic document management — Design and operation of an information system for the preservation of electronic documents — Specifications
- ISO/TR 17797, Electronic archiving — Selection of digital storage media for long term preservation
- ISO/TR 18492, Long-term preservation of electronic document-based information
- ISO 15836-1, Information and documentation — The Dublin Core metadata element set — Part 1: Core elements
- ISO 5127, Information and documentation — Foundation and vocabulary
- ISO 12083, Information and documentation — Electronic manuscript preparation and markup
- Additional Resources about Scopus and Web of Science::
- Pre-evaluation of Scopus submission ,
<https://www.readyforscopus.com/>
- If your title is ready for submission, please, complete this form
<https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>
- <http://www.elsevier.com/solutions/scopus/content/content-policy-and-selection>
- http://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0006/95118/SC_FAQ-content-selection-process-22092014.pdf

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.2.3>

- http://files.sciverse.com/documents/pdf/Advice_to_journal_editors_and_publishers_v2.pdf
- Every journal has a story to tell ,
https://clarivate.com/webofsciencegroup/wp-content/uploads/sites/2/2019/08/Journal-Citation-Reports_2019.pdf
- Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria ,
<https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>
- Journal Submission Form, <https://mjl.clarivate.com/wos-journal-submission/wos-journal-submission.html?1>

ملحق (1)

قائمة معايير تقييم المجلات العلمية

أولاً بيانات المجلة

بيانات المجلة	م
اسم المجلة باللغة المحلية	1.
اسم المجلة باللغة الانجليزية	2.
نطاق / مدى المجلة	3.
التخصص العام للمجلة	4.
التخصص الدقيق (إن وجد)	5.
الترقيم الدولي المعياري للنسخة المطبوعة	6.
رابط تأكيد الترقيم من المركز الدولي بباريس	
الترقيم الدولي المعياري للنسخة الإلكترونية	7.
رابط تأكيد الترقيم من المركز الدولي بباريس	
الموقع الإلكتروني للمجلة	8.
الناشر	9.
دولة الترخيص	10.
سنة بداية إصدار المجلة	11.
() سنوي () نصف سنوي	12.
() فصلي () شهري () أخرى	دورية الاصدار
	13. درجة التقييم النهائي (/ 100)

ثانياً محاور التقييم

المجال	المعيار	المؤشر	درجة المؤشر	التقدير		
				2	1	0
البيانات الأساسية	عرض اسم المجلة والناشر باللغة الانجليزية	عرض اسم المجلة باللغة الانجليزية	1			
		عرض اسم الناشر باللغة الانجليزية	1			
	عرض الترتيم الدولي المعياري (للمنسخة المطبوعة والإلكترونية)	عرض ترقيم صحيح للمنسخة المطبوعة ورقياً	1			
		عرض ترقيم صحيح للمنسخة الإلكترونية	1			
	عرض بيانات الاتصال والتواصل كاملة	عرض بيانات الاتصال بالمجلة	1			
		عرض بيانات الاتصال بهيئة تحرير المجلة	1			
	عرض نطاق وأهداف المجلة باللغة المحلية	عرض نطاق / مدئ المجلة باللغة الانجليزية واللغة المحلية	1			
		عرض أهداف المجلة باللغة الانجليزية واللغة المحلية	1			
	المجلة لديها رقم (معرف الكائن الرقمي) DOI	عرض معرف الكائن الرقمي DOI للمجلة	1			
		عرض معرف الكائن الرقمي DOI لكل مقال في المجلة	1			

المجال	المعيار	المؤشر	درجة المؤشر	التقدير		
				2	1	0
الموقع الإلكتروني	يكون موقع وظيفي يتيح الوصول لكل محتوياته بسهولة	يوجد موقع الكتروني وظيفي للمجلة	2			
		تفعيل نظام ادارة الكتروني للمجلة في استقبال البحوث وتحكيمها ونشرها.	2			
		يتيح الموقع للمؤلفين الاستعلام عن حالة بحوثهم في أي وقت	1			
	يكون باللغة الانجليزية إلى جانب اللغة المحلية	تتاح كافة بيانات الموقع الإلكتروني باللغة المحلية	1			
		تتاح كافة بيانات الموقع الإلكتروني باللغة الانجليزية	1			
	يعرض كافة بيانات المجلة والتواصل باللغة المحلية	يعرض الموقع كافة بيانات التواصل باللغة المحلية	1			
		يعرض الموقع كافة بيانات التواصل باللغة الانجليزية.	1			
		يعرض الموقع كافة بيانات المجلة باللغة المحلية (نطاق وأهداف- سياسة التحرير - دليل النشر - هيئة تحرير المجلة.)	2			
		يعرض الموقع كافة بيانات المجلة باللغة الانجليزية (نطاق وأهداف- سياسة التحرير - دليل النشر - هيئة تحرير المجلة)	2			
	يعرض كافة الأعداد السابقة من المجلة	يعرض الموقع كافة الأعداد السابقة بشكل مرتب يتيح الوصول لكافة الأعداد.	2			
يعرض الموقع كافة الأعداد السابقة بشكل مرتب يتيح الوصول لكافة المقالات والبحوث.		2				
تتاح جميع الأعداد والمقالات الكترونياً بصيغة (Pdf) أو (html) أو (epub)		2				

<http://dx.doi.org/10.29009/ijres.3.2.3>

المجال	المعيار	المؤشر	درجة المؤشر	التقدير		
				2	1	0
العرض والاخراج	توحيد نظام العد والترقيم	تستخدم المجلة نظام موحد للعد داخل كل عد	1			
		تستخدم المجلة نظام موحد لترقيم الاصدارات ككل	1			
	توحيد شكل تخطيط وتنسيق الأعداد	تستخدم المجلة شكل تخطيط وتنسيق موحد لأعداد المجلة	1			
		تستخدم المجلة شكل تخطيط وتنسيق موحد لجميع المقالات والبحوث في كل عد	1			
أخلاقيات وممارسات النشر	الالتزام بمعايير المجتمع وأخلاقياته	وجود بيان واضح بالالتزام بمعايير المجتمع وأخلاقياته	1			
		كافة مقالات المجلة تلتزم بمعايير المجتمع وأخلاقياته	2			
	ممنوع وجود تضارب مصالح للمحكمين والمحررين	اعلان بيان بسياسة تفضيلية للباحثين من الدول النامية أو المناطق المنكوبة (تخفيض رسوم النشر أو الاعفاء منها، أو ارشاد أكاديمي لتطوير جودة البحوث).	1			
		اعلان بيان واضح بالالتزام بمنع تضارب المصالح بين المؤلفين والمحررين والمحكمين	1			
اعلان بيان اخلاقيات النشر	اعلان بيان بأخلاقيات النشر يحدد مسؤوليات المحرر	1				
	اعلان بيان بأخلاقيات النشر يحدد مسؤوليات المحكم	1				

التقدير			درجة المؤشر	المؤشر	المعيار	المجال
2	1	0				
			1	اعلان بيان بأخلاقيات النشر يحدد مسؤوليات المؤلف		
			2	اعلان ضوابط مراجعة وسحب البحوث التي يثبت خطأ في ممارسات اعدادها	اعلان ضوابط مراجعة وسحب البحوث التي يثبت خطأ في ممارسات اعدادها	
			1	عدم وجود أي مقال سابق من المجلة معاد نشره في المجلة بعدد لاحق	منع تكرار نشر البحوث والمقالات	
			1	عدم وجود مقالات منشورة في المجلة سبق نشرها في مجلات أخرى.		
			1	اعلان المؤلفين جهات دعم وتمويل بحوثهم إن وجدت	اعلان المؤلفين جهات دعم وتمويل بحوثهم	
			1	اعلان بيان حقوق النشر والترخيص	بيان حقوق النشر والترخيص	
			1	اعلان بيان بتوظيف برمجيات كشف الانتحال.	توظيف برمجيات كشف الانتحال	
			1	إعلان أسماء هيئة تحرير المجلة كاملة		هيئة تحرير المجلة
			1	إعلان الرتب العلمية لهيئة تحرير المجلة، وأن تكون جميعها برتبة أستاذ.	للمجلة هيئة تحرير من متخصصين في المجال	
			1	إعلان التخصصات الأكاديمية لأعضاء هيئة تحرير المجلة		

المجال	المعيار	المؤشر	درجة المؤشر	التقدير		
				2	1	0
	عرض كافة بيانات التواصل مع المحررين واتباءاتهم كاملة	عرض كافة بيانات التواصل مع هيئة تحرير المجلة	1			
		عرض الانتبئات الأكاديمية لهيئة تحرير المجلة كاملة	1			
	تنوع المحررين	اتباء هيئة تحرير المجلة لعدة جامعات/ مؤسسات بحثية في دولة واحدة.	1			
		اتباء هيئة تحرير المجلة لجامعات/ مؤسسات بحثية في عدة دول.	1			
		تمثيل هيئة تحرير المجلة لمعظم التخصصات النوعية لنطاق تخصص المجلة	1			
تحديد دورية الاصدار وانتظام جدول الصدور	اعلان دورية اصدار المجلة (سنوي، نصف سنوي، فصلي، شهري،...)	1				
	الالتزام بدورية الاصدار وانتظام جدول النشر.	2				
تنوع الجغرافي للمؤلفين	اتباء المؤلفين لعدة جامعات/ مؤسسات بحثية في دولة واحدة.	1				
	اتباء المؤلفين لجامعات أو مؤسسات بحثية في عدة دول.	1				
تحرير المجلة	اعلان قواعد وتعليقات النشر للمؤلفين متضمنة كافة متطلبات النشر	اعلان تعليمات النشر للمؤلفين (البنية والشكل، نوع وحجم الخطوط، والهوامش، والترقيم.....).	2			
		اعلان الرسوم المالية للمعالجة والنشر (إن وجدت)	1			

التقدير			درجة المؤشر	المؤشر	المعيار	المجال
2	1	0				
					وخاصة الرسوم المالية	
			1	اعلان بيان اعتماد سياسة التحكيم الثنائي السري لكافة البحوث	اعتماد سياسة التحكيم الثنائي السري لكافة البحوث	
			1	عرض المؤلفين لأسمائهم كاملة باللغة المحلية واللغة الانجليزية	عرض المؤلفين لكافة بياناتهم وانتماءاتهم الأكاديمية كاملة باللغة الانجليزية إلى جانب اللغة المحلية	
			1	عرض المؤلفين لانتماءاتهم الأكاديمية كاملة باللغة المحلية واللغة الانجليزية		
			1	عرض المؤلفين لتخصصاتهم كاملة باللغة المحلية واللغة الانجليزية		
			1	عرض المؤلفين لبيانات التواصل معهم باللغة المحلية واللغة الانجليزية		
			1	اعلان استخدام اسلوب توثيق موحد		
			1	عرض المراجع المكتوبة باللغة المحلية (إن وجدت)	عرض المراجع باللغة الانجليزية (رومنة المراجع).	
			2	ترجمة المراجع المكتوبة باللغة المحلية إلى اللغة الانجليزية (رومنة المراجع) واطافة اسم اللغة المحلية بين قوسين قبل نهاية التوثيق.		
			2	عرض جمع المراجع التي تم رومنتها والمراجع الانجليزية في قائمة واحدة مرتبة أبجدياً.		

المجال	المعيار	المؤشر	درجة المؤشر	التقدير		
				2	1	0
المحتوى العلمي	صياغة وبناء المقالات والبحوث منطقياً، ولغوياً، وتقرأ بسهولة ويفهم.	صياغة وبناء المقالات والبحوث منطقياً، وسليمة منهجياً	2			
	يسهوله ويفهم.	صياغة وبناء المقالات والبحوث سليمة لغوياً، وتقرأ بسهولة ويفهم.	2			
	يتوافق محتوى المقالات مع أهداف ونطاق المجلة	جميع المقالات والبحوث تقع ضمن أهداف ونطاق المجلة	2			
	الملخصات باللغة الانجليزية؛ واضحة، ومقرؤه، وتعطي فهم شامل.	لكل مقال ملخص باللغة الانجليزية واضح، ومقروء، وشامل.	2			
	تنشر المجلة مقالات متميزة علمياً لهم الجمهور الأكاديمي المتخصص.	تنشر المجلة مقالات متميزة علمياً لهم الجمهور الأكاديمي المتخصص.	2			
	للمقالات والبحوث اقتباسات مناسبة من الأدبيات	للمقالات والبحوث اقتباسات مناسبة من الأدبيات	2			
	لكل مقال عنوان وملخص وكلمات دلالية واسم مؤلف وانتماؤه باللغة	لكل مقال عنوان باللغة المحلية وباللغة الانجليزية	1			
		لكل مقال ملخص باللغة المحلية وباللغة الانجليزية	1			

التقدير			درجة المؤشر	المؤشر	المعيار	المجال
2	1	0				
			1	لكل مقال كلمات دلالية باللغة المحلية وباللغة الانجليزية	الانجليزية إلى جانب اللغة المحلية	
			1	لكل مقال اسم مؤلف وانتماؤه الأكاديمي باللغة المحلية وباللغة الانجليزية		
			1	لكل مقال تاريخ تقديم وتاريخ قبول نشر باللغة المحلية وباللغة الانجليزية		
			2	اعلان فهرسة المجلة في قواعد البيانات المتخصصة	المجلة مفهرسة ومكشفة في قواعد بيانات متخصصة	تأثير المجلة
			2	وجود بيان بمرات التحميل أو الاطلاع لكل مقال	وجود دلائل لمرات تحميل المقالات والبحوث	
			2	رصد الاستشهاد من كل مقال بالمجلة في مقالات تنشر في المجلة ومجلات أخرى.	تحليل اقتباسات المؤلفين وهيئة التحرير	
			2	رصد الاستشهاد بمقالات الدورية في مقالات تنشر في مجلات أخرى	تحليل تأثير المحتوى وأهميته	

ثالثاً هيكل التقييم النهائي للمجلة

م	المجال	المعايير	المؤشرات	درجة المعيار	التقييم
1.	البيانات الأساسية	5	10	10	
2.	الموقع الإلكتروني	4	12	19	
3.	العرض والاخراج	2	4	4	
4.	أخلاقيات وممارسات النشر	8	13	15	
5.	هيئة تحرير المجلة	3	8	8	
6.	تحرير المجلة	6	15	19	
7.	المحتوى العلمي	6	11	17	
8.	تأثير المجلة	4	4	8	
	مجموع	38	77	100	100 /
	التقييم النهائي للمجلة				