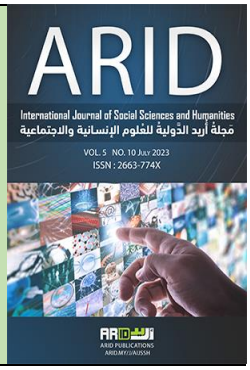
ARID Journals

ARID International Journal of Social Sciences and Humanities (AIJSSH)

Journal home page: http://arid.my/j/aijssh



مَجلةُ أُريد الدَّوليةُ للعُلومِ الإنسانية والاجتماعية

العدد العاشر، المجلد الخامس، تموز 2023 م

Thinking styles and their relationship to some of the selected skills of secondary school students in the state of TIZI-OUZOU. A field study in the light of sternberg's theory

hayat khabet

PhD student - Khatam Al-Mursaleen International University

أساليب التفكير وعلاقتها ببعض الماهيات المختارة لدى تلامذة المرحلة الثانوية بولاية تيزي وزو دراسة ميدانية في ضوء نظرية ستيرنبرغ

حياة خابط

طالبة دكتوراه - جامعة خاتم المرسلين العالمية

kh07hayet@gmail.com
arid.my/0005-0066
https://doi.org/10.36772/arid.aijssh.2023.5102

ARTICLE INFO
Article history:
Received 07/10/2022
Received in revised form 18/11/2022
Accepted 13/01/2023
Available online 15/7/2023
https://doi.org/10.36772/arid.aijssh.2023.5102

ABSTRACT

This descriptive study aimed to rival the differences in thinking styles among secondary school students in the state of tizi-ouzou, the sample size was 192 students, where the sample was chosen in a simple ransom way, based on the descriptive analytical approach, and the Sternberg and Wagner thinking styles scale was used in (1991), ABU HASHEM (2007), then the statistical data was processed based on the statistical package spss.20 and the main results of this study were as follows :in the statistically significant differences in the judicial style according to each of the variables of gender and specialization, while the rest of the methods do not exist statistically significant differences, and the most dominant styles of secondary school students are arranged as follows :style (hierarchical, legislative, executive, liberal, external, royal, governmental, internal, minority, local, global, anarchist, conservative) respectively .

Keywords: Thinking styles, Sternberg's theory, secondary school students.

الملخص

هدفت هذه الدراسة الوصفية للكشف على الفروق في أساليب التفكير لدى تلامذة المرحلة الثانوية في ولاية تيزي وزو، بلغ حجم العينة 192 تلميذا، حيث تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، وتم استخدام مقياس أساليب التفكير لـ ستيرنبرغ وواجنر (1991) ترجمة السيد أبو هاشم (2007)، بعد ذلك تم معالجة البيانات الإحصائية بالاعتماد على الحزمة الإحصائية spss.20، وقد كانت النتائج الرئيسية لهذه الدراسة على النحو التالي: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الحكمي وفقا لكل من متغير الجنس والتخصص، أما الأساليب الباقية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية، والأساليب السائدة لدى تلامذة المرحلة الثانوية فهي مرتبة على النحو التالي: الأسلوب (الهرمي، التشريعي، التنفيذي، المتحرر، الخارجي، الملكي، الحكمي، الداخلي، الأقلي، المحلي، العالمي، الفوضوي، المحافظ) على التوالي.

الكلمات المفتاحية: أساليب التفكير، نظرية ستيرنبرغ، تلامذة المرحلة الثانوية.

مقدمة:

التفكير من أعقد أشكال السلوك الإنساني، فهو نشاط عقلي يكتسب الإنسان من خلاله المعارف والمعلومات ويحل المشكلات، وهو أرقى أشكال النشاط العقلي لدى الإنسان، وهو الهبة التي منحها الله تعالى للإنسان، به فضله على سائر مخلوقاته، وهو عبارة عن سلسلة من النشاطات العقلية والسلوكيات الظاهرة أو الباطنة التي يقوم بها الدماغ، عندما يعترض لمثير معين، يتم استقباله وبالتالي تتم الاستجابة.

إن الاهتمام بالعقل الإنساني والعمليات المعرفية كانت، ولازالت محل اهتمام علماء علم النفس المعرفي منذ القدم، وموضوع التفكير ليس من اهتمام الاتجاه المعرفي فقط، بل دُرس من قبل جميع المدارس الفلسفية والفكرية والتربوية، لمساعدة الفرد كي يصبح أكثر قدرة على مواجهة الصعوبات والمشكلات التي قد تعترضه.

لذلك كان لزاما على القائمين على التربية والتعليم أن يطوّروا لدى المتعلمين من أساليب تفكيرهم ومداركهم، ففي الآونة الأخيرة أخذت قضية التعليم ومهارة التفكير تبيان مختلف أساليبه تستهوي الكثير من الباحثين في مجالات علم النفس المعرفي، باعتبارها السبل المميزة والسائدة في التعامل مع معطيات المتاحة أو الانتقال من الحالة الراهنة إلى وضع جديد وأن التفكير قدرة على تحقق البناء والتجديد، وهذا لا يتأتى إلاّ عن طريق استثمار هذه الطاقة لدى الأفراد عبر المراحل التعليمية، المختلفة قصد الاستفادة من استعداداتهم وخبراتهم [01].

وقد ظهرت بحوث ودراسات متعددة تناولت أساليب التفكير وعلاقتها بمتغيرات متعددة في الأوساط التعليمية، كما حظيت نظرية "ستيرنبرغ" بالاهتمام والدراسة من قبل الكثير من الباحثين لأهميتها في معرفة أساليب التفكير التي يستخدمها التلاميذ المنعكسة من أسلوب التعليم الذي قدمه المعلم، وعلاقة هذا الاستخدام بمدى نجاحهم تربويا وتحقيق توافقا دراسيا يجعلهم أكثر تكيفا في المحيط المدرسي، ما يسمح لنا بالقول إن تعليم ومعرفة الأطفال لهذه الأساليب وممارستها يمكن أن يؤدي إلى النجاح الفعلي[01]

حيث طور "ستيرنبرغ" نموذجا في التفكير يتكون من مجموعة من (البروفيلات) التفضيلات العقلية لدى الأفراد التي تقع ضمن عدة مستويات تتعلق بالتنظيم والتحكم الذاتي في إدارة النشاطات اليومية للفرد وترتيب أولوياته، وشبه "ستيرنبرغ" الأفراد بالدول والمدن التي تحتاج إلى تنظيم وضبط، من خلال تشريعات وقوانين تنظيم أمورها، وتحدد أولوياتها وتحدد مصادر تمكنها من الاستجابة حول التغيرات التي تحدث في العالم، وتخطي العقبات التي تعترضها. كذلك بالنسبة للفرد الذي يحتاج تنظيم وضبط أموره وترتيب أولويات حياته وأهدافه، وتذليل العقبات التي تعيق سير حياته وأهدافه كما تفعل الحكومة[02] .

وقد حدد ستيرنبرغ ثلاثة عشر أسلوبا للتفكير تندرج تحت خمسة أبعاد وهي: الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقلي)، الوظيفة وتشمل (التشريعي، التنفيذي، الحكمي)، المستوى (العالمي، المحلي)، النزعة (المتحرر المحافظ)، المجال (الخارجي، الداخلي).

أي أن تزويد الفرد بأساليب التفكير التي يحتاجها في التعامل بفاعلية مع أي نوع من أنواع المعلومات والمتغيرات، تبقى صالحة متجددة من حيث فائدتها واستخدامها في معالجة المعلومات مهما كان نوعها.[02]

ويأتي اهتمام الدراسة الحالية في البحث عن أساليب التفكير لدى تلامذة المرحلة الثانوية، الكشف عن الفروق بين أفراد العينة وفق متغير الجنس والتخصص.

إشكالية:

أشار ستيرنبرغ 1995 في نظريته إلى تعريف أساليب التفكير بصفته تعبيرا عن طريقة التفكير المفضلة، ورأى أن للبيئة أثرا كبيراً في الأفراد، فهي تملي عليهم أنماطا سلوكية معينة، لذا يرى أن بعض الثقافات تؤدي إلى أساليب تفكير معينة دون غيرها، وقد استخدم كلمة الحكومة ليعبر عن استعارة أطلقها على نظريته" عقلية الحكم الذاتي"، مبنيا الطرائق الأساسية لتنظيم المجتمع، فالأفراد لديهم طرق عديدة لإدارة أنشطتهم أو تنظيمها، وهم يقومون بذلك من خلال الأساليب التي يشعرون بأنها مريحة لهم، يضاف إلى ذلك أن أنماط التفكير الأفراد تختلف تبعا للحاجات والمطالب في حالة معينة، وهذا يوحي بإمكانية تعديلها إلى جانب المعتقدات المرتبطة بذواتهم وصورتهم عن أنفسهم، التي تعمل بوصفها أساسا معرفيا نفسيا في تحفيزهم وتحريضهم على استخدام التفكير بأفضل صورة[03].

وما بيّن أهمية أساليب التفكير هو الاهتمام البالغ الموجه إليه في الدراسات والأبحاث التربوية والنفسية والاجتماعية، فالنظرة الحديثة للأساليب ليست عمليات منفصلة عن عمليات التفكير، بل هي متكاملة ومتداخلة في بعضها البعض. وانطلاقا مما سبق ذكره، يمكن طرح التساؤلات الآتية:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات العلميين ومتوسط درجات الأدبيين من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير السائدة لدى تلامذة المرحلة الثانوية؟

2. فرضيات الدراسة:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور، ومتوسط درجات الإناث من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات العلميين، ومتوسط درجات الأدبيين من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير.

3. أهداف الدراسة:

- التعرف على الفروق بين الذكور والإناث من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير.
- التعرف على الفروق بين العلميين والأدبيين من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير.
- التعرف على أساليب التفكير سيادة لدى تلامذة المرحلة الثانوية.

4. أهمية الدراسة:

- ترجع أهمية هذه الدراسة إلى تناولت أساليب التفكير، والذي يعد من أهم مواضيع في علم النفس المعرفي وتطبيقاتها في علم النفس التربوي، والتي من شأنها الارتقاء بالعملية التعليمية التعلمية.
- قد تساعد الدراسة الحالية في توفير بيئة مدرسية مناسبة لتحقيق الأهداف الدراسية، من خلال الأخذ بعين الاعتبار كل متغيرات الدراسة، والتدخل للحد من الإهدار التربوي لدى تلاميذ المتمدرسين في المرحلة الثانوية.
- تكتسب هذه الدراسة أهميتها كونها من الدراسات التي اهتمت بمرحلة التعليم الثانوي، حيث إن خريجي هذه المرحلة تُعقد عليهم الآمال والطموحات في مرحلة التعليم العالي أو توجههم للحياة المهنية.

5. تحديد مفاهيم الدراسة:

- **أساليب التفكير**: يشير ستيرنبرغ 2002 إلى أن أساليب التفكير عبارة عن الطريقة المفضلة لدى كل فرد في التفكير، كما هي الدرجة التي يتحصل عليها تلامذة المرحلة الثانوية في مقياس أساليب التفكير المعتمد عليه في هذه الدراسة.
- **نظرية ستيرنبرغ:** من أحدث النظريات التي ظهرت بهدف تفسير طبيعة أساليب التفكير، ومن أهم روادها ستيرنبرغ Sternberg 1997 قام بتصنيف الأفراد حسب أساليب تفكيرهم إلى ثلاثة عشر أسلوبا، وقام بتوزيعها على خمسة أبعاد (الشكل، الوظيفة، المستوى، النزعة، المجال).
- **تلامذة المرحلة الثانوية**: هم تلامذة الذين يدرسون في إحدى مراحل التعليم في الجزائر، وهي حلقة الوصل بين المرحلة المتوسطة والجامعية، ولها طبيعتها من حيث سنهم وخصائص نموهم. وتقع هذه الفئة من التلامذة في مرحلة المراهقة ومدة الدراسة في المرحلة الثانوية ثلاث سنوات تنتهي بامتحان شهادة البكالوريا.

الدراسات السابقة:

- دراسة عجوة (1998) التي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في أساليب التفكير، باستثناء أسلوبي التفكير المحلي والمحافظ لصالح الإناث [04] .
- دراسة رمضان (2001) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيا لصالح التخصصات الأدبية في أسلوبي التفكير العالمي والداخلي، بينما لم تكن فروق دالة إحصائيا في أساليب التفكير الأخرى.[05]
- دراسة السبعي (2001) توصلت إلى عدم وجود فروق في أساليب التفكير لدى عينة الدراسة، وفقا لمتغير التخصص الدراسي.[06]

- دراسة شلبي (2002) التي توصلت إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي والهرمي لصالح الذكور، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث، وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى [06].
- دراسة الشمسي (2002) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في كل أساليب التفكير، إلاّ الأسلوب التشريعي لصالح الذكور.[07]
- دراسة بدران (2003) بجامعة اليرموك بالأردن على عينة بلغ حجمها (873) طالبا وطالبة، وأسفرت الدراسة على وجود اختلاف في أساليب التفكير بين الذكور والإناث [08].
- دراسة بالكس وسيكرت 2005 (Balkis & sikert) توصلت إلى أن أساليب التفكير تختلف باختلاف الجنس.[05]
- دراسة 2006 (keshavarzi Arshadi and al) قام بدراسة حول تأثير أساليب التفكير والجنس على الذكاء الوجداني لطلاب فرع آزاد الإسلامي بجامعة طهران المركزية، أن هناك علاقة بين الذكاء الوجداني وأنماط تفكير الطالب وفقا له، كان هناك إخلاف بين الأولاد والبنات في أساليب تفكيرهم[09] .
- دراسة الشهري (2006) التي توصلت إلى أن الطالبات يتميزون عن الطلاب في أساليب التفكير (التشريعي، التنفيذي، الهرمي، الملكي، الأقلي، الداخلي، الخارجي).[10]
- دراسة الوقاد (2008) توصلت إلى أن الأسلوب العالمي في التفكير هو الأكثر شيوعا لدى عينة الدراسة [05].
- دراسة سحول (2009) توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوب التفكير المحافظ لصالح الذكور، وأسلوب التفكير الملكي لصالح الإناث[10] .
- دراسة خضير وسليمان (2011) التي توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائيا في أسلوبي التفكير التنفيذي والخارجي بين الذكور والإناث، لصالح الذكور [04].
- دراسة عباس بلقوميدي (2012)، التي توصلت إلى وجود الفروق دالة إحصائيا بين تلاميذ حسب التخصص علمي/أدبي من حيث أساليب التفكير لديهم [23].
- دراسة المدني (2013) التي توصلت إلى أن أسلوب التفكير المحافظ هو الأكثر انتشارا لدى الأقسام الأدبية، بينما أسلوب التفكير الداخلي هو الأكثر انتشارا لدى الأقسام العلمية، كما توصلت إلى وجود فروق في بعض أساليب التفكير بين طالبات الأقسام العلمية وطالبات الأقسام الأدبية، وكان لصالح الأقسام العلمية في أساليب التفكير (التشريعي، الحكمي، الملكي، الهرمي، العالمي، الداخلي، المتحرر) في حين كانت الفروق لصالح الأقسام الأدبية في بقية أساليب التفكير [07].

- دراسة 2013 (Reza Rorouzi kouhdasht and al) حول علاقة الذكاء الوجداني بأساليب التفكير لدى الذكور والإناث في طهران إيران، شمل السكان المستهدفون جميع طلاب المدارس الثانوية في هذا المجال 200 منهم، تم اختيارهم لغرض هذه الدراسة وكانت طريقة هذه الدراسة وصفية ومترابطة، وتوصلت إلى وجود علاقة بين أساليب التفكير والذكاء الوجداني بين الذكور والإناث، وتوجد فروق بين الذكور والإناث في أساليب التفكير،[11].
- دراسة طراونة والقضاة (2014) التي توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير تعزى لمتغير الجنس [06].
- دراسة العنزي (2016) التي توصلت إلى أن أساليب التفكير السائدة لدى عينة الدراسة هي أسلوب التفكير (التشريعي، التنفيذي، المحافظ، الأقلي على التوالي)[12] .
- دراسة كروش كريمة وغريب العربي (2017) توصلت لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العلميين والأبيين في أساليب التفكير.[08]
- دراسة فرحات بن ناصر (2017) توصلت لعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تلاميذ حسب التخصص (علمي/ أدبي) في أساليب التفكير.[13]

الإطار النظري للدراسة:

1. مفهوم أساليب التفكير:

يشير ستيرنبرغ (2004)، إلى مفهوم أساليب التفكير، يعني مجموعة من الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد بصورة عامة لحل مشكلاتهم وإنجاز المهام والمشروعات وسيطرة الفرد الذاتية على عقله، ويستخدمها التلاميذ بصورة خاصة داخل الفصل لحل مشكلاتهم التعليمية والشخصية وتنمية المهارات والأفكار، بما يحقق وينمي القدرات الإبداعية، وهذه الأساليب في نفس الوقت مرآة داخلية لأنماط السلطة التي يراها الفرد في العالم الخارجي، وهي متغيرات نوعية قابلة للتعلم ومختلفة على مدار حياة الفرد، ويمكن أن تعرف بأنها مجموعة من الطرق المفضلة التي يستخدمها الفرد، أو يوظف بها قدراته وذكائه، وهي الطرق أو المفاتيح لفهم أداء التلاميذ، فهي الحد المشترك بين الشخصية والذكاء [14].

أسلوب التفكير هو طريقة أو نمط في التفكير، إنه ليس قدرة، بل الطريقة المفضلة لاستخدام القدرات التي يملكها الفرد، فالأسلوب يشير إلى الكيفية التي يحب الشخص القيام بشيء ما [15].

يشير أسلوب التفكير بشكل عام إلى طريقة استخدام القدرات العقلية، للقيام بالأنشطة اليومية مثل: حل المشكلات، والتغلب على التحديات، وهو مستقر نسبيا بمرور الوقت [16].

من خلال ما سبق يمكن القول إن أساليب التفكير عبارة عن تفضيل الفرد استخدام أسلوب تفكير معين، ولا يدخل ضمن القدرات العقلية لديه.

2. نظرية التحكم العقلي الذاتي (أساليب التفكير) لــ ستيرنبرغSternberg :

تعد هذه النظرية من أحدث النظريات المفسرة لأساليب التفكير، حيث ظهرت في صورتها النهائية عام 1997 (ستيرنبرغ ، 2004)، وكانت قد ظهرت في صورتها الأولى في عام 1988، باسم نظرية التحكم العقلي الذاتي، ثم غيّرَ " ستيرنبرغ " مسماها إلى نظرية أساليب التفكير في عام 1990، وتقوم فكرة النظرية العقلية على أن أشكال الحكم التي يراها الناس ليست متطابقة، إنما هي انعكاسات خارجية، لما يدور في أذهان الآخرين، فهي تمثل الطرق البديلة لتنظيم الأفكار، وبالتالي فإن أشكال الحكومة التي يراها الناس، إنما هي مرايا لأذهانهم، لذا فهم يستطيعون التحكم في عقولهم، ولديهم الحاجة الملحة لذلك، فهم جزء من المجتمع الذي هو بحاجة لأن يحكم نفسه بنفسه، كي يتمكن من تحقيق أهدافه وتجاوز العقبات التي تحول دون ذلك [14].

وفيما يأتي عرض السمات المميزة للأفراد في كل من أساليب التفكير، كما حددها ستيرنبرغ (2004):

- **الأسلوب التشريعي Legislative style**:

يتميز الأفراد التشريعيون بالاستمتاع بالابتكار والصياغة والتخطيط لحل المشكلات، فهم أشخاص مستقلون، يفضلون بأنفسهم ما سيفعلون، وطريقة التنفيذ ما سيفعلونه، ويفضل هؤلاء خلق قوانينهم الخاصة، ويفضلون المشكلات غير المعدة سلفا أو المصاغة من قبل، التي تتطلب حلولاً ابتكارية، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي، مثل: الكتابة والفن، الهندسة والسياسة[14] .

- **الأسلوب التنفيذي Executive style**:

يتميز الأفراد التنفيذيون بالميل إلى إتباع القواعد الموضوعية واستخدام الطرق الموجودة مسبقا، لحل المشكلات، كما يفضلون الأنشطة المحددة مسبقا مثل: تطبيق القوانين وتنفيذها، ويعملون أحيانا على ملء الفراغات الموجودة داخل الأنظمة، دون خلق منظمة جديدة بأنفسهم، ويفضلون المهن ذات الإجراءات المحددة مثل: المحاماة، المهن العسكرية، والدينية... فهم يفعلون ما يؤمرون به ويتبعون الأوامر والتوجيهات، ويقيمون أنفسهم بمدى جودة فعلهم لما يكلفون به من مهام.[14]

- **الأسلوب الحكمي Judicial style**:

الأفراد ذوي الأسلوب الحكمي يتصفون بتقييم القواعد والإجراءات، كما يميلون إلى الحكم على النظم القائمة، ويفضلون المشكلات التي تساعدهم على القيام بالتحليل والتقييم للأشياء، وهؤلاء الأفراد يفضلون المهن الآتية: تقييم البرامج، القضاء، كتابة النقد، الإرشاد والتوجيه، تحليل النظم [14].

- **الأسلوب الملكي Monorchic style**:

يتصف الأفراد ذوي الأسلوب الملكي بالاندفاع دائما نحو هدف واحد، ويعتقدون أن الأهداف تبرر الوسائل المستخدمة، ولديهم إدراك قليل بالأولويات والبدائل، وهم حاسمون وغير واعيين بأنفسهم نسبياً، ومتسامحون ومرنون، ويمكن الاعتماد عليهم في تنفيذ جميع الأشياء،

على افتراض أنهم يكرسون ذهنهم فيما يكلفون به بشكل دائم ومتواصل، لذا فهم يتوقعون أن يؤدي الآخرون جميع ما يكلفون به من أعمال دون تهاون أو تأخير، ولا يميلون إلى قبول الأعذار أو الاقتناع به [14].

- **الأسلوب الهرمي Hierarchic style**:

يتصف الأفراد الهرميون بالتدرج الهرمي في الأهداف، إدراك الحاجة إلى تحديد الأولويات، وقبول التعقيد في طبيعة المشكلات، ورؤية المشكلات من زاويا متعددة، ولديهم مستوى مرتفع من التنظيم في معالجة المشكلات ودرجة عالية من الحسم في اتخاذ القرارات.[14]

- **الأسلوب الأقلي Oligarchic style**:

يتشابه هذا الأسلوب مع الأسلوب الهرمي من حيث تعدد وتنوع الأهداف التي يضعها الأفراد الذين يميلون إلى استخدامه، مع اختلاف في أن هؤلاء لا يدركون الفرق بين الأهمية والأهداف وترتيبها من حيث الأولوية.[17]

- **الأسلوب الفوضوي Anarchic style**:

يتصف الأفراد ذوي الأسلوب الفوضوي في التفكير، بالعشوائية في معالجة المشكلات، وغالبا ما تكون أهدافهم غير واضحة، يفتقدون إلى التأمل والتركيز، ولديهم اعتقاد بأن الغاية تبرر الوسيلة، ويميلون إلى الرفض الأنظمة ومقاومة التجدد.[14]

- **الأسلوب العالمي Global style**:

أصحاب هذا الأسلوب يدركون الصورة العامة للموقف أو المشكلة، لا يهتمون بالتفاصيل، ويميلون إلى التخيل والتجريد، وأحيانا يسترسلون في التفكير [17].

- **الأسلوب المحلي Local style**:

يميل أصحاب الأسلوب المحلي في التفكير، إلى التعامل مع المشكلات العينية الملموسة التي تتطلب العمل مع التفاصيل والنظر إلى الواقع.[14]

- **الأسلوب الداخلي Internal style**:

يفضلون العمل بمفردهم، منطوون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة، يتميزون بالتركيز الداخلي، ويميلون إلى الوحدة، ويستخدمون ذكاءهم في الأشياء، وليس مع الآخرين، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية [18].

- **الأسلوب الخارجي External style**:

يتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلى الانبساط، والعمل مع فريق، ولديهم حس اجتماعي، ويكوّنون علاقات اجتماعية ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية.[18]

- **الأسلوب المحافظ Conservative style**:

يتصف الأفراد ذوي الأسلوب المحافظ في التفكير بالتمسك بالقواعد والإجراءات الموجودة، ويميلون إلى تجنب المواقف الغامضة، ما أمكن ذلك، ويفضلون المألوف في الحياة والعمل، كما يفضلون أقل تغيير ممكن.[14]

- **الأسلوب المتحرر Liberal style**:

يميز هذا الأسلوب الأفراد الذين يميلون إلى التحرر من الالتزام المطلق بالقوانين والمألوف في الحياة أثناء التعامل مع الموقف، ويفضّلون أقصى تغيير ممكن فيها (القوانين)[17]

الأساليب كمتغير ظهر ليُبين الفروق الفردية في الأداء البشري، والذي طالما احتضنت عقول العديد من الباحثين[19]

غريقورنكو وستيرنبرغ (1995) أكدوا من وجود نماذج ونظريات التي تربط بين الأسلوب والتفكير [19].

3. المبادئ الأساسية لأساليب التفكير:

- الاتفاق بين الأساليب والقدرات يخلق نوعًا جيداً من التكامل والنجاح، والذي يكون أفضل من توظيف بشكل منفرد.
- يختلف الأفراد في قوة تفضيلاتهم.
- يختلف الأفراد في مرونتهم الأسلوبية.
- الأساليب تكتسب اجتماعيا.
- تتباين أساليب التفكير تبعا لتباين مراحل الحياة وأدوار العمل.
- الأساليب قابلة للقياس: المقاييس التي أصدرها ستيرنبرغ وواغنر لقائمة أساليب التفكير النسخة الطويلة 1991، والنسخة القصيرة 1992، من إعداد ستيرنبرغ وغريغورينكو (1993-1995).
- يمكن تدريس وتعليم أساليب التفكير.
- الأساليب ذات القيمة في وقت معين ربما، لا تكون ذات قيمة في وقت آخر.
- الأساليب ذات القيمة في مكان ما، ربما تكون غير ذات قيمة في مكان آخر.
- الأساليب ليست في المتوسط سيئة أو جديدة.
- نحن نخلط بين ملائمة الأسلوب مع مستويات القدرات[10]

أساليب التفكير لدى ستيرنبرغ قائمة على نطاق متعدد، فإن هذه الأساليب تختلف باختلاف الأفراد، واختلاف أساليب التفكير لديهم، وبالتالي كل شخص يستخدم الأسلوب المفضل لديه [20].

الجانب الميداني:

1. المنهج: من أجل تحقيق أهداف الدراسة اعتمدت على "المنهج الوصفي التحليلي" وهو منهج يدرس ظاهرة أو قضية موجودة حاليا.

1.2 عينة البحث:اعتمدت على العينة العشوائية البسيطة، لأنها ملائمة لهذه الدراسة، حيث مثلت تمثيلا صحيحا للمجتمع الأصلي.

2.2. **خصائص العينة:**

جدول (1): يوضح مجتمع الدراسة موزع حسب الجنس.

الجنس	عدد أفراد مجتمع الدراسة	النسب المئوية	الدرجة في الدائرة
الذكور	87	45.31%	163.13
الإناث	105	54,69%	196,87
المجموع	192	100%	360°

يُبين الجدول رقم (01) أن التلامذة المرحلة الثانوية من الذكور يمثلون (45,31%) من مجموع أفراد العينة، حيث بلغ عددهم (87) تلميذا، في حين أن المراهقات المتمدرسات في المرحلة الثانوية يمثلن (54,69%) من مجموع أفراد العينة، حيث بلغ عددهن (105) تلميذة، وذلك لأن عدد الإناث في جميع الثانويات التي أجريت فيها الدراسة يفوق عدد الذكور.

جدول (2): يوضح مجتمع الدراسة موزع حسب التخصصات الدراسية.

	التخصص	العدد	النسبة المئوية
1	رياضيات	23	11,98%
2	علوم تجريبية	37	19,27%
3	تسيير واقتصاد	32	16,67%
4	آداب وفلسفة	44	22,92%
5	آداب ولغات أجنبية	27	14,06%
6	هندسة مدنية	13	06,77%
7	هندسة طرائق	16	08,33%
المجموع		**192**	**100%**

يبين الجدول رقم (02) توزيع تلامذة المرحلة الثانوية حسب التخصص، حيث أن أكبر فئة ممثلة لعينة الدراسة تتواجد في تخصص آداب وفلسفة حيث بلغ عددهم (44)، ثم يليها تخصص علوم تجريبية الذي بلغ عددهم (37)، ثم تأتي في المرتبة الثالثة تخصص تسيير واقتصاد الذي بلغ عددهم (32)، وتأتي في المرتبة الرابعة تخصص آداب ولغات أجنبية الذي بلغ عددهم (27) و، ثم تأتي في المرتبة الخامسة تخصص الرياضيات والذي بلغ عددهم (23)، وفي المرتبة السادسة يأتي تخصص هندسة طرائق والذي بلغ عددهم (16)، وفي الأخير يأتي تخصص هندسة مدنية الذي بلغ عددهم (13) من مجموع أفراد العينة.

1.3 مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر:

قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر Sternberg and Wagner 1992 ، والتي تقيس ثلاثة عشر أسلوبا من أساليب التفكير، وتتكون القائمة من (65) مفردة أو بند، بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير، وهي نوع من التقرير الذاتي تسأل الأفراد عن طريق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو الجامعة أو المنزل... أي مكان آخر، في ضوء مقياس سباعي الاستجابة: (لا ينطبق إطلاقا، لا ينطبق بدرجة كبيرة، لا ينطبق بدرجة صغيرة، لا أعرف، ينطبق بدرجة صغيرة، ينطبق بدرجة كبيرة، ينطبق تماما). وتعطى الدرجات على التوالي: (7، 6، 5، 4، 3، 2، 1) وليست للقائمة الدرجة الكلية، إنما يتم التعامل مع درجات كل مقياس فرعي لمعرفة أسلوب التفكير السائد عند كل فرد.[17]

جدول (3): توزيع بنود قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ [17]

الأساليب styles	العبارات	الأساليب styles	العبارات
التشريعي	53-40-27-14-01	**الهرمي**	60-47-34-21-08
التنفيذي	54-41-28-15-02	**الملكي**	61-48-35-22-09
الحكمي	55-42-29-16-03	**الأقلي**	62-49-36-23-10
العالمي	56-43-30-17-04	**الفوضوي**	63-50-37-24-11
المحلي	57-44-31-18-05	**الداخلي**	64-51-38-25-12
المتحرر	58-45-32-19-06	**الخارجي**	65-52-39-26-13
المحافظ	59-46-33-20-07		

2.3 الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير:

أولا: الصدق:

تمّ الحصول على صدق المقياس بطريقة المقارنة الطرفية، حيث تم حساب دلالة الفروق بين متوسطي المجموعة الدنيا والمجموعة العليا في كل محور من محاور المقياس مثلما هو موضح في الجدول رقم (04).[17]

جدول (4): صدق المقارنة الطرفية لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ.

المحاور	المجموعة	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	قيمة T	الدلالة
المحور الأول	الدنيا	19	83,6842	8,40669	-18,241	0,000
	العليا	19	123,0526	4,22261		
المحور الثاني	الدنيا	19	67,2105	13,57931	-6,170	0,000
	العليا	19	88,8421	7,01002		
المحور الثالث	الدنيا	19	65,7895	14,25006	-3,534	0,001
	العليا	19	82,8947	15,55597		
المحور الرابع	الدنيا	19	61,7368	9,59075	-6,476	0,000
	العليا	19	83,2105	10,81449		

ويتضح من خلال نتائج الجدول رقم (04) دلالة قيمة اختبار "ت" في كل محور من المحاور الأربعة للمقياس، مما يشير إلى الصدق الفارقي الذي يقوم على المقارنة الطرفية بين المجموعات المتمايزة.[17]

ثانيا: الثبات:

تمّ الاعتماد على حساب ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ على طريقتين:

- التجزئة النصفية:

حيث تمّ حساب التجزئة النصفية لكل محور من المحاور الأربعة لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ، والجدول رقم (05) يبين ثبات محاور المقياس بطريقة التجزئة النصفية [17].

جدول (5): يبين معاملات ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ بطريقة التجزئة النصفية.

المحاور	التجزئة النصفية (سبرمان براون)
المحور الأول	0,808
المحور الثاني	0,815
المحور الثالث	0,828
المحور الرابع	0,692

يتضح من خلال نتائج الجدول رقم (05) أن قيمة سبرمان براون مرتفعة ودالة في كل محور من محاور المقياس، وبهذا يمكن القول أن المقياس على درجة مقبولة من الثبات.

- الإتساق الداخلي:

تمّ الاعتماد على حساب ثبات مقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ على حساب معاملات ثبات كل محور من المحاور الأربعة، وذلك باستخدام معامل ألفا كرو نباخ، والجدول رقم (06) يبين معاملات الثبات لمحاور المقياس [17].

جدول (6): معامل الثبات ألفا كرونباخ لمقياس أساليب التفكير لستيرنبرغ.

المحاور	ألفا كرو نباخ
المحور الأول	0,816
المحور الثاني	0,783
المحور الثالث	0,831
المحور الرابع	0,684

يتضح من خلال نتائج الجدول رقم (6) أن قيمة معامل ألفا كرو نباخ مرتفعة في كل محور من المحاور الأربعة للمقياس، ومنه يمكن القول إن المقياس على درجة مقبولة من الثبات [17].

4. عرض نتائج الدراسة الميدانية:

1.4. عرض نتائج الفرضية الأولى:

والتي مفادها "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير".

جدول (7): يبين الفروق في أساليب التفكير لدى عينة الدراسة وفقا لمتغير الجنس.

أسلوب التفكير	الذكور ن =87		الإناث ن =105		قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
التشريعي	26,375	5,446	27,565	4,715	-1,82	220,89	0.70
التنفيذي	26,535	5,374	26,529	5,087	0,010	248	0,992
الحكمي	23,544	5,355	25,239	4,844	-2,59	226,45	0,10
العالمي	23,982	5,127	23,471	5,213	0,778	239,06	0,437
المحلي	23,339	5,683	24,637	5,234	-1,86	228,65	0,64
المتحرر	25,008	5,192	25,963	5,657	-1,37	248	0,170
المحافظ	23,000	6,028	22,775	6 ,250	0,287	248	0,774
الهرمي	27 ,526	5,616	27,927	4,991	-0,58	224,24	0,556
الملكي	24,455	5,691	24,587	5,325	-0,18	230,49	0,852
الأقلي	24,151	6,221	24,239	6,097	-0,11	248	0,911
الفوضوي	23,089	5,196	23,971	5,252	-1,32	248	0,186
الداخلي	23,383	6,399	24,869	6,003	-1,87	230,78	0,062
الخارجي	25,446	5,672	24,710	5,999	0,989	248	0,324

يتبين من خلال الجدول رقم (07) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الحكمي وفقا لمتغير الجنس، أمّا الأساليب الباقية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأساليب التالية: (التشريعي، الهرمي، التنفيذي، المتحرر، المحلي، الخارجي، الداخلي، الفوضوي، الملكي، المحافظ، العالمي، الأقلي) كل على حدة، وهذا يعني أن الفرضية تحققت جزئيا.

2.4 عرض نتائج الفرضية الثانية:

والتي مفادها: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات العلميين ومتوسط درجات الأدبيين من تلامذة المرحلة الثانوية في أساليب التفكير".

جدول (8): يبين الفروق في أساليب التفكير لدى عينة الدراسة وفقا لمتغير التخصص (الأدبيين والعلميين).

أسلوب التفكير	الأدبيين ن =71		العلميين ن =121		قيمة (ت)	درجة الحرية	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
التشريعي	26,381	5,517	27,444	4,754	-1,56	182,15	0,119
التنفيذية	26,329	5,453	26,660	5,059	-0,48	193,03	0,632
الحكمي	23,422	5,322	25,150	4,920	-2,62	248	0,009
العالمي	24,164	5,189	23,405	5,154	1,133	248	0,258
المحلي	23,237	5,654	24,575	5,298	-1,89	248	0,059
المتحرر	25,113	5,431	25,803	5,485	-0,97	248	0,331
المحافظ	22,948	6,085	22,830	6,195	0,148	248	0,882
الهرمي	27,536	5,599	27,882	5,070	-0,49	189,42	0,622
الملكي	24,329	5,436	24,653	5,524	-0,45	248	0,650
الأقلي	24,010	6,415	24,320	5,978	-0,38	193,73	0,703
الفوضوي	22,927	5,381	23,986	5,115	-1,54	196,72	0,124
الداخلي	23,783	6,205	24,470	6,228	-0,85	248	0,395
الخارجي	25,268	5,754	24,895	5,931	0,490	248	0,625

يتبين من خلال الجدول رقم (08) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الحكمي وفقا لمتغير التخصص، أمّا الأساليب الباقية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأساليب التالية:

(التشريعي، الهرمي، التنفيذي، المتحرر، المحلي، الخارجي، الداخلي، الفوضوي، الملكي، المحافظ، العالمي، الأقلي)

كل على حدة، وهذا يعني أن الفرضية تحققت جزئيا.

5. تفسير ومناقشة نتائج الدراسة الميدانية:

1.5 تفسير ومناقشة نتائج المتعلقة باختبار الفرضية الأولى:

يمكن تفسير الفروق في ضوء نظرية "ستيرنبرغ" في أسلوب التفكير الحكمي إلى أن الطالبات يفضلن تقييم القواعد والإجراءات وحل المشكلات التي تحتاج إلى تحليل وتقويم للأفكار، ويفضلن الآراء والحكم على الأنشطة ونقد البرامج، ويفضلن المشكلات التي تتيح لهن تحليل وتقويم الأشياء، والأفكار الموجودة.[03]

عدم وجود اختلاف في طرق وأساليب تعامل الذكور والإناث مع المعطيات والمواقف والمهمات التعليمية، بالإضافة إلى وجود عامل مهم، ألاّ وهو أساليب التنشئة الاجتماعية التي أصبحت تتيح فرصا متساوية لكل من الذكور والإناث سواء في التعليم أو في اتخاذ القرارات وإبداء الرأي في مختلف المجالات. ذلك أن التغيرات التي تحدث في المجتمع والتطوّر التكنولوجي، وكذا التأثر بوسائل الإعلام المختلفة، قد أدى إلى تغير في أساليب التنشئة الاجتماعية التي أصبحت تشجع الفتاة على الاعتماد على نفسها والعمل مثلها مثل الذكر.[17]

ونتائج هذه الدراسة عارضت جزئيا مع نتائج كل من: (رمضان محمد رمضان، 2001)، (أمينة إبراهيم شلبي، 2002)، (البدران، 2003) (Balkis & sikert, 2005)، (سحلول، 2009)، (خضير وسليمان، 2011)، (Reza Rorouzi kouhdasht and al 2013)، (طراونة والقضاة، 2014)، وإتنفقت جزئيا مع كل من دراسة (عبد العالي عجوة، 1998)، (الشمسي، 2002)، (keshavarzi Arshadi et al 2006)، (كروش كريمة وآخرون، 2017).

2.5 تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة باختبار الفرضية الثانية:

يمكن تفسير هذه النتيجة باعتبار أن التلاميذ في هذه المرحلة لا يركزون على البناء المعرفي للتعمق في التخصص، وإنما تعتبر مرحلة جديدة تعتمد على معارفهم السابقة في المواد التي يدرسونها في المتوسطة، رغم وجود فروق في التخصصات العلمية والأدبية، إلاّ أن هذا لا يؤثر على اكتساب أسلوب مغاير بالمقارنة مع التخصصات الأخرى.

يرى العتوم (2004) أن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير ومن الصعوبة إمكان التنبؤ بطرق تفكير الآخرين، كما أن أسلوب التفكير يقيس تفضيلات الأفراد اللّغوية والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الآخرين [21] .

لأن الفروق في السيطرة النصفية للدماغ تسبب أو تنتج أو تؤدي إلى فروق جوهرية في نوع أساليب التفكير المفضلة وفي المدخل التي تتناول المشكلات، وهذا ما يؤدي إلى تفضيلات حقيقية في أساليب التفكير [21].

بربط النتائج بالدراسات السابقة نجد أنها تتفق مع دراسة (السبيعي، 2001) التي توصلت نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عينة الدراسة في أساليب التفكير تبعا لمتغير التخصص، وتتفق مع دراسة (عباس بلقوميدي 2012 التي دلت نتائج دراسته إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الطلاب حسب التخصص الدراسي (علمي/ أدبي) من حيث أساليب التفكير [22].

وهذه النتيجة تتفق جزئيا مع كل من دراسة (الشهري 2006)، (الوقاد 2008)، (المدني 2013)، واختفت مع كل من دراسة (السبعي 2001)، (العنزي 2016)، (كروش كريمة وآخرون 2017)، (فرحات بن ناصر2017).

نتائج الدراسة:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الحكمي وفقا لمتغير الجنس، أمّا الأساليب الباقية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأساليب التالية: (التشريعي، الهرمي، التنفيذي، المتحرر، المحلي، الخارجي، الداخلي، الفوضوي، الملكي، المحافظ، العالمي، الأقلي) كل على حدة، وهذا يعني أن الفرضية تحققت جزئيا.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأسلوب الحكمي وفقا لمتغير التخصص، أمّا الأساليب الباقية فلا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الأساليب التالية: (التشريعي، الهرمي، التنفيذي، المتحرر، المحلي، الخارجي، الداخلي، الفوضوي، الملكي، المحافظ، العالمي، الأقلي) كل على حدة، وهذا يعني أن الفرضية تحققت جزئيا.
- أساليب التفكير السائدة لدى تلامذة المرحلة الثانوية، مرتبة على النحو الآتي: (الهرمي، التشريعي، التنفيذي، المتحرر، الخارجي، الملكي، الحكمي، الداخلي، الأقلي، المحلي، العالمي، الفوضوي، المحافظ) على التوالي.

خلاصة:

يعد موضوع أساليب التفكير من مواضيع الساعة، وذلك لأهميته البالغة التي يحظى بها التفكير، حيث تزايد اهتمام الباحثين بدراسة الحياة المعرفية والانفعالية والاجتماعية والنفسية... للإنسان من الناحية الإيجابية، وهذا ما يتجلى في مختلف الأبحاث والدراسات التي يسعى الباحثون من خلالها إلى فهم طبيعة الإنسان.

توصيات الدراسة:

- إجراء بعض الدراسات حول هذا الموضوع بغرض إثراءه، وكذا توسيع أفاقه لاكتشاف نتائج جديدة تخدم البحث العلمي.
- دراسة متغير الدراسة الحالية (أساليب التفكير) وعلاقته بمتغيرات أخرى: كالتحصيل الدراسي، الدافعية للتعلم أو الإنجاز، التوافق الدراسي...
- أن يقوم أعضاء هيئة التدريس في كل المراحل التعليمية بتدريب التلاميذ على أساليب التفكير والإبداع.
- التنوع من طرق التدريس وتقويم التلاميذ لتتوافق مع أساليبهم المختلفة في التفكير.
- الاهتمام أكثر بالأنشطة اللّاصفية التي تزيد من خبرة لدى التلاميذ، وتساهم في نمو الأساليب المحفزة للإبداع وحل المشكلات، لما لها من أهمية.
- تشجيع المدرسين على معرفة أساليب التفكير التلاميذ في مختلف الأطوار.

المصادر والمراجع

[01] قرين العيد، براهمي براهيم. **العلاقة بين أساليب التفكير والتوافق الدراسي لدى تلاميذ ذوي الضعف البصري في مرحلة التعليم المتوسط –أساليب التفكير لستيرنبرغ نموذجا-**. مجلة دراسات في علوم التربية، 02، (2018)، 170-197.

[02] جاب الله خلف الله، بوفاتح محمد. **أساليب التفكير السائدة في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدى طلبة جامعة عمار ثليجي بالأغواط**. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، 04، (2019)، 277-288.

[03] ضحى عبود. **أساليب التفكير السائدة وعلاقتها بفاعلية الذات لدى الطلبة في مدارس المتفوقين بمحافظة دمشق**. مجلة جامعة دمشق، 02، (2016)، 355- 386.

[04] النعيمي هادي صالح رمضان. **أساليب التفكير لـ ستيرنبرغ وعلاقته بنمط الشخصية لدى المرشدين التربويين**. مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، 03، (2012)، 1311-1339.

[05] إلهام بنت إبراهيم محمد وقاد. **أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم وتوجهات الهدف لدى طالبات المرحلة الجامعية بمدينة مكة المكرمة** (أطروحة الدكتوراه غير منشورة) ، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 2008.

[06] الطروانة صبري، القضاة محمد أمين. **العلاقة بين المقاومة وأنماط التفكير السائدة لدى طلبة الجامعيين.** مجلة الأردنية في العلوم التربوية، 01، (2014)، 89-100.

[07] حسين علي بشري، صاحب وجدان عدنان. **أساليب التفكير وعلاقتها بمستوى الطموح لدى طالبات قسم رياض الأطفال كلية التربية الأساسية**. مجلة كلية التربية الأساسية، 63، (2010)، 279-330.

[08] كروش كريمة، غريب العربي. **أساليب التفكير وفق نظرية ستيرنبرغ وعلاقتها بأنماط التعلم وفق نظرية بيجز**. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 30، (2017)، 241-256.

[09] Reza norouzi kouhdasht, mohammad jafar mahdian mohboobeh afzali naeini. **The relationship between emotional intelligence and thinking styles in male and female students in tehran, iran**. International journal of learning and development, 03, (2013) 110-119.

[10] أيهم علي الفاعوري. **دراسة أساليب التفكير السائدة لدى طلبة ذوي صعوبات التعلم في الرياضيات** (رسالة ماجسير غير منشورة)، جامعة دمشق، سوريا، 2010.

[11] Grigorinko E.L and sternberg R.J .**Thinking styles in D.H saklofske and M. zeidner (EDS)**. International handbook of personality and intelligence, 11, (1995), 205-229.

[12] العنزي عبد الله عبد الهادي. **أساليب التفكير ومستوى الطموح الأكاديمي ودورهما في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لدى الطلاب الجامعة**. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، 08، (2016)، 96-134.

[13] فرحات بن ناصر. **علاقة أساليب التفكير بالقدرة على حل المشكلات لدى عينة من تلاميذ الثانية ثانوي**. مجلة العلوم النفسية والتربوية، 05، (2017)، 168- 188.

[14] فرحان بن سالم بن ربيع العنزي. **دور أساليب التفكير ومعايير إختيار الشريك وبعض المتغيرات الديموغرافية في تحقيق مستوي التوافق الزواجي لدى عينة من المجتمع السعودي** (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 2014.

[15] Robert j .sternberg .**Thinking styles combridge university**. (2009) www.combridge.org.

[16] Asghar afshar jahanshahi, alexander brem, mohammed shahabinezhad. **Does thinking style make a difference in environmental perception and orientation? Evidence from entrepreneurs in post-sanction iran**. Journal of sustainability, 10, (2018), 1546-1565.

[17] شريف غنية. **العلاقة بين أساليب التفكير لسترنبرغ وعملية حلّ المشكلات لدى تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط بالجزائر**. مجلة دراسات في علوم التربية، 02، (2017)، 11-38.

[18] مسعودة هتهات، نادية بوشلالق. **أساليب التفكير وفق نظرية الحكم العقلي الذاتي لسترنبرغ السائدة لدى تلاميذ المتفوقين دراسيا بثانويات مدينة ورقلة**. مجلة دراسات نفسية تربوية، 19، (2017) 200-213.

[19] Li-fang zhang .**Thinking style and modes of thinking: implications for education and research**. The journal of psychology, 03, (2002), 245- 261.

[20] Jeet singhranaph D. **Thinking styles of school students as related toculture, gender and stream**. International journal for educational research studies, 02, (2016), 598-618.

[21] العياش بن زروق، نجمة بن مسعود. **علاقة أساليب التفكير بأنماط السيطرة الدماغية لدى طلبة الجامعة**. مجلة معارف، 08، (2016)، 209- 242.

[22] واكلي أيت مجبر بديعة، ضيف حليمة. **أساليب التفكير لدى طلاب القسم النهائي للطور الثانوي**. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 27، (2016)، 681-694.

[23] عباس بلقوميدي. **أساليب التفكير وعلاقتها بتقدير الذات في ضوء متغيري الجنس والتخصص**. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 09، (2012) 211-231.