

القيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب

دراسة ميدانية على عينة من الشباب بمدينة زليتن

مقدمة

تعتبر الأسرة النواة الأولى في بناء المجتمع ، ويعتمد المجتمع على فئة الشباب باعتباره القوى العاملة والمنتجة في تحقيق أهدافه، وأن القيم الاجتماعية لها دوراً هاماً ومحورياً في توجيه سلوك الأفراد والجماعات، وعليه فإن القيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة لدى الشباب تلعب دوراً هاماً وأساسياً في تطور ومستقبل المجتمع، ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة في التعرف على هذه القيم ومدى تطورها عن الأجيال السابقة ومحاولة رسم صورة لقيم الأسرة والزواج في المستقبل، من خلال معرفة القيم الاجتماعية الأسرية المرغوبة التي يؤمن بها الشباب في الوقت الراهن في مجال اختيار شريك الزواج ومجال تكاليف وحفل الزواج، ومجال السلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة.

أولاً: مشكلة الدراسة

تنطلق مشكلة الدراسة من تساؤلات وهي:

❖ ما هي أهم القيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب؟

ويتفرع من هذا التساؤل مجموعة تساؤلات أخرى وهي:

- ما هي أهم الخصائص والصفات المرغوبة في شريك الزواج عند الشباب؟
- ما هي أبرز القيم الاجتماعية المتعلقة بتكاليف وحفل الزواج عند الشباب؟
- ما هي أبرز القيم الاجتماعية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة عند الشباب؟
- ❖ هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب تبعاً لمتغير العمر ونوع العمل ومكان الإقامة والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي؟

ثانياً: أهمية الدراسة

ترجع أهمية الدراسة إلى أن القيم الاجتماعية لها دور أساسي في توجيه الأفراد وفئات المجتمع ومن بينهم الشباب، حيث أن الأسرة هي الخلية الأولى في تماسك المجتمع، وعليه فإن القيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة لدى الشباب لها دور أساسي في تقدم وتطور المجتمع، ومن تم معرفة هذه القيم أمر مهم وضروري لمعرفة اتجاه تطور هذه القيم للتنبؤ بمستقبل هذا المجتمع، من خلال تشجيع القيم المرغوبة ومحاربة القيم الغير مرغوبة أو التقليل من آثارها وفق السياسات الاجتماعية التي يرسمها المسؤولين عن طريق الخطط والبرامج للتحكم في آثارها وانعكاساتها على المدى القصير والبعيد على الأسرة، ومن تم على المجتمع ككل.

ثالثاً: أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى:

- 1- التعرف على التطورات التي حدثت في القيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب نتيجة التطورات الاقتصادية والاجتماعية التي شهدتها المجتمع الليبي.

* عضو هيئة تدريس بكلية الآداب بالجامعة الأسمرية.

2- التعرف على أهم القيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب فيما يتعلق بالصفات المرغوبة بشريك الزواج، والقيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج، والسلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة.

3- معرفة درجة الاتفاق والتباين في القيم الاجتماعية الأسرية ككل عند الشباب، وتوضيح القيم الأكثر والأقل أهمية بالنسبة لهم من خلال قياس ذلك بالمقاييس الإحصائية.

رابعاً: التعريف بأهم المفاهيم والمصطلحات

ترتبط المفاهيم السوسولوجية بواقع يتصف بالتغير واختلاف المفهوم من مجتمع إلى آخر، حيث يشير "رايت ملز" إلى ضرورة وضع التصورات الأساسية للمفاهيم والمصطلحات لإثراء البحث، ومن ثم إنارة الطريق للباحث والتعبير عن أفكاره حول الواقع الاجتماعي الذي ستم دراسته.¹ ومن هنا يقوم الباحث بتعريف مفاهيم الدراسة الأساسية وهي:

1- القيم :

تناول مفهوم القيم كثير من الباحثين والمفكرين على اختلاف اتجاهاتهم الفكرية والعلمية، حيث نجد القيم بالمعنى الفلسفي مقياس للخير والشر، والخطأ والصواب.... إلخ، مع أن القضايا التي أثارها الفلاسفة عن القيم تحليلات مثالية ولم تحظى بالتحليلات الواقعية، فالقيم أحكام مكتسبة من الظروف الاجتماعية يكتسبها الفرد ويحكم بها وتحدد مجالات تفكيره وسلوكه وتؤثر في تعليمه.²

وهناك من يعرف القيم بأنها قواعد سلوكية مشتركة أو معيار اجتماعي يرتبط بقواعد السلوك، وهذه القواعد السلوكية تفرض نفسها على أفراد المجتمع في كل قول وفكر وهي نتاج المجتمع المحلي.³ وهناك تعريف آخر للقيم الاجتماعية وهو عبارة عن الأحكام التي يصدرها الفرد بالتفضيل أو غير التفضيل للموضوعات أو الأشياء ، على ضوء التقييم والتقدير لهذه الموضوعات، وتتم هذه العملية من خلال التفاعل بين الفرد وخبراته والاطار الحضاري الذي يعيش فيه.⁴

وبناء على ما سبق يمكننا أن نحدد التعريف الإجرائي للقيم الاجتماعية الأسرية عند الشباب كالتالي:

- مؤشرات تدل على القيم الاجتماعية المرغوبة وغير المرغوبة المتعلقة بالأسرة عند الشباب على شكل فقرات.
- مجال لاختيار الحكم بالموافقة أو عدم الموافقة.
- تحديد وزن منوي لكل مجال وفقرة للقيم الاجتماعية الأسرية.

2- الشباب:

نقصد بهذا المفهوم، في هذه الدراسة الأفراد الذين أعمارهم لا تقل عن سن الثامنة عشرة ولا تزيد عن الخامسة والأربعين سنة.

خامساً: الدراسات السابقة

نعرض عدد من الدراسات التي اجريت في المجتمع الليبي والعربي، لها علاقة بموضوع الدراسة الحالية بشكل مباشر أو غير مباشر، بهدف الاطلاع والاستفادة منها، لتكون بمثابة دليل للدراسة الحالية، بالرغم من ادراكنا مسبقاً لأهمية اختلاف أماكن وزمن وظروف إجراء هذه الدراسات وهي:

¹ عبدالباسط عبدالمعطي وعادل مختار الهواري، علم الاجتماع والتنمية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، 1987م، ص12.

² عبدالهادي الجوهري، قاموس علم الاجتماع، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، 1983م، ص193.

³ محمد الرمحي، معوقات التنمية الاجتماعية والاقتصادية في مجتمعات الخليج العربي المعاصر، الكويت، شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع، 1984م، ص81.

⁴ محي الدين أحمد حسين، القيم الخاصة لدى المبدعين، القاهرة، دار المعارف، 1982م، ص195.

1- دراسة محمد رهد معدب (مظاهر التغير الاجتماعي في قيم المجتمع الريفي):⁵ هدفت الدراسة إلى التعرف على التغيرات في قيم المجتمع الريفي نتيجة التنمية الاقتصادية والاجتماعية والآثار الناجمة عن توظيف التقنية، واستخدم الباحث الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات، وكانت عينة الدراسة 115مبحوث ، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها:

- وجود علاقة بين القرابة والصداقة واستخدام التكنولوجيا.
- وجود علاقة بين الاتجاه نحو التعليم واستخدام التكنولوجيا.
- وجود علاقة ارتباط بين استخدام التكنولوجيا والعناية الصحية والاقبال على المستشفيات والطب الحديث.

2- دراسة نعيمة عبدالله الصغار (التغير الاجتماعي والتباين القيمي بين الأجيال في المجتمع القطري):⁶ هدفت الدراسة إلى التعرف على عوامل التغير الاجتماعي في المجتمع القطري مثل التعليم والنفط والعمالة الوافدة، والتباين القيمي في مجال الأسرة، والتباين القيمي بين الأجيال، حيث تكونت عينة الدراسة من 252 أسرة موزعة على عدة مناطق في قطر، واستخدم الاستبيان كوسيلة لجمع البيانات، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها:

- هناك اختلاف داخل الأسرة القطرية بين الأجيال بسبب تمرد وعدم امتثال الشباب فيها لقيم المجتمع القطري.

- تغير في قيم الزواج وخاصة الزواج الداخلي.

3- دراسة الهام عفيفي عبد الجليل (أثر برامج التنمية الاجتماعية والاقتصادية على القيم في مصر):⁷ هدفت الدراسة التعرف على القيم القرابية السائدة في المجتمع، والتغيرات التي طرأت عليها، حيث أجريت الدراسة في منطقة دار السلام التابعة لمنطقة المعادي بالقاهرة، واستخدمت الباحثة الملاحظة والمقابلة والسجلات والوثائق كأدوات لجمع البيانات، وأسفرت الدراسة إلى عدة نتائج منها:

- طرأت تغيرات على مجتمع البحث مثل التغير في الزواج، وتكاليف الزواج، واستقلالية الشباب في الحياة الزوجية

- تغيرت الأسرة في مجتمع البحث حيث تميل إلى الاستقلالية وعدم الارتباط بالأسرة الأم نتيجة عوامل منها التعليم والاستقلال الاقتصادي.

تعقيب على الدراسات السابقة:

الغرض من عرض الدراسات السابقة هو الالمام بموضوع الدراسة الحالية الذي يهتم بموضوع القيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة لدى الشباب، حيث أكدت الدراسات السابقة التي تناولت موضوع القيم الاجتماعية على دور القيم في تنمية المجتمع، وتختلف هذه الدراسة عن غيرها في طرحها للقيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة لدى الشباب في مجتمعنا اليوم، وما تمثله من أهمية بالنسبة للمجتمع الليبي هي أنها تهتم بشريحة عريضة ومهمة من فئات المجتمع وهي الشباب، لفتح آفاق جديدة تتيح فرصة لمناقشتها من قبل باحثين ودراسات أخرى في هذا المجال.

⁵ محمد رهد معدب، مظاهر التغير الاجتماعي في قيم المجتمع الريفي، دراسة ميدانية لمشروع وادي الحياة الزراعي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة طرابلس 2000م.

⁶ التغير الاجتماعي والتباين القيمي بين الأجيال في المجتمع القطري، رسالة ماجستير (غير منشورة) القاهرة، جامعة عين شمس، كلية الآداب 1997م.

⁷ كمل التابعي الاتجاهات المعاصرة في دراسة القيم والتنمية، القاهرة، دار المعارف 1985م، ص 394

سابعاً: الإطار النظري للدراسة

تعتبر القيم عنصر أساسي من عناصر الثقافة من خلال عملية التطبيع الاجتماعي، حيث أكد (بارسونز) أن الفرد استوعب قيم النسق بداخله، بحيث تصبح القيم الأخلاقية مصاغة بنائياً في شخصيته، بل تشكل طاقة اندفاعه، بحيث تصبح حركة الفاعل نحو التوافق وقيم النسق ليس خوفاً من سطوتها وعقابها، بل تصبح إرادياً.⁸ إن وجود جماعات وفئات مختلفة في المجتمع الحديث يؤدي إلى تباين في القيم ووجهات النظر نتيجة التغير السريع، على عكس المجتمع الذي يحتفظ بقيمه وعاداته ويؤدي ببعض أفراد وفئاته إلى هجر القيم التقليدية وتبني قيم جديدة وهذا يؤدي إلى بروز فجوة بين فئات المجتمع، ونشير هنا إلى أن الأفراد لا يتساوون في درجة تقبل القيم أي الالتزام به، وأن الاشتراك في القيم الأساسية بين الأفراد والفئات التي يتكون منها المجتمع أو الاختلاف فيها دليلاً على تجانس المجتمع أو تمزقه، حيث أن المجتمع يتكون من فئات وجماعات لها قيم قد تختلف بينها وبين الجماعات الأخرى نتيجة عدة عوامل، وما ينطبق على جماعات المجتمع ينطبق على أفراد الجماعة نفسها.⁹

وتعتبر فئة الشباب إحدى فئات المجتمع التي تتقبل القيم الجديدة أكثر من غيرها وبالتالي نجد اتفاق بينهم حول القيم الاجتماعية الخاصة بهم كفئة من فئات المجتمع لهم قيمهم الخاصة التي يؤمنون بها قد تختلف عن غيرهم كالقيم المتعلقة بالأسرة والصفات المرغوبة في شريك الزواج والقيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج والقيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة، قد تختلف عن القيم التي يؤمن بها الشباب في الأجيال السابقة.

ثامناً: الإجراءات المنهجية للدراسة

1- نوع الدراسة

تُعد الدراسة الحالية دراسة وصفية تحليلية، فهي تهدف إلى أن تقدم وصفاً لموضوعها، وذلك من خلال جمع البيانات وتحليلها، فالدراسات الوصفية تعتمد على وصف الواقع الاجتماعي كما هو، حيث تسعى الدراسة الحالية إلى جمع معلومات عن الموضوع المدروس بهدف كشف العلاقات بين المتغيرات مما يجعل المنهج الوصفي مناسباً للدراسة.¹⁰

وقد استخدمت الدراسة منهج المسح الاجتماعي عن طريق العينة، لذلك يُعد منهجاً مناسباً لتحقيق أهداف الدراسة الحالية.

2- المتغيرات الأساسية في الدراسة:

تحدد المتغيرات الرئيسية في الدراسة الحالية بالآتي:

أ- المتغيرات المستقلة: المتمثلة في البيانات الخاصة بالشباب وهي:

العمر، نوع العمل، الإقامة، المستوى الاقتصادي، المستوى التعليمي.

ب- المتغيرات التابعة:

مؤشرات القيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة.

3- استمارة الاستبيان:

صمم الباحث الاستمارة، حيث اعتمد في صياغة الأسئلة البساطة، واحتوت الاستمارة على (35) سؤالاً.

⁸ علي ليلة، البنائية الوظيفية في علم الاجتماع والانثروبولوجيا، القاهرة، دار المعارف، 1982م، ص 273.

⁹ محمد الجوهري، وآخرون، التغير الاجتماعي، قطر، دار فطري بن الفجأة، 1986م، ص 161.

¹⁰ مختار محمد إبراهيم، مراحل البحث الاجتماعي وخطواته الإجرائية، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2005م، ص 45.

وقسمت استمارة الاستبيان إلى الأقسام التالية:

أ- مقدمة الاستمارة وتتضمن بيانات حول الدراسة.

ب- بيانات عامة وشخصية تتعلق بالشباب مثل: العمر، والعمل والاقامة والمستوى التعليمي والاقتصادي.

ج- فقرات تتعلق ب القيم الاجتماعية المتعلقة بالأسرة، كالصفات المرغوبة والمطلوبة في شريك الزواج، وتكاليف وحفل الزواج، والسلطة والقرارات داخل الأسرة، واعطيت لكل فقرة درجات من (1) إلى (4)، وتم عرضها على عدد من الأساتذة بالجامعة الأسمرية لإبداء آرائهم وملاحظاتهم عليها، وإجراء بعض التعديلات، حيث قام الباحث بصياغة الاستمارة في صورتها النهائية، وإجراء الاختبار على عينة صغيرة من الشباب بمدينة زليتن وذلك بطريقة إعادة الاختبار، بتطبيق الاستمارة مرتين بفارق (7) أيام على نفس العينة، وبحساب معامل الارتباط كانت النتيجة أن معامل الارتباط يساوي (0.91)، وهذا يدل على ثبات الأداة.

4- مجالات الدراسة

تتضمن الدراسة ثلاث مجالات وهي:

أ- **المجال المكاني:** ويقصد به النطاق المكاني لإجراء الدراسة، حيث تقع وحدات الاهتمام ضمن الحدود الإدارية لمدينة زليتن التي تقع على البحر المتوسط بطول خمسين كيلو متر خط طول 14/34 شرقاً، ودائرة عرض 32/28 شمالاً، وترتفع عن سطح البحر 18 متراً، وتقع على بعد 158 كيلومتراً إلى الشرق من مدينة طرابلس- ليبيا.¹¹

ب- **المجال البشري:** يقتصر المجال البشري للدراسة على الأفراد الذين تتراوح أعمارهم من 18 سنة إلى 45 سنة.

ج- **المجال الزمني:** حددت المدة بين 2021/09/15 م إلى 2021/12/11 م مجالاً زمنياً للدراسة الميدانية وهي المدة التي تم فيها جمع البيانات والمعلومات من مجتمع الدراسة.

5- حجم العينة:

تم اختيار عينة حجمها (100) شاب من النوادي الرياضية (ملاعب كرة القدم الخماسية) في مدينة زليتن، بطريقة عشوائية.

تاسعاً: عرض نتائج الدراسة وتحليلها

(أ): الأهمية النسبية للقيم الاجتماعية الأسرية:

1- الأهمية النسبية للقيم المتعلقة بمجال الصفات والخصائص المرغوبة والمطلوبة في شريك الزواج عند الشباب

جدول رقم (1)

يوضح الأهمية النسبية للقيم الاجتماعية المتعلقة بمجال صفات وخصائص شريك الزواج مرتبة ترتيباً تنازلياً

ر.م	فقرات قيم صفات وخصائص شريك الزواج	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1.	أن يكون غنياً	3.79	94.75%
2.	أن يكون على قدر من الجمال	3.77	94.25%
3.	أن يكون له مرتب أو وظيفة حكومية	3.65	91.25%

¹¹ اللجنة الشعبية العامة للمرافق، المخطط الشامل 2000- التقرير النهائي - مكتب مشاريع البلدية (زليتن)، شركة بولسبرفس 2000،

4.	أن يكون له سكن مستقل	3.62	90.5%
5.	أن يكون له شهادة جامعية ومنتقفاً	3.58	89.5%
6.	أن يكون عن طريق التعارف والصدادة	3.49	87.25%
7.	أن يكون له سيارة خاصة	3.46	86.5%
8.	أن يكون شخصية قوية	3.37	84.25%
9.	أن يكون مقارب في العمر	3.33	83.25%
10.	أن يكون من الأقارب أو من عائلة مرموقة	3.3	82.5%

يتبين من الجدول رقم (1) أن صفة شريك الزواج يكون غنيا يحتل المرتبة الأولى بوزن مؤني (94.75%)، ثم يليه أن يكون على قدر من الجمال بوزن مؤني (94.25%)، ثم أن يكون له مرتب أو وظيفة حكومية، ثم له سكن مستقل، ثم تأتي الشهادة الجامعية والثقافة، ثم عن طريق التعارف والصدادة، ثم أن يملك سيارة خاصة، ثم أن يكون مقارب في العمر، وأخيراً تأتي صفة أ، يكون من الأقارب أو من عائلة مرموقة.

2- الأهمية النسبية للقيم المتعلقة بمجال حفل وتكاليف الزواج عند الشباب

جدول رقم (2)

يوضح الأهمية النسبية للقيم الاجتماعية المتعلقة بمجال تكاليف وحفل الزواج مرتبة ترتيباً تنازلياً

ر.م	مؤشرات قيم تكاليف وحفل الزواج	الوسط المرجح	الوزن المؤني
1.	يجب إجراء الكشوفات الطبية للمقبلين على الزواج	3.61	90.25%
2.	ارتفاع تكاليف الحفل دلالة على رفعة مكانة الأسرة	3.61	90.25%
3.	قيمة المهر دلالة على مكانة أسرة الزوجة	3.58	89.5%
4.	الاقتصار في الحفل على الأقارب والاصدقاء المقربين	3.56	89%
5.	يفضل إجراء الحفل في صالة أو مكان مغلق	3.52	88%
6.	تشكل مصاريف الحفل عقبة أمام اتمام عملية الزواج	3.37	84.25%
7.	يجب أن يكون الحفل على طول أيام الأسبوع	3.26	81.5%
8.	يجب على الأسرة أن تساهم في تكاليف الزواج	3.17	79.25%
9.	تعتبر مصاريف الحفل مصاريف زائدة وليست مهمة	3.12	78%
10.	يفضل إجراء الحفل في يوم واحد فقط	2.66	66.5%

يتضح من الجدول رقم (2) أن أهم القيم المتعلقة بمجال حفل وتكاليف الزواج هي يجب إجراء الكشوفات الطبية للمقبلين على الزواج، وأن ارتفاع تكاليف الحفل دلالة على رفعة مكانة الأسرة، يحتلان المرتبة الأولى بوزن مؤني (90.25%) لكل منهما، ثم تأتي قيمة المهر دلالة على مكانة أسرة الزوجة، بوزن مؤني (89.5%)، ثم تأتي قيمة الاقتصار في الحفل على الأقارب والاصدقاء المقربين بوزن مؤني (89%)، ثم يليهم تفضيل إجراء الحفل في صالة أو مكان مغلق بوزن مؤني (88%)، ثم يليهم أن مصاريف الحفل عقبة أمام اتمام عملية الزواج بوزن مؤني (84.25%)، ثم يليهم الحفل يكون على طول أيام الأسبوع بوزن مؤني (81.5%)، ثم يليهم أن الأسرة يجب أن تساهم في تكاليف الزواج بوزن مؤني (79.25%)، ثم يلي في المرتبة أن مصاريف الحفل تعتبر مصاريف زائدة وليست مهمة بوزن مؤني (78%)، وأخيراً يأتي تفضيل إجراء الحفل في يوم واحد فقط بوزن مؤني (66.5%).

3- الأهمية النسبية للقيم المتعلقة بمجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة عند الشباب

جدول رقم (3)

يوضح الأهمية النسبية للقيم الاجتماعية المتعلقة بمجال السلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة مرتبة ترتيباً تنازلياً

ر.م	مؤشرات السلطة والقرار داخل الأسرة	الوسط المرجح	الوزن المئوي
1.	الأب أو ولي الأمر هو صاحب القرار النهائي داخل الأسرة	3.62	90.5%
2.	موافقة الأسرة ضروري في اختيار شريك الزواج	3.54	88.5%
3.	عدم الاعتراض على القرارات التي تتخذها الأسرة	3.5	87.5%
4.	القرارات في الأسرة تتخذ بأسلوب المناقشة والإقناع	3.5	87.5%
5.	يجب أخذ مشورة الأسرة في جميع أمور الحياة بعين الاعتبار	3.48	87%
6.	الأسرة مسئولة على سلوكيات أبنائها وما يرتدونه من الملابس	3.32	83%
7.	بجب ألا تتدخل الأسرة في اختيار الشريك لأبنائها	3.23	80.75%
8.	على كل فرد أن يعتمد على نفسه بعيداً عن الأسرة	3.14	78.5%
9.	النظام الديكتاتوري هو السائد في الأسرة	2.81	70.25%
10.	رأي الوالدين لا يتماشى مع العصر الذي نعيش فيه	2.58	64.5%

يتضح من الجدول رقم (3) أن أهم القيم الأسرية المتعلقة بمجال السلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة كالتالي:
 في المرتبة الأولى يحتل الأب أو ولي الأمر هو صاحب القرار النهائي داخل الأسرة بوزن مئوي (90.5%) ثم في المرتبة الثانية موافقة الأسرة ضروري في اختيار شريك الزواج بوزن مئوي (88.5%)، ثم في المرتبة الثالثة عدم الاعتراض على القرارات التي تتخذها الأسرة، القرارات في الأسرة تتخذ بأسلوب المناقشة والإقناع، بوزن مئوي (87.5) لكل منهما، ثم يليهما يجب أخذ مشورة الأسرة في جميع أمور الحياة بعين الاعتبار بوزن مئوي (87%)، ثم يليه أن الأسرة مسئولة على سلوكيات أبنائها وما يرتدونه من الملابس بوزن مئوي (83%)، ثم يليه بجب على الأسرة ألا تتدخل في اختيار الشريك لأبنائها بوزن مئوي (80.75%)، ثم على كل فرد أن يعتمد على نفسه بعيداً عن الأسرة بوزن مئوي (78.5%)، ثم النظام الديكتاتوري هو السائد في الأسرة بوزن مئوي (70.25%)، وأخيراً رأي الوالدين لا يتماشى مع العصر الذي نعيش فيه بوزن مئوي (64.5%).

(ب):اختبار العلاقة بين المتغيرات:

❖ هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل

والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي ؟

1- هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف العمر؟

جدول (4)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمقياس القيم الاجتماعية الأسرية حسب متغير العمر

فئات العمر	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
من 18 - 25 سنة	8	100.8750	3.27054
من 26 - 35 سنة	38	102.1842	4.01925
من 36 - 45 سنة	54	101.1852	3.57177
المجموع	100	101.5400	3.72656

جدول (5)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مقياس القيم الاجتماعية الأسرية لأفراد العينة حسب متغير العمر

مستوى الدلالة	قيمة F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.395	0.939	13.053	2	26.106	بين المجموعات
		13.904	97	1348.734	داخل المجموعات
			99	1374.840	المجموع الكلي

يتبين من الجدول رقم (5) أن الفروق بين متوسطات فئات العمر للقيم الاجتماعية الأسرية ككل غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (0.939)، وبدرجات حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الاجتماعية الأسرية لا تختلف باختلاف الفئات العمرية للشباب.
2- هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف مكان الإقامة؟

جدول (6)

يوضح نتائج اختبار (T:test) بين متوسطي درجات أفراد العينة لمقياس القيم الاجتماعية الأسرية لأفراد العينة حسب متغير الإقامة

مستوى الدلالة	قيمة T	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الإقامة
0.952	0.004	98	3.77398	101.8333	60	مركز المدينة
			3.65710	101.1000	40	ضواحي المدينة

يظهر من الجدول رقم (6) أنه ليس هناك فروقاً دالة إحصائياً بين المتوسطين عند مستوى الدلالة (0.05)، حيث كانت قيمة (T) المحسوبة (0.004)، وبدرجة حرية (98) وتدل هذه النتيجة على أن القيم الاجتماعية الأسرية لا تختلف باختلاف مكان إقامة الشباب.
3- هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف نوع العمل؟

جدول (7)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمقياس القيم الاجتماعية الأسرية حسب متغير نوع العمل

نوع العمل	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
عمل لحساب نفسه (عمل حر)	26	102.8462	4.30527
عمل حكومي	72	101.0972	3.46068
طلاب جامعة	2	100.5000	0.70711
المجموع	100	101.5400	3.72656

جدول (8)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مقياس القيم الاجتماعية الأسرية لأفراد العينة حسب متغير نوع العمل

مستوى الدلالة	قيمة F	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.112	2.238	30.318	2	60.636	بين المجموعات
		13.548	97	1314.204	داخل المجموعات
			99	1374.840	المجموع الكلي

يظهر من الجدول رقم (8) أن الفروق بين متوسطات فئات نوع العمل للقيم الاجتماعية الأسرية ككل غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.238)، وبدرجات حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الاجتماعية الأسرية لا تختلف باختلاف نوع عمل الشباب.

4- هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف المستوى الاقتصادي؟

جدول (9)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمقياس القيم الاجتماعية الأسرية حسب متغير المستوى الاقتصادي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	المستوى الاقتصادي
3.65455	103.0870	23	أقل من المتوسط
4.17098	101.2609	46	متوسط
2.72543	100.8065	31	مرتفع
3.72656	101.5400	100	المجموع

جدول (10)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مقياس القيم الاجتماعية الأسرية لأفراد العينة حسب متغير المستوى الاقتصادي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	75.306	2	37.653	2.810	0.065
داخل المجموعات	1299.534	97	13.397		
المجموع الكلي	1374.840	99			

نستنتج من الجدول رقم (10) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى الاقتصادي للقيم الاجتماعية الأسرية ككل غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.81)، وبدرجات حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الاجتماعية الأسرية لا تختلف باختلاف المستوى الاقتصادي للشباب.

5- هل هناك اختلاف في القيم الاجتماعية الأسرية بين الشباب باختلاف المستوى التعليمي؟

جدول (11)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمقياس القيم الاجتماعية الأسرية حسب متغير المستوى التعليمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	المؤهل العلمي
4.96368	99.7333	15	أقل من الثانوي
3.81755	102.1250	40	ثانوي أو ما يعادله
3.00975	101.6222	45	جامعي أو عالي
3.72656	101.5400	100	المجموع

جدول (12)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مقياس القيم الاجتماعية الأسرية لأفراد العينة حسب متغير المستوى التعليمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
--------------	----------------	-------------	----------------	--------	---------------

0.103	2.327	31.477	2	62.954	بين المجموعات
		13.525	97	1311.886	داخل المجموعات
			99	1374.840	المجموع الكلي

يتبين من الجدول رقم (12) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى التعليمي للقيم الاجتماعية الأسرية ككل غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.327)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الاجتماعية الأسرية لا تختلف باختلاف المستوى التعليمي الشباب.

❖ هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي؟

1- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف العمر؟

جدول (13)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج حسب

متغير العمر

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	فئات العمر
1.77281	35.5000	8	من 18 - 25 سنة
1.87595	35.3158	38	من 26 - 35 سنة
1.65171	35.3704	54	من 36 - 45 سنة
1.73217	35.3600	100	المجموع

جدول (14)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال خصائص وصفات شريك الزواج لأفراد العينة حسب

متغير العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	0.237	2	0.118	0.039	0.962
داخل المجموعات	296.803	97	3.060		
المجموع الكلي	297.040	99			

يتضح من الجدول رقم (14) أن الفروق بين متوسطات فئات العمر لمجال خصائص وصفات شريك الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (0.039)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج لا تختلف باختلاف الفئات العمرية للشباب.

2- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف مكان الإقامة ؟

جدول (15)

يوضح نتائج اختبار (T:test) بين متوسطي درجات أفراد العينة لمجال صفات وخصائص شريك الزواج لأفراد

العينة حسب متغير الإقامة

الإقامة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
مركز المدينة	60	35.3167	1.81791	98	0.247	0.620

ضواحي المدينة	40	35.4250	1.61543
---------------	----	---------	---------

نستنتج من الجدول رقم (15) أنه ليس هناك فروقاً دالة إحصائياً بين المتوسطين عند مستوى الدلالة (0.05)، حيث كانت قيمة (T) المحسوبة (0.247)، وبدرجة حرية (98). وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج لا تختلف باختلاف مكان إقامة الشباب

3- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف نوع العمل؟

جدول (16)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج حسب

متغير نوع العمل

نوع العمل	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
عمل لحساب نفسه (عمل حر)	26	35.9231	1.64738
عمل حكومي	72	35.1806	1.74684
طلاب جامعة	2	34.5000	.70711
المجموع	100	35.3600	1.73217

جدول (17)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال خصائص وصفات شريك الزواج لأفراد العينة حسب

متغير نوع العمل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	12.041	2	6.021	2.049	0.134
داخل المجموعات	284.999	97	2.938		
المجموع الكلي	297.040	99			

يتضح من الجدول رقم (17) أن الفروق بين متوسطات فئات نوع العمل لمجال خصائص وصفات شريك الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.049)، وبدرجتي حرية (2)، (97)، وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج لا تختلف باختلاف نوع العمل للشباب.

4- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف

المستوى الاقتصادي؟

جدول (18)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج حسب

متغير المستوى الاقتصادي

المستوى الاقتصادي	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أقل من المتوسط	23	35.7826	1.67757
متوسط	46	35.0000	1.96638
مرتفع	31	35.5806	1.28515
المجموع	100	35.3600	1.73217

جدول (19)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال خصائص وصفات شريك الزواج لأفراد العينة حسب متغير المستوى الاقتصادي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	11.579	2	5.789	1.967	0.145
داخل المجموعات	285.461	97	2.943		
المجموع الكلي	297.040	99			

يتضح من الجدول رقم (19) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى الاقتصادي لمجال خصائص وصفات شريك الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (1.967)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج لا تختلف باختلاف المستوى الاقتصادي للشباب.

5- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بصفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف المستوى التعليمي؟

جدول (20)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج حسب متغير المستوى التعليمي

المؤهل العلمي	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أقل من الثانوي	15	34.7333	1.75119
ثانوي أو ما يعادله	40	35.4000	1.69161
جامعي أو عالي	45	35.5333	1.75292
المجموع	100	35.3600	1.73217

جدول (21)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال خصائص وصفات شريك الزواج لأفراد العينة حسب متغير المستوى التعليمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	7.307	2	3.653	1.223	0.299
داخل المجموعات	289.733	97	2.987		
المجموع الكلي	297.040	99			

يتبين من الجدول رقم (21) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى التعليمي لمجال خصائص وصفات شريك الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (1.223)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بخصائص وصفات شريك الزواج لا تختلف باختلاف المستوى التعليمي للشباب.

❖ هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي؟

1- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف العمر؟

جدول (22)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج حسب متغير العمر

فئات العمر	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
من 18 - 25 سنة	8	33.3750	2.87539
من 26 - 35 سنة	38	33.6579	2.23336
من 36 - 45 سنة	54	33.3333	1.86325
المجموع	100	33.4600	2.08128

جدول (23)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال حفل وتكاليف الزواج لأفراد العينة حسب متغير العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	2.412	2	1.206	0.274	0.761
داخل المجموعات	426.428	97	4.396		
المجموع الكلي	428.840	99			

يتبين من الجدول رقم (23) أن الفروق بين متوسطات فئات العمر للقيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (0.274)، وبدرجاتي حرية (2)، (97)، وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج لا تختلف باختلاف الفئات العمرية للشباب.

2- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف مكان الإقامة؟

جدول (24)

يوضح نتائج اختبار (T: test) بين متوسطي درجات أفراد العينة لمجال حفل وتكاليف الزواج لأفراد العينة

حسب متغير الإقامة

الإقامة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
مركز المدينة	60	33.5833	2.01933	198	0.001	0.974
ضواحي المدينة	40	33.2750	2.18371			

يتضح من الجدول رقم (24) أنه ليس هناك فروقاً دالة إحصائياً بين المتوسطين عند مستوى الدلالة (0.05)، حيث كانت قيمة (T) المحسوبة (0.001)، وبدرجة حرية (98). وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج لا تختلف باختلاف مكان إقامة الشباب

3- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف نوع العمل؟

جدول (25)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج حسب متغير نوع

العمل

نوع العمل	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
عمل لحساب نفسه (عمل حر)	26	33.7308	2.29011
عمل حكومي	72	33.3472	2.02908
طلاب جامعة	2	34.0000	1.41421
المجموع	100	33.4600	2.08128

جدول (26)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال حفل وتكاليف الزواج لأفراد العينة حسب متغير نوع العمل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	3.405	2	1.703	0.388	0.679
داخل المجموعات	425.435	97	4.386		
المجموع الكلي	428.840	99			

يتبين من الجدول رقم (26) أن الفروق بين متوسطات فئات نوع العمل للقيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (0.388)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج لا تختلف باختلاف إقامة الشباب.

4- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف المستوى الاقتصادي؟

جدول (27)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج حسب متغير المستوى الاقتصادي

المستوى الاقتصادي	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أقل من المتوسط	23	34.0870	1.70329
متوسط	46	33.5000	2.10555
مرتفع	31	32.9355	2.22014
المجموع	100	33.4600	2.08128

جدول (28)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال حفل وتكاليف الزواج لأفراد العينة حسب متغير المستوى الاقتصادي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	17.643	2	8.821	2.081	0.130
داخل المجموعات	411.197	97	4.239		
المجموع الكلي	428.840	99			

نستنتج من الجدول رقم (28) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى الاقتصادي للقيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.081)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج لا تختلف باختلاف المستوى الاقتصادي للشباب.

5- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف المستوى التعليمي؟

جدول (29)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بحقل وتكاليف الزواج حسب متغير

المستوى التعليمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	المؤهل العلمي
2.22539	33.3333	15	أقل من الثانوي
2.13022	33.7750	40	ثانوي أو ما يعادله
1.99874	33.2222	45	جامعي أو عالي
2.08128	33.4600	100	المجموع

جدول (30)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال حفل وتكاليف الزواج لأفراد العينة حسب متغير المستوى

التعليمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	6.754	2	3.377	0.776	0.463
داخل المجموعات	422.086	97	4.351		
المجموع الكلي	428.840	99			

يتبين من الجدول رقم (30) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى التعليمي للقيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (0.776)، وبدرجات حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج لا تختلف باختلاف المستوى التعليمي للشباب.

❖ هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي؟

1- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة بين الشباب باختلاف العمر؟

جدول (31)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة حسب

متغير العمر

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	فئات العمر
2.00000	32.0000	8	من 18 - 25 سنة
1.96122	33.2105	38	من 26 - 35 سنة
2.06261	32.4815	54	من 36 - 45 سنة
2.04040	32.7200	100	المجموع

جدول (32)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة لأفراد العينة حسب

متغير العمر

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	16.363	2	8.181	2.005	0.140

		4.080	97	395.797	داخل المجموعات
			99	412.160	المجموع الكلي

يتضح من الجدول رقم (32) أن الفروق بين متوسطات فئات العمر للقيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.005)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة لا تختلف باختلاف العمر للشباب.

2- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة بين الشباب باختلاف مكان الإقامة ؟

جدول (33)

يوضح نتائج اختبار (T:test) بين متوسطي درجات أفراد العينة لمجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة لأفراد العينة حسب متغير الإقامة

الإقامة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة T	مستوى الدلالة
مركز المدينة	60	32.9333	2.05737	198	0.165	0.685
ضواحي المدينة	40	32.4000	1.99743			

يتبين من الجدول رقم (33) أنه ليس هناك فروقاً دالة إحصائياً بين المتوسطين عند مستوى الدلالة (0.05)، حيث كانت قيمة (T) المحسوبة (0.165)، وبدرجة حرية (98). وتدلل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار لا تختلف باختلاف مكان إقامة الشباب

3- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة بين الشباب باختلاف نوع العمل؟

جدول (34)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة حسب متغير نوع العمل

نوع العمل	التكرارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
عمل لحساب نفسه (عمل حر)	26	33.1923	2.07883
عمل حكومي	72	32.5694	2.03370
طلاب جامعة	2	32.0000	1.41421
المجموع	100	32.7200	2.04040

جدول (35)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة لأفراد العينة حسب متغير نوع العمل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	8.469	2	4.234	1.017	0.365
داخل المجموعات	403.691	97	4.162		
المجموع الكلي	412.160	99			

يتضح من الجدول رقم (35) أن الفروق بين متوسطات فئات نوع العمل للقيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (1.017)، وبدرجتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة لا تختلف باختلاف نوع العمل للشباب.

4- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة بين الشباب باختلاف المستوى الاقتصادي؟

جدول (36)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة حسب

متغير المستوى الاقتصادي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	المستوى الاقتصادي
1.95301	33.2174	23	أقل من المتوسط
2.20287	32.7609	46	متوسط
1.81096	32.2903	31	مرتفع
2.04040	32.7200	100	المجموع

جدول (37)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة لأفراد العينة حسب

متغير المستوى الاقتصادي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	11.490	2	5.745	1.391	0.254
داخل المجموعات	400.670	97	4.131		
المجموع الكلي	412.160	99			

يتضح من الجدول رقم (37) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى الاقتصادي للقيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (1.391)، وبدرجتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة لا تختلف باختلاف المستوى الاقتصادي للشباب.

5- هل هناك اختلاف في مجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة بين الشباب باختلاف المستوى التعليمي؟

جدول (38)

يبين الوصف الإحصائي لدرجات أفراد العينة لمجال القيم المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة حسب

متغير المستوى التعليمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرارات	المؤهل العلمي
2.69037	31.6667	15	أقل من الثانوي
2.05002	32.9500	40	ثانوي أو ما يعادله
1.70027	32.8667	45	جامعي أو عالي
2.04040	32.7200	100	المجموع

جدول (39)

يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي في درجات مجال السلطة واتخاذ القرار في الأسرة لأفراد العينة حسب

متغير المستوى التعليمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	19.727	2	9.863	2.438	0.093
داخل المجموعات	392.433	97	4.046		
المجموع الكلي	412.160	99			

نستنتج من الجدول رقم (39) أن الفروق بين متوسطات فئات المستوى التعليمي للقيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05)، إذ كانت قيمة (F) المحسوبة (2.438)، وبدرجاتي حرية (2، 97)، وتدل هذه النتيجة على أن القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار في الأسرة لا تختلف باختلاف المستوى التعليمي للشباب.

عاشراً: نتائج الدراسة:

توصلت الدراسة الميدانية إلى جملة من النتائج التي يمكن عرضها كالآتي:

أولاً: القيم الأسرية المتعلقة بالصفات والخصائص المرغوبة والمطلوبة من الشباب في شريك الزواج مرتبة حسب أهميتها كانت كالتالي:

1. أن يكون غنياً بوزن مئوي 94.75%
2. أن يكون على قدر من الجمال بوزن مئوي 94.25%
3. أن يكون له مرتب أو وظيفة حكومية بوزن مئوي 91.25%
4. أن يكون له سكن مستقل بوزن مئوي 90.5%
5. أن يكون له شهادة جامعية ومتقفاً بوزن مئوي 89.5%
6. أن يكون عن طريق التعارف والصدقة بوزن مئوي 87.25%
7. أن يكون له سيارة خاصة بوزن مئوي 86.5%
8. أن يكون شخصية قوية بوزن مئوي 84.25%
9. أن يكون مقارب في العمر بوزن مئوي 83.25%
10. أن يكون من الأقارب أو من عائلة مرموقة بوزن مئوي 82.5%

ثانياً: القيم الأسرية المتعلقة بحفل وتكاليف الزواج من وجهة نظر الشباب مرتبة حسب أهميتها كانت كالتالي:

1. يجب إجراء الكشوفات الطبية للمقبلين على الزواج بوزن مئوي 90.25%
1. ارتفاع تكاليف الحفل دلالة على رفعة مكانة الأسرة بوزن مئوي 90.25%
2. قيمة المهر دلالة على مكانة أسرة الزوجة بوزن مئوي 89.5%
3. الاقتصاد في الحفل على الأقارب والاصدقاء المقربين بوزن مئوي 89%
4. يفضل إجراء الحفل في صالة أو مكان مغلق بوزن مئوي 88%
5. تشكل مصاريف الحفل عقبة أمام اتمام عملية الزواج بوزن مئوي 84.25%
6. يجب أن يكون الحفل على طول أيام الأسبوع بوزن مئوي 81.5%
7. يجب على الأسرة أن تساهم في تكاليف الزواج بوزن مئوي 79.25%
8. تعتبر مصاريف الحفل مصاريف زائدة وليست مهمة بوزن مئوي 78%

9. يفضل إجراء الحفل في يوم واحد فقط بوزن مؤوي 66.5 %

ثالثاً: القيم الأسرية المتعلقة بالسلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة من وجهة نظر الشباب مرتبة حسب أهميتها كانت كالتالي:

1. الأب أو ولي الأمر هو صاحب القرار النهائي داخل الأسرة بوزن مؤوي 90.5 %
 2. موافقة الأسرة ضروري في اختيار شريك الزواج بوزن مؤوي 88.5 %
 3. عدم الاعتراض على القرارات التي تتخذها الأسرة بوزن مؤوي 87.5 %
 3. القرارات في الأسرة تتخذ بأسلوب المناقشة والإقناع بوزن مؤوي 87.5 %
 4. يجب أخذ مشورة الأسرة في جميع أمور الحياة بعين الاعتبار بوزن مؤوي 87 %
 5. الأسرة مسئولة على سلوكيات أبنائها وما يرتدونه من الملابس بوزن مؤوي 83 %
 6. يجب ألا تتدخل الأسرة في اختيار الشريك لأبنائها بوزن مؤوي 80.75 %
 7. على كل فرد أن يعتمد على نفسه بعيداً عن الأسرة بوزن مؤوي 78.5 %
 8. النظام الديكتاتوري هو السائد في الأسرة بوزن مؤوي 70.25 %
 9. رأي الوالدين لا يتماشى مع العصر الذي نعيش فيه بوزن مؤوي 64.5 %
- رابعاً: نتائج اختبار العلاقة بين المتغيرات الاجتماعية للشباب ومقياس القيم الاجتماعية للسرة بمجالاته الثلاث كانت كالتالي:

- 1- لا توجد اختلافات في القيم الاجتماعية الأسرية ككل بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي.
- 2- لا توجد اختلافات في القيم الأسرية المتعلقة بمجال صفات وخصائص شريك الزواج بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي.
- 3- لا توجد اختلافات في القيم الأسرية المتعلقة بمجال حفل وتكاليف الزواج بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي.
- 4- لا توجد اختلافات في القيم الأسرية المتعلقة بمجال السلطة واتخاذ القرار داخل الأسرة بين الشباب باختلاف العمر ومكان الإقامة ونوع العمل والمستوى الاقتصادي والمستوى التعليمي.

الحادي عشر: قائمة المصادر والمراجع

- 1- التغير الاجتماعي والتباين القيمي بين الأجيال في المجتمع القطري، رسالة ماجستير (غير منشورة) القاهرة، جامعة عين شمس، كلية الآداب 1997م.
- 2- عبدالباسط عبدالمعطي وعادل مختار الهواري، علم الاجتماع والتنمية، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، 1987م.
- 3- عبدالهادي الجوهري، قاموس علم الاجتماع، القاهرة، مكتبة نهضة الشرق، 1983م.
- 4- علي ليلة، البنائية الوظيفية في علم الاجتماع والانثروبولوجيا، القاهرة، دار المعارف، 1982م.
- 5- كمل التابعي الاتجاهات المعاصرة في دراسة القيم والتنمية، القاهرة، دار المعارف 1985م.
- 6- اللجنة الشعبية العامة للمرافق، المخطط الشامل 2000- التقرير النهائي - مكتب مشاريع البلدية (زليتن)، شركة بولسبرفس 2000، وراسو - بولندا.
- 7- محمد الجوهري، وآخرون، التغير الاجتماعي، قطر، دار فطري بن الفجأة، 1986م.

- 8- محمد الرمحي، معوقات التنمية الاجتماعية والاقتصادية في مجتمعات الخليج العربي المعاصر، الكويت، شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع، 1984م.
- 9- محمد رهد معدب، مظاهر التغير الاجتماعي في قيم المجتمع الريفي، دراسة ميدانية لمشروع وادي الحياة الزراعي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة طرابلس 2000م.
- 10- محي الدين أحمد حسين، القيم الخاصة لدى المبدعين، القاهرة، دار المعارف، 1982م.
- 11- مختار محمد إبراهيم، مراحل البحث الاجتماعي وخطواته الإجرائية، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 2005م.