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**الملخص**

هدفت الدراسة الى التعرف على اثر القدرات التكنولوجية على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, حيث استخدم الباحثان الاسلوب الوصفي التحليلي, وقد شمل مجتمع الدراسة شركات الاتصالات الخلوية العاملة في المملكة الاردنية الهاشمية وعددها ثلاث شركات, وقد تم اجراء الدراسة على شركتين بسبب اعتذار احدى الشركات الثلاث عن اجراء هذة الدراسة, وقد تكون مجتمع الدراسة من العاملين في هذة الشركات, اما وحدة المعاينة فقد تكونت من (160) مفردة من فئة مدراء مشاريع ورؤساء اقسام.

حيث تم توزيع (140) استبانة على عينة الدراسة, وتم استرجاع (120) استبانة وجد (105) استبانة صالحة للتحليل الاحصائي اي ما نسبته (87.5%) من الاستبانات التي تم استرجاعها, وقد تم استخدام الرزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لاستخراج النتائج.

وقد كان ابرز النتائج التي اظهرتها الدراسة ما يلي:

1. وجود اثر ذو دلالة احصائية للقدرات التكنولوجية بابعادها( قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) على نجاح المشاريع بابعادها ( الالتزام بتكلفة المشاريع, الالتزام بوقت المشاريع, جودة المشاريع) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وذلك من وجهة نظر افراد عينة الدراسة.

2. وجود اثر ذو دلالة احصائية لبعد قدرة البحث والتطوير على تكلفة ووقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية من وجهة نظر افراد عينة الدراسة.

واستناداً الى هذة النتائج قدم الباحثان عدد من التوصيات كان ابرزها:

1. زيادة الاستثمار في القدرات التكنولوجية لما فيها من اهمية كبيرة بتوفير المعلومة بسرعة عالية, في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

2. الاهتمام بتطوير قدرة الشبكات وقدرة الاتصال التكنولوجي حيث لم يظهر لها اثر احصائي في وقت وتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الكلمات الدالة**: القدرات التكنولوجية, نجاح المشاريع, شركات الاتصالات الخلوية.
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**المقدمة**

تسعى المنظمات اليوم الى ترسيخ سمعتها ومنافستها من خلال تقديم الخدمات للمجتمع المحلي حيث تقوم هذة المنظمات بتقديم تلك الخدمات من خلال انشاء المشاريع, والمشروع هو عمل يقوم به الافراد لتنفيذ فكرة معينة سواءا كانت هذة الفكرة منتج او خدمة (الفضل والعبيدي, 2005) من خلال استخدام الموارد الماليه والمعرفية لانجاز هذا المشروع, وفي ظل انشاء المشاريع تسعى المنظمات ان تكون هذه المشاريع المقدمة الى المجتمع المحلي ناجحة من حيث تقيدها بالوقت والتكلفة والجودة ورضا الزبائن, وذلك من خلال التخطيط الجيد للمشروع, المتمثل بالهدف من انشاء المشروع والفئة المستهدفة التي سيقدم لها المشروع خدماتة.

وشركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, تسعى ايضا الى تطوير خدماتها وبشكل مستمر لتقديم افضل خدمة لزبائنها من اجل المحافظة عليهم وكسب ولائهم, وبقائها في سوق المنافسة, وذلك من خلال انشاء المشاريع, وهنالك الكثير من المشاريع التي قدمتها شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية الى عملائها او المجتمع المحلي, كمشاريع شركة أُورانج مثل ( مشروع تشغيل شبكة وخدمات الاتصالات لشركة تطوير العقبة, ومشروع باص الافلام مع الهيئة الملكية للافلام, ومشروع تزويد شبكة الاتصالات مع شركة بوليفارد العبدلي, ومشروع شبكة الجيل الرابع) (www.orange.jo) و مشاريع شركة أُمنية مثل ( التطوير على الشبكة للجيل الرابع, ربط الشبكة الداخلية لفروع بنك الاسكان, مشروع نظام خدمة الزبائن, مشروع الحوسبة السحابية) ([www.umniah.com](http://www.umniah.com)).

ولكي تستطيع شركات الاتصالات الخلوية متابعة مراحل العمل في هذة المشاريع, فانها تستخدم التكنولوجيا الحديثة, من اجل السيطرة على مراحل عمل المشاريع وبالتالي السيطرة على توقيت وتكلفة وجودة المشاريع المعدّة مسبقا, ومن هذه التكنولوجيا الحديثة, البرمجيات المتعلقة بادارة المشاريع مثل برامج (EPM) وبرنامج (MS Project) والتي من خلالها تستطيع الشركات ان تتابع مراحل العمل في المشروع والسيطرة عليه من حيث الوقت والتكلفة واي تغييرات تحصل اثناء مراحل العمل.

إن سعي الشركات نحو النجاح يحتاج منها أن تحسن وتطور قدراتها لتلبية احتياجات عملاءها, وهذا يحتاج الى موارد بشرية مميزة ومدربة, و يحتاج ايضاً الى وجود بنية تحتية تكنولوجية حديثة.

ومن القدرات التي تسعى الشركات الى تطويرها هي القدرات التكنولوجية والتي هي عبارة عن الانشطة التي توفر للشركات اختيار التكنولوجيا المناسبة واستخدامها لتحقيق ميزتها التنافسية (العدوان والونداوي والشيبي, 2015).

وشركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية كغيرها من الشركات, تسعى ايضا الى تطوير قدراتها التكنولوجية, واستخدامها الاستخدام الجيد أثناء تطوير مشاريعها المقدمة الى عملائها و المجتمع المحلي.

وغاية شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية من تقديم هذة المشاريع هو تقديم خدمة ذات جودة عالية لعملاءها و المجتمع المحلي, للاحتفاظ بهم وكسب ولاءهم, بما ينعكس ايجابا على ربحية هذه الشركات, وتحقيق ميزتها التنافسية وبقاءها في سوق المنافسة.

واستناداً لما تم ذكره انفاً , فستسعى الدراسة الى معرفة اثر القدرات التكنولوجية على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنيه الهاشمية.

**مشكلة الدراسة واسئلتها**

استدل الباحثان على مشكلة الدراسة من خلال توصية دراسات سابقة كدراسة (Andrew & Griffith, 2005) والتي اوصت بان التخطيط السليم للمشروع ووضع جدول زمني له, وقدرة مدير المشروع على شرح اهمية التخطيط السليم للمشروع, لراعي المشروع وفريق العمل, يسهم في نجاح المشاريع.

وكذلك استدل الباحثان على مشكلة الدراسة من خلال إجراء دراسة مسحية أولية في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية لعينة من مجتمع الدراسة, وجدا من خلالها أن هناك اهتمام غير كافٍ بأمور التنسيق بين الاقسام اثناء متابعة العمل في مراحل المشروع, وكذلك هناك اهتمام بامور البحث والتطوير ولكن ليس بقدر كافٍ, وكذلك استدل الباحثان على مشكلة الدراسة من خلال توصية دراسات سابقة, كدراسة (Lu & Ramamurthy, 2011) والتي أوصت بضرورة مواصلة دراسة قدرات تكنولوجيا المعلومات لفهم افضل لعملية تنمية القدرات, وكذلك البحث عن طرق جديده لاستخدام تكنولوجيا المعلومات, وكذلك أوصت دراسة(Lu & Ramamurthy, 2011) بان تستخدم المنظمات قدراتها في البحث والتطوير في تتبع اتجاهات التكنولوجيا, وبضرورة استكشاف نهج بديل لمفهوم ونماذج قدرة تكنولوجيا المعلومات.

وكذلك استدل الباحثان على مشكلة الدراسة من دراسة(Ju et al., 2013) التي اوصت بضرورة التركيز على القدرات التكنولوجية والمعرفة باستخدام موارد التكنولوجيا المختلفة, كونها تعتبر مفتاح النجاح للميزة التنافسية, وكما أكدت دراسة (Ju et al., 2013) ايضاً على أن القدرة التكنولوجية تؤدي الى إبتكار المنتجات والى رفع مستوى اداء الشركات, واشارت دراسة (Ju et al., 2013) الى أن القدرات التكنولوجية اصبحت من الاستراتيجيات التسويقية المهمة للشركات لتبقى في إطار المنافسة في السوق.

لذا فان الغرض من الدراسة الحالية, هو معرفة أثر القدرات التكنولوجية على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

ويمكن تحقيق الغرض من هذه الدراسة من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية:

**السؤال الرئيس الأول :** ما اثر القدرات التكنولوجية بابعادها (قدرات البحث والتطوير, قدرات الشبكات, قدرات الاتصال التكنولوجي) على نجاح المشاريع بابعادها (الإلتزام بوقت المشاريع , الإلتزام بتكلفة المشاريع, جودة المشاريع) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.وينبثق عن هذا السؤال عدد من الأسئلة الفرعية الآتية:

1. ما اثر القدرات التكنولوجية على الإلتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.
2. ما اثر القدرات التكنولوجية على الإلتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.
3. ما اثر القدرات التكنولوجية على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

**اهداف الدراسة**

هدفت هذه الدراسة الى بيان اثر القدرات التكنولوجية على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, من خلال:

1. معرفة اثر قدرات البحث والتطوير على على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

2. معرفة اثر قدرات الشبكات على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

3. معرفة اثر قدرات الاتصال التكنولوجي على نجاح المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

**اهمية الدراسة**

تأتي أهمية الدراسة من جانبين، هما:

**أولا: الأهمية النظرية:**

تعد الدراسة الحالية خطوة للتعرف على اهمية القدرات التكنولوجية في شركات الاتصالات الخلوية (أُورانج, أُمنية) في المملكة الأردنية الهاشمية وأثرها على نجاح المشاريع وكيفية تطوير هذة القدرات من اجل تقديم خدمة بجودة عالية للعملاء والمجتمع المحلي والذي ينعكس ايجاباً على الميزة التنافسية للشركات محل الدراسة وبقاءها في سوق المنافسة والذي يمكّنها من الاحتفاظ بعملاءها وكسب ولاءهم. وستضيف الدراسة الحالية الى ما اضافتة الدراسات السابقة توصيات لهذة الشركات, والشركات المشابهة من اجل الاستفادة منها في تطوير قدراتها التكنولوجية, وستفتح هذة الدراسة المجال امام الباحثين في المستقبل بالقيام بعمل دراسات تتعلق بموضوع الدراسة الحالية.

**ثانيا : الأهمية التطبيقية :**

بالاعتماد على النتائج, قدمت الدراسة الحالية توصيات لاصحاب القرار في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية, عن اهمية تطوير وتحسين القدرات التكنولوجية وكيف تؤثر على نجاح المشاريع.

**نموذج الدراسة وفرضياتها**

اعتمادا على مشكلة الدراسة واسئلتها تم بناء نموذج الدراسة كما هو في الشكل رقم (1).

وبناءا على نموذج الدراسة المشار اليه فقد تم صياغة الفرضيات التالية:

**الفرضية الرئيسة الأولى** ‎‏ : لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية بابعادها ( قدرات البحث والتطوير, قدرات الشبكات, قدرات الاتصال التكنولوجي) على نجاح المشاريع بابعادها (الإلتزام بوقت المشاريع, الإلتزام بتكلفة المشاريع, جودة المشاريع) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية. ويتفرع عن هذه الفرضية عدد من الفرضيات الفرعية الآتية :

**الفرضية الفرعية الاولى‎‏**: لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية على الإلتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الفرضية الفرعية الثانية**: لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية على الإلتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الفرضية الفرعية الثالثة‎‏**: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (‏‎0.05‎‏α = ) للقدرات التكنولوجية على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**نموذج الدراسة:**

المتغير المستقل المتغير التابع

القدرات التكنولوجية نجاح المشاريع

* الالتزام بوقت المشاريع
* الالتزام بتكلفة المشاريع
* جودة المشاريع
* قدرات البحث والتطوير
* قدرات الشبكات
* قدرات الاتصال التكنولوجي

**الشكل (1)**

**نموذج الدراسة**

**المصدر من اعداد الباحثان اعتمادا على دراسة**

(Reichert & Zawislak, 2014) و (Su et al, 2013) و (Zhou & Wu, 2010) و (Allen et al, 2014).

**التعريف بالمصطلحات إجرائياً:**

**القدرة التكنولوجية (**Technological Capability**)** : هي المعرفة والمهارات الواجب توفرها في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية لاختيار واستخدام وتطوير التكنولوجيا وايجاد الحلول التكنولوجية المناسبة لتحقيق ميزتها التنافسية (العدوان, الونداوي, والشيبي, 2015)

**قدرة البحث والتطوير(**Research And Development Capability**)** : هي قدرة شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية على تحليل وتطوير ونشر تكنولوجيا المعلومات, من خلال التشجيع على اساليب البحث التكنولوجي, ومتابعة التطورات المعاصرة في التكنولوجيا, من خلال وجود فنيين ومختصين مهرة في قسم البحث والتطوير.

**قدرة الشبكات(**Network Capability**)** : هي قدرة شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية على ربط الاجزاء المكونة لوحداتها بعضها ببعض, وتتمثل في خطوط او قنوات تربط إدارة الشركة واقسامها بعضها ببعض.

**قدرة الاتصال التكنولوجي**(Technological Communication Capability) : وهي قدرة شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية على استخدام افضل الطرق والوسائل التكنولوجية الحديثة في تشغيل شبكات اتصالاتها السلكيّه واللاسلكيّه, من خلال البنية التحتيّه التكنولوجية المتوفرة في هذة الشركات, بما يتوافق مع انظمة الكمبيوتر المستخدم’ لديها من أجل دعم عملياتها.

**نجاح المشاريع (**Project Success**):** هو ان تتقيد ادارة المشروع بالوقت والتكلفة والنطاق (الجودة والاداء) (Palcic & Buchmeister, 2012) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الالتزام بوقت المشاريع** (Project Time) : وهو ان يكون هناك تأريخ بداية وتأريخ نهاية للمشروع, وأن تحدد كل مرحلة من مراحل المشروع بتاريخ بداية وتاريخ نهاية, وبالتالي التزام المشروع بالوقت المحدد له.

**الالتزام بتكلفة المشاريع** (Project Cost) : وهي الالتزام بالميزانية المرصودة (Budget) للمشروع دون تجاوزها في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية, من بداية مرحلة إنشاء المشروع وحتى مرحلة إغلاق المشروع.

**جودة المشاريع** (project quality): وهي أن يخضع المشروع في جميع مراحل العمل لجميع مقاييس ومراقبة الجودة المعمول بها في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية.

**الإطار النظري والدراسات السابقة**

**الاطار النظري**

القدرات يمكن ان تشير الى مجموعة العمليات الاستراتيجية الموجودة لدى المنظمة والتي تميّزها عن غيرها, وقد اشار (Thompson & Strickland, 1991) الى ان القدرات هي موارد المنظمة التي تتمتع بسمعة عالية لدى زبائنها في السوق بصورة عامة, والتي تمكّنها من اداء نشاطها بطريقة افضل من المنافسين.

واشار (lall, 1992) الى انّ القدرات التكنولوجيّة هي اجراءات متتابعة لانشاء او خلق المعرفة التكنولوجيّة من خلال التفاعل مع البيئة والمهارات المتراكمة الموجودة في المنظّمة.

وكذلك اشار(Abu baker, 2005) الى أن القدرات التكنولوجيّة تمثّل الادوات والمعدات التي تستخدمها المنظّمة للحصول على المعلومات, ومن ثم تحليلها وتقديمها بطريقة سهلة, وذلك بسبب اعتماد الكثير من المنظمات اليوم على التكنولوجيا في إدارة شؤون عملها.

ان القدرات التكنولوجيّة تركّز على تكنولوجيا المعلومات, وذلك لما توفرة القدرات التكنولوجيّة من معلومات تمكّن المنظّمة من وضع القرارات المناسبة, والتخطيط السليم لوضع الاستراتيجيّة الملائمة لها.وكما لتكنولوجيا المعلومات من اهميّة في المنظمات كذلك هناك اهميّة للقدرات التكنولوجيّة, كما اشار(Bassellier,et,al, 2001) فأن القدرات التكنولوجيّة تفيد مدراء الاعمال من النواحي التالية:

1. للقدرة التكنولوجيّة اهميّة في استمراريّة المنظمّة من خلال استراتيجية العمل.
2. القدرة التكنولوجيّة تعمل على تعظيم الاستخدام الجيّد للموارد في المنظّمة, ولقدرتها على التفاعل والعمل مع العمليات المختلفة الموجودة في بيئة العمل.

ويرى (Croteau & Raymond, 2004) أن القدرات التكنولوجيّة تتمثل في:

1. **قدرات البحث والتطوير**: ويتمثل بما تمتلكة المنظمة من تكنولوجيا ومهارات تقنيّة في مجال البحث التكنولوجي, والتي توفر المعرفة و المعلومة في المجالات التي تختص بها (Croteau & bergeron, 2001).

فعندما تقوم المنظمة ببناء قدراتها التكنولوجيّة, فانها تستثمر موارد كبيرة في البحث والتطوير, والذي يتضمن اكتشاف منتج جديد, وتراكم لمخزون المعرفة, وتدريب الكوادر الفنيّة (Zhou, Wu, 2010).

وقد اشار (عليان, 2008) الى ان البحث هو وسيلة اساسيّة يمكن من خلالها التوصل الى حل مشكلة ما عن طريق تقصي الحقائق, والظواهر المنوطة بها.

وقد عرّف (شعبان, 1992) التطوير بانه تطبيق للمعرفة بهدف انتاج او تطوير منتجات, او وسائل تشمل تصميم القوالب الاساسيّة للمنتجات, او اجراء التحسينات المطلوبة.

1. **قدرة الشبكات**: في الكثير من المنظمات التي تستخدم التكنولوجيا في ادارة اعمالها, وكذلك في عملية التواصل مابين وحداتها واقسامها, فانها تستخدم شبكتها الخاصّة او ما يسمى بالانترانت ([www.boosla.com](http://www.boosla.com)), وهي تعتبر شبكة حاسوبية خاصّة بالمنظمة, يستخدم فيها البروتوكولات المستخدمة في شبكة الانترنت, وهذا بدورة يعمل على تمكين العاملين في المنظمة من التواصل فيما بينهم, والوصول الى المعلومة بسرعة عالية ([www.boosla.com](http://www.boosla.com)). وشبكة الانترانت هي شبكة خاصة موجودة ضمن المنظمة قد تتكون من العديد من الشبكات المحلية المترابطة, ويتم فيها استخدام خطوط شبكة منطقة واسعة.
2. **قدرة الاتصال التكنولوجي** : نشات فكرة الشبكات الخلوية في اطار الجهود الرامية الى تطوير نظام الاتصالات اللاسلكية / الجوالة, حيث يعتبر المبدأ الاساسي للشبكات الخلوية هو استخدام محطات راديو ثابتة ذات طاقة منخفضة, على نحو يسمح باعادة استخدام القنوات الراديوية من قبل محطات اخرى غير متباعدة, حيث يتم اختيار نطاق بثها وعددها وفقا لحاجات التصميم, بحيث تكون كل محطة مصممة لتوفير خدمة الاتصال في منطقة جغرافية محددة (عرودكي, 2013).

وقد اشار (العاني, 2009) الى انواع شبكات الاتصالات اللاسلكيّة او اجيال الشبكات اللاسلكيّة او ما يعرف بشبكات الهواتف النقّالة وهي شبكة الجيل الصفري G0 وشبكة الجيل الاول G1 و شبكة الجيل الثاني G2 وشبكة الجيل الثالث G3 وشبكة الجيل الرابع G4.

**نجاح المشاريع**

تعدّ نشاطات الحياة المختلفة في حالة تجدد وتطور ونمو في مختلف الاتجاهات, حيث أن عملية النمو والتطور ونشوء المنظمات المختلفة, اصبح من مميزات القرن الحالي (الفضل والعبيدي, 2005).

وهنا فلا بدّ لأي حالة من حالات النمو والتطور وحلات نشوء المنظمات الجديدة من وجود فكرة معيّنة تحمل جزء من طموحات متخذ القرار, وهذة الفكرة هي ما يطلق عليها اسم مشروع (project), أي أن المشروع ذلك الوليد الجديد الذّي يعدّ بمثاية نواة لأية منظمة, (الفضل والعبيدي, 2005). وعلية فقد عرّف (الفضل والعبيدي, 2005) المشروع على انة نشاط بشري منظّم يهدف الى إنجاز هدف معيّن, في فترة زمنيّة محددة, اي لها بداية ونهاية, وباستخدام موارد متنوعة من العاملين والمستلزمات الفنيّة, والمواد الاوليّة, والموارد الماليّة, واية معلومات تلزم لعملية إنجازة.

ويمكن قياس نجاح المشاريع بعدد من المعايير وكما اشار(Pines, Diver & Sadeh, 2009) فان نجاح المشاريع يتحقق من خلال انهاء المشروع في الوقت المحدد, والتكلفة المحددة, والمواصفات المحددة, ولكن اضاف ايضاً ان رضا الزبون هو من معايير نجاح المشاريع.

وقد اشار (2015Dasani, Jigeesh & Prabhukumar, ) الى ان نجاح المشاريع يمكن قياسه بابعاد مختلفة ولكن من اكثر هذه الابعاد المألوفة والمجرّبة, هي الوقت, التكلفة, والجودة.

ان إدارة وقت المشروع تشمل جميع العمليات المطلوبة لإنهاء المشروع في الوقت المناسب والمحدد لة, وتكلفة المشروع تشمل عملية المشاركة في التخطيط والتقدير, ووضع الميزانية والتمويل, والتحكم في التكاليف, بحيث يمكن الانتهاء من المشروع في حدود الميزانية المعتمدة ((PMI, 2013.

و جودة المشروعات من الامور التي تهتم بها ادارة المشروع, كدليل على حسن التنظيم, وجودة القرارات, التي تتخذها ادارة المشروع, وقد زاد الاهتمام بمفهوم جودة المشروعات من خلال ازدهار النشاط الاقتصادي في كثير من دول العالم (Abahe, 2015).

**الدراسات السابقة**

**Abeysinghe & Paul (2004). Technological Capability Development in a Telecommunication Firm: A Case Study of Srilanka Telecom Before and After Privatization.**

هدفت الدراسة الى معرفة التطور في القدرات التكنولوجية في شركات الاتصالات في سيريلانكا بعد الخصخصة, حيث تم جمع المعلومات من خلال توزيع استبانة على الموظفين الرئيسيين في سيريلانكا للاتصالات(slt). وتوصلت الدراسة الى أن القدرات التكنولوجية في بعض المناطق في سريلانكا للاتصالات(slt) ارتفعت في عديد من المجالات بعد الخصخصة, إلّا أن القدرة على إنشاءها ما زال منخفضا حتى بعد الخصخصة, و توصلت الدراسة أيضاً الى أن عناصر القدرة على التسويق والبيع ارتفعت بعد الخصخصة.

واوصت الدراسة بضرورة تحسين قدرة وجودة الصيانة من خلال العمال المهرة وافتتاح الكثير من (opmcs) أي محطات صيانة خارجية في مناطق أُخرى في سيريلانكا. وأوصت الدراسة أيضاً بالاهتمام والتركيز على خدمة العملاء من قبل الموظفين.

**Hajiaoseini & Akhavan & Abbasi (2009). Indigenous Technological Capability and Its impact On Technological Development Process.**

هدفت الدراسة الى البحث حول تاثير القدرة التكنولوجية الطبيعية على عملية التنمية التكنولوجية, وكذلك الى معرفة مدى قدرة البحث والتطوير وقابلية التعلم, على مستوى الشركة, وما هي العوامل الرئيسة التي تؤثر على قدرة الشركات على اكتساب واستيعاب التقنيات والابتكار, حيث تمت الدراسة على ((129 منظمة صناعية ايرانية. وتوصلت الدراسة الى اهمية العلاقة بين القدرة التكنولوجية المحلية وعملية تطوير التكنولوجيا, وكذلك اشارت النتائج الى ان بعض العوامل الداخلية المشتركة للشركة تؤثر بقوة في محددات نجاح عملية تطوير التكنولوجيا. وتوصلت الدراسه الى انه لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستويات التطور التكنولوجي للمؤسسات فيما يتعلق بنوعية الاستحواذ على التكنولوجيا.

**Mishra & Dangaych & Mittal (2011). An Empirical Study on Identification of Critical Success Factors in Project Based Organization.**

هدفت الدراسة الى تقييم عوامل النجاح الحاسمة في مشاريع المنظمات الصناعية, من اجل تحديد اهم المؤشرات المؤثرة في نجاح المشروع حيث اجريت الدراسة على القطاعات الحكومية والخاصة واشتمل مجتمع الدراسة على (137 ) منظمة في الهند.

وتوصلت الدراسة الى ان مدير المشروع وفريق العمل هي من اهم العوامل الحاسمة في نجاح المشروع .واوصت الدراسة باجراء المزيد من البحوث لتحديد العوامل المحددة لكل مشروع لبناء المنظمات الصناعية في مختلف مناطق العالم.

**Su & Peng & Shen & Xiaos (2013). Technological Capability, Marketing Capability, and Firm Performance in Turbulent Conditions.**

هدفت الدراسة الى الاجابة عن السؤالين التاليين, السؤال الاول: القدرات التكنولوجية او التسويقية هل هي قدرات مكملة لبعضها ام قدرات اضافية؟. والسؤال الثاني: كيف يمكن استخدام القدرة التكنولوجية والتسويقية بشكل مناسب للاستجابة مع الظروف المضطربة؟.

حيث استخدمت الدراسة اسلوب المقابلة مع ( 212) شركة صينية في القطاع الصناعي لجمع المعلومات التي تهم الدراسة.

وتوصلت الدراسة الى ان القدرة التكنولوجية والقدرة التسويقية لها تاثير تآزري او تعاوني. واوصت الدراسة بضرورة البحث في قدرات اخرى غير التي تم بحثها في هذة الدراسة, مثل قدرات الابتكار وقدرات التشغيل.

**Haron & Gui & Lenny (2014). Factors Influencing Information Technology Project Success: A Case Study of University Information System Development Division of Bina Nusantara University.**

هدفت الدراسة الى الى تحديد فيما اذا كان هناك تاثير كبير لكفاءة مدير المشروع وقدرته على ادارة المشروع ودعم الادارة العليا على نجاح مشاريع تكنولوجيا المعلومات في جامعة Bina Nusantara الاندونيسيه, حيث تم توزيع الاستبانة على عينة الدراسة والتي تكونت من, مدير تطوير انظمة المعلومات, محللوا الانظمة الرئيسيين, محللوا الانظمه الثانويين, المبرمجين الرئيسيين, والمبرمجون الثانويين. حيث تم توزيع خمس وثمانون استبانة. توصلت الدراسة الى ان كفاءة مدير المشروع وقدرتة على ادارة المشروع ودعم الادارة العليا للمشاريع, كان لها تاثير كبير في نجاح المشاريع. واوصت الدراسة لقسم تطوير انظمة المعلومات في جامعة Bina Nusantara بضرورة تحسين ادارة المشاريع من خلال تدريب جميع اصحاب المصلحة في المشروع.

**Rolstadas et al, (2014). Understanding Project Success through Analysis of Project Mnagment Approach.**

هدفت الدراسة الى معرفة ان نجاح المشروع يعتمد على اختيار نهج إدارة المشروع والى وضع نموذج تحليلي لتحليل اداء منظمة المشروع, حيث اعتمد الباحث على مراجعة الادبيات السابقة وتطوير النماذج والمقابلات وحالات دراسية من اجل جمع البيانات.

وتوصلت الدراسة الى وجود نهجين مختلفين في إدارة المشاريع, الاول النهج التوجيهي ويركز على الصفات الشكلية لتنظيم المشروع, والثاني نهج التكيف ويركز على عملية تطوير وتحسين وتنظيم المشروع وثقافة المشروع والتزام الفريق. وأوصت الدراسة بضرورة مناقشة نهج إدارة المشروع, في بداية المشروع والتي تحدد عوامل نجاح المشروع ذات الصلة وفقا للنهج الذي تم اختيارة.

**منهجية الدراسة**

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، إذاستخدم الباحثان فيها المسح الميداني (Survey) لعناصر مجتمع الدراسة المكوّن من رؤساء الاقسام ومدراء المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية (أُورانج, أُمنية), وتم تطوير إستبانة لهذا الغرض, وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي للتعامل مع البيانات وتصنيفها بحيث تصف الظاهرة والمجتمع المبحوث، والجزء التحليلي منها للحصول على نتائج اختبار فرضيات الدراسة والتوصل إلى إستنتاجات حول القدرات التكنولوجية وأثرها على نجاح المشاريع.

**حدود الدراسة**

**الحدود المكانية** : تم تطبيق الدراسة على شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الأردنية الهاشمية (أُورانج, أُمنية) وتم استثناء شركة زين بسبب اعتذارها عن اجراء هذة الدراسة.

**الحدود البشرية**: تم تطبيق الدراسة على رؤساء الاقسام ومدراء المشاريع العاملين في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الحدود العلمية**: تم دراسة القدرات التكنولوجية بابعادها ( قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) واثرها على نجاح المشاريع بابعادها ( الالتزام بتكلفة المشاريع, الالتزام بوقت المشاريع, جودة المشاريع) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**مجتمع الدراسة ووحدة المعاينة**

تكون مجتمع الدراسة من شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية وهما شركة أُمنية, وشركة أُورانج. وتم اخذ العينة بطريقة المسح الشامل، وتكونت عينة الدراسة من رؤساء الاقسام, ومدراء المشاريع, من العاملين في هذة الشركات والبالغ عددهم (160) موظفا.

اما وحدة المعاينة فتم اختيار (140) مفردة من عينة الدراسة وذلك بسبب الزام الباحثين بعدد معين من الاستبانات من قبل الشركات المبحوثة, وقد تم توزيع (140) استبانة على وحدة المعاينة, وتم استرداد (120) استبانة, وجد صالحا للتحليل منها (105) استبانة اي ما نسبته (87.5%) من مجموع الاستبانات التي تم استرجاعها.

**اداة الدراسة ومصادر الحصول على المعلومات**

اعتمد الباحثان على المصادر التالية في جمع البيانات:

1- الجانب النظري: حيث تم جمع المعلومات من الدراسات السابقة والمقالات العلمية والرسائل الجامعية, والمراجع العلمية المعتمدة.

2- الاستبانة: قام الباحثان بتطوير استبانة لقياس الفرضيات, حيث طورت هذة الاستبانة حسب مقياس ليكرت الخماسي ( موافق بشدة 5 نقاط, موافق 4 نقاط, محايد 3 نقاط, غيرموافق 2 نقطة, غير موافق بشدة 1 نقطة). وقد تكونت الاستبانة من ثلاثة اجزاء ( الجزء الاول يقيس الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة, والجزء الثاني يقيس ابعاد المتغير المستقل, والجزء الثالث يقيس ابعاد المتغير التابع) وقد احتوت الاستبانة على 39 فقرة.

**الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة**

الجدول رقم (1) يوضح الخصائص اليموغرافية لعينة الدراسة

**جدول (1)**

**وصف الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| النسبة المئوية | التكرار | الفئة | المتغير |
| %69.5 | 73 | ذكر | النوع الاجتماعي |
| %30.5 | 32 | انثى |
| %33.3 | 35 | 25-اقل من 30 | العمر |
| %53.2 | 37 | 30-اقل من 35 |
| %23.8 | 25 | 35- اقل من40 |
| %6.7 | 7 | 40-اقل من 45 |
| %1 | 1 | 45 سنه فاكثر |
| %34.3 | 36 | سنة-اقل من 5 | الخبرة |
| %30.5 | 32 | 5-اقل من 10 |
| %23.8 | 25 | 10-اقل من 15 |
| %11.4 | 12 | 15 فاكثر |
| %5.7 | 6 | دبلوم متوسط | المؤهل العلمي |
| %76.2 | 80 | بكالوريوس |
| %14.3 | 15 | ماجستير |
| %3.8 | 4 | دكتوراة |
| %58.1 | 61 | مدير مشروع | المنصب الوظيفي |
| %41.9 | 44 | رئيس قسم |

يبين الجدول اعلاه ان النسبة المئوية للذكور وهي (69.5%) اعلى من النسبة المئوية للاناث والبالغة (30.5%), كما يوضح الجدول اعلاه ان الفئة العمرية والتي تتراوح ما بين (30 سنة – اقل من 35 سنة) هي اعلى نسبة بمقدار (35.2%) تلتها الفئة العمرية (25 سنة – اقل من 30 سنة) بمقدار (33.3%) ثم الفئة العمرية ( 35 سنة – اقل من 40 سنة) بمقدار (23.8%) ثم تلتها الفئة العمرية (40 سنة – اقل من 45 سنة) بمقدار (6.7%) وجائت الفئة العمرية (45 سنة فما فوق) بالمرتبة الاخيرة بمقدار (1%), كذلك يبين الجدول اعلاه ان حملة درجة البكالوريوس من عينة الدراسة حصلوا على اعلى نسبة بمقدار (76.2%) تلاها حملة درجة الماجستير بنسبة (14.3%) ثم حملة درجة الدبلوم المتوسط بنسبة (5.7%) وجاء في المرتبة الاخيرة حملة درجة الدكتوراة بنسبة (3.8%) ويشير الجدول اعلاه توزيع افراد عينة الدراسة حسب الخبرة في الشركة, حيث جاءت الفئة (سنة واحدة – اقل من 5 سنوات) في المرتبة الاولى بنسبة (34.3%) ثم تلتها الفئة (5 سنوات – اقل من 10 سنوات) بنسبة (30.5%) وتلتها الفئة (10 سنوات – اقل من 14 سنة) بنسبة (23.8%) وفي المرتبة الاخيرة جاءت الفئة (15 سنة فاكثر) بنسبة 11.4%) كما يوضح الجدول اعلاه توزيع افراد عينة الدراسة حسب المستوى الوظيفي حيث جاء مستوى مدير مشروع في المرتبة الاولى بنسبة (58.1%) وجاء في المرتية الثانية مستوى رئيس قسم بنسبة (41.9).

**المعالجة الاحصائية**

تم استخدام برنامج الرزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) في معالجة البيانات التي تم جمعها, وتحديدا تم استخدام التكرارات, والمتوسطات الحسابية, والنسب المئوية, وتحليل الانحدار المتعدد لاختبار فرضيات الدراسة, وكذلك تم استخراج معامل الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة كرونباخ الفا (Cronbach Alpha) والجدول رقم (2) يبين معامل الثبات كرونباخ الفا لفقرات الاستبانة.

**جدول (2)**

**معامل الثبات لفقرات الاستبانة**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ت** | **المحور** | **معامل كرونباخ ألفا** |
|  | **أبعاد المتغير المستقل** | |
| 1 | قدرة البحث والتطوير | 0.894 |
| 2 | قدرة الشبكات | 0.911 |
| 3 | قدرة الاتصال التكنولوجي | 0.947 |
| **أبعاد المتغير التابع** | | |
| 4 | تكلفة المشروع | 0.904 |
| 5 | وقت المشاريع | 0.679 |
| 6 | جودة المشاريع | 0.920 |

يوضح الجدول اعلاه قيمة معامل الاتساق الداخلي كرونباخ الفا لفقرات اسئلة الاستبانة حيث يشير الجدول الى ان معامل الاتساق لجميع ابعاد متغيرات الدراسة اكثر من (0.60) ويعتبر الحصول على (Alpha ≥0.60) من الناحية التطبيقية للعلوم الانسانية والادارية مقبولاً, وبذلك يكون الباحثان قد تاكدا من صدق وثبات الاستبانة الامر الذي يدل على صحة الاستبانة وصلاحيتها لتحليل النتائج, واختبار فرضياتها.

**تحليل متغيرات الدراسة**

**اولاً: تحديد مستوى الاهمية لمتغيرات الدراسة**

من اجل تحديد مستوى الاهمية لمتغيرات الدراسة تم الاعتماد على المتوسط الحسابي للمتغير اعتماداً على المقياس التالي:

1- اقل من 2.33 مستوى الاهمية منخفض, ومن 2.34 – 3.66 مستوى الاهمية متوسط, ومن 3.67 واكثر مستوى الاهمية مرتفع, والجدول رقم (3) يبن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية و مستوى الاهمية لمتغيرات الدراسة.

**جدول (3)**

**المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومستوى الاهمية لمتغيرات الدراسة**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغير | ت | البعد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب اهمية الفقرة | مستوى اهمية البعد |
| القدرات التكنولوجية | 1 | قدرة البحث والتطوير | 3.40 | 1.006 | 6 | متوسط |
| 2 | قدرة الشبكات | 3.75 | 0.912 | 3 | مرتفع |
| 3 | قدرة الاتصال التكنولوجي | 3.88 | 0.966 | 1 | مرتفع |
| نجاح المشاريع | 4 | الالتزام بتكلفة المشاريع | 3.51 | 0.91 | 5 | متوسط |
| 5 | الالتزام بوقت المشاريع | 3.63 | 1.32 | 4 | متوسط |
| 6 | جودة المشاريع | 3.81 | 0.89 | 2 | مرتفع |

يتبين من الجدول اعلاه ان المتوسطات الحسابية لابعاد المتغير المستقل وهو القدرات التكنولوجية تراوحت ما بين (3.40 – 3.88) حيث حصل بعد قدرة الاتصال التكنولوجي على المرتبة الاولى بمتوسط حسابي بلغ (3.88) وانحراف معياري بلغ (0.966) وبمستوى اهمية مرتفع, في حين حصل بعد قدرة الشبكات على المرتبة الثانية وبمتوسط حسابي بلغ (3.75) وانحراف معياري بلغ (0.912) وبمستوى اهمية مرتفع, وحصل بعد قدرة البحث والتطوير على المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (3.40) وانحراف معياري بلغ (1.006) وبمستوى اهمية متوسط, اما بالنسبة لابعاد المتغير التابع وهو نجاح المشاريع فقد ترواحت المتوسطات الحسابية له ما بين (3.51 – 3.81) حيث حصل بعد جودة المشاريع على المرتبة الاولى بمتوسط حسابي بلغ (3.81) وانحراف معياري بلغ (0.89) وبمستى اهمية مرتفع, في حين حصل بعد الالتزام بوقت المشاريع على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.63) وانحراف معياري بلغ (1.32) وبمستوى اهمية متوسط, واحتل المرتبة الثالثة بعد الالتزام بتكلفة المشاريع بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري بلغ (0.91) وبمستوى اهمية متوسط.

**ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة**

سيتم اختبار فرضيات الدراسة الفرعية من خلال استخدام تحليل الانحدار المتعدد لمعرفة العلاقة والتاثير بين متغيرات الدراسة.

**الفرضية الفرعية الاولى‎‏** :

**لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية على الالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.**

ولاختبار مدى صحة الفرضية تم اختبار فيما اذا كان هناك اثر لعناصر المتغير المستقل وهو القدرات التكنولوجيّة على الالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وذلك باستخدام الانحدار المتعدد والجدول رقم (4) يبين نتائج التحليل الاحصائي لهذا الاختبار.

**جدول (4)**

**نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاثر المتغير المستقل على الالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| النموذج  model | مجموع المربعات  Sum of square | درجات الحرية df | متوسط المربعات  Mean square | f | f الجدولية | مستوى الدلالة sig | R | R2 |
| الانحدار  Regression  البواقي  Residual  المجموع  total | 15.934  38.854  54.788 | 3  100  103 | 5.311  0.389 | 13.699 | 3.10 | 0.000 | 0.539 | 0.291 |

يتبن من الجدول اعلاه ان قيمة f المحسوبة وهي (13.699) اكبر من قيمة f الجدولية وهي (3.10) وكان ايضاً مستوى الدلالة sig وهي (0.000) اقل من مستوى الدلالة المحدد وهي (0.05) وبالتالي فاننا نرفض الفرضية العدمية(H0) ونقبل الفرضية البديلة (Ha) وهذا معزز بقيمة R والتي بلغت (0.539) والتي تفسر قوة العلاقة بين القدرات التكنولوجية والالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وكما نلاحظ ايضاً من الجدول اعلاه ان قيمة معامل التحديد R2 وقيمته (0.291) يبين للباحث ان ابعاد القدرات التكنولوجيّة تفسر ما نسبته (29.1%) من الالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية. وهنا يمكن القول انه يوجد اثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية بابعادها ( قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) على الالتزام بتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الفرضية الفرعية الثانية:**

**لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية على الالتزام بوقت المشاريع** **في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية**.

ولاختبار مدى صحة الفرضية تم اختبار فيما اذا كان هناك اثر لعناصر المتغير المستقل وهو القدرات التكنولوجيّة على الالتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وذلك باستخدام الانحدار المتعدد والجدول رقم (5) يبين نتائج التحليل الاحصائي لهذا الاختبار.

**جدول (5)**

**نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاثر المتغير المستقل على الالتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| النموذج  model | مجموع المربعات  Sum of square | درجات الحرية df | متوسط المربعات  Mean square | f | f الجدولية | مستوى الدلالة sig | R | R2 |
| الانحدار  Regression  البواقي  Residual  المجموع  total | 22.151  67.607  89.758 | 3  100  103 | 7.384  0.389 | 10.921 | 3.10 | 0.000 | 0.497 | 0.247 |

يتبين من الجدول اعلاه ان قيمة f المحسوبة وهي (10.921) اكبر من قيمة f الجدولية وهي (3.10) وكان ايضاً مستوى الدلالة sig وهي (0.000) اقل من مستوى الدلالة المحدد وهي (0.05) وبالتالي فاننا نرفض الفرضية العدمية(H0) ونقبل الفرضية البديلة (Ha) وهذا معزز بقيمة R والتي بلغت (0.497) والتي تفسر قوة العلاقة بين القدرات التكنولوجية والالتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وكما نلاحظ ايضاً من الجدول اعلاه ان قيمة معامل التحديد R2 وقيمته (0.247) يبين للباحث ان ابعاد القدرات التكنولوجيّة تفسر ما نسبته (24.7%) من الالتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية. وهنا يمكن القول انه يوجد اثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية بابعادها ( قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) على الالتزام بوقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**الفرضية الفرعية الثالثة:**

**لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.**

ولاختبار مدى صحة الفرضية تم اختبار فيما اذا كان هناك اثر لعناصر المتغير المستقل وهو القدرات التكنولوجيّة على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وذلك باستخدام الانحدار المتعدد والجدول رقم (6) يبين نتائج التحليل الاحصائي لهذا الاختبار.

**جدول (6)**

**نتائج تحليل الانحدار المتعدد لاثر المتغير المستقل على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| النموذج  model | مجموع المربعات  Sum of square | درجات الحرية df | متوسط المربعات  Mean square | f | f الجدولية | مستوى الدلالة sig | R | R2 |
| الانحدار  Regression  البواقي  Residual  المجموع  total | 23.629  39.372  63.002 | 3  100  103 | 7.876  0.394 | 20.005 | 3.10 | 0.000 | 0.612 | 0.375 |

يتبن من الجدول اعلاه ان قيمة f المحسوبة وهي (20.005) اكبر من قيمة f الجدولية وهي (3.10) وكان ايضاً مستوى الدلالة sig وهي (0.000) اقل من مستوى الدلالة المحدد وهي (0.05) وبالتالي فاننا نرفض الفرضية العدمية(H0) ونقبل الفرضية البديلة (Ha) وهذا معزز بقيمة R والتي بلغت (0.612) والتي تفسر قوة العلاقة بين القدرات التكنولوجية وجودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وكما نلاحظ ايضاً من الجدول اعلاه ان قيمة معامل التحديد R2 وقيمته (0.375) يبين للباحث ان ابعاد القدرات التكنولوجيّة تفسر ما نسبته (37.5%) من جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية. وهنا يمكن القول انه يوجد اثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (α = 0.05) للقدرات التكنولوجية بابعادها ( قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) على جودة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**النتائج والتوصيات**

**النتائج**

ابرز النتائج التي توصلت اليها الدراسة نلخصها بما يلي:

1. كان مستوى اهميّة قدرة البحث والتطوير, والالتزام بتكلفة المشاريع, والالتزام بوقت المشاريع, متوسطا بينما ً كان مستوى اهمية قدرة الشبكات, وقدرة الاتصال التكنولوجي, وجودة المشاريع, مرتفعاً في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, من وجهة نظر افراد عينة الدراسة.

2. وجود اثر ذو دلالة احصائية لبعد قدرة البحث والتطوير على تكلفة ووقت المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, من وجهة نظر افراد عينة الدراسة.

3. هناك أثرذو دلالة احصائية للقدرات التكنولوجية بابعادها (قدرة البحث والتطوير, قدرة الشبكات, قدرة الاتصال التكنولوجي) على نجاح المشاريع بابعادها (الالتزام بتكلفة المشاريع, الالتزام بوقت المشاريع, جودة المشاريع) في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

**التوصيات**

في ضوء ما تقدم من نتائج لهذة الدراسة يوصي الباحثان بما يلي:

1. زيادة الاستثمار في القدرات التكنولوجية في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية, وذلك لاهميتها بتوفير المعلومة بسرعة عالية.

2. الاهتمام بتطوير قدرة الشبكات وقدرة الاتصال التكنولوجي حيث لم يظهر لها اثر احصائي في وقت وتكلفة المشاريع في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية.

3. الاهتمام بتدريب مدراء المشاريع العاملين في شركات الاتصالات الخلوية في المملكة الاردنية الهاشمية على المنهجية في ادارة المشاريع, من خلال اشراكهم بدورات في هذا المجال مثل دورة (PMP) و (RMP) ودورة (MS project).
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