

***Dirassat & Abhath***  
The Arabic Journal of Human  
and Social Sciences



مجلة دراسات وأبحاث  
المجلة العربية في العلوم الإنسانية  
والاجتماعية

ISSN: 1112-9751

عنوان المقال:

**السياسية الخارجية: دراسة في المفاهيم، التوجهات والمحددات**

---

١. عربي لادمي محمد ، المركز الجامعي تمنراست

---

---

## السياسة الخارجية: دراسة في المفاهيم، التوجهات والمحددات

---

أ. عربي لادمي محمد

---

### الملخص:

تتناول هذه الدراسة موضوعا محوريا في العلاقات الدولية، فالسياسة الخارجية لا تخرج عن إطار سلوكيات الدولة وأنشطتها الخارجية. مجموع سياسيات خارجية تشكل العلاقات الدولية. التي تسعى إلى تحقيق أهداف مسطرة سواء كانت أهدافا قريبة أم بعيدة المدى. من خلا التطرق الى مفهوم السياسة الخارجية، بدءا من تحديد تعريفا للسياسة الخارجية والتفريق بينها وبين بعض المفاهيم المتعلقة بها، انتهاء بالتطرق لعملية صنع السياسة الخارجية.

كما تتناول هذه الدراسة في هذا الموضوع، التوجهات في الأدوار التي تطبع السياسة الخارجية للدول، وذلك حسب نوع الأهداف المسطرة في أجنحة السياسة الخارجية للدولة، وكذلك حسب موقع الدولة المادي والمعنوي. فقد تتوجه الدولة توجهها إقليمي أو دوليا وذلك وفقا لمجالها الجغرافي والحيوي، حيث تبحث لنفسها عن دور إقليمي أو دولي يسمح لها بتحقيق أهدافها الاستراتيجية. وقد تتوجه إلى محاولة إقرار أو تغيير الوضع الراهن للعلاقات الدولية وذلك بما يتلاءم مع استراتيجياتها ومصالحها القومية.

**الكلمات المفتاحية:** السياسة الخارجية، السياسة الدولية، النظام الدولي، النسق الدولي، التدخل، اللاتدخلي، المحددات الجغرافية الاقتصادية، النخبة.

---

### Résumé:

Cette étude porte sur le thème des relations internationales entre pays; la politique étrangère ne sort pas du cadre de ses activités a l'étranger. toutes les politiques étrangères forment des relations internationales en vue d'atteindre des objectifs déjà fixés auparavant qu'ils soient a moyen ou à long terme.

Avant de parler du concept de la politique extérieurs définissant d'abord le concept de la politique étrangère et comment elle est élaborée.

Il traite aussi dans ce texte le sujet des répartitions des rôles qui caractérisent la politique étrangère d'un ou des pays et ce d'après le genre et le type d'objectifs fixé par ce ou ces derniers, mais aussi les objectifs son fixés par rapport a l'emplacement géographique d'un Etat ainsi elle essaie de ce faire une place géopolitique importante et conséquente au niveau international qui lui permettra de jouer un rôle important dans le monde et ainsi atteindre les butes objectifs fixés tout au début.

**Mots clés:** Relations internationales, La politique étrangère.

---

**مقدمة:**

تعتبر السياسة الخارجية من أهم مجالات البحث في العلاقات الدولية. لأن من خلالها تتبلور العلاقات بين الدول، ولفهم هذه العلاقات يجب فهم السياسة الخارجية. وهذه الأخيرة لم تستقل عن مجال العلاقات الدولية إلا بعد الثورة السلوكية. وفي بداية الستينات من القرن الماضي تطورت ظاهرة السياسة الخارجية تطورا واضحا وذلك لتعدد قضاياها وتزايد الوحدات الدولية وتنوعها في النظام الدولي، مما اكسب دراستها أهمية بالغة.

تتجلى أهمية دراسة السياسة الخارجية في فهم التوجهات الخارجية للدول في علاقاتها فيما بينها وتفسير اسباب تبلور السياسة الدولية في انماط مختلفة في النسق الدولي، كما ان دراسة السياسة الخارجية تمكننا من كشف وفهم الاستراتيجيات القومية للدول تجاه بيئاتها الخارجية، سواء كانت هذه الدول كبرى او اقليمية ومدى نفوذها وحجم ادوارها الخارجية، كما تمكننا كذلك من معرفة اسباب ضعف ادوار دول اخرى.

تهدف هذه الدراسة الى كشف الغموض عن مفهوم السياسة الخارجية، من خلال التطرق لمختلف تعريفاتها لانتهاء بتعريف اجرائي لها، وكذلك التعرف على اهم خصائصها وتوجهاتها انتهاء بتحديد محدداتها.

تأتي هذه الدراسة في شكل بحث نظري لكشف الغموض عن مفهوم السياسة الخارجية بشكل عام مجيبة عن السؤال المركزي التالي: ماهي توجهات ومحددات السياسة الخارجية؟

ومن هذه الاشكالية العامة تتفرع الاسئلة الفرعية

التالية:

\_ ما مفهوم السياسة الخارجية؟

\_ ماهي خصائص السياسة الخارجية؟

\_ ما توجهات السياسة الخارجية؟

\_ ماهي اهم محددات السياسة الخارجية؟

وحتى نجيب عن هذه الاسئلة نختبر الفرضيات

التالية:

- كلما كان مفهوم السياسة الخارجية ادق، كان تفسيره لواقع السياسة الدولية اشمل .
- السياسة الخارجية للدول لا تقبل عدة توجهات .
- قوة السياسة الخارجية للدول تخضع لطبيعة محدداتها

ومن اجل اختبار الفرضيات السابقة اتبعنا مقاربة منهجية مركبة حيث اعتمدنا كل من المنهج الوصفي والمنهج المقاربية بالاضافة الى الاستعانة بكل من النظرية الواقعية والمثالية في العلاقات الدولية .

جاءت هذه الدراسة من ثلاث محاور وفقا للخطة

التالية:

المحور الأول: مفهوم السياسة الخارجية

1\_ تعريف السياسة الخارجية

2\_ الفرق بين السياسة الخارجية وبعض المفاهيم

المتعلقة بها.

3\_ صنع السياسة الخارجية

المحور الثاني: خصائص وتوجهات السياسة

الخارجية

أ\_ خصائص السياسة الخارجية

ب- توجهات السياسة الخارجية :

المحور الثالث: أهداف ومحددات السياسة الخارجية

1-أهداف السياسة الخارجية

2- محددات السياسة الخارجية

الخاتمة

**المحور الاول: مفهوم السياسة الخارجية**

يتناول هذا المحور مفهوم السياسة الخارجية. بدءا

من تحديد تعريف للسياسة الخارجية والتفريق بينها

وبين بعض المفاهيم المتعلقة بها. انتهاء بالتطرق لعملية صنع السياسة الخارجية.

### 1\_ تعريف السياسة الخارجية

اختلف الكثير من المفكرين في تحديد مفهوم السياسة الخارجية بشكل دقيق، وذلك لاختلاف منطلقات كل منهم في تعريفه لها. ويمكن عرض بعض تعريفاتها في ثلاث اتجاهات.

الاتجاه الأول: يعرف السياسة الخارجية على أنها مجموعة برامج.

من أهم رواد هذا الاتجاه، الدكتور "محمد السيد سليم" إذ عرف السياسة الخارجية بأنها "برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة من البدائل البرنامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي"<sup>(1)</sup>.

يعقب الدكتور احمد النعيمي على هذا التعريف على انه تعريف دقيق، ينطوي على الأبعاد التالية: الواحدية والرسمية والعلنية والاختيارية والهدفية والخارجية والبرنامجية<sup>(2)</sup>.

هذه الخصائص بالفعل تميز السياسة الخارجية، إلا أن هذا التعريف حدد السياسة الخارجية على أنها مجرد برنامج مسطر ومحدد الأهداف وعزلها عن تأثير البيئتين الداخلية والخارجية، وهو ما قد يشيب الفهم الصحيح للسياسة الخارجية لأنها ليست فقط مجرد برنامج أو تحديد لأهداف معينة وإنما هي كذلك مزيج من سلوكيات عديدة لصانع القرار في الدولة وتفاعلها مع البيئتين الداخلية والخارجية.

كما يؤخذ على تعريف الدكتور "محمد السيد سليم" عدم تحديده لطبيعة الوحدة الدولية التي قصدها في تعريفه، فالوحدات الدولية في النظام الدولي متعددة فقد تكون دول أو منظمات دولية... الخ.

الاتجاه الثاني: يعرف السياسة الخارجية على أنها سلوك صانع القرار.

من أهم رواد هذا الاتجاه "تشارلز هيرمان" الذي عرف السياسة الخارجية بقوله "تتألف السياسة الخارجية من تلك السلوكيات الرسمية المتميزة التي يتبعها صانعو القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلونهم والتي يقصد بها التأثير في سلوك الدولة الخارجية"<sup>(3)</sup>.

كما يعرف "مازن الرمضاني" السياسة الخارجية بأنها "السلوك السياسي الخارجي الهادف والمؤثر لصانع القرار"<sup>(4)</sup>.

ويؤيدهما في هذا الطرح المفكر "ريتشارد سنايدر" باهتمامه في دراسته للسياسة الخارجية بالبعد الإدراكي لصانع القرار، فيرى "أن الدولة تحدد بأشخاص صانعي قراراتها الرسميين، ومن ثم فإن سلوك الدولة هو سلوك الذين يعملون باسمها، وأن السياسة الخارجية عبارة عن محصلة القرارات من خلال أشخاص يتبوؤون المناصب الرسمية في الدولة"<sup>(5)</sup>.

لقد انطلقت هذه التعريفات من الدمج بين السياسة الخارجية وسلوكيات صانع القرار فحصرنا السياسة الخارجية في إدراك صانع القرار وسلوكه و في هذه الحال لم يتم التمييز بين السياسة الخارجية وعملية صنع القرار. فالسياسة الخارجية اشمل من عملية صنع القرار واشمل كذلك من أن تكون مجرد سلوك لصانع القرار. إلا أن سلوك صانع القرار يمكن أن يساهم في توجيه السياسة الخارجية. لكن السياسة الخارجية هي نشاط موجه للبيئة الخارجية هي في هذه الحال تتميز عن سلوك صانع القرار.

إذا يمكن القول أن سلوك صانع القرار هو بداية العمل في السياسة الخارجية وأن النشاط وتحقيق الأهداف هما جوهر السياسة الخارجية.

(3) \_ محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية، القاهرة: مكتبة

النهضة المصرية، 1997. ط2، ص07

(4) \_ محمد السيد سليم، المرجع نفسه، ص37

(5) \_ احمد النعيمي، مرجع سابق، ص20

(1) \_ احمد النعيمي، السياسة الخارجية، عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، 2009، ص23

(2) \_ احمد النعيمي، المرجع نفسه، نفس الصفحة

الاتجاه الثالث: يعرف السياسة الخارجية على أنها نشاط.

انطلاقاً من حصر الاتجاه السابق للسياسة الخارجية في سلوك صانعي القرار، رأى اتجاه ثالث أن السياسة الخارجية لا يمكن أن تنطبق فقط على سلوكيات صانعي القرار في الدولة وإنما تنصرف إلى النشاط الخارجي والحركة الخارجية للدول.

وفي هذا الإطار قدم "حامد ربيع" تعريفاً للسياسة الخارجية على أنها "جميع صور النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية، أي نشاط الجماعة كوجود حضري، أو التعبيرات الذاتية كصورة فردية للحركة الخارجية تنطوي وتندرج تحت الباب الواسع الذي نطلق عليه السياسة الخارجية"<sup>(6)</sup>.

كما عرف "موديلسكي" السياسة الخارجية في نفس اتجاه حامد ربيع حيث قال: السياسة الخارجية هي: "نظام الأنشطة الذي تطوره المجتمعات لتغيير سلوكيات الدول الأخرى وإقامة طبقاً للبيئة الدولية وفي هذا الإطار هناك نمطين من الأنشطة: المدخلات و المخرجات"<sup>(7)</sup>.

ويعرفها كذلك "مارسيل ميرل" بأنها "ذلك الجزء من النشاط الحكومي الموجه نحو الخارج أي الذي يعالج بنقيض السياسة الداخلية، مشاكل تطرح ما وراء الحدود"<sup>(8)</sup>.

إن هذه التعريفات طابقت السياسة الخارجية بالأنشطة الخارجية لدولة ما، حيث تهدف هذه الأنشطة إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى أو أقلمت أنشطتها، إلا أن الأنشطة الخارجية للدول لا تهدف في مجملها إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى، فقد تهدف إلى الحفاظ على الوضع القائم. كما أن السياسة الخارجية لدول ليست

موجهة فقط للدول فقط و إنما هي موجهة لجميع فواعل النسق الدولي\*.

بالإضافة إلى ذلك فالسياسة الخارجية ليست دوماً عبارة عن نشاط. فالدول التي تنتهج سياسة الحياد أو الجمود والانغلاق على البيئة الخارجية لا تقوم بنشاط تجاه تلك البيئة، وهذا ما يؤكد أن السياسة الخارجية ليست دائماً تعبر عن نشاط تقوم به الدولة.

### تعريف إجرائي:

من خلال التدقيق في التعريفات المختلفة للسياسة الخارجية، يمكن تقديم تعريفاً شاملاً لها، على أنها: مجموع نشاطات الدولة الناتجة عن اتصالها الرسمية مع مختلف فواعل النظام الدولي، وفقاً لبرنامج محكم التخطيط ومحدد الأهداف، والتي تهدف إلى تغيير سلوكيات الدول الأخرى أو المحافظة على الوضع الراهن في العلاقات الدولية. كما أنها تتأثر بالبيئتين الداخلية والخارجية.

## 2\_ الفرق بين السياسة الخارجية وبعض المفاهيم

### المتعلقة بها:

أ\_ السياسة الخارجية والعلاقات الدولية: يرى الدكتور أبو عامر أن مفهوم السياسة الخارجية أقل شمولاً من مفهوم العلاقات الدولية. فالسياسة الخارجية هي مجمل التوجهات العامة التي يتم إعدادها في بداية تاريخية معينة، أو بعبارة أكثر بساطة أنها هي التوجهات العامة التي يتم إعدادها عند مجيء حكومة جديدة للسلطة. والسياسة الخارجية هي تلك العملية التي تقوم أي دولة بتنفيذها من أجل الدفاع عن مصالحها الوطنية من أجل بلوغ هدف محدد سلفاً.<sup>(9)</sup>

فالسياسة الخارجية تصنع داخل الدولة وهي انعكاس لسياستها الداخلية. أما العلاقات الدولية فهي كما عرفها "مارسيل ميرل": "كل التدفقات التي تعبر الحدود أو حتى تتطلع نحو عبورها، هي تدفقات يمكن وصفها بالعلاقات الدولية، وتشمل هذه التدفقات بالطبع على

(6) محمد السيد سليم، مرجع سابق، ص36

(7) محمد السيد سليم، المرجع السابق، ص37

(8) سعد حقي توفيق، مبادئ العلاقات الدولية، عمان: دار وائل

للنشر، 2006، ط3، ص15

(9) علاء أبو عامر، الوظيفة الدبلوماسية، عمان: دار الشروق للنشر

والتوزيع، 2001، ص34

العلاقات بين حكومات هذه الدول ولكن أيضا على العلاقات بين الأفراد والمجموعات العامة أو الخاصة، التي تقع على جانبي الحدود\_كما تشمل\_جميع الأنشطة التقليدية للحكومات: الدبلوماسية، المفاوضات، الحرب... الخ ولكنها تشمل أيضا في الوقت نفسه على تدفقات من طبيعة أخرى\_اقتصادية، إيديولوجية، سكانية، رياضية، ثقافية، سياحية... الخ".<sup>(10)</sup>

فالساسة الخارجية لمجموعة من الدول تشكل جزء من العلاقات الدولية، لأن فواعل العلاقات الدولية اشمل من الدول، فهي تحثوي المنظمات الدولية والشركات المتعددة الجنسيات... الخ.

إذا العلاقات الدولية أكثر شمولاً، فهي حصيلة التفاعل الأشمل والأوسع بين قوى متعددة في النسق الدولي.

ب\_ السياسة الخارجية والسياسة الدولية: يعرف الدكتور "حامد ربيع" السياسة الدولية بأنها "التفاعل الذي لا بد أن يحدث الصدام والتشابك المتوقع والضروري نتيجة لاختلاف الأهداف والقرارات التي تصدر من أكثر من وحدة سياسية واحدة".<sup>(11)</sup>

رغم وضوح هذا التعريف وإقراره بان السياسة الدولية هي مجموع التفاعلات الصادرة عن أكثر من دولة والتي يمكن أن يطلق عليها تفاعل مجموع السياسات الخارجية للدول، إلا أن هذا التعريف أعطى لهذه التفاعلات صفة التصادم، وهذا ما لا يميز السياسة الدولية دائما فالسياسة الدولية يمكن أن تتضمن تفاعلات منسجمة وتعاونية بين الدول.

وأهم الفروق بين السياسة الخارجية والسياسة الدولية، هي أن عناصر السياسة الخارجية هي الأفراد والمؤسسات والأحزاب وهي تختلف عن عناصر السياسة الدولية والمتمثلة في الدول والمنظمات الدولية والجماعات النشطة. وهكذا فأن عنصر التحليل في

السياسة الخارجية يختلف عن عنصر التحليل في السياسة الدولية.<sup>(12)</sup>

أما السياسة الدولية هي تفاعل مجموع السياسات الخارجية للدول بمعزل عن الفواعل الدولية الأخرى. وهي أشمل من السياسة الخارجية، ومجموع السياسات الدولية تشكل العلاقات الدولية.

ج\_ السياسة الخارجية والدبلوماسية: تختلف الدبلوماسية عن السياسة الخارجية، فالسياسة الخارجية لدولة ما هي تدبير نشاط الدولة في علاقاتها مع الدول الأخرى، أو المنهج الذي تسير بمقتضاه الدولة في علاقاتها في الشؤون السياسية والتجارية والاقتصادية والمالية مع الدول الأخرى أما الدبلوماسية فهي أداة تنفيذ السياسة الخارجية.<sup>(13)</sup>

و يعرف الكاتب الروسي "تونكين" الدبلوماسية بأنها "النشاط (بما في ذلك مضمون، وإجراءات وأساليب هذا النشاط الذي تمارسه الدولة، العامة أو الخاصة القائمة على العلاقات الخارجية) الذي يمارسه رؤساء الدول، والحكومات، وإدارة الشؤون الخارجية، والوفود والبعثات الخاصة، و الممثلات الدبلوماسية، ويحقق بوسائل سلمية أهداف شؤون السياسة الخارجية للدولة".<sup>(14)</sup> إضافة إلى ذلك فالدبلوماسية تتسم بخاصية السلمية وتستعمل وسائل سلمية، أما السياسة الخارجية فيمكن أن تكون سلمية أو عكس ذلك لأنها تتسم بعدم الثبات على حال واحدة وفقا لمعيار المصلحة الوطنية.

### 3\_ صنع السياسة الخارجية:

يتطلب صنع السياسة الخارجية الفهم والدراسة الدقيقة لمختلف العوامل والمحددات المؤثرة بشكل مباشر أو غير مباشر في صنع هذه السياسة، وأول ما يواجه صانع القرار هو مدى الإدراك السليم للموقف الذي هو بصدده، كالأزمة الدولية المفاجئة، واستحضاره لمجموعة بدائل حيال هذا الموقف، وبالتالي يكون القرار

(12) \_ سعد حقي توفيق، مرجع سابق، ص 20

(13) . احمد النعيمي، مرجع سابق، ص 43

(14) احمد النعيمي، المرجع نفسه، ص 45

(10) \_ سعد حقي توفيق، مرجع سابق، ص 13، 12

(11) \_ احمد النعيمي، مرجع سابق، ص 28

هنا اختيار لبديل من البدائل بناء على توافر معلومات معينة تتعلق بالبديل ثم يتخذ القرار الذي يفترض أنه يحقق أكبر قدر من المزايا وأقل قدر ممكن من الخسائر وتساهم وسائل الإعلام المتطورة في توفير للمعلومات المرتبطة بشكل اساسي بالتفاعل بين البيئتين الداخلية والخارجية<sup>(15)</sup>. وتساهم أيضا إلى حد كبير في دراسة وتقدير البدائل المتعلقة بالقرارات كما أنها تساعد في إقناع الجماهير بقرارات السياسة الخارجية أي تفاعلهم مع النظام القائم وتأثيرهم فيه كما تعمل على نقل مواقف الجماهير إلى صانعي القرارات.

وتمر عملية صنع واتخاذ وتنفيذ القرارات بمراحل متعددة، بدءا بالمرحلة التحضيرية والتي تتضمن تحديد المعيار الرئيسي وتحديد المتغيرات المرتبطة بالموضوع (تحديد البدائل وجمع المعلومات) وقياس المتغيرات بالمعيار الرئيسي ثم اختيار الهدف ورسم إستراتيجية تحقيق الهدف ، ثم تأتي مرحلة اتخاذ القرار باختيار احد البدائل وتنفيذه، أي ترجمة القرار إلى الواقع العملي من خلال أفعال ونشاطات وبرامج عمل ملموسة سواء كان هذا القرار في إطار الفعل أو رد الفعل وتأتي بعدها مرحلة ردود الأفعال والتقييم واستخلاص النتائج<sup>(16)</sup>.

وتتولى عملية صنع القرار مجموعة من الأجهزة الرسمية وغير الرسمية. تأتي في مقدمتها السلطان التشريعية والتنفيذية. ويتفاوت ذلك حسب طبيعة الأنظمة السياسية. فتسيطر السلطة التشريعية على عملية صنع القرار في الأنظمة البرلمانية. بينما تسيطر السلطة التنفيذية عليها في الأنظمة الرئاسية<sup>(17)</sup>. وفي ميدان الشؤون الخارجية تلعب السلطة التنفيذية الدور البارز في بلورة السياسة الخارجية وشرحها.

أما الأجهزة غير الرسمية فتشمل الأحزاب السياسية وجماعات المصالح والرأي العام. إلا أن هذه الأجهزة تؤثر بالفعل في توجيه سلوكيات السياسة الخارجية. إلا أن الأجهزة الرسمية في الدولة هي المسؤولة في النهاية عن صنع السياسة الخارجية .

### المحور الثاني: خصائص وتوجهات السياسة الخارجية

تتميز السياسة الخارجية بشكل عام بنفس الخصائص مهما كانت طبيعة الدولة . إلا ان توجهاتها تختلف من دولة الى اخرى حسب تطلعاتها وطبيعة نظامها السياسي.

#### أ\_ خصائص السياسة الخارجية :

تتميز السياسة الخارجية بخصائص يمكن حصرها في<sup>(18)</sup>:

1- الطابع الخارجي: "بمعنى أن السياسة الخارجية موجهة للبيئة الخارجية. فبالرغم من أن السياسة الخارجية تصنع داخل أجهزة الدولة \_ البيئة الداخلية\_ إلا أن تنفيذها ومسار سلوكها يكون في إطار البيئة الخارجية أي البيئة الدولية". فالبيئة الخارجية هي الإطار الذي تختبر فيه هذه السلوكيات. وهو الذي تحقق فيه الأهداف المسطرة للسياسة الخارجية.

2- الطابع الرسمي: والمقصود بالرسمية هو " أن السياسة الخارجية تتخذ من قبل جهة رسمية في الدولة. أي انه لا يمكن لأي جهاز غير رسمي في الدولة أن يكون له الفصل النهائي في توجيه السياسة الخارجية "

بالرغم من أن الأفراد والشخصيات والمؤسسات غير الرسمية لها تصورات وآراء حول أهداف وتفاعلات السياسة الخارجية ولهم كذلك معلومات وحقائق تساهم في بلورة هذه الأهداف. إلا أنها لا تتسم بطابع الرسمية التي من خلالها يتم رد الفعل الرسمي للدولة إزاء القضايا الخارجية.

وأهم جهاز في الدولة يعطي للسياسة الخارجية الطابع الرسمي هو جهاز السلطة التنفيذية والذي يمثله

(15) \_ جوزيف فرانكل: العلاقات الدولية. (تر:غازي عبد الرحمان

العتيبي. جدة: مطبوعات تهامة. 1984. ط2. ص41

(16) عامر مصباح: الاتجاهات النظرية في تحليل العلاقات الدولية. بن

عكنون: ديوان المطبوعات الجامعية. 2006. ص354

(17) \_ سعد حقي توفيق. مرجع سابق. ص16

<sup>2</sup> \_ محمد السيد سليم. مرجع سابق. ص27

في غالب الأحيان رئيس الدولة، ورئيس الحكومة ووزير الخارجية ووزير الدفاع، وغيرهم من الأشخاص الذين يمثلون الأجهزة الرسمية في الدولة.

كما أن السياسة الخارجية لا توجه فقط إلى الدول كوحدات دولية تقليدية فيمكن أن توجه إلى وحدات دولية حديثة كالمنظمات الدولية، أو أحزاب سياسية ذات وزن إقليمي. مثلاً السياسة الخارجية لإيران في دعمها لحزب الله اللبناني، والسياسة الخارجية لسوريا في دعمها لحركة حماس الفلسطينية ضد الكيان الصهيوني.

3- الطابع الاختياري: يعني أن "برامج وقرارات السياسة الخارجية مختارة من عدة بدائل مقترحة، فأى موقف دولي لا يوجب بالضرورة رد فعل وحيد وحتمي لدى الدولة المعنية به، وأن تلك الدولة تمتلك مجموعة من الخيارات والبدائل الممكنة، فهي تختار أحدها حسب أهدافها ومصالحها القومية".

ويرى الدكتور السيد سليم أن المقصود بالاختيار، أن السياسة الخارجية يختارها من يدعون صنعها من بين سياسات بديلة ممكنة. وهذا الاختيار يشمل ثلاث أبعاد:

- الصياغة الحقيقية للسياسة الخارجية تتم من طرف من هم منوطون بمهمة رسم السياسة الخارجية. أي الجهة الرسمية في الدولة والتي تتمثل غالباً في السلطة التنفيذية. أما الفواعل الأخرى في النظام السياسي فليس لها الاختيار بشكل نهائي في رسم الصيغة النهائية للسياسة الخارجية.

- في رسم السياسة الخارجية تتوفر مجموعة من السياسات البديلة لصانع السياسة الخارجية وعليه أن يختار من بينها.

- إن السياسة الخارجية المختارة من طرف صانع القرار تتسم بالمرونة، وذلك لقدرة صانع القرار على تغيير السياسة الخارجية متى تغيرت الظروف والمعطيات المتعلقة بموقف معين، ذلك عندما يرى أنه وجب عليه استبدال السياسة التي وقع عليها الاختيار قبل تبلور هذه الظروف بسياسة ملائمة لها.

4- الطابع الواحدي: يعني أن "السياسة الخارجية تتمثل في تلك البرامج التي تعتمد عليها وحدة دولية واحدة إزاء وحدات دولية أخرى. وهذا البعد هو ما يميز السياسة الخارجية عن العلاقات الدولية. فالعلاقات الدولية تفرض التفاعل، أي الفعل ورد الفعل بين الوحدات الدولية، أما السياسة الخارجية فتعني تلك السياسة الموجهة من وحدة دولية واحدة تجاه وحدات دولية أخرى". كما أن الصفة (الواحدية) تعني أن قرار الدولة إزاء موقف دولي معين يكون موقف وحيد ولا يمكن أن يتعدد إلى عدة مواقف متناقضة. مثلاً موقف الجزائر من قضية الصحراء الغربية هو موقف وحيد وثابت والمؤيد لاستقلال الصحراء الغربية.

5- الطابع الهادفي: إن أي "سياسة خارجية لا بد أن تكون موجهة لتحقيق أهداف تم التخطيط لها من قبل صانع القرار، ويتم تعبئة كل الموارد المتاحة لتحقيق تلك الأهداف". ومن هذا المنطلق لا يمكن اعتبار أن السياسة الخارجية مجرد رد فعل إلى اتجاه البيئة الخارجية، إنما هي عملية واعية ومقصودة تسعى إلى التأثير على البيئة الخارجية لتمكين الدولة من أن تكون فاعل أساسي في النظام الدولي أو تحقيق والمحافظة على المصالح الوطنية لها على أقل تقدير.

#### ب- توجهات السياسة الخارجية:

تتبع الدولة توجهها معيناً في سياستها الخارجية، يطبعها لمدة زمنية قد تطول أو تقصر، وذلك حسب تلاؤم مصالحها الوطنية مع ذلك التوجه وفقاً للظروف الداخلية للدولة والواقع الدولي المحيط بها. كما تتنوع توجهات الدولة في سياستها الخارجية حسب موقعها الاستراتيجي ومدى أهميته بالنسبة للدول الأخرى وأهمية الدولة في حد ذاتها ومدى فعاليتها سواء على المستوى الإقليمي أو الدولي.

#### 1\_ التوجه الإقليمي - العالمي:

ينصرف التوجه الإقليمي إلى توجيه السياسة الخارجية للدولة وفقاً لمجالها الجغرافي. فهناك دول

توجه سياستها الخارجية نحو مجالها الإقليمي ولا تعطي أي اهتمام للقضايا البعيدة عن إقليمها.<sup>(19)</sup>

من أهم أمثلة الدول التي تنتهج هذا التوجه، جمهورية مصر العربية، فالمجال الرئيسي لسياستها الخارجية هو الشرق الأوسط، كذلك السياسة الخارجية للبرازيل تجاه أمريكا اللاتينية، والسياسة الخارجية التركية في فترة تسعينيات القرن الماضي تجاه دول آسيا الوسطى والقوقاز .

وهذا التوجه تصاحبه صورة هامة للدور الوطني الذي تقدمه الدولة لذاتها، وهو دور الزعيم الإقليمي، بحيث تقوم به الدول التي تمتلك إمكانيات كبيرة ومتنوعة مقارنة بالدول الأخرى في منطقتها مما يجعل منها قوة إقليمية ذات مسؤوليات خاصة تستثمر الدولة هذه الإمكانيات للقيام بدور نشط على الصعيد الإقليمي<sup>(20)</sup>، من أهم الدول التي تلعب هذا الدور وتبحث عنه كل من تركيا وإيران، فكل منهما تسعى إلى التأثير في قضايا الشرق الأوسط.

يقابل التوجه الإقليمي، التوجه العالمي، بحيث توجه الدولة في هذه الحال سياستها الخارجية نحو وحدات دولية خارج إقليمها، فاهتمامات هذه الدول موزعة على شتى دول العالم، كما أنها تشمل أقاليم العالم.<sup>(21)</sup> ومن أمثلة الدول ذات هذا التوجه، الولايات المتحدة الأمريكية خاصة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، فهي توجه سياستها الخارجية تجاه مناطق عدة من العالم، فسياستها نشطة في الشرق الأوسط وإفريقيا وآسيا وأوروبا.

يصاحب هذا التوجه (العالمي) صورة هامة للدور الوطني الذي تقدمه الدول في سياستها الخارجية وهو دور زعيم تيار أو اتجاه دولي عام، حيث أن لهذه

الدول دورا قياديا خاصة على الصعيد الدولي وعادة ما يعكس ذلك وجود عقيدة معينة لدى الدولة وإمكانيات

كبيرة تسمح لها بتحقيق هذا الدور.<sup>(22)</sup> كما هو الحال بالنسبة لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية ضد الإرهاب، بالإضافة إلى سياسة نشرها للقيم الغربية كالديمقراطية والتي من خلالها تشن عدة حروب باسمها لإسقاط أنظمة تراها تهدد مصالحها القومية، كاحتلالها للعراق وتدخلها في السودان والصومال .

## 2\_ توجه إقرار أو تغيير العلاقات الدولية الراهنة

يميز هذا التصنيف بين توجه سياسة خارجية يسعى لإقرار النمط الراهن للعلاقات الدولية وبين توجه سياسة خارجية يسعى إلى تغيير النمط الراهن للعلاقات الدولية إلى نمط مثالي متصور، وتوجه الإقرار أو التغيير في العلاقات الدولية الراهنة لا ينصرف فقط إلى القضايا الإقليمية، بل يشمل كل القضايا الدولية في شتى أنحاء المعمورة.<sup>(23)</sup> ونتيجة لأتساع إنتشار هذا التوجه (الإقرار/التغيير) تتغير بعض معطيات الواقع الدولي، كنمط التحالفات الدولية، وهيكل التعامل الاقتصادي الدولي، وعلاقات القوى الدولية

من أهم السياسات التي تساهم في تحقيق إقرار الوضع القائم إلى حد ما، سياستي الحياد وعدم الانحياز، وهتتين السياستين اعتمدتهما الدول المستقلة عن القطبين المتصارعين أثناء الحرب الباردة، وهما تكسبان الدول دور المستقل النشط، حيث تكتسب الدولة المحايدة وغير المنحازة مصداقية عند الجميع، وبالتالي تستطيع أن توظف ذلك في خدمة السلام والاستقرار الدوليين وبرز مثال على هذا التوجه مملكة النمسا<sup>(24)</sup>.

أما السياسات التي تسعى إلى تغيير الوضع الراهن في العلاقات الدولية هي سياسة الأحلاف والتكتلات الدولية، بحيث كل حلف يسعى إلى احتواء أكبر عدد من الدول

(22) \_ ناصيف يوسف حتي، مرجع سابق، ص 174

(23) \_ جيلين بالمر، كليفتون مورجان، نظرية السياسة الخارجية (تر: عبد السلام علي النوير)، الرياض: النشر العلمي والمطابع

\_ جامعة الملك سعود، 2011، ص 20

(24) \_ ناصيف يوسف حتي، مرجع سابق، ص 174

(19) \_ محمد سيد سليم، المرجع السابق، ص 37

(20) \_ ناصيف يوسف حتي، نظرية في العلاقات الدولية، بيروت: دار

الكتاب العربي، 1985، ص 173

(21) \_ محمد السيد سليم، مرجع سابق، ص 38

تسعى إلى تحقيق الحد الأدنى من مصالحها دون اللجوء إلى التدخل. وهذه الدول تعتمد على الاتفاقيات الرسمية<sup>(27)</sup>.

ومن أبرز الدول التي تنتهج التوجه اللا تدخل، سياسة الجزائر تجاه ازمات دول الحراك العربي منذ 2011، والسياسة التركية تجاه الشرق الأوسط في العقد السابق (2000-2010).

إن الحديث عن هذه التوجهات الثلاثة للسياسة الخارجية كل على حدا، لا يعني أن انتهاج الدولة لأحدها يمنعها من انتهاج الآخر، فمن الممكن تصور تدخل الأنماط الثلاثة لتوجهات السياسة الخارجية للوحدة الدولية في توجه عالمي قوامه إقرار الوضع الراهن بشكل تدخل.

#### المحور الثالث: محددات السياسة الخارجية.

يقصد بمحددات السياسة الخارجية تلك العوامل المتعددة التي تؤثر بشكل أو آخر في توجيه وتبلور السياسة الخارجية لأي دولة كما تعني أيضا دراسة السياسة الخارجية كمتغير تابع أمام مجموعة من المتغيرات المستقلة التي تفرضها معطيات البيئتين الداخلية والخارجية<sup>(28)</sup>، وتعدد محددات السياسة الخارجية وفقا لمحددات داخلية و أخرى خارجية.

أ-المحددات الداخلية: وهي المحددات التي تقع داخل إطار إقليم الدولة وهي مرتبطة بالتكوين الذاتي والبنوي لها والتي من خلالها يمكن للدولة أن ترسم وتحدد أهداف وتوجهات سياستها الخارجية .

تضم المحددات الداخلية كلا من المحددات الجغرافية، المحددات البشرية، والمحددات الشخصية، والمحددات المجتمعية، المحددات السياسية، والمحددات العسكرية.

#### 1\_المحددات الجغرافية: تشمل الموقع

الجغرافي والمساحة والتضاريس والمناخ وهي

لتأيينه للسيطرة على المواقع الحيوية<sup>(29)</sup>، وبالتالي يمنع الحلف الضد من تقوية دفاعاته، مما يسهل السيطرة عليه والغائه، هذا ما حصل بالفعل خلال الحرب الباردة بين حلف الناتو ووارسو، حيث زال الأخير بسقوط الاتحاد السوفياتي .

3- التوجه التدخل واللا تدخل: إذا كان التوجهين السابقين صنفا وفقا لأهداف الدولة من خلال سياستها الخارجية، فإن هذا التوجه يصنف السياسة الخارجية من خلال الأدوات التي تتبعها الدولة في تنفيذ سياستها، بمعنى إلى أي حد توظف الوحدة الدولية أدوات تدخلية للتأثير في الوحدات الدولية الأخرى.

يذهب التوجه التدخل إلى سعي الوحدة الدولية للتأثير في سياسات الوحدات الدولية الأخرى وتوجيهها بالتأثير في تركيب السلطة السياسية القائمة فيها.<sup>(30)</sup>

وهذا التوجه تعتمد في غالب الأحيان الدول الكبرى والدول الإقليمية، والتي تبحث دوما عن النفوذ وتسعى للمحافظة على مصالحها القومية خارج إقليمها. ومن أبرز الدول التي تنتهج هذا التوجه الولايات المتحدة الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية، وفرنسا في دول البحريرات الكبرى، وروسيا كقوى كبرى و إيران وتركيا في في الازمة السورية منذ 2011 كقوى إقليمية .

أما بالنسبة للدول العربية فمن أبرز الدول التي انتهجت التوجه التدخل نجد سوريا تجاه لبنان، بحيث بلغ تدخلها ذروته في الفترة السابقة لاغتيال رئيس الحكومة اللبنانية الأسبق رفيق الحريري عام 2005، وكذلك التدخل العربي (الامرات قطر، السعودية.....) بقيادة السعودية في في البحرين و اليمن.

أما التوجه اللا تدخل، فإنه قد يحاول أيضا التأثير في سياسات الوحدات الدولية الأخرى ولكن بدون تدخل في تركيب السلطة السياسية. وهذا التوجه تنتهجه في غالب الأحيان دول ذات سياسة خارجية متوازنة، حيث

(27) \_ محمد سيد سليم، المرجع نفسه، ص39

(28) \_ زايد عبيد الله مصباح، السياسة الخارجية، طرابلس: دار النالة

1999، ط2، ص129.

(25) \_ جيلين بالمر، كليفتون مورجان، مرجع سابق، ص21

(26) \_ محمد السيد سليم، مرجع سابق، ص38

يساهم في استقلاليتها الاقتصادية ويمكنها من لعب دور فاعل في محيطها الإقليمي والدولي كقوة اقتصادية وتمتكن من التأثير على السياسات الخارجية للدول الأخرى. كما يمكنها من اتخاذ مواقف دولية تتواءم مع توجهات سياستها الخارجية .

أبرز مثال في هذا الصدد ألمانيا الاتحادية فهي تمثل قوة اقتصادية عظمى فتمكنت في التأثير سياسة دول الاتحاد الأوروبي سواء الداخلية أو الخارجية. كما ساهمت في قدرتها على اتخاذ مواقف تتناقض مع مواقف قوى كبره نظيرة لها كالولايات المتحدة الأمريكية وبرز موقف لها هو معارضتها للحرب الأمريكية على العراق عام 2003. هذه القوة بلغتها ألمانيا بفضل استغلالها لمواردها الطبيعية الاستغلال الأمثل.

3\_ المحددات البشرية: يؤثر العامل البشري في تحديد السياسة الخارجية باعتباره عنصرا مهما لبناء قوة عسكرية قادرة على أهداف سياستها الخارجية أثناء السلم والحرب. كما يلعب عاملا مهما في توفير اليد العاملة سواء داخل الدولة أو إرسالها كيد عاملة خارج الدولة. مثلما هو الحال في الصين، إلا أن هذه ليس مقياسا ثابتا لقوة الدولة عسكريا أو اقتصاديا. فهناك دول ذات تعداد كبير من السكان مثل الهند واندونيسيا ولكن قد لا يعد أساسا للقوة العسكرية أمام التطور التكنولوجي. فإسرائيل تملك جيشا يمثل حوالي 10% من مجموع سكانها. كما أن عدد سكان إسرائيل اقل بكثير من الهند، ولكنها تمتلك أحد أعلى معدلات التعبئة العسكرية في العالم. كذلك يعتبر جيشها من أقوى الجيوش من حيث التطور التكنولوجي .

من ناحية أخرى، فإن الانفجار السكاني بدوره يشكل عبئا على الدولة ويعطل مسار التنمية الاقتصادية. خاصة عندما يكون معدل النمو السكاني أكثر بكثير من معدل النمو الاقتصادي، مما يحتم عليها الاعتماد على المديونية الخارجية ما يجعلها في ارتباطات دولية تأثر على سياستها الخارجية .

العناصر الأساسية في تكوين الجغرافيا السياسية للدولة، والتي تؤثر بشكل مباشر على حركة سياستها الخارجية. وهذا التأثير يكون من خلال تحديد قدرة الدولة على تنفيذ سياستها الخارجية ومن ثم تحديد مركزها الدولي. أما تأثيرها غير المباشر فيكون في تحديد نوعية ومدى الخيارات المتاحة للدولة عند توجيهه وبلورة سياسة الخارجية. فالموقع الجغرافي مثلا يحدد مدى أهمية الدولة من الناحية الإستراتيجية. ويمكنها من لعب دور إقليمي أو حتى دولي كما يمكنه ان يساهم في بناء قوة الدولة (29).

فالموقع الجغرافي لتركيا على سبيل المثال جعلها دولة ذات أهمية بالغة. وسمح لها من تقلد دور إقليمي مهم بحيث أنها تتوسط عدة دوائر إقليمية كالشرق الأوسط، القوقاز، الاتحاد الأوروبي، آسيا الوسطى. وفي المقابل نجد دول مغلقة جغرافيا فموقعها هذا لا يسمح لها بتقلد دور فاعل في سياستها الخارجية .

ويحمل الموقع الجغرافي أهمية كبيرة في الإستراتيجية الدولية. فالعامل الجغرافي يؤثر على السياسة الخارجية للدولة بشكل مباشر أو غير مباشر. ويمكن تأثيره غير المباشر في تحديده لعناصر قوة الدولة والتي تحدد بدورها قدرة الدولة على تنفيذ سياستها الخارجية (30). وتجدر الإشارة إلى أن الموقع الجغرافي الاستراتيجي ليس كاف لوحده في تحديد دور فاعل للسياسة الخارجية لدولة ما، دون توافر المحددات الأخرى.

2\_ الموارد الطبيعية: توفر الدولة على موارد طبيعية هامة كمصادر الطاقة من بترول، غاز، ومعادن كالحديد والنحاس والذهب. ومواد غذائية كالقمح والذرة. توفر هذه الموارد لدى الدولة ولو بنسب متفاوتة

(29) \_ عبد القادر محمد فهمي. المدخل إلى الاستراتيجية. عمان: دار

مجلاوي. 2006. ص60

(30) عبد القادر محمد فهمي، المرجع نفسه، ص10

4\_ المحددات الشخصية: من أهم العوامل المؤثرة في تحديد السياسة الخارجية للدول. المحددات الشخصية لصانع القرار في السياسة الخارجية. لأن غالباً ما تنعكس سلوكيات صانعو القرار على السياسة الخارجية. وبالتالي يجب التركيز على شخصياتهم. لأن العامل القيادي يلعب دوراً مهماً في عملية صنع القرار الخارجي. خاصة في دول العالم الثالث. بحيث أن الرئيس في هذه الدول يمثل العامل الحاسم في عملية صناعة القرار. وبما أن القرارات الصادرة عن الدولة في النهاية هي من صنع شخص أو مجموعة أشخاص. كان للسمات الشخصية لدى هؤلاء الأشخاص التأثير الكبير على تحديد السياسة الخارجية. ونعني بالسمات الشخصية هي مجموعة الخصائص المرتبطة بالتكوين المعرفي والسلوكي. وقد سعى الباحثون إلى تحديد السمات الشخصية وتصنيفها. ومن أهم نماذج السمات الشخصية التي قدمتها الدراسات المختلفة والتي لها علاقة مباشرة بتوجيه سلوكيات السياسة الخارجية للدول. نموذج الشخصية السلطوية لـ "أدر نوو". ونموذج الشخصية المفتوحة والمنغلقة عقلياً لـ "روكيتس". نموذج تحقيق الذات لـ "ماسلو"<sup>(31)</sup>.

حدد "أدورنو" وزملائه سمات الشخصية السلطوية في اليمينيين المتطرفين وأضاف كل من "كريستي" و "جاكود" أن هذه السمات تتواجد كذلك في اليساريين المتطرفين والمؤيدين للشيوعية. ومن أهم سمات ذوي الشخصية السلطوية. النزوع إلى السيطرة على المرؤوسين. والإذعان لمن هم أعلى منهم مقاماً. والحساسية لعلاقات القوة والحاجة إلى تصور العالم في إطار منظم. والاستعمال المضطرب لنماذج النمطية في تصوير الأحداث والأشخاص والتمسك بالقيم التقليدية. وينزع

السلطويون كذلك إلى التعصب الوطني والعنصرية. كما تنزع إلى الدخول في حرب وتأييد العدوان<sup>(32)</sup>. ومن أبرز الأمثلة على الشخصية السلطوية "هتلر" و "موسليني" قبل الحرب العالمية الثانية. وكذلك مؤسس الجمهورية التركية "مصطفى كمال أتاتورك" الذي عرف بالعنصرية ضد القومية العربية. وكذلك الرئيس الأمريكي الأسبق جورج بوش حيث اتسمت سياسته بالحروب.

أما الشخصية المنغلقة عقلياً فقد ميزها "روكيتس" بأنها تتميز بقدر كبير من القلق. وتولي اهتماماً أكبر بمصدر المعلومات الجديدة بدلاً من مضمونها. وعدم القدرة على إستيعاب المعلومات التي تتعارض مع نسقها العقدي. وتنعكس هذه الصفات بالسلب على إنتقاء الخيار الأمثل من بين عدة بدائل. ويزداد احتمال تصور أصحاب الشخصية المنغلقة عقلياً للمؤامرات. وهذا يميز معظم قادة العالم الثالث وبالأخص قادة الدول العربية. حيث أنهم في حاله أزمة داخلية يسارعون إلى تحميل المسؤولية لأطراف خارجية تتآمر عليهم من أجل زعزعة استقرار بلدانهم<sup>(33)</sup>. وهذا ما يشكل انعكاساً سلبياً للسياسة الخارجية للدول المتهمة ما يجعلها تقوم برد فعل غير مناسب وقد يؤدي إلى حالة أزمة بينهم. أما نمط تحقيق الذات الذي أتى به "ماسلو" هو

من سمات الشخصية التي تؤثر إيجابياً على السياسة الخارجية. ويجب أن تتوفر بعض الشروط في شخصية صانع القرار لتحقيق هذا النمط. وتشمل هذه الشروط توافر الحاجات الفيزيولوجية. والأمن الداخلي والطمأنينة والعاطفة والانتماء. واحترام الذات ويؤدي إشباع هذه الحاجات إلى خلق شعور بالثقة لدى الفرد<sup>(34)</sup>. ومن أبرز الأمثلة على هذه الشخصية رئيس الجمهورية التركي "عبد الله غول". ورئيس وزرائه "رجب طيب

(32) \_ عامر مصباح. المقاربات النظرية في تحليل السياسة الخارجية بن

عكنون: ديوان المطبوعات الجامعية. 2008. ص 215

(33) \_ لويد جونسن. مرجع سابق. ص 27

(34) لويد جونسن. المرجع نفسه. ص 28

(31) \_ لويد جونسن. تفسير السياسة الخارجية. (تر: محمد بن احمد

مفتي. محمد السيد سليم). الرياض: عمادة شئون المكتبات جامعة

الملك سعود. 1989. ص 26

اردوغان" وذلك من خلال ثقتهما بنفسيهما واحترامهما لذاتهما، ما أكسبهما قبول شعبي عالي على المستويين الداخلي و الدولي، وجعلهما ينتهجان سياسة خارجية فاعلة.

5- المحددات المجتمعية: تتضمن المحددات المجتمعية عدة عناصر أهمها:

أ\_ خصائص الشخصية القومية: والمقصود بها الصفات العامة التي يشترك فيها كل سكان الدولة، والتي تميزهم عن غيرهم. وهذه الصفات تتشكل بشكل كبير من الاجتماعية التي تتم عن طريق الأسرة والمدرسة. فمقومات الشخصية الوطنية تؤثر في توجيه السياسة الخارجية، لأن صانعي القرار أنفسهم يحملون تلك القيم والصفات، وهم أشخاص يتأثرون بالبيئة التي يعيشون فيها مما ينعكس ذلك على خياراتهم في السياسة الخارجية.

كما أن طبيعة الشخصية تحدد أنواع السلوك الخارجي<sup>(35)</sup>. فخصائص الشخصية القومية المشتركة توجه سلوك السياسة الخارجية، وبرز مثال في هذا الصدد، الرؤساء القوميون العرب كجمال عبد الناصر، فالأخير كان متأثراً بالصفات القومية العربية، وداعماً للحركات العربية التحررية. كذلك توجه السياسيون الأتراك إلى احتواء الجمهوريات التركية\* بعد انهيار الاتحاد السوفياتي.

ب\_ الرأي العام: ويعني موقف جماهير من الناس تجاه قضية أو موقف معين، وقد استعمل "عابريال الموند" اصطلاح مزاج السياسة الخارجية للدلالة على الاتجاهات أو الميول العامة التي تبديها الفئات الواسعة من الناس في دولة من الدول تجاه سياسة خارجية معينة في وقت من الأوقات<sup>(36)</sup>. ففي المجتمعات الغربية يكون للرأي العام دور فعال في توجيه السياسة الخارجية، إما الأنظمة

(35) \_ ناصيف يوسف حتي، مرجع سابق، ص194

(36) \_ لويد جونسن، مرجع سابق، ص167

\* الجمهوريات التركية: أذربيجان، كازخستان، قيرغيزستان، مولدافيا، طاجكستان، تركمانستان وأوزبكستان

التسلطية فلا يؤثر الرأي العام على سلوك سياستها الخارجية بشكل كبير، بسبب انفرادية السلطة لدى الفرد أو الجماعة الحاكمة، وغياب الحريات الجماعية كحرية التعبير والمظاهرات.

وترى المدرسة الواقعية بان الرأي العام يتميز بصفات أهمها عدم الاهتمام والتبسيط والتقلب الشديد، وعدم توفره على المعلومات الكافية في مجال السياسة الخارجية، ويؤثر صانع القرار على الرأي العام أكثر من تأثير الأخير على الأول، فالرأي العام يلتف حول صانع القرار (الرئيس) خاصة في الأزمات ويؤيده بشكل مطلق<sup>(37)</sup>. وتأثير الرأي العام في توجيه السياسة الخارجية مرتبط بالعوامل المؤثرة فيه توجيه الرأي العام في حد ذاته وأهم هذه العوامل وسائل الإعلام ودور الأحزاب كجماعات المصالح ووسائل الإعلام، إذا تأثر الرأي العام في تحديد توجه السياسة الخارجية هو محصلة تعبئة الرأي العام من طرف وسائل الإعلام وغيرها، ولا يخفى أن وسائل الإعلام قد تكون مؤيدة للنظام وبالتالي تقوم بتعبئة الرأي العام لإعطاء الشرعية لمواقف النظام السياسي الداخلية أو الخارجية.

ج\_ المجتمع المدني: والمقصود به ذلك النسق الذي يشمل الأحزاب السياسية وجماعات المصالح من نقابات وجمعيات ومندوبيات، وتعتبر الأحزاب من المحددات الأساسية للسياسة الخارجية، ففي الأنظمة التسلطية يلعب الحزب الواحد دوراً يعكس بشكل كبير سياسة الحكومة سواء الداخلية، كما يعوضها في النشاط الخارجي باعتباره الناطق الرسمي والوحيد باسمها، أما في الأنظمة الديمقراطية فإن تأثير الأحزاب السياسية في السياسة الخارجية للدولة يبدو واضحاً ويزداد بتزايد تمثيلها (الأحزاب) في البرلمان، ويختلف مستوى تأثير الأحزاب في النظم الديمقراطية حسب تنوع النظم الحزبية في هذه الأنظمة.

(37) \_ عامر مصباح، المقاربات النظرية في تحليل السياسة الخارجية

مرجع سابق، ص39

فتأثير الأحزاب في السياسة الخارجية في نظام تعدد الأحزاب يكون محدودا بسبب تغير الائتلافات<sup>(38)</sup>. هذا من جهة. ومن جهة أخرى فإن رئيس الوزراء دوما يتبنى أفكار ومواقف وتوجهات حزبه في صياغة التوجهات الكبرى للسياسة الخارجية لبلده. وأبرز مثال على ذلك الأحزاب العلمانية في قيادتها للحكومات التركية كانت تتجه في سياساتها الخارجية نحو الغرب وتضمير العداء للعرب. عكس الأحزاب ذات التوجهات الإسلامية فإنها كانت تنتهج سياسات متوازنة وتعاونية مع العرب.

6\_ المحددات السياسية: تتمثل أساسا في طبيعة النظام السياسي للدولة، والذي يلعب دورا مؤثرا في السياسة الخارجية. فالنظم الديمقراطية عادة ما تعكس سياسات خارجية سلمية وهي نظم تتسم بالتعددية وارتفاع نسب المشاركة السياسية. أما النظم التسلطية فهي تعكس سياسات عدوانية توسعية<sup>(39)</sup>. لكن ما يلاحظ في الواقع أن الأنظمة الديمقراطية تسعى لتحقيق القوة وتتنافس على مجالات حيوية للنفوذ. وتعتمد لتحقيق ذلك على القوة والعنف مبررة ذلك بنشر الديمقراطية وحماية حقوق الإنسان والأقليات. وأبرز مثال على ذلك الحرب الأمريكية على العراق.

ويلعب الاستقرار السياسي دورا فاعلا في تبلور السياسة الخارجية للدولة. بحيث يعمل هذا الاستقرار على تفرغ الدولة لصياغة سياسة خارجية تحقق أهدافها. كما أن هذا الاستقرار يعطي للدولة صورة حسنة في الخارج مما يساعد على انفتاح الدول الأخرى عليها ما يساهم في حركية السياسة الخارجية لها. وحالة الجزائر في فترة التسعينيات اصدق مثال على ذلك، فعدم الاستقرار في الجزائر، حولها إلى دولة منبوذة مما ادخلها في عزلة عن العالم لأكثر من عشر سنوات ولا زالت آثاره باقية إلى حد الآن.

7\_ المحددات العسكرية: يعتبر العامل

العسكري المؤشر الرئيسي لقوة الدولة والأداة الفعالة

لتحقيق أهدافها الخارجية. فتوفر الدولة على ترسانة عسكرية ضخمة وعلى قيادات عسكرية ذات كفاءة عالية، بالإضافة إلى امتلاكها تكنولوجيا عسكرية متطورة يمكنها من الحصول على مختلف الأسلحة الذكية والمدمرة، مع توفر عقيدة عسكرية فعالة<sup>(40)</sup>. كل هذا يعطي للدولة وزن وهيبة دوليين ويساعدها على تحقيق أهداف سياستها الخارجية سواء عن طريق الترهيب أو شن الحروب.

ب- المحددات الخارجية: يعتبر النسق الدولي أو الإقليمي من أهم محددات السياسة الخارجية للدول. فنمط توزيع القوى ضمن نسق دولي يتسم باستقطاب حاد يصعب على دولة ما تبني سياسة العزلة. فإذا كان النظام الدولي يقوم على أساس تكتلات ومحاور سياسية وعسكرية، فإن ذلك يدفع واضعي السياسة في الدول الصغرى إلى الدخول في بعض التحالفات لحماية أمنهم القومي، بغض النظر عن ما قد ينطوي عليه من تعارض مع توجهاتهم السياسية العامة. أو الخروج عن بعض المبادئ العامة في السياسات التقليدية لهذه الدول<sup>(41)</sup>. كما أن هذه التكتلات تساعد الدول الكبرى المنشئة لها في تنفيذ سياساتها الخارجية وفرضها على أرض الواقع. وإرغام الدول الأخرى على تقبلها.

يشمل النظام الدولي أبعاد أساسية وهي:

1- الوحدات: إن عدد الوحدات الدولية في النسق الدولي له دور مؤثر في تبلور السياسة الخارجية لهذه الوحدات. فحسب "دويتش" و"سنجر" فإن تزايد عدد الوحدات الدولية يزيد من استقرار النسق الدولي، بحيث يتشتت حجم الانتباه الذي يوجهه أي فاعل دولي لبقية الفواعل الأخرى. بينما يرى "الترز" أنه كلما قل عدد الضاعلين الدوليين في النسق الدولي قل احتمال وقوع الحرب وزادت درجة استقرار النسق الدولي<sup>(42)</sup>.

(40) \_ عبد القادر محمد فهمي، مرجع سابق، ص 41

(41) \_ ناصيف يوسف حتي، مرجع سابق، ص 160

(42) \_ ناصيف يوسف حتي، مرجع نفسه، نفس الصفحة

(38) \_ لويد جونسن، مرجع سابق، ص 155

(39) \_ زايد عبيد الله مصباح، مرجع سابق، ص 257

الفاعل، والمعاملة بالمثل، والتي ينتج عنها طابع تعووني أو صراعي بين الدول. وذلك حسب موقع المصلحة الوطنية للدولة في الموقف المتخذ اثر الفعل ورد الفعل، ووفقا لموقع الدولة من توازنات القوى ضمن نظام توازن القوى الذي هو عصب النظام الدولي الحديث<sup>(44)</sup>.

وتعكس العمليات السياسية تأثر السياسة الخارجية للدولة بالبيئة الخارجية لها. فرغم أن السياسة الخارجية هي انعكاس للسياسة الداخلية، إلا أنها لا يمكنها أن تكون بمعزل عن البيئة الخارجية. خارج التوازنات الإقليمية والدولية. وذلك لتعقد وتشابك المصالح في النسق الدولي.

البنيان الدولي: ويقصد بالبنيان الدولي: ترتيب الوحدات الدولية حسب قوتها ودورها الإقليمي والدولي. ويؤثر البنيان الدولي بشكل كبير في السياسة الخارجية للدول. أما قابلية الوحدات الدولية للتأثر بالبنيان الدولي تتفاوت بتفاوت طبيعة هذا البنيان. حيث انه كلما كان البنيان الدولي متعدد الأقطاب كان للوحدات الدولية الفرصة للتأثير فيه من خلال انضمامها إلى احد الأقطاب. مما يجعل الدول الأقطاب في حالة تنافس مستمر لاستقطاب اكبر عدد من الدول الأخرى.

### الخاتمة

رغم تعدد تعاريف السياسة الخارجية إلا أنها لا تخرج عن إطار سلوكيات الدولة وأنشطتها الخارجية التي تسعى إلى تحقيق أهداف مسطرة سواء كانت أهدافا قريبة أم بعيدة الأمد. وتتميز السياسة الخارجية بالطابع الرسمي والواحد الذي يحدد من يقوم بوضع هذه السياسة كما أنها تتميز بالطابع الخارجي والذي يحدد الجهة التي توجه إليها السياسة الخارجية والتي دوما تكون

يمكن أن يؤدي تزايد عدد الوحدات الدولية إلى توازن استقرار النسق الدولي. وذلك بسبب تشابك وتداخل مصالح الدول إلى درجة التعقيد وعدم قدرة الدولة على الانحلال من هذا التشابك مما يدفعها إلى انتهاج سياسة خارجية ليست بالعدوانية وذلك حفاظا على مصالحها التي قد تتضرر في حالة انتهاجها لسياسة عدوانية. إذا تزايد عدد الوحدات الدولية يوسع من قاعدة الاعتماد المتبادل مما يقلل من وقوع الحروب ذات النطاق الواسع.

أما الاختلاف الجوهرى بين "دويتش" و"سينجر" من جهة و"ولترز" من جهة أخرى أنهم لم يفصلوا في الفرق بين تزايد الوحدات الدولية بشكل عام وتزايد الفواعل الحقيقية المؤثرة في النسق الدولي. إذ أن تزايد الوحدات الدولية يحقق استقرار النسق الدولي، لكن تزايد عدد الدول الفاعلة بشكل مباشر والتي لها تأثير واضح في النسق الدولي خاصة في حال تضارب مصالحها يؤدي إلى اختلال استقرار النسق الدولي.

المؤسسات الدولية: تؤثر المؤسسات الدولية في السياسة الخارجية للدول بشكل كبير. وتأخذ المؤسسات الدولية شكلا تنظيميا للدول. وتنظم العلاقات الخارجية للدول فيما بينها. كما تؤثر المؤسسات القانونية الدولية على السياسات الخارجية للدول. لأنها تخلق قيودا على بعض التصرفات الخارجية للدول. ولا ينحصر دور المؤسسات الدولية على تنسيق التعاون بين الدول فقط وإنما تعمل على حل النزاعات بين الدول وفقا للقانون الدولي<sup>(43)</sup>.

إلا أن المؤسسات والمنظمات الدولية تتسم بازدواجية المعايير بحيث تستعملها الدول الكبرى لتحقيق مصالحها حتى وان عارض ذلك مبادئ المؤسسات الدولية في حد ذاتها.

العمليات السياسية الدولية: وتعني الجانب الديناميكي للنسق الدولي والنتائج عن مختلف التفاعلات التي تحدث بين الوحدات الدولية وفقا لمبدأ الفعل ورد

(44) \_ريتشارد ليتل. توازن القوى في العلاقات الدولية: الاستعارات والاساطير والنماذج. (تر: هاني نابري). بيروت: دار الكتاب العربي، 2007. ص131

(43) \_ لويد جونسن. مرجع سابق، ص198

**قائمة المراجع:**

1. أبو عامر علاء، **الوظيفة الدبلوماسية**. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2001.
2. بالمر جيلين، كليفتون مورجان، **نظرية السياسة الخارجية**، (تر: عبد السلام علي النوير)، الرياض: النشر العلمي والمطابع \_ جامعة الملك سعود، 2011.
3. جونسن لويد، **تفسير السياسة الخارجية**، (تر: محمد بن احمد مفتي، محمد السيد سليم)، الرياض: عمادة شئون المكتبات جامعة الملك سعود، 1989.
4. حقي توفيق سعد، **مبادئ العلاقات الدولية**، عمان: دار وائل للنشر، 2006، ط3.
5. السيد سليم محمد، **تحليل السياسة الخارجية**، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1997، ط2.
6. عبيد الله مصباح زايد، **السياسة الخارجية**، طرابلس: دار التالة، 1999، ط2.
7. فرانكل جوزيف، **العلاقات الدولية**، (تر: غازي عبد الرحمان العنبي، جدة: مطبوعات تهامة، 1984، ط2).
8. ليتل ريتشارد، **توازن القوى في العلاقات الدولية: الاستعارات والاساطير والنماذج**، (تر: هاني تابري)، بيروت: دار الكتاب العربي، 2007.
9. محمد فهمي عبد القادر، **المدخل الى الاستراتيجية**، عمان: دار مجدلاوي، 2006.
10. مصباح عامر، **الاتجاهات النظرية في تحليل العلاقات الدولية**، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2006.
11. \_\_\_\_\_، **المقاربات النظرية في تحليل السياسة الخارجية**، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2008.
12. النعيمي احمد، **السياسة الخارجية**، عمان: دار زهران للنشر والتوزيع، 2009.
13. يوسف حتي ناصيف، **النظرية في العلاقات الدولية**، بيروت: دار الكتاب العربي، 1985.

خارج حدود الدولة وتتنوع هذه الجهات وفقا لتنوع الفواعل في العلاقات الدولية .

كما تصبغ السياسة الخارجية للدولة عدة توجهات وذلك حسب نوع الأهداف المسطرة في أجندة السياسة الخارجية للدولة وكذلك حسب موقع الدولة المادي والمعنوي. فقد تتوجه الدولة توجها إقليميا أو دوليا وذلك وفقا لمجالها الجغرافي والحيوي بحث تبحث لنفسها عن دور إقليمي أو دولي يسمح لها بتحقيق أهدافها الإستراتيجية. وقد تتوجه إلى محاولة إقرار أو تغيير الوضع الراهن للعلاقات الدولية وذلك بما يتلاءم مع إستراتيجياتها ومصالحها القومية. وقد تتوجه توجها تدخليا أو لا تدخليا لتغيير التركيبة السياسة للدول التي ترى أن من مصالحها القومية أن تتغير فيها النخب الحاكمة. وتختلف الوسائل المستخدمة في ذلك.

إلا أن توجهات السياسة الخارجية تحكمها عدة محددات، تنقسم إلى محددات داخلية وأخرى خارجية. فالمحددات الداخلية تتعلق بالبيئة الداخلية للدولة. وتتنوع هذه المحددات بدءا من الجغرافيا ودور الموقع الجغرافي في تحديد أهمية الدولة. إلى تنوع الموارد الطبيعية وتوفرها الذي يعطي للدولة قوة اقتصادية في حال استخدامها بشكل جيد. يعطيها القوة والثقة في النفس. ما يجنبها المساومات التي تواجهها في حال الضعف. كما تلعب المحددات الشخصية والمجتمعية والسياسة الدور الهام في توجيه السياسة الخارجية وفقا لأطر فكرية أو إيديولوجية وحتى ثقافية وحضارية وتاريخية. أما المحددات الخارجية فهي في الأساس تتمحور حول النسق الدولي من خلال تعدد الوحدات الدولية والذي من شأنه أن يربط هذه الوحدات ببعضها البعض أكثر، كلما زاد عدد هذه الوحدات. كما أن تفاعل البنيان الدولي وترابط الوحدات الدولية من خلال المؤسسات الدولية وما ينتج عنها من التزامات قانونية وأدبية، كل ذلك يساهم في توجيه السياسة الخارجية للدول.