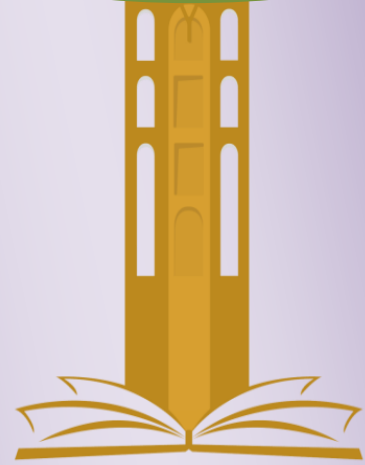


حوليات الآداب واللغات

Annales des lettres et des langues



أول صدور
2013



جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

علمية دولية محكمة بلجنة قراءة . تصدرها كلية الآداب واللغات
- جامعة محمد بوضياف بالمسيلة . الجزائر
تختص بالنشر في ميادين اللغات والآداب والفنون
تنشر البحوث العلمية باللغات : العربية ، الانجليزية والفرنسية

المجلد 08-1 العدد 14 مارس 2020

ISSN : 2335-1969 * ISBN : 3262 -2013 * E.ISSN :6202 -506X

© M'SILA UNIVERSITY جامعة المسيلة

14

14

حوليات الآداب واللغات مجلد 08-1 العدد 14: العبد 14-مارس 2020 *Mars N°14 *Annuaire des lettres et des langues V08-1



أول صدور
2013



جامعة محمد بوضياف - المسيلة
Université Mohamed Boudiaf - M'sila

- International refereed scientific journal issued by the Faculty of Arts and Languages.
University of Mohamed Boudiaf - Msila - Algeria
- Specialized in publishing in literature, languages and arts and receives scientific research in Arabic, English and French

Volume 08 – 1.0 N° 14 Mars 2020

ISSN : 2335-1969 * ISBN : 3262 -2013 * E.ISSN :6202 -506X

© M'SILA UNIVERSITY جامعة المسيلة

14

حوليات الآداب واللغات. وولية علمية أكاديمية محكمة. كلية الآداب واللغات جامعة محمد بوضياف- المسيلة. الجزائر

Annale des lettres et des langues - **International** refereed scientific journa –
Faculty of letters and Languages. University Mohamed Boudiaf OF Msila - ALGERIA

حوليات الآداب واللغات

Annales des lettres et des langues



دولية علمية أكاديمية محكمة – تصدر عن كلية الآداب واللغات بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة – الجزائر -

تنشر البحوث العلمية في ميدان الآداب واللغات باللغات الثلاث: العربية، الانجليزية و الفرنسية

- **International** refereed scientific journal issued by the Faculty of letters and Languages.
University of Mohamed Boudiaf - Msila - Algeria

- **Specialized** in publishing in literature, languages and artss and receives scientific
research in Arabic, English and French

E .ISSN : 506-2602X ISSN : 2335 - 1969 ISBN : 2013 - 3262

الإيداع القانوني : 2013 - 3262 - الترقيم الدولي: 1969 - 2335 - الترقيم الإلكتروني X 506-2602

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/312>

العنوان جامعة محمد بوضياف بالمسيلة. كلية الآداب واللغات – طريق اشبيلية- المسيلة - الجزائر

Adress /Faculty of letters and languages.University of Mohamed Boudiaf
-Ichbilia.Road-M'sila-Algeria.

© M'SILA UNIVERSITY جامعة المسيلة

المجلد 1.08 عدد: 10.14 مارس 2020 © M'sila University 2020 V 08-1.N°14. 10 Mars 2020

E.MAIL : annaeslettres@gmail.com

الرئيس الشرفي

أ.د كمال بداري

مدير الجامعة

مدير المجلة / مسؤول النشر

د. عمار بن لقريشي

عميد كلية الآداب واللغات

رئيس التحرير

أ.د جمال مجناح

The Editorial staff أعضاء هيئة التحرير

قسم الفرنسية	قسم الانجليزية	قسم اللغة والادب العربي
د. عمروش فوزية جامعة المسيلة . الجزائر	د.بوازيد الطيب . جامعة المسيلة . الجزائر	أ.د عباس بن يحي . جامعة المسيلة الجزائر
د. زغبة ليندة جامعة المسيلة . الجزائر	د.أمل رياض قطيشات جامعة البلقاء الأردن	أ.د أحمد علي سعدون . الجامعة العراقية .العراق
د. عامر عز الدين جامعة المسيلة . الجزائر	د. معوش سليمة . جامعة بجاية الجزائر	د.مها بنت عبد الرحمان الزهراني جامعة الإمام عبد الرحمن .الدمام السعودية
د. بسطانجي فضيلة جامعة الجزائر 02	د. تواتي مراد جامعة المسيلة . الجزائر	د. عصام واصل . جامعة ذمار اليمن
د.سليتان كمال جامعة المسيلة . الجزائر	بغدادي آسيا جامعة المسيلة الجزائر	د. جمعة صبيحة . جامعة المنستير .تونس
		د. منية عبيدي . جامعة منوبة .تونس
		د. بوشعيب الساوري . جامعة بنمسليك . المغرب
		أ.د عبد الملك ضيف جامعة ميللة الجزائر

Revisiary and follow-up committe لجنة المراجعة والمتابعة

د . غضان نصيرة	د . لخضر هني	د . عريوة سعاد
----------------	--------------	----------------

اللجنة العلمية والاستشارية – والقراءة

Comité de Lecture et scientifique

البلد	الجامعة	الاسم واللقب
المغرب	محمد الخامس الرباط	أ.د سعيد يقطين
قطر	خبير ثقافي	أ.د عبد الله ابراهيم
الآزائر	جامعة محمد بوضياف – المسيلة	أ.د عباس بن يحي
الآزائر	جامعة الحج لخضر. باتنة	أ.د الطيب بودريالة
العراق	جامعة بابل	أ.د سعدون أحمد علي الربعي
الأردن	جامعة اليرموك	أ.د فادية فايز السيوفي
الآزائر	جامعة محمد بوضياف – المسيلة	أ.د عبد المالك ضيف
مصر	جامعة عين شمس. القاهرة	أ.د فايزة محمد سعد يحيى
تونس	جامعة المنستير	د جمعة صبيحة
العراق	الجامعة العراقية . بغداد	أ. م. هناع محمود اسماعيل الجنابي
تونس	المعهد العالي للدراسات التطبيقية.قفصة	أ.د محمد الصالح البوعمراني
اليمن	جامعة ذمار	د. عصام حفظ الله واصل
الآزائر	جامعة المسيلة	أ.د فتحي بوخالفة
عمان	جامعة السلطان قابوس	د.زاهر بن بدر الغسيني
تركيا	باشاك شهير . اسطنبول	أ. د . محمد خالد الرهاوي
فرنسا	جامعة تولوز –	د . ميلود غرافي
السعودية	جامعة عبد الرحمن بن فيصل . الدمام	أ. د. مها بنت عبد الله الزهراني
المغرب	جامعة مولاي اسماعيل-مكناس	أ.د محمد الزموري
السودان	جامعة وادي النيل	د. مرتضى بابكر أحمد الفاضلابي
الآزائر	جامعة الشلف	أ.د العربي عميش
الآزائر	جامعة المسيلة . الجزائر	أ.د مصطفى البشير قط
العراق	جامعة ديالى	د علي خلف حسين العبيدي
المغرب	جامعة بنمسك	د. بوشعيب الساوري
France	Université. Lorraines. Nancy	Pr.Laurence Denooz
Belgique	Université libre Bruxells	Pr. Luffin xavier
تونس	جامعة منوبة	د. منية عبيدي
France	Université PARIS 8	Pr ALIBENALI ZINEB
Algérie	Univrsité Ouargla	Pr.SalahA KHENNOUR
Algérie	U – Chadli Ben Djedid. Taref	Pr. Boudechiche Nawel

France	Nancy– Université de Lorrain	Pr.Laurence Denooz
Tunisie	Université de Tunis FSHS	Pr.Zlitni Fitouri Sonia
France	Université Reines 2	Dr. Miloud Gharrafi
France	Université de Lorraine–Metz.	Dr.Tebbani Lynda –Nawel
Algérie	Université Mostaganem.	Dr. Roubaï–Chorfi Med el Amine
Algérie	Université BEJAIA.	Dr. MAOUCHE Salima
Algérie	Université Alger 02	Dr. Bestandji Nabila
Algérie	Kasdi Merbah.Ouargla	Dr. Mme Goual Fatima
Algérie	U. F.C .Alger	Dr.Ferhani Fatma–Fatiha
Algérie	Mohamed Boudiaf M’sila	Dr.Slitane Kamel
Algérie	BEJAIA. Algérie	Dr. KACI Fadila

شروط وقواعر النشر وأخلقيات التأليف والتحكيم

بمآذكم آميلها ومطالعتها من موقع المآلة

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/312> -

زيارة موقع المآلة لتحميل الأعداد مصفوفة آاهزة للطبع على رابط المآلة بالكلية

<https://www.univ-msila.dz/all/>

المشاركون في تكيم هذا العدد

1- قسم اللغة العربية

الجزائر	جامعة محمد بوضيف بالمسيلة	أ.د عباس بن يحي
السعودية	جامعة عبد الرحمن بن فيصل . الدمام	أ. م. د مها بنت عبد الله الزهراني
الجزائر	المركز الجامعي ميلة	أ.د محمد بن صالح
العراق	جامعة بابل	أ.د أحمد علي سعدون
العراق	جامعة الفلوجة	أ.م.د محمد عبد نيب الهاشمي
الجزائر	جامعة عنابة	د. خضرة حمراوي
اليمن	جامعة ذمار	د. عصام حفظ الله واصل
تونس	جامعة منوبة	د . منية عبيدي
عمان	جامعة السلطان قابوس	أ. د. زاهر بن بدر الغسيني
تركيا	باشاك شهير . اسطنبول	أ. د . محمد خالد الرهاوي
تونس	جامعة المنستير	د. جمعة صبيحة
الجزائر	جامعة محمد بوضيف بالمسيلة	أ.د حكيم دهيمي
المغرب	جامعة بنمسك	د. بوشعيب الساوري
الجزائر	جامعة محمد بوضيف. المسيلة	د. سليمان بوراس
الجزائر	جامعة محمد بوضيف. المسيلة	د. عماري عز الدين
الجزائر	جامعة قاصدي مرباح. ورقلة	د. أحمد بقار
الجزائر	جامعة محمد بوضيف. المسيلة	د. الربيع بوجلل
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسيلة	د نسيمة بغدادي
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسيلة	د . عبد العزيز بوشلاق
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسيلة	د. هشام ميداقين
الجزائر	جامعة البوير	د. نعيمة بن علية
الجزائر	جامعة البويرة	د. لباشي عبد القادر
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د سمير ابراهم
الجزائر	جامعة البويرة	د. نعيمة بن علية
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د . سعاد طالب
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د. ناصر بركة
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د. مراد قفي
الجزائر	جامعة البويرة	أ.د رايح ملوك

الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د.سعدية بن ستيتي
الجزائر	جامعة محمد بوضيف المسية	د. بوديسة بولنوار
الجزائر	جامعة العربي بن مهدي.ام البواقي	د فاتح حمبلي
الجزائر	جامعة زيان عاشور. الجلفة	د. بوكرش كريمة

2- English Department

Dr. Mourad TOUATI	University M.BOUDIAF OF M'SILA	ALGERIA
Dr. Tayeb BOUAZID	University M.BOUDIAF OF M'SILA	ALGERIA
Dr. Assia BAGHDADI	University M.BOUDIAF OF M'SILA	ALGERIA
Dr. Salima MAOUCHE	University.Adrahmane MIRA. BEJAIA	ALGERIA
Dr. Nacira GHODBANE	BATNA2 – BATNA	ALGERIA
Dr.Sabrina SLIMI	University A. MIRA . Bejaia	ALGERIA
Dr.Hassen ZRIBA	UNIVERSITY OF Gafsa	TUNISIA
Dr .KITISHAT Amal	University of Albalqa	JORDAN

موقع المآلة على – ASJP

<https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/312>

على هذا الرابط يمكنكم تحميل : By this link you can download the :

- 1- نموذج كتابة مقال 1-Template for journal article
- 2- أخلاقيات النشر وشروط التأليف 2- Publishing ethics and authorship requirement
- 3- ارسال بآوثكم للنشر 3- Paper Submission for publication

افتتاحية

يقدم العدد الرابع عشر من المجلد الثامن تشيلة من البحوث العلمية التي توزعت بين الدراسات الأدبية والنقدية والدراسات النحوية واللسانية ، وهذا التنوع من ميزات خط نشر المجلة الذي لم تتخل عنه عبر مساراتها منذ تأسيسها

كما لا يفوتنا أن ننوه بانفتاح المجلة على الباحثين من مختلف الجامعات العربية والعالمية حيث نسجل حضور الجامعة العراقية والقطرية والسعودية والتركية واليمنية إضافة إلى الجامعات الجزائرية وهو حضور نعتز به ونحرص على استمراره مما يحمله من دلالات التواصل العلمي الفعال والذي من شأنه أن يثمر تبادل التجارب والخبرات العلمية ممي يساهم في تطوير التعاون المعرفي بين الباحثين

لأول مرة منذ تأسيس المجلة تغيب عن صفحاتها النصوص العلمية باللغات الاجنبية خاصة الانجليزية والفرنسية إذ أنه تم رد ما وصلنا منها من طرف الخبراء والمحكمين لعدم تجاوب تلك النصوصة المردودة إلى أصحابها مع الشورط العلمية المطلوبة

وفي آخر هذه الكلمة المقتضبة لا يفوتنا أن نحبي جميع الخبراء المشاركين معنا ونشكرهم على ما يبذلونه من جهد وما يقدمونه من حرص على اختيار البحوث وتحكيمها ومتابعتها

فهرس (الموضوعات)

ص- P	الجامعة University	الباحث Author	العنوان Titre
30-9	جامعة قطر . - قطر	د. أحمد حاجي صقر	البعد السيميائي للنص الأدبي وأصول تحليله The principles of semiotic analysis in approaching the literary text
50-31	جامعة محمد بولياء-المسيلة - الجزائر	د.فاطمة الزهراء بوديسة أ.د جمال مجناح	دراسة ثقافية -خطاب الأنساق الثقافية في شعر عثمان لوصيف لديوان المتغابي Speech of the cultural patterns in the poetry of Osman Luseif - A cultural study of Al-Muttağhabi Diwan-
72-51	جامعة محمد البشير الإبراهيمي - برج بوعريريج - الجزائر	د.سليم سعدلي	تأثير الأنساق الثقافية في المراوحة بين الخلاعة والتخلق، رسائل ومقامات الوهراني أنموذجا The influence of cultural patterns in alternating between pornography and embryogenesis, messages and maqamat the wahrani model
92-73	الجامعة العراقية.بغداد. العراق	د معمر منير العاني	مقولة الإشعار في التحولات الدلالية لخطاب القرآنحصان في النظر والأثر Notice in semantic changes to the Qur'an's discourse results in vision and influen
105 -93	جامعةماردين أرتقو . تركيا - جامعة قطر	د. عامر الجراح - د. محمد خالد الرهاوي	أثر القرآن الكريم في شعر الفراهي The impact of the Quran in the poetry of the al-Farahi
-106- 128	كلية الآداب الجامعة العراقية - العراق كلية التربية للعلوم الإنسانية_جامعة بابل - العراق	- أ.د. سعدون أحمد -م.م. محمد رزاق	التحقيق النحوي في الحروف الأحادية عند نحوي القرنين السابع والثامن الهجريين Grammar Investigation in the monogram letters at the Grammarians of the seventh and eight centuries AH
155-129	كلية الآداب جامعة الملك عبد العزيز. السعودية	د. منصور بن محسن ضباب	سيمياء الشخصية في المسرح العشي عند صمويل بيكيت وصلاح عبد الصبور(دراسة مقارنة بين نهاية اللعبة ومسافر ليل) The Semiotics of Character in the Absurdist Theater of S. Beckett and S. Abd Al-Sabour(Endgame and Musafir Lil (A Night Traveler): Comparative Study

169-156	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	أ.د سعيد حمودي	الأسس التربوية لحصول الملكة اللغوية لدى المتعلمين The educational bases of the linguistic proficiency access for learners
189-170	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	د. سعدية بن سنتي	تجليات الحب المحمدي في شعر "أحمد بن الحرمة البرياني" Manifestations of Muhammadi Love in the Poetry of "Ahmed ben El-horma El-beryani"
209-190	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	د. عزوز ختيم د. مفتاح خلوف	تجليات التاريخ في الرواية الجزائرية المعاصرة رواية اعترافات أسكرام" لعز الدين ميهوبي The Presence of the World History in Algerian modern Novel "Confessions of Askram" by Azzedine Mihoubi
223-210	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	د. سمير براهيم	إشكاليات التخطيط اللغوي في ظل تهيئة التنوعات اللهجية للأمازيغية في الجزائر اختيار الخط أنموذجا Problematic of language planning under the standardization of Tamazight dialectal varieties in Algeria - the case of characters' choice-.
233-224	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	د. بوشلاق عبد العزيز أ. العيفة نور الهدى	الجسد الذكوري في رواية " عازب حي المرجان " لربيعة جلطي أنموذجا The male body in the novel "The Bachelor of Coral Neighborhood", by Rabia Galati Amodel
245-234	جامعة محمد بوضياف المسيلة . الجزائر	د. ابراهيم زلاني	ظاهرة الانتحال – الإشكالية وأهداف المستشرقين The phenomen of plagiarism; The problem and objectives of orientalisists
258-246	كلية الآداب والفنون جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف . الجزائر	د. كمال لعور	مركزات النقد الحداثي عند الرابطة القلمية The foundations of modernist criticism at alrrabitat alqalmia
273-259	جامعة جيلالي ليايس – الجزائر	أ.د غروسي قادة د. مرزوق محمد	تحليل الخطاب بين الأنموذج الدلالي والمكوّن التداولي – من الصيرورة التواصلية إلى الكفاءة الخطابية- Discourse Analysis Between semantic Type and Pragmatic Component - From Communicative Process to Discursive Performance

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية عند نحويي القرنين السابع والثامن الهجريين
Grammar Investigation in the monogram letters at the Grammarians of the
seventh and eight centuries AH

أ.د. سعدون أحمد علي - جامعة بغداد - العراق

- م.م محمد رزاق عيدان - جامعة بغداد - العراق

المرسل sadoona26@gmail.com الارسل 2019/11/13. القبول 2019/12/27 النشر 10 مارس 2020

E . ISSN : 506-2602X

ISSN : 2335 - 1969

صفحات البحث من : 106 إلى 128

الملخص:

Abstract

Of the phenomena in the grammar symptoms of the grammar and the difference of the grapes in a number of grammatical issues, a number of more than the two stories have been made in the presentation of those translating issues and the adoption of the accuracy and to take their reality. The seventh and eighth hexagonalists were the mugged in the stand to be the right of their matters after their analysis, presentation and evidence of the most successful, including the investigation, the right to the investigation, in the cases that included the search for the first injury in the nourishing of the seventh century and the tremor

Key words: Investigation, The Grammarians, Deduce, Investigation, Forms

من الظواهر التي شاعت في المصادر النحوية ظاهرة تعدد الآراء النحوية واختلاف النحويين في عدد من المسائل النحوية، فشرع عدد من النحويين في عرض تلك المسائل الخلافية واستقصاء أدلتها، والوقوف على حقيقتها، فظهر ما يُسمى بـ(التحقيق النحوي)، الذي يقوم على إثبات الرأي النحوي، وتحليله، واستقصاء أدلته، وقد كان لنحويي القرنين السابع والثامن الهجريين القدح المعلى في الوقوف على حقيقة المسائل الخلافية بعد تحليلها، وعرض أدلتها، وبيان الراجح منها، فشاعت عندهم ألفاظ التحقيق في مثل: (والتحقيق، والحق، والحقيقة، والمحققون) ونحو ذلك، وقد التزم البحث المسائل الخلافية في الحروف الأحادية التي تضمنت ألفاظ التحقيق عند نحويي القرنين السابع والثامن الهجريين،

فجاءت المسائل في البحث مُرتبةً بحسب تسلسلها في كتاب النحو الوافي، إذ تبدأ المسألة في البحث بالعنوان العام لها، ثم عرض لآراء النحويين فيها، والموازنة بينها بعرض الحجج النقلية والعقلية لكل رأي، وما يتصل بذلك من أمور تعين على التحقيق والترجيح، كالمعنى وموافقته له، وأحكام الكلام وجريانه على قواعد العرب في كلامهم، وقد اعتمد البحث على أمات المصادر النحوية القديمة والحديثة، وكتب الخلاف

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

النحوي، ثم أعقب تلك المسائل خاتمةً تضمّنت أهمّ النتائج التي خلّص إليها البحث، فقائمة بأسماء المصادر والمراجع .

الكلمات المفتاحية: التحقيق، النحويون، استدلال، تحقيقات، إشكال .

المسألة الأولى : التحقيق النحوي لمعاني الباء في مثل قولهم : (لقيت به الأسد)

(الباء) حرف من حروف المعاني المختصّ بالأسماء عاملٌ فيها الجرّ ، وذكر كثيرٌ من النحويين أنّ المعنى الأصلي لحرف (الباء) هو الإلصاق⁽¹⁾، حتى إنّ سيبويه قد اقتصر عليه⁽²⁾، والإلصاق هو: ((تعليق الشيء بالشيء، فإذا قلت: مررتُ بزيدٍ، فقد علّقتُ المرور به ، ف (زيدٌ) متعلّقُ المرور، وذلك على ثلاثة أوجه: اختصاص الشيء بالشيء، وعمل الشيء بالشيء، واتصال الشيء بالشيء))⁽³⁾ . وقد زاد المبرّد وابن السراج معنى الاستعانة لحرف الباء، وذلك نحو قولهم : كتبت بالقلم، على معنى الاستعانة بالقلم للكتابة⁽⁴⁾، ثمّ توسّع في معاني الباء حتى أوصلها بعض النحويين إلى أربعة عشر معنًى⁽⁵⁾ .

ومن المعاني التي خرجت إليها الباء، والذي تُسبب إلى ابن هشام الخضراوي(ت646هـ)⁽⁶⁾، واختاره المالقي وبعض اللغويين⁽⁷⁾، هو معنى (التشبيه)، ومثّل له بقولهم : لقيتُ به الأسدَ، ورأيتُ بزيدِ القمرَ، وواجهتُ به الهلالَ . ووجه التشبيه في ما ذكروا أنّهم شبّهوا لقياه بلقيا الأسد ، ورؤية زيدٍ برؤية القمر ، ومواجهته بمواجهة الهلال ، يقول المالقي : ((كأنك قلت : لقيته فكأنّي لقيتُ الأسدَ ، وواجهته فكأنّي واجهتُ الهلالَ))⁽⁸⁾ .

وهذا الذي ذكره المالقي لم يرتضه المرادي ذاكراً أنّ خروج الباء إلى معنى التشبيه لا تحقيق فيه، يقول : ((وذكر صاحب رصف المباني في معاني الباء ثلاثة معانٍ، لا تحقيق في ذكرها، وهي: السؤال ... والتعجب ... والتشبيه، نحو: لقيتُ به الأسدَ، وواجهتُ به الهلالَ))⁽⁹⁾ . ثمّ حقّق في معنى الباء في الأمثلة المذكورة بقوله : ((وأما الباء في: لقيتُ به الأسدَ، وواجهتُ به الهلالَ، فهي عند التحقيق باء السببية، والمعنى: لقيتُ بسبب لقيه الأسدَ، وواجهتُ بسبب مواجهته الهلالَ، وهي كالباء في قولهم: لئن سألتَ فلاناً لتسألنَّ به البحرَ . وهذا من باب التجريد. وهو أن ينتزع من أمرٍ ذي صفةٍ آخر مثله فيها، مبالغة في كمالها فيه، وهو من أبواب علم البديع))⁽¹⁰⁾ . يتّضح من هذا التحقيق أنّ معنى الباء في تلك الأمثلة هو السببية، إذ المعنى في (لقيتُ به الأسدَ)، لقيتُ بسبب لقيه الأسدَ، وفي (واجهتُ به الهلالَ)، واجهتُ بسبب مواجهته الهلالَ، وقد ذكر أنّ هذه التراكيب الواردة في تلك الأمثلة هي من باب التجريد، أي: حين يُراد أن يُنتزع صفةً من ذاتٍ مبالغةً في اتحاد تلك الصفة مع الذات فيستعمل لها تلك التراكيب⁽¹¹⁾، ففي قولهم: لقيتُ بزيدِ الأسدَ، فإنّه

انتزع من الأسد صفة الشجاعة لتتحد مع ذات زيد فصار زيداً كأنه الأسد مبالغةً. وعلى هذا المعنى سمى بعض النحويين الباء في تلك التراكيب بالباء التجريدية⁽¹²⁾

ولنا في هذين المعنيين إشكالان :

الإشكال الأول : أنّ القول بخروج الباء إلى معنى التشبيه ضعيفٌ، وذلك أنّ معنى التشبيه واردٌ ضمناً في التركيب لا بسبب الباء، ولذا ذهب أهل المعاني في أنّ قولهم: لقيتُ بزید الأسد، إنما هو ((لتجريد أسدٍ من زيدٍ، وأسدٍ مشبه به لزيدٍ، لا عينه، ففيه تشبيه مضمّر في النفس))⁽¹³⁾، فدلّ على أنّ التشبيه في تلك التراكيب تشبيه ضمني غير مدلولٍ عليه بالباء، وذلك على معنى تشبيه زيدٍ بالأسد في الشجاعة .

والإشكال الآخر: أنّ القول بأنّ الباء في تلك الأمثلة على معنى السببية فيه نظرٌ، إذ يفقد التركيب على معنى السببية قيمته التجريدية، فكأنّ تشبيه زيدٍ بالأسد في الشجاعة إنّما وقع بسبب لقيتُ زيدٍ ولو لم يلتقَ زيداً لم يكن زيداً شجاعاً كالأسد .

والذي يترجّح عندنا أنّ الباء باقيةٌ على معناها الأصلي وهو الإلصاق للدلالة على شدة تعلق المشبه بالمشبه به في تلك الصفة المشتركة بينهما، فكأنّ المشبه هو عين المشبه به. والذي يقوي ذلك أنّ الباء الداخلة على مفعول فعلٍ تفيد إصاق الفعل بالمفعول، ومباشرة له أكثر من تعدي ذلك الفعل لمفعوله بنفسه، يقول أبو حيان: ((الباء التي تدخل على المفعول المنتصب بفعله إذا كانت تفيد مباشرة الفعل للمفعول؛ وذلك نحو: أمسكت بزید، الأصل: أمسكت زيداً، فأدخلوا الباء ليعلموا أن إمساكك إياه كان بمباشرةٍ منك له، وذلك أنّك تقول: أمسكت زيداً، إذا منعته من التصرف بوجه ما، ولم تكن مباشراً لذلك، فإذا قلت: أمسكت بزید أفدت بالباء أنك باشرت إمساكه))⁽¹⁴⁾، وهذا الأمر ينطبق على تلك الأمثلة، فقولهم: لقيتُ بزید الأسد، فإن الأصل لقيتُ زيداً أسداً، والتشبيه واردٌ فيها ضمناً، فلما دخلت الباء على المفعول به (زيداً) -وهي تفيد الإلصاق- كان معنى التشبيه أقوى، فيكون المعنى: لقيتُ الأسدَ ملتصقاً بزید، فكأنّ زيداً هو الأسد، ومثله قولهم: واجهتُ به الهلال، على معنى واجهتُ الهلالَ ملتصقاً به، فكأنّه هو الهلال بعينه. و في هذا من بلاغة التركيب وقوة التشبيه ما لا تؤدّيه الباء التشبيهية أو الباء السببية .

المسألة الثانية: التحقيق النحوي لمعاني الفاء الاستثنائية

تعددت معاني الفاء في الكلام العربي ، وذكر لها النحويون مواضع متعدّدة⁽¹⁵⁾، ومن تلك المواضع أنّها تأتي للاستئناف⁽¹⁶⁾، وذلك إذا لم يُقصد بها التشريك بين ما بعدها وما قبلها في

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

المعنى والإعراب، فإن قُصِدَ التشريك كانت عاطفةً، وقد مثَّل لها النحويون بنحو: قامَ زيدٌ فعمروُ قائمٌ، وبنحو: آتِ فأحدثكُ، فالجملة بعد الفاء إن أُريدَ بها التشريك في المعنى بأن يكون معنى جملة (فعمروُ قائمٌ) مرتبطاً بمعنى جملة (قامَ زيدٌ) كانت الفاء عاطفةً، وإن لم يُقصدَ الاشتراك في المعنى، ولم يرتبط قيام عمرو بقيام زيدٍ كانت الفاء ابتدائيةً على معنى الاستئناف، والجملة بعدها مستقلة عما قبلها، فكأنَّ المتكلمَ ذكر قيام زيدٍ ثم استأنف كلامه بذكر قيام عمرو دون إرادة الربط والتشريك في المعنى بين الجملتين. وكذلك الحال في قولهم: آتِ فأحدثكُ، فإن كان الحديث مُسبباً عن الإتيان نُصِبَ الفعل (أحدثك) بأن مضمره بعد الفاء وكانت الفاء عاطفةً، وإن كان الحديث غير مُسببٍ عن الإتيان كانت الفاء ابتدائيةً استئنافيةً لا يراد بها التشريك، فكأنَّ المعنى: آتِ فأنا أحدثكُ سواء أتيت أم لم تأتِ، فيُرفع ما بعد الفاء⁽¹⁷⁾. يقول سيويوه: ((لم يُجعل الأول سبباً للآخر... كما قال: انتتني فأحدثكُ، فجعل نفسه ممن يحدثه على كل حال))⁽¹⁸⁾.

واستدلَّ النحويون بشواهدَ متعددةٍ لمجيء الفاء استئنافيةً منها :

قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾⁽¹⁹⁾.

الأصل في (فيكونَ) بالنصب عطفاً على (أن يقولَ)، ويجوز الرفع فتكون الفاء استئنافيةً على جعل الكلام قبلها تاماً، ويكون المعنى: إذا أراد شيئاً أن يقول له كن، ثم يستأنف المتكلم كلامه فيقول: فسيكون ما أراد الله⁽²⁰⁾.

ومنها قول الشاعر⁽²¹⁾:

أَلَمْ تَسْأَلِ الرَّبَّعَ الْقَوَاءَ فَيَنْطِقُ وهل يُخْبِرُنكَ الْيَوْمَ بَيِّدَاءَ سَمَلَقُ

إذ الأصل في الفعل (فينطقُ) أن يكون مجزوماً عطفاً بالفاء على الفعل (تسألُ) المجزوم بـ(لم)، ولكنّه ورد مرفوعاً، فتكون الفاء للابتداء والاستئناف لا للعطف، ويكون ما بعدها جملة مستأنفة على تقدير مبتدأ قبل الفعل، أي: فهو ينطقُ، والمعنى: أنَّ الشاعر يتخيل النطق للربع سواء أسألته أم لم تسأله، فهو ينطق على كلِّ حال، فالشاعر يستفهم من المخاطب بأنه هل سأل الربع القواء؟، ثم استأنف الكلام مع المخاطب بأنَّ الربع مما ينطق على كلِّ حال، فلك أن تسأله، فجاءت جملة (فينطقُ) استئنافية، وليست جواباً للسؤال⁽²²⁾. يقول سيويوه عن هذا الشاهد: ((لم يجعل الأول سبباً للآخر، ولكنه جعله ينطق على كل حال، كأنه قال: فهو مما ينطق))⁽²³⁾.

وكذلك قول الشاعر⁽²⁴⁾:

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

الشعر صعب وطويل سلّمه

زلّت به إلى الحضيض قدمه

إذا ارتقى فيه الذي لا يعلمه
يريد أن يعرّبه فيعجمه

إذ رفع (فيعجمه) على الاستئناف، ولو عطفه على (يعرّبه) لنصبه، والمعنى يريد أن يعرّبه، فهو يعجمه، أي: يلحن فيه⁽²⁵⁾.

وهذه الشواهد التي استدلت بها النحويون على مجيء الفاء للاستئناف، قد اعترض عليها ابن هشام الأنصاري، فبعد أن ذكر تلك الشواهد وقف منها موقف المحقق بقوله: ((والتحقق أنّ الفاء في ذلك كله للعطف، وأنّ المعتمد بالعطف الجملة لا الفعل، والمعطوف عليه في هذا الشعر قوله: يريد، وإتّما يقدر النحويون كلمة هو؛ ليبينوا أنّ الفعل ليس المعتمد بالعطف))⁽²⁶⁾.

ونلاحظ من تحقيق ابن هشام ما يأتي:

- 1- يرى ابن هشام أنّ الفاء في تلك الشواهد للعطف لا للاستئناف .
- 2- أنّ العطف في تلك الشواهد عطف جملي لا مفردات، إذ يقدر النحويون قبل الفعل المعطوف محذوفاً على أنّه مبتدأ وأنّ الفعل بعد الفاء خبر .
- 3- ذكر أنّ العطف في قول الشاعر: (يريد أن يعرّبه فيعجمه) هو عطف (فيعجمه) على (يريد) لا على (أن يعرّبه) .

وبالتحقيق في هذه المسألة يتبين لنا جملة ملاحظ:

الملحظ الأول: يظهر لنا أنّ المعنى حاكم في تلك الشواهد، فإن كان ما بعد الفاء مشتركاً مع ما قبل الفاء في المعنى كانت الفاء عاطفةً أو سببيةً - على رأي من يرى أنّ السببية ليست عاطفة⁽²⁷⁾- لاسيّما إذا علمنا أن الفاء من حروف العطف التي تشرك ما بعدها بما قبلها في المعنى والإعراب⁽²⁸⁾، وإن كان المعنى على القطع، أي: قصد المتكلم إلى عدم إشراك ما بعد الفاء لما قبلها في المعنى، فهي فاء ابتدائية واستئنافية، يقول المبرد: ((أعلم أنّك إذا أردت بالتأني ما أردت بالأول من الإجراء على الحرف لم يكن إلا منسوقاً عليه، تقول: أريد أن تقوم فتضرب زيداً ... فإن كان التأني خارجاً عن معنى الأول كان مقطوعاً مستأنفاً، وذلك قولك: أريد أن تأتي فتقعد عني، وأريد أن تكرم زيداً فتهينه، فالمعنى أنّه لم يرد الإهانة إنّما أراد الإكرام، فكأنّه في التمثيل أريد أن تكرم زيداً فإذا أنت تهينه، وأريد أن تأتي فإذا أنت تقعد عني))⁽²⁹⁾. وبالنظر في تلك الشواهد نجد

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

أنّ المعنيين محتملان، العطف، والقطع على الاستئناف، وما دام معنى القطع محتملاً بطل القول بأنّ الفاء عاطفة فقط .

الملحظ الثاني: بالنظر في تلك الشواهد نجد في بعضها تعذّر العطف؛ لفساد المعنى، وذلك في قول الحطيئة: (يُرِيدُ أَنْ يُعْرِبَهُ فَيُعْجِمُهُ)، فلو أردنا أن نعطف (فيعجمه) على (أن يعربه) لفسد المعنى، إذ لا يريد المُعْرِبُ أن يعجم، وهذا قول أكثر النحويين⁽³⁰⁾، وقد فطن ابن هشام إلى فساد المعنى فذهب إلى أنّ (فيعجمه) معطوف على (يريد) لا على (أن يعجمه)، وهذا ما لم يقل به أحدٌ ممن سبقه، فضلاً عن كونه احتمالاً لا يرقى لردّ الاستئناف .

أما قوله تعالى: ﴿ أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ فاحتمال الاستئناف واردٌ فيها، على معنى أنّ الله تعالى بيّن أنّه إذا أراد أمراً فإنّه لا يحتاج إلّا أن يأمره بقوله: (كن)، ثمّ استأنف كلاماً آخر بأنّ ذلك الأمر سيكون، لا أن (فيكون) جواباً لفعل الأمر (كن)، فإن أريد الجواب نُصِبَ الفعل (فيكون) عطفاً على (أن يقول) . يقول الفراء في (فيكون) أنّها ((نصب؛ لأنها مردودةٌ على فعلٍ قد نُصِبَ بأن، وأكثر القراء على رفعهما، والرفع صوابٌ؛ وذلك أن تجعل الكلام مكتفياً عند قوله: ﴿إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ﴾ فقد تمّ الكلام، ثمّ قال: فسيكون ما أراد الله، وإنه لأحبّ الوجهين إليّ))⁽³¹⁾ .

والبيت الشعري (أَلَمْ تَسْأَلِ الرَّبَّ الْقَوَاءَ فَيَنْطِقُ)، فإن الاستئناف على معنى أنّ الشاعر لما استفهم من المخاطب عن سؤاله الرب، تخيل أنّ المخاطب قد استغرب من المتكلم استفهامه عن سؤال الرب، وذلك أنّ الرب جامدٌ لا ينطق فكيف يُسأل؟، فاستدرك المتكلم مستأنفاً كلامه بأنّ الرب مما ينطق على كلّ حالٍ سواء سألته أم لم تسأله .

الملحظ الثالث : أننا وجدنا ابن هشام نفسه قد ذهب في غير هذا الموضع إلى أنّ الفاء في (فينطق) استئنافية، ذاكراً أنّها لو كانت عاطفةً لكان الفعل مجزوماً عطفاً على (ألم تسأل)، أو تكون سببيةً فيكون الفعل (فينطق) منصوباً⁽³²⁾ .

ومن تلك الملاحظ يتحقق لدينا جواز كون الفاء في تلك الشواهد استئنافية .

المسألة الثالثة : التحقيق النحوي لمعنى اللام الواقعة بعد فعلي الأمر والإرادة

اختلف النحويون في نوع اللام الواقعة بعد فعلي الأمر والإرادة، وذلك في نحو: أمرتُ لتقوم، وأردتُ لتقرأ، وقد وردت في شواهد قرآنية وشعرية منها:

قوله تعالى: ﴿ وَأْمُرْنَا لِئَسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾⁽³³⁾. وقوله تعالى: ﴿ وَأْمُرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ ﴾⁽³⁴⁾ .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

وكذلك قوله تعالى: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ﴾⁽³⁵⁾. ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ﴾⁽³⁶⁾. وقوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾⁽³⁷⁾.

ومنها قول الشاعر⁽³⁸⁾ :

أُرِيدُ لِأَنْسَى ذِكْرَهَا فَكَأَنَّمَا
تُمَثِّلُ لِي لَيْلَى بِكُلِّ سَبِيلِ

وقد جاء خلاف النحويين في ذلك على ثلاثة مذاهب مشهورة:

المذهب الأول : أنّ اللام الواقعة بعد فعلي الأمر والإرادة هي (لام التعليل)، أو ما يسمّى بـ(لام كي) ، واختلف أصحاب هذا المذهب في تخريج الشواهد التي ذكرناها على وفق هذا الرأي على تخريجين :

التخريج الأول : أنّ مفعول فعلي الأمر والإرادة محذوف، واللام لام التعليل، وما بعدها فعل مضارع منصوب بأن مضمرة، والتقدير في تلك الشواهد: أمرنا بما أمرنا لنسلم لرب العالمين، ويريد الله ذلك ليبين لكم، وأريد السلو لأنسى ذكرها⁽³⁹⁾.

التخريج الثاني: وقد نُسب إلى الخليل وسيبويه أنّ فعلي الأمر والإرادة يقدران بمصدريهما على أنّهما مبتدأ، ولام التعليل هي والفعل بعدها خبر للمصدر، والتقدير: الأمر لنسلم، وإرادة الله ليبين، وإرادتي لأنسى، وقد نقل المرادي نصاً لسبويه يقدر ذلك في البيت الشعري السابق بقوله: ((قال سيبويه: وسألته - يعنى الخليل - عن هذا، يعنى البيت المتقدم، فقال: المعنى إرادتي لأنسى))⁽⁴⁰⁾، ولم نعثر على هذا النصّ في كتاب سيبويه، ولكن وجدنا ما يقرب منه في قوله: ((وسألته عن معنى قوله: أريد لأن أفعل، إنّما يريد أن يقول: إرادتي لهذا، كما قال عزّ وجلّ: " وأمرت لأن أكون أوّل المسلمين " إنّما هو أمرت لهذا))⁽⁴¹⁾.

المذهب الثاني : أنّ اللام بعد فعلي الأمر والإرادة بمعنى (أن)، وهو اختيار الفراء، ونُسب إلى الكوفيين⁽⁴²⁾، واختاره بعض النحويين⁽⁴³⁾، يقول الفراء: ((وقوله: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ﴾، وقال في موضع آخر: ﴿وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ﴾، والعرب تجعل اللام التي على معنى كي في موضع أن في أردت وأمرت، فتقول: أردت أن تذهب، وأردت لتذهب، وأمرت أن تقوم، وأمرت لتقوم، قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَأْمُرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، وقال في موضع آخر: ﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ﴾، وقال: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا﴾، و﴿أَنْ يُطْفِئُوا﴾، وإنما صلحت اللام في موضع أن في (أمرت) و(أردت)؛ لانهما يطلبان المستقبل ولا يصلحان مع الماضي))⁽⁴⁴⁾، وقد فسّر بعض

النحويين كلام الفراء، على أنّ اللام بعد فعلي الأمر والإرادة عنده بمعنى (أنّ) ، فكأنّ اللام فقدت معنى التعليل وصارت بمعنى (أنّ)⁽⁴⁵⁾ .

المذهب الثالث: أنّ اللام الواقعة بعد فعلي الأمر والإرادة هي (لام زائدة) جيء بها للتوكيد، والفعل بعدها منصوبٌ بأن مضمرة، وهذا مذهب كثيرٍ من النحويين المتأخرين⁽⁴⁶⁾ .

وقد نسب المرادي المذهب الأوّل إلى المحققين بقوله: ((وذهب المحققون إلى أنها لام كي، ولهم في توجيه ذلك قولان: أحدهما: أن المفعول محذوف، واللام للتعليل، والمعنى: يريد الله ذلك ليبين، وأمرنا بما أمرنا به لنسلم، وأريد السلو لأنسى ذكرها، والثاني ما حُكي عن سيبويه وأصحابه، أن الفعل مُقدَّرٌ بالمصدر، أي: إرادة الله ليبين، وأمرنا لنسلم، فينعتد من ذلك مبتدأ وخبر... فإن قلت: ما حقيقة هذا القول؟ قلت: هو كالقول الذي قبله في أنّ اللام للتعليل، ولكن معمول الفعل، على القول الأوّل، حذف اختصاراً، فهو منوي لدليل. وعلى هذا القول حذف اختصاراً، فهو غير منوي، إذ لم يتعلق به قصد المتكلم، فيصير الفعل على هذا كالتزام. ولذلك انعتد من ذلك مبتدأ وخبر. وهو تقدير معنوي لا إعرابي. وهذا معنى قول ابن عطية، بعد ذكره القولين: وقول الخليل أخصر وأحسن⁽⁴⁷⁾ . ونرى في نصّ المرادي أنّه قد نسب المذهب الأوّل إلى المحققين على التفصيل الذي ذكرناه، وتبيّن لنا اختياره مذهب الخليل وسيبويه معللاً ذلك بأنه أخصر وأحسن .

ولكن هذا الذي اختاره المرادي ونسبه إلى المحققين وغيره من المذاهب قد أعتُرض عليه، على النحو الآتي⁽⁴⁸⁾:

الاعتراض الأوّل: أنّ القول بتقدير مفعولٍ به محذوفٍ قبل اللام، وأنّ اللام لام كي بعيدٌ؛ إذ إنّ الفعلين (يريد) و(أمر) يصلحان للعمل فيما دخلت عليه اللام، وهذا أولى من تقدير مفعولٍ به محذوفٍ لاستغنائهما بما فيه اللام .

الاعتراض الثاني: أنّ ما ذهب إليه الخليل وسيبويه في تقدير مصدرَي الفعلين ضعيفٌ لوجهين: أحدهما: أنّهما قدراً مصدرًا للفعل من دون حرف مصدرَي يقع قبل الفعل . والآخر: لو جاز تقدير مصدرٍ من هذين الفعلين لجاز في غيرهما، ولجاز في نحو: ضربتُ لزيد، أن نقدر: الضربُ لزيد، وهذا لا يصحّ .

الاعتراض الثالث: أمّا ما ذهب إليه الفراء -بحسب فهم النحويين له- من أنّ اللام بمعنى (أنّ)، مردودٌ ؛ وذلك لأنّه يرى أنّ اللام تتصب بنفسها؛ لوقوعها موقع أنّ، وهذا الأمر مرفوضٌ عند البصريين، إذ إنّ اللام حرف جرّ، وحرف الجرّ لا ينصب، فضلاً على ذلك فلو كانت اللام بمعنى

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

(أن) لم يصح دخولها على (كي) ، ولم تدخل على(أن) في مثل قولهم: أردتُ لأن تقومَ، وأمرتُ لأن أكونَ مطيعًا .

الاعتراض الرابع: أن القول بالزيادة ضعيفٌ؛ لأنه خلاف الأصل، إذ الأصل في الحرف أنه موضوع لمعنى .

وإذا ما أنعمنا النظر في مذاهب النحويين وآرائهم، والاشكالات الواردة عليها، نستطيع تحقيق مذهب الفراء وترجيحه على فهم يخالف فهم النحويين لقوله ومذهبه، يقول الفراء: (والعرب تجعل اللام التي على معنى كي في موضع أن في أردت وأمرت، فنقول: أردت أن تذهب، وأردت لتذهب، وأمرت أن تقوم، وأمرتك لتقوم)، وبالنظر في هذا النص يتضح لنا أمران:

الأمر الأول: أن الفراء نسب إلى العرب أنها تجعل لام التعليل في موضع أن ، ولعله أراد بـ(العرب) لغة من لغات العرب لا عامتهم، وذلك أنهم يوقعون لام التعليل موقع (أن)، فإن قيل: فإنه نسب إلى العرب عامة، ولم يشر إلى لغة من لغاتهم . قلنا: لعل هذا الأمر من عاداته في ذكر كثير من اللغات أنه ينسبها إلى العرب عامة، ومن أمثلة ذلك كلامه على قوله تعالى: ﴿سَلَفُوكُمْ بِالنِّسْبَةِ جِدَادٍ﴾⁽⁴⁹⁾، قال: ((والعربُ تقولُ: صَلَفُوكُمْ، ولا يجوزُ في القراءة لمخالفتها إياه))⁽⁵⁰⁾، في حين أنه ذكر في موضع آخر أن (سلفوكم) و (صلفوكم) لغتان بالسین والصاد، يقول: ((العربُ تقولُ: (سَلَفُوكُمْ)، و(صَلَفُوكُمْ)، لغتان، بالسین والصاد))⁽⁵¹⁾، ومن هنا يقوى عندنا أن مجيء لام التعليل في موضع (أن) بعد فعلي الأمر والإرادة لغة من لغات العرب، ولا سيما أنه استشهد لذلك بأبياتٍ لأنفي من بني أنف الناقة من بني سعد⁽⁵²⁾ .

الأمر الثاني: وإذا ترجّح هذا التناوب بين اللام و(أن) في كونه لغة من لغات العرب فإنه يتضح لنا من قوله: (تجعل اللام التي بمعنى كي في موضع أن)، أن هؤلاء العرب يستعملون لام التعليل في الموضع الذي يشتهر فيه استعمال (أن) في الأصل لا أن اللام هنا جاءت بمعنى (أن) على ما فسره النحويون، ولعلّ الفراء قد ألمح إلى ذلك بقوله: (وقوله: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ﴾، وقال في موضع آخر: ﴿وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ﴾، والعرب تجعل اللام التي على معنى كي في موضع أن في أردت وأمرت، فنقول: أردت أن تذهب، وأردت لتذهب، وأمرت أن تقوم، وأمرتك لتقوم، قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَأْمُرْنَا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، وقال في موضع آخر: ﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ﴾، وقال: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفَؤُوا﴾، و﴿أَنْ يُطْفَؤُوا﴾ ، يشير إلى أن هذا الموضع مما يكثر فيه استعمال (أن)، فجاءت لام التعليل لتقع موقعها، يقول الطاهر بن عاشور: ((فَكَانَ أَصْلُ الإِسْتِعْمَالِ ذِكْرَ (أَنْ) الْمَصْدَرِيَّةِ، وَلِذَلِكَ قَالَ لَمْ هُنَا لِتَوْكِيدِ مَعْنَى الْفِعْلِ الَّذِي قَبْلَهَا، وَقَدْ شَاعَتْ زِيَادَةُ

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

هَذِهِ اللَّامُ بَعْدَ مَادَّةِ الْإِزَادَةِ وَبَعْدَ مَادَّةِ الْأَمْرِ مَعَاقِبَةٌ لِأَنَّ الْمَصْدَرِيَّةَ. تَقُولُ، أُرِيدُ أَنْ تَفْعَلَ وَأُرِيدُ لِيَفْعَلَ⁽⁵³⁾، فالظاهر وإن كان يذهب إلى زيادة اللام إلا أنه أشار إلى أنّ الأصل في الاستعمال في هذا الموضع هي (أن)، ولكنّه جيء باللام معاقبة ل(أن). فضلاً على ذلك فإنّ الفراء قد أشار صراحةً إلى أنّ اللام لام كي لا نوع آخر، فكان الأولى أن يكون رأيه ضمن المذهب الأول، وقد علل الفراء هذا التناوب في الاستعمال بين اللام وأن؛ بأنّهما كليهما يطلبان المستقبل ولا يصلحان مع الماضي⁽⁵⁴⁾، فضلاً على ذلك فإنّه يمكن تصوّر التقارب في المعنى بين قولنا: أمرتُ لتقوم، وأمرتُ أن تقوم، فكلاهما مطلوب الأمر ولم يتحقق بعد، وأنهما كليهما سببٌ للإرادة والأمر على وجه التأكيد. وبعد هذا التحقيق يترجّح عندنا أنّ اللام لام التعليل أو ما تسمّى بلام كي، وأنها باقيةٌ مضمرة على رأي البصريين، وهذا أولى من التكلّف في تقدير المصدر، أو القول بالزيادة وما فيه من الخروج عن أصل الحرف في الدلالة على معنى من معاني الحروف.

المسألة الرابعة : التحقيق النحوي لمعنى اللام الواقعة في جواب (لو) و(لولا)

ذهب النحويون في تحديد نوع اللام الداخلة على جواب (لو) و (لولا) في نحو: لو قام زيد لقمّت، ولولا زيد لأكرمتك، إلى مذهبين:

المذهب الأول: يرى أنّ هذه اللام هي لام القسم، أي: اللام الداخلة في جواب القسم، إذ يرى أصحاب هذا المذهب أنّ الأصل في قولنا: لو قام زيد لقمّت، والله إن قام زيد لقمّت، ثم حُذِفَ القسم وبقيت اللام تدلّ عليه، وقد نُسِبَ هذا المذهب إلى الأخفش⁽⁵⁵⁾، واختاره أبو علي الفارسي في أحد قوليه، وأبو الفتح ابن جنّي، وتبعهم آخرون⁽⁵⁶⁾. قال أبو علي الفارسي: ((قولك: (لو جاء زيد لجاء عمرو)، هذه اللام لام قسم، وهي جواب لو))⁽⁵⁷⁾.

المذهب الثاني: أنّ اللام في جواب (لو) و(لولا) قسم برأسه، وقد سمّوها ب(لام جواب (لو) و(لولا))، وقد جيء بها للتأكيد وربط الجملة الثانية بالأولى، وبه قال كثيرٌ من النحويين⁽⁵⁸⁾، يقول الزمخشري: ((ولام جواب لو ولولا، نحو: قوله تعالى: ﴿لو كان فيهما آلهةٌ إلا الله لفسدنا﴾⁽⁵⁹⁾، وقوله تعالى: ﴿ولولا فضلُ الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان﴾⁽⁶⁰⁾. ودخولها لتأكيد ارتباط إحدى الجملتين بالأخرى))⁽⁶¹⁾.

واستدلّوا على أنّ هذه اللام ليست للقسم بجواز حذفها في نحو قوله تعالى: ﴿لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاكًا﴾⁽⁶²⁾، فلو كانت لام قسم ما حُذِفَتْ من (جعلنا)، وكذلك في قول الشاعر⁽⁶³⁾:

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

فَلَوْ أَنَّا عَلَى حَجَرٍ دُبِحْنَا جَرَى الدَّمِيَانِ بِالْخَبَرِ اليَقِينِ

إذ جاء الجواب (جرى الدميان) بلا لام، ولو كانت اللام لام قسمٍ لم تُحذف⁽⁶⁴⁾.

واختار ابن يعيش المذهب الأول عاداً إياه مذهب المحققين بقوله: ((بعضهم يجعل هذا اللام قسماً قائماً برأسه، وقعت في جواب (لَوْ) و(لَوْلَا)؛ لتأكيد ارتباط الجملة الثانية بالأولى. والمُحَقِّقُونَ على أنها اللام التي تقع في جواب القسم، فإذا قلت: (لو جئتني لأكرمك)، فتقديره: والله لو جئتني لأكرمك. وكذلك اللام في جواب (لَوْلَا)، إذا قلت: (لولا زيد لأكرمك)، فتقديره: والله لولا زيد لأكرمك. فإذا صرحت بالقسم، لم يكن بد من اللام ... وتقول. إذا لم تأت بالقسم ونوبته: (لولا زيد لأكرمك)، أي: والله لولا زيد لأكرمك. قال الله تعالى: ﴿وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ﴾⁽⁶⁵⁾ وقال: ﴿لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾⁽⁶⁶⁾، وربما حُذِفَتْ إذا لم يظهر القسم، قال يزيد بن الحَكَم⁽⁶⁷⁾:

وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ طِحَتْ كَمَا هَوَى بِأَجْرَامِهِ مِنْ قُلَّةِ النَّيْقِ مُنْهَوِي (والمراد: لَطِحَتْ)⁽⁶⁸⁾.

ويتبين من تحقيق ابن يعيش أن أهل التحقيق يرون أنّ اللام الواقعة في الجواب بعد (لو) و(لولا) هي لام القسم، سواء أظاهراً كان القسم أم مقدراً، ففي قولنا: لو جئتني لأكرمك، ولولا زيد لأكرمك، فإن (لأكرمك) في التركيبين جواب قسمٍ محذوفٍ، والتقدير: والله لو جئتني لأكرمك، والله لولا زيد لأكرمك، واللام في جواب هذين التركيبين لام قسمٍ، ثم يتبين من تحقيق ابن يعيش أنّ القسم ولامه ملازمان لجمليتي (لو) و(لولا)، فحيث وُجِدَتْ (لو) و(لولا) كان القسم ولامه موجودان معهما ظاهراً كان القسم أم مقدراً، يدلك على ذلك قوله: (وربما حُذِفَتْ إذا لم يظهر القسم، قال يزيد بن الحَكَم:

وَكَمْ مَوْطِنٍ لَوْلَايَ طِحَتْ كَمَا هَوَى بِأَجْرَامِهِ مِنْ قُلَّةِ النَّيْقِ مُنْهَوِي

والمراد: لَطِحَتْ)، فكأنه ينبه بقوله: (والمراد لطح) أنّ اللام مقدرة على كلّ حالٍ وُجِدَ القسم أو لم يوجد، ولما لم تخرج اللام عن القسم دلّ على أنّ القسم ملازم لجمليتي (لو) و(لولا).

والذي يظهر لنا أنّ القول بأنّ اللام الداخلة على الجواب بعد (لو) و(لولا) لام قسمٍ على كلّ حالٍ تعسّف وتكلف لا مسوغ له، إذ لا معنى للقسم في كلّ تركيبٍ ورد فيه (لو) و(لولا)، وإنّما القسم نوعٌ من أنواع التوكيد يراد به تأكيد الخبر نفيًا وإثباتًا⁽⁶⁹⁾، لا أنّ التوكيد مخصوصٌ بالقسم، إذ للتوكيد طرقٌ واستعمالاتٌ متعدّدة، بحسب احتياج المخاطب لتأكيد الخبر قوّةً وضعفًا، ومن هنا لامعنى أن يؤكّد الخبر المتضمّن الشرط ب(لو) و(لولا) بالقسم ولامه دائماً، فإنّ لكلّ مقام طريقةً من التوكيد تناسبه، ومن تلك الطرق التوكيد بالحروف⁽⁷⁰⁾، ولذا ذهب أصحاب المذهب الثاني إلى أنّ

هذه اللام من حروف التوكيد⁽⁷¹⁾، جيء بها لتأكيد لزوم الجواب للشرط، يقول ابن الحاجب: ((هي اللام التي تدخل؛ لتؤذن بأن ما دخلت عليه هو اللازم لما دخل عليه (لو)، كقولك: لو جئنتي لأكرمك، فاللام مؤذنة بأن المدخول عليه هو اللازم للمجيء))⁽⁷²⁾. ومن هنا يتبين رجحان كون اللام في جواب (لو) و(لولا) للتأكيد لا للقسم .

المسألة الخامسة: التحقيق النحوي لمعنى واو المعية وحقيقتها

ذهب جمهور النحويين إلى أن الواو التي بمعنى (مع) هي في الأصل واو عاطفة، إذ إن واو العطف تدلّ على العطف، أي: الاشتراك في الحكم ومعنى الجمع، فلما وقعت موقع (مع) سلب منها العطف وبقيت للجمع بمعنى المصاحبة⁽⁷³⁾، يقول أبو البركات الأنباري: ((لأن الواو في الأصل حرف عطف، وحرف العطف لا يعمل، وفيه معنيان العطف ومعنى الجمع، فلما وضعت موضع (مع) خلعت عنها دلالة العطف وأخلصت للجمع))⁽⁷⁴⁾. فالواو في قولهم: جاء البرد والطيالسة⁽⁷⁵⁾، هي في الأصل واو عاطفة مشرّكة ما بعد الواو بما قبلها في الإعراب، دالة على معنى الجمع بينهما، فكان الأصل أن ترفع (الطيالسة) اشتراكاً مع (البرد) في الإعراب، فلما أريد بالواو معنى (مع) وهو المصاحبة، سلب منها معنى العطف وهو الاشتراك في الحكم بين الاسم الذي بعدها والاسم الذي قبلها، فخالف (الطيالسة) ما قبل الواو (البرد) في الإعراب فنصب، وبقي لهما معنى الجمع بمعنى المصاحبة⁽⁷⁶⁾.

والعلة في وقوع الواو موقع (مع) أنّ بينهما صلة في المعنى، يقول أبو علي الفارسي: ((وإنما وقعت الواو بمعناها لما بينهما من المقاربة في المعنى، وذلك أن معنى (مع) المصاحبة، ومعنى الواو الاجتماع، والمصاحبة ضرب منه))⁽⁷⁷⁾. ولما انتفى منها العطف، التزم ما بعد الواو النصب، ولو أريد بها العطف لأشرك ما بعدها بما قبلها في الإعراب، يقول ابن السراج: ((وقد أخرجت الواو في هذا الباب عن حدّها، ومن شأنهم إذا أخرجوا الشيء عن حدّه الذي كان له الزمونه حالاً واحدة))⁽⁷⁸⁾. فلذا التزم ما بعد واو المعية النصب .

واعترض الخوارزمي على مذهب النحويين في حقيقة واو المعية ذاهباً إلى أنّها واو الحال، وليست الواو التي بمعنى (مع)، وأنّ المنصوب بعدها منصوب على الحال لا على أنّه مفعول معه، وقد حقّق ذلك بقوله: ((النحويون سهوا في واوين، أحدهما: هذه، والثانية: واو المنصوب بمعنى مع، وذلك أنّ المنصوب بمعنى مع في محل نصب على الحال، ألا ترى أنّك إذا قلت: جاء البرد والطيالسة، فمعناه مقترناً بالطيالسة، فلما لم يمكن إعراب الواو، نُقل إعرابها إلى ما بعدها... فالواو هاهنا في الحقيقة للحال، لا للمفعول معه))⁽⁷⁹⁾. وواضح من تحقيق الخوارزمي أنّ ما يسمّى بواو

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

المعينة في مثل قولهم: جاء البردُ والطيايسةُ، هي ليست واوًا بمعنى (مع)، وليس المنصوب بعدها منصوبًا على أنه مفعولٌ معه، بل الواو واو الحال، والمنصوب بعدها منصوبٌ على الحال وتقدير المعنى في ذلك، جاء البردُ وحاله مقترنًا بالطيايسة .

وهذا الذي ذهب إليه الخوارزمي عليه تحقيقات متعددة:

التحقيق الأول: أنّ هذا الرأي الذي ذهب إليه الخوارزمي هو مما تقدّر به، ولم نعثر-بحسب اطلاعنا- على أحدٍ من النحويين قال به .

التحقيق الثاني: أنّ القول بأنّ الواو في تلك المواضع التي استدلّ بها النحويون هي واو الحال مردودٌ، وذلك أنّ واو الحال تأتي بعدها جملة تقع حالًا، في حين أنّ واو المعينة يأتي بعدها مفردٌ⁽⁸⁰⁾

التحقيق الثالث: القول بأنّ المنصوب بعد تلك الواو منصوبٌ على الحال مردودٌ أيضًا، ذلك أنّ الحال تأتي نكرةً، وما بعد واو المعينة معرفة⁽⁸¹⁾ .

التحقيق الرابع: ثمة فرق في المعنى بين واو الحال و واو المعينة، إذ ذكر النحويون أنّ واو الحال بمعنى (إذ)، و واو المعينة بمعنى (مع)، وإذا كان كذلك فلا يصحّ التقدير في قولهم: جاء البردُ والطيايسةُ، على معنى: جاء البردُ إذ الطيايسةُ، في حين يصحّ قولهم: جاء محمدٌ والشمسُ طالعةً، على معنى: جاء محمدٌ إذ الشمسُ طالعةً⁽⁸²⁾ .

ومن هذه التحقيقات يتبيّن بطلان مذهب الخوارزمي، وأنّ الحقّ مع جمهور النحويين .

الخاتمة:

خُصّ البحث إلى النتائج الآتية:

1-كشفت البحث عن جهود نحوي القرنين السابع والثامن الهجريين في الوقوف على حقيقة المسائل الخلافية وآراء النحويين فيها، وتحقيق تلك الآراء ببيان مواضع القوّة والضعف في تلك الآراء وتصويب الراجح منها .

2-أظهر البحث أهمية المعنى في تحقيق الآراء النحوية، وبيان سلامة القاعدة النحوية ، فكان المعنى النحوي هو الأصل في قبول الرأي النحوي أو رده .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

3-حقق البحث في نسبة الآراء النحوية إلى أصحابها، وبين أوليات التحقيق في المسائل النحوية المحققة .

4-تنوعت مادة التحقيق عند نحوي القرنين السابع والثامن الهجريين فشمّل التحقيق في السماع والقياس، والعلة النحوية، والتأويل والتقدير، والإعراب، والأصول الأولى للكلام العربي .

5-تعددت ألفاظ التحقيق عند نحوي القرنين السابع والثامن الهجريين، وقد التزم البحث عددًا من هذه الألفاظ مثل: (التحقيق، والحق، والحقيقة، والمحققون) ونحو ذلك .

6-كانت لنا وقفات موضوعية من تحقيقات النحويين وآرائهم نزعنا فيها أننا قدمنا قراءة جديدة وتحليلًا موضوعيًا خالفنا فيه أكثر النحويين، فضلًا عن تفرّدنا ببعض الأدلة والآراء التي نراها جديرةً بالقبول .

الهوامش:

- 1 - ينظر: كتاب سيبويه: 217/4، والأصول في النحو: 412/1، والتبصرة والتذكرة: 285/1، والبديع في علم العربية: 240/1، واللباب في علل البناء والإعراب: 361/1.
- 2 - ينظر: كتاب سيبويه: 217/4 .
- 3 - شرح المفصل: 474/4 .
- 4 - ينظر: المقتضب: 39/1، والأصول في النحو: 412/1 .
- 5 - ينظر: مغني اللبيب: 137 .
- 6 - ينظر: ارتشاف الضرب: 1699/4، وتمهيد القواعد: 2950/6، وهمع الهوامع: 421/2 .
- 7 - ينظر: رصف المباني: 147، ويصائر ذوي التمييز: 193/2، وتاج العروس: 411/40 .
- 8 - رصف المباني: 147 .
- 9 - الجنى الداني في حروف المعاني: 46-47 .
- 10 - المصدر نفسه: 48 .
- 11 - ينظر: الخصائص: 476-475/2 .
- 12 - ينظر: شرح الرضي على الكافية: 282/4، واللباب في علم الإعراب: 152 .
- 13 - الأطول في شرح تلخيص مفتاح العلوم: 128/2 .
- 14 - التذييل والتكميل: 190/11 .
- 15 - ينظر: الأزهية في علم الحروف: 241، ورصف المباني: 376، والجنى الداني: 61 .
- 16 - ينظر: المصادر السابقة .
- 17 - ينظر: شرح كتاب سيبويه: 249/3، والمفصل في صنعة الإعراب: 329، والرد على النحاة: 119، وشرح المفصل: 260/4.

- التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان
- 18 - كتاب سيبويه: 37/3 .
 - 19 - سورة يس: آية/82 .
 - 20 - ينظر: معاني القرآن للفراء: 74/1 .
 - 21 - البيت لجميل بثينة، ديوانه: 33 ، و(الربيع): المنزل و الوطن، العين: م(ع ر ب): 133/2، و(القواء) أرض لا أهل فيها، العين: م(ق و): 237/5، و(السملق): القاع الأملس، ينظر: العين: م(ق س): 254/5 .
 - 22 - ينظر: شرح المفصل: 258/4، والكناش في النحو والتصريف: 15/2، ومعاني النحو: 380/3 .
 - 23 - كتاب سيبويه: 37/3 .
 - 24 - البيت للحطيئة، ديوانه: 185 .
 - 25 - ينظر: اللمع في العربية: 195، وشرح المفصل: 262/4 .
 - 26 - مغني اللبيب: 223 .
 - 27 - ينظر: الجنى الداني: 74 .
 - 28 - ينظر: البديع في علم العربية: 369/1، وشرح الكافية الشافية: 1202/3 .
 - 29 - المقتضب: 33/2 .
 - 30 - ينظر: التعليقة على كتاب سيبويه: 169/2، واللمع في العربية: 195، وتحصيل عين الذهب: 399 .
 - 31 - معاني القرآن للفراء: 74/1 .
 - 32 - ينظر: شرح شذور الذهب: 388 .
 - 33 - سورة الأنعام: من الآية / 71 .
 - 34 - سورة الشورى: من الآية / 15 .
 - 35 - سورة النساء: من الآية / 26 .
 - 36 - سورة الأحزاب: من الآية / 33 .
 - 37 - سورة الصف: من الآية / 8 .
 - 38 - البيت للشاعر كثير عزة ، ديوانه : 108 .
 - 39 - ينظر: معاني القرآن للأخفش: 169/1، والتبيان في إعراب القرآن: 35/1، ووصف المباني: 246 .
 - 40 - الجنى الداني: 122، وينظر: ارتشاف الضرب: 1660/4، ومغني اللبيب: 285 .
 - 41 - كتاب سيبويه: 161/3 .
 - 42 - ينظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج: 42/2 .
 - 43 - اللامات للهروي: 131 .
 - 44 - معاني القرآن: 261/1 .
 - 45 - ينظر: معاني القرآن وإعرابه: 42/2، والجنى الداني: 122 .
 - 46 - ينظر: شرح التسهيل: 49/4، وشرح الرضي على الكافية: 56/4، والملحة: 843/2، وشرح شذور الذهب: 383 .
 - 47 - الجنى الداني: 121-122 .
 - 48 - ينظر: تمهيد القواعد: 4262/8، نقلاً عن أبي حيّان، ولم أقف عليه في ما تحصل لديّ من مؤلفات أبي حيّان

- التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان
- 49 - سورة الأحزاب: من الآية / 19 .
 - 50 - معاني القرآن: 339/2 .
 - 51 - كتاب فيه لغات العرب: 118 .
 - 52 - ينظر: معاني القرآن: 263-262/1 .
 - 53 - التحرير والتنوير: 19/5 .
 - 54 - ينظر: معاني القرآن: 261/1 .
 - 55 - ينظر: الأصول في النحو: 167/2، وفي معاني القرآن: 149/1، يذهب إلى أنّها لام ابتداء .
 - 56 - ينظر: المسائل المنثورة: 228، وسر صناعة الإعراب: 70-71/2، ووصف المباني: 241، وشرح المفصل: 142/5.
 - 57 - المسائل المنثورة: 228 .
 - 58 - ينظر: كتاب اللامات للهروي: 101، والمفصل في صناعة الإعراب: 451، والبديع في علم العربيّة: 445/2، والكتاش في علم النحو والتصريف: 142/2، ومعاني النحو: 94 / 4 .
 - 59 - سورة الأنبياء: من الآية / 22 .
 - 60 - سورة النساء: من الآية / 83 .
 - 61 - المفصل في صناعة الإعراب: 451 .
 - 62 - سورة الواقعة: من الآية / 70 .
 - 63 - اختلف في نسبة هذا البيت ، فقد نُسب في الوحشيات: 84-85، إلى مرداس بن عمرو، وفي المجتبي: 61، وخزانة الأدب: 267/1، إلى علي بن بدال من بني سليم، وفي أمالي ابن الشجري: 126/3، والحامسة البصريّة: 40/1، إلى المتنبّ العبدى .
 - 64 - ينظر: سر صناعة الإعراب: 72/2، نقلاً عن أبي علي الفارسي، واللامات للهروي: 101، والمفصل في شرح المفصل: 387 .
 - 65 - سورة هود: من الآية / 91 .
 - 66 - سورة سبأ: من الآية / 31 .
 - 67 - اشتهرت نسبة البيت إلى يزيد بن الحكم الثقفي ، ينظر: كتاب سيبويه: 373-374/2، والكامل في اللغة والأدب: 247/3، وأمالي القالي: 68/1، والحامسة البصريّة: 276/2، وورد بلا نسبة في المسائل الحلبيّات: 38، وشرح التسهيل: 185/3، والجنى الداني: 603 .
 - 68 - شرح المفصل: 144-142/5 .
 - 69 - ينظر: المصدر السابق: 244/5 .
 - 70 - ينظر: التوكيد في النحو العربي: 116 .
 - 71 - ينظر: المفصل في صناعة الإعراب: 451، والبديع في علم العربيّة: 445/2، والتخمير: 169/4 .
 - 72 - الإيضاح في شرح المفصل: 266/2 .
 - 73 - ينظر: التعليقة على كتاب سيبويه: 172/1، وشرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك: 204، واللحة في شرح الملحة: 370/1 .

- 74 - الانصاف في مسائل الخلاف: م(30) 200/1 .
75 - الطيلسان : ضربٌ من الأكسية، ينظر: المخصص: 389/1 .
76 - ينظر: شرح الجمل في النحو للجرجاني: 98 .
77 - التعليقة على كتاب سيوييه: 242/4 .
78 - الأصول في النحو: 212-211/1 .
79 - التخدير: 444-443/1 .
80 - ينظر: المحصّل في شرح المفصّل: 151، وأوضح المسالك: 212/2 .
81 - ينظر: المحصّل في شرح المفصّل: 151 .
82 - ينظر: حروف المعاني والصفات: 36-37، والجنى الداني: 164 .

المصادر والمراجع

/ القرآن الكريم

- / ارتشاف الضرب من لسان العرب: أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي(ت745هـ)، تحقيق :
د. رجب عثمان محمد، مراجعة: د. رمضان عبد التّوّاب، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط1 ، 1998م .
/ الإرشاد إلى علم الإعراب : شمس الدين محمد بن أحمد الكيشي (ت695هـ)، تحقيق : د. عبد الله علي الحسيني
البركاتي ، و د. محسن سالم العميري ، جامعة أم القرى ، مركز إحياء التراث الإسلامي ، (د.ط) .
/ الأزهية في علم الحروف: علي بن محمد النحوي الهروي (ت415هـ)، تحقيق: عبد المعين المّلّوحي، ط2 ،
1981م .
/ أسرار العربية : أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري (ت577هـ)، تحقيق: محمد بهجة البيطار، مطبوعات
المجمع العلمي العربي بدمشق ، (د.ط)
/ الأصول في النحو : أبو بكر محمد بن سهل بن السّراج (ت316هـ)، تحقيق: د. عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة
الرسالة، بيروت ، ط3، 1996م.
/ الأمالي : أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي(ت356هـ) ، تحقيق : محمد عبد الجواد الأصمعي ، دار الكتب
المصريّة ، ط2 ، 1926م .
/ أمالي ابن الشجري: هبة الله بن علي بن حمزة الحسيني العلوي (ت542هـ)، دراسة وتحقيق: د. محمود محمد
الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1 ، 1992م.
/ الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين: أبو البركات الأنباري ، ومعه كتاب الانتصاف
من الإِتصاف، محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية ، ط1 ، 2003م .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

- / أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك : جمال الدين عبد الله بن أحمد بن هشام الأنصاري(ت761هـ) ، ومعه كتاب عدّة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك، محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ، (د.ط) .
- / الإيضاح العضدي : أبو علي الحسن بن أحمد الفارسي(ت377هـ) : حَقَّقَه وقَدَّم له: د. حسن شاذلي فرهود ، ط1، 1969م .
- / الإيضاح في شرح المفصل : أبو عمرو ابن الحاجب ، تحقيق : إبراهيم محمد عبد الله ، دار سعد الدين ، دمشق ، ط1 ، 2005.
- / البحر المحيط : أبو حيّان الأندلسي ، تحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوّض، وشارك في تحقيقه، د. زكريا عبد المجيد ، ود. أحمد النجولي الجمل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1993م .
- / البديع في علم العربية : مجد الدين المبارك بن محمد ابن الأثير(ت606هـ) تحقيق ج1: د. فتحي أحمد علي الدين ، وج2 د. صالح حسن العايد ، جامعة أم القرى ، مركز إحياء التراث الإسلامي ، ط1 ، 1420هـ .
- / البسيط في شرح جمل الزجاجي : ابن أبي الربيع عبيد الله القرشي(ت688هـ) تحقيق : د. عياد بن عبد الثيتي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ط1، 1986م.
- / التبيان في إعراب القرآن : أبو البقاء عبد الله بن الحسن العُكبري(ت616هـ)، تحقيق : علي محمد البجاوي ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، (د.ط) .
- / تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب : أبو الحجاج يوسف بن سليمان المعروف بالأعلم الشنتمري(ت476هـ) ، تحقيق : زهير عبد المحسن سلطان ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط2 ، 1995م .
- / التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل : أبو حيّان الأندلسي ، تحقيق د. حسن هندواوي ، دار القلم ، دمشق ، وكنوز إشبيليا ، الرياض ، ط1، من2000م-2005م
- / التعريفات : علي بن محمد بن علي الجرجاني (ت816هـ)، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط1 ، 1983م .
- / تعليق الفوائد على تسهيل الفوائد : محمد بدر الدين الدماميني(ت827هـ)، تحقيق : د. محمد بن عبد الرحمن بن محمد المفدى ، ط1 ، 1983م .
- / التعليقة على كتاب سيبويه : أبو علي الفارسي، تحقيق : عوض بن حمد القوزي ، ط1 ، 1990م -1996م .
- / التعليقة على المقرّب : شرح العلامة بهاء الدين محمد بن إبراهيم ابن النحاس (ت698هـ) على مقرّب ابن عصفور في علم النحو ، تحقيق : د. جميل عبد الله عويضة ، وزارة الثقافة ، عمان ، ط1 ، 2004م .
- / تهذيب اللغة : أبو منصور محمد بن أحمد الأزهرى (ت370هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط1 ، 2001م .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

- / توجيه اللمع شرح كتاب اللمع : أحمد بن الحسين بن الخبّاز (ت639هـ)، دراسة وتحقيق : فايز زكي دياب ، دار السلام ، ط2 ، 2007م.
- / التوكيد في النحو العربي: المتولي علي المتولي الأشرم، مكتبة جزيرة الورد، المنصورة، (د.ط)، (ت.ط) .
- / جمهرة اللغة: أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد(ت321هـ) ، تحقيق : رمزي منير بعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط1 ، 1987م .
- / الجنى الداني في حروف المعاني : الحسن بن قاسم المرادي (ت749هـ)، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1992م.
- / حروف المعاني والصفات : أبو القاسم الزجاجي، تحقيق : د. علي توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط1 ، 1984م .
- / الحل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل : أبو محمد عبد الله بن محمد السيد البطليوسي(ت521هـ) ، تحقيق : سعيد عبد الكريم سعّودي ، دار الطليعة ، بيروت، (د.ط) .
- / الحماسة البصرية: أبو الحسن علي بن أبي الفرج بن الحسن، البصري (ت659هـ)، تحقيق: مختار الدين أحمد عالم الكتب، بيروت، (د.ط)، (د.ت) .
- / خزنة الأدب ولبّ لباب لسان العرب : عبد القادر بن عمر البغدادي (ت1093هـ) ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي، القاهرة ، ط1 ، 1997م .
- / الخصائص : أبو الفتح بن جني ، تحقيق : محمد علي النجار، المكتبة العلميّة ، ط2 ، 1952م .
- / دستور العلماء - جامع العلوم في اصطلاحات الفنون : القاضي عبد النبي نكري(ت.ق.12هـ) ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، ط1 ، 2001م .
- / ديوان جميل بثينة: دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1402هـ، 1982م .
- / ديوان الحطيئة: برواية وشرح ابن السكيت(ت246هـ)، دراسة وتبويب: د. مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط1، 1993م .
- / ديوان كثير عزة : جمع وشرح : د. إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت (د.ط) ، 1971م .
- / الرّد على النّحاة: أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن ابن مضاء القرطبي (المتوفى: 592هـ)، دراسة وتحقيق: الدكتور محمد إبراهيم البناء، دار الاعتصام، ط1، 1399 هـ - 1979 م .
- / رصف المباني في شرح حروف المعاني : أحمد بن عبد النور المالقي (ت702هـ)، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط، مطبوعات مجمع اللغة العربيّة بدمشق.
- / سر صناعة الإعراب : أبو الفتح بن جني، تحقيق: د. حسن هندراوي ، دار القلم ، دمشق ، ط2 ، 1993م .
- / شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك : بدر الدين محمد بن جمال الدين محمد بن مالك(ت686هـ) ، تحقيق : محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، ط1 ، 2000م .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

- / شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المُسمّى (منهج السالك إلى ألفية ابن مالك) : نور الدين علي بن محمد بن عيسى الأشموني (ت900هـ) ، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط1 ، 1955م .
- / شرح التسهيل تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد : جمال الدين محمد بن عبدالله بن مالك (ت672هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، وطارق فتحي السيّد، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط1، 2001م.
- / شرح التسهيل المسمّى تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد : محب الدين محمد بن يوسف المعروف بناظر الجيش (ت778هـ) ، تحقيق: أ.د. علي محمد فاخر وأ.د. جابر محمد البراجه ، وأ.د. إبراهيم جمعة العجمي ، وأ.د. جابر السيد مُبارك ، وأ.د. علي السنوسي محمد ، وأ.د. محمد راغب نزال، دار السلام، القاهرة، ط1، 2007م .
- / شرح التصريح على التوضيح ، أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو: الشيخ خالد بن عبدالله الأزهرى (ت905هـ) ، تحقيق : محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، ط1 ، 2000م .
- / شرح جمل الزّجاجي: علي بن مؤمن بن عصفور الإشبيلي(ت669هـ) ، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه : فوزان الشّعار ، إشراف : إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلميّة ، بيروت ، ط1 ، 1998م .
- / شرح الرضي على الكافية: رضي الدين الإسترابادي (ت686هـ)، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، جامعة قاريونس، بنغازي ، ط2، 1996م .
- / شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب: جمال الدين بن هشام ، اعتنى به: محمد أبو فضل عاشور ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط1 ، 2001م .
- / شرح عمدة الحافظ وعدة الالفاظ : جمال الدين بن مالك ، تحقيق : عدنان عبد الرحمن الدوري، وزارة الأوقاف، إحياء التراث الإسلامي، العراق، (د.ط) ، 1977م .
- / شرح الكافية الشافية : جمال الدين بن مالك، تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريري ، دار المأمون للتراث ، ط1 ، 1982م .
- / شرح كتاب سيبويه : أبو سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي (ت368هـ)، تحقيق: أحمد حسن مهدي، وعلي سيد علي، دار الكتب العلميّة، بيروت، ط1 ، 2008م .
- / شرح المفصل في صنعة الإعراب الموسوم بالتخمير : صدر الأفاضل القاسم بن الحسين الخوارزمي(ت617هـ) ، تحقيق : د. عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، دار الغرب الإسلامي ، ط1 ، 1990م .
- / شرح المفصل للزمخشري : موقّف الدين يعيـش بن علي بن يعيـش (ت643هـ)، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه : د. إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلميّة ، بيروت، ط1 ، 2001م .
- / شرح المقدمة الجزوليّة الكبير : أبو علي الشلوبين ، تحقيق : د. تركي بن سهو بن نزال العتيبي ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط1 ، 1993م .

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

- / الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية : أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت393هـ) ، تحقيق : أحمد عبد الغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط4 ، 1987م .
- / الصفوة الصفية في شرح الدرّة الألفية : إبراهيم بن الحسين المعروف بالنيلي (من علماء القرن السابع الهجري) ، تحقيق : د. محسن بن سالم العميري ، جامعة أم القرى ، معهد البحوث العلميّة مركز إحياء التراث الإسلامي ، 1419هـ .
- / الكامل في اللغة والأدب: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت285هـ) تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط3، 1997 م .
- / كتاب سيويوه: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت180هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط3 ، 2004م.
- / كتاب فيه لغات القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله الفراء (ت207هـ)، ضبطه وصححه: جابر بن عبد الله السريع، تاريخ النشر: 1435هـ، (د.ط)(د.ت) .
- / كتاب العين : الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت170هـ) ، تحقيق: د. مهدي المخزومي، ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال ، (د.ط) .
- / كتاب اللامات: أبو الحسن علي بن محمد الهروي (ت415هـ)، تحقيق: يحيى علوان البلداوي، مكتبة الفلاح، الكويت، ط1، 1980م .
- / اللباب في علل البناء والإعراب : أبو البقاء العكبري، تحقيق : غازي مختار طليمات ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، ودار الفكر ، دمشق ، ط1 ، 1995م .
- / اللباب في علم الإعراب : تاج الدين محمد بن أحمد الاسفرائيني ، تحقيق : د. شوقي المعزّي ، مكتبة لبنان ، ط1 ، 1996م .
- / لسان العرب : محمد بن مكرم ابن منظور (ت711هـ) ، دار صادر، بيروت، ط3 ، 1414هـ .
- / اللمحة في شرح الملحة : محمد بن الحسن الصايغ (ت720هـ) ، تحقيق : إبراهيم بن سالم الصّاعدي ، الجامعة الإسلاميّة بالمدينة المنورة ، ط1 ، 2004م .
- / اللمع في العربية : أبو الفتح بن جني، تحقيق: د. سميح أبو مغلي ، دار مجدلاوي ، عمان ، (د.ط)، 1988م .
- / المجتبي: أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت321هـ)، دائرة المعارف العثمانية، (د، ط)، (د.ت) .
- / المخصّص : أبو الحسن بن سيده، تحقيق خليل إبراهيم جفال ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط1 ، 1996م.
- / المصباح في علم النحو: أبو الفتح ناصر الدين بن عبد السيد بن علي المطرزي (ت610هـ) ، تحقيق : د. عبد الحميد السيد طليب ، مكتبة الشباب ، ط1، د.ت .

- / معاني الحروف : أبو الحسن علي بن عيسى الرمانى (ت384هـ)، تحقيق : د. عبد الفتّاح إسماعيل شلبي، دار الشروق، جدّة ، ط2 ، 1981م .
- / معاني القرآن : أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط (ت215هـ) ، تحقيق: د.هدى محمود قراعة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط1 ، 1990 م .
- / معاني القرآن : أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت207هـ)، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي، ومحمد علي النجّار، ود. عبد الفتّاح إسماعيل شلبي، دار المصريّة ط1 ، (د.ت) .
- / معاني القرآن وإعرابه : أبو إسحاق الزجاج(ت311هـ) ، تحقيق: د. عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب ، بيروت ، ط1 ، 1988م .
- / معاني النحو : د. فاضل صالح السامرائي ، شركة العاتك لصناعة الكتاب ، القاهرة ، ط2 ، 2003م.
- / معجم مقاييس اللغة : أبو الحسن أحمد بن فارس(ت395هـ) ، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر ، 1979م .
- / مغني اللبيب عن كتب الأعراب : جمال الدين بن هشام الأنصاري ، تحقيق: د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله، دار الفكر ، ط6 ، 1985م .
- / المفصل في صناعة الإعراب : جار الله الزمخشري ، تحقيق : د. علي بو ملحم ، مكتبة الهلال ، بيروت ، ط1 ، 1993م .
- / المفصل في شرح المفصل - باب الحروف : علم الدين علي بن محمد السخاوي(ت643هـ)، تحقيق: د.يوسف الحشكي، وزارة الثقافة، عمّان، ط2، 2002م
- / المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية : أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي(ت790هـ) ، تحقيق : د. عبد الرحمن العثيمين وآخرين ، جامعة أم القرى ، ط1 ، 2007م .
- / المقتصد في شرح الإيضاح : عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني (ت471هـ) ، تحقيق: د. كاظم بحر المرجان، وزارة الثقافة والإعلام ، دار الرشيد، بغداد ، (د.ط) ، 1982م .
- / المقدمة الجزوليّة في النحو : أبو موسى عيسى بن عبد العزيز الجزولي(ت607هـ) ، تحقيق : شعبان عبد الوهاب محمد ، راجعه : د. حامد أحمد نبيل ، ود. فتحي محمد أحمد جمعة ، مطبعة أم القرى ، (د.ط) .
- / المقتضب : أبو العبّاس محمد بن يزيد المُبرّد(ت285هـ) ، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة ، لجنة إحياء التراث ، القاهرة ، ط3 ، 1994م .
- / المنصف : أبو الفتح بن جنّي شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني ، تحقيق : إبراهيم مصطفى ، وعبد الله أمين ، إدارة إحياء التراث القديم ، مصر ، ط1، 1954م .
- / المنهاج في شرح جمل الزجاجي : يحيى بن حمزة العلوي(ت749هـ)، تحقيق: د. هادي عبد الله ناجي ، مكتبة الرشد ،الرياض ، ط1، 2009م.

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية .. أ.د. سعدون أحمد علي - م.م محمد رزاق عيدان

- / نتائج الفكر في النحو: أبو القاسم السهيلي(ت581هـ) ، حققه وعلّق عليه: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوّض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1992م.
- / همع الهوامع في شرح جمع الجوامع : جلال الدين السيوطي(ت911هـ)، (ج1) تحقيق: عبد السلام هارون، وعبد العال سالم مكرّم، وبقية الأجزاء تحقيق: عبد العال سالم مكرم، وناشر ج1، وج2، وج3 ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 1992م ، وناشر ج4 ، وج5 ، 1979م ، وج6 ، 1980م ، دار البحوث العلميّة ، الكويت .
- / الوَحْشِيَّات وَهُوَ الحمَاسَةُ الصُّغْرَى: أبو تمام حبيب بن أوس بن الحارث الطائي، الشاعر، الأديب (ت231هـ)، علق عليه وحقّقه: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، دار المعارف، القاهرة، ط3، (ت.د) .
- الرسائل والأطاريح
- / أبو عبد الله ابن الفخار وجهوده في الدراسات النحويّة مع تحقيق كتابه شرح الجمل ، (أطروحة دكتوراه) : إعداد: حماد بن محمد حامد الشمالي ، جامعة أم القرى ، كليّة اللغة العربيّة ، 1410هـ .
- / شرح الجمل في النحو : عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني(ت471هـ) ، (رسالة ماجستير) ، تحقيق : خديجة محمد حسين باكستاني ، جامعة أم القرى ، كليّة اللغة العربيّة ، 1408هـ .
- / الفكر النحوي عند ابن الدهان (ت569هـ) مع تحقيق كتابه (الغرّة في شرح اللّمع) : (أطروحة دكتوراه) ، تحقيق : فريد بن عبد العزيز الزامل السليم ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلاميّة ، كليّة اللغة العربيّة ، 1431هـ .

مجلة Journal

Annals Of letters and languages

International refereed scientific journal

الترقيم الدولي: 1969 _ 2335 - الترقيم الإلكتروني X 506_2602

حوليات الآداب واللغات

علمية دولية محكمة

شهادة نشر بحث

CERTIFICATE OF PUBLICATION

إن السيد رئيس تحرير مجلة حوليات الآداب واللغات ، وهي مجلة علمية دولية محكمة ، تصدر عن كلية الآداب واللغات بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة - الجزائر . يشهد بأن البحث الموسوم بـ:

التحقيق النحوي في الحروف الأحادية

عند نحويي القرنين السابع والثامن الهجريين

Grammar Investigation in the monogram letters at the
Grammarians of the seventh and eight centuries AH

للباحثين.

أ.د سعدون أحمد علي كلية الآداب _ الجامعة العراقية. العراق

م.م محمد رزاق كلية التربية للعلوم الإنسانية _ جامعة بابل. العراق

قد تم نشره على صفحات العدد : مجلد 8 - 1 عدد 14 مارس 2020 من الصفحة : 106 إلى الصفحة : 128
ويمكن تصفحه على الموقع الإلكتروني لمنصة المجلات العلمية الجزائرية وهو موقع رسمي يتبع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بالجزائر

أنجزت هذه الوثيقة لاستعمالها في حدود ما يسمح به القانون

في: 2020 /03/10 رئيس التحرير أ.د جمال مجناح

