درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي

The Degree to Which Postgraduate Students at Amran University Possess Knowledge Economy Skills

د. فائز ناصر علي

Faez Nasser Ali

أستاذ اقتصاديات التعليم المساعد

Assistant Professor of Economics of Education

كلية التربية والعلوم التطبيقية والآداب – جامعة عمران، عمران/ اليمن

Amran University/ Amran City - Yemen

الملخص:

هدفت الدراسة إلى كشف درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي، واستبانة تكونت من (63) فقرة موزعة على ثمان محاور، تم تطبيقها على عينة بلغت (51) مشاركاً بنسبة (40%) من مجتمع الدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة امتلاك الطلبة لمهارات الاقتصاد المعرفي بدرجة كبيرة لجميع المحاور، جاءت المهارات المهنية والحياتية في المرتبة الأولى، وجاءت المهارات الأساسية والمعرفية في المرتبة الأخيرة، كما أظهرت عدم وجود فروق إحصائية تبعا لمتغيرات الدراسة.

الكلمات **المفتاحية:** مهارات الاقتصاد المعرفي، طلبة الدراسات العليا، جامعة عمران.

Abstract:

The study aimed to reveal the degree to which postgraduate students at Amran University possess knowledge economy skills from their point of view. The study used the descriptive approach. a questionnaire , which consisted of (62) items distributed over eight. The questionnaire was applied to a sample of graduate students consisting of (51) participants. representing (40%) of the study population . The results of the study showed that the degree of students' possession of knowledge economy skills was big in all axes of the questionnaire. The professional and life skills ranked first , while the basic and cognitive skills came in the last. Also revealed that there were no statistically significant differences according to the study variables.

Key Words: knowledge economy skills, postgraduate students, Amran University.

مقدمة

يشهد العالم اليوم توسعاً كبيراً وسريعاً في المعرفة والحصول عليها ووسائل انتاجها وتوزيعها، بحيث أصبحت المعرفة القاعدة الأساسية للإنتاج والثروات في جميع الأنشطة مهما كانت طبيعتها ومجالاتها، والمحرك الرئيس للمنافسة الاقتصادية، من خلال القيمة المضافة العالية للمنتجات التي تقدمها المعرفة، وزيادة الإنتاجية والطلب على التقنيات والأفكار الجديدة.

أدى هذا التوسع إلى تغيير ملامح الاقتصاد العالمي ليصبح أكثر اعتماداً على رأس المال الفكري والمهارات والتقنيات الحديثة، واعتبار الموارد البشرية المؤهلة والتراكم المعرفي أكثر أصول الإنتاجية قيمة في إطار اقتصاد المعرفة،(بابكر، 2021، 6) كما أعاد اقتصاد المعرفة تشكيل طبيعة العمل وطريقة حل المشكلات، والقيمة المضافة للاقتصاد، بحيث جعل الحاجة إلى الابتكارات أكثر تحدياً،(Bejinaru & Prelipcean, 2017, 351) وأصبح الاستثمار في المعرفة أحد أهم عوامل الإنتاج، فالدول التي حققت أعلى معدلات النمو الاقتصادي هي التي امتلكت إمكانيات معرفية أكثر، وبالتالي حققت الانتقال إلى الاقتصاد المعرفي.

وشهد الانتقال إلى اقتصاد المعرفة تغيرات تكنولوجية ومؤسسية واسعة النطاق في جميع أنحاء العالم، وكان له تأثير مجتمعي أوسع بكثير مما هو معروف، تميز بالتبني لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (ICT) في جميع مجالات الحياة الاقتصادية والاجتماعية، وانحياز في التوظيف لصالح مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وتعزيز آفاق توظيف أولئك الذين يتمتعون بمهارات عالية المستوى، حيث تم تكييف العديد من المؤسسات التي تدعم الاقتصادات المتقدمة لتمكين الشركات من تلبية الاحتياجات الجديدة لاقتصاد المعرفة.(Diessner, et al, , 2021, 4)

وقد أدى هذا الانتقال إلى زيادة الضغط على عدم المساواة في جميع الديمقراطيات المتقدمة، فقد لوحظ اختلافات مذهلة في مسارات عدم المساواة في الاقتصادات المختلفة،(Hope, Angelo, 2019, 266) ونظراً لوجود تفاوت في الثروة، وآفاق التوظيف، والمساواة الاجتماعية، وتوافر التكنولوجيا، والابتكار، ومستوى التعليم بين البلدان، فقد حال كل ذلك دون وصول أغلب الدول إلى اقتصاد المعرفة، فعلى الرغم من ارتفاع نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بدول الخليج العربي، إلا أنها لم تصل إلى اقتصاد المعرفة، لعجزها عن تلبية العديد من متطلبات الاقتصاد المعرفي، والضعف لديها في التقدم الاجتماعي والابتكار، وبيانات الملكية الفكرية، كما أن بعض الدول لديها دخل مرتفع مثل سنغافورة وإيرلندا وأيسلندا، إلا أنها تفتقر إلى المعرفة والابتكار لتوليد منتجات المعرفة الخاصة بها، والبعض الآخر من الدول مثل عُمان وإسبانيا ونيوزيلندا وبولندا والمجر تستخدم تقنية عالية إلى حد ما، لكنها تستورد معظم منتجاتها المعرفية، ودول أخرى مثل روسيا والولايات المتحدة وألمانيا وكندا وإسرائيل وفرنسا والمملكة المتحدة واليابان تمتلك قوة في إنتاج المعرفة، لكن عدم قدرتها في السيطرة على جائحة Covid-19 أعاقها أن تكون اقتصادات معرفة، وتبقى الدول التي تعدت الجائحة هي الوحيدات التي تفي بمعايير اقتصاد المعرفة مثل لوكسمبورغ وأستراليا وفنلندا وكوريا الجنوبية والصين وتايوان وليتوانيا.(Choong, Leung,2021, 32)

واستطاعت الهند أن تنافس الدول السابقة كاقتصاد قائم على المعرفة، وزيادة فرصها للنمو، ويرجع ذلك إلى رأس مالها البشري، على عكس الصين وغيرها من عمالقة الاقتصاد الآسيويين، فإن نمو الاقتصاد في الهند لم يكن مدفوعاً بالتصنيع، ولكن يرجع إلى مجموعة العمالة المهرة التي سمحت لها بالتحرك سريعاً في القيمة الاقتصادية، في العديد من الصناعات القائمة على المعرفة مثل تكنولوجيا المعلومات والاستشارات.(Sinha, 2021, 86)

وعلى الرغم من التنافس بين مختلف دول العالم في السعي لتحقيق الاقتصاد المعرفي، إلا أن الدول العربية لازالت في مستوى متدني قياساً بمثيلاتها من الدول النامية،(Choong, Leung,2021, 32) حيث أشار تقرير المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO)، إلى خروج الدول العربية من مستوى التنافسية في مجالات الابتكار والبحث العلمي والتدريب على المستوى العالمي،(المنظمة العالمية للملكية الفكرية، 2021) وعلى الرغم من هذا المستوى المتدني والخروج من مستوى التنافسية للدول العربية، تبقى اليمن في أخر القائمة العربية ب(13.56) نقطة على المستوى العربي، طبقاً لمؤشر الابتكار العالمي (2020) الصادر عن وكالة إنفوجرافيك العالمية(GII)،(إنفوجرافيك، 2021) كما تشير التقارير إلى انخفاض القوى العاملة الماهرة باليمن إلى (21.1%) من إجمال القوى العاملة للعام 2018م، وبلغت قيمة مؤشر رأس المال البشري لليمن (0.37)، بمعنى أن اليمن خسرت (63%) من إنتاجها بسبب عدم الاستثمار الكامل في رأس المال البشري.(وزارة التخطيط والتعاون الدولي، 2020، 7)

ويرجع التدني في مستوى التنافسية بالدرجة الأولى إلى ضعف التعليم وخصوصاً التعليم الجامعي، حيث يتطلب الوضع الحالي نمط جديد من التعليم، يقوم على تحديد المهارات والقدرات اللازمة لاقتصاد المعرفة وسوق العمل، وتزويد الطلبة بقدرات ومهارات القيادة والتواصل، ومهارات حل المشكلات، والتفكير النقدي والإبداعي، والعمل الجماعي،(Zelinska, et al, 2020,106) وتعد الدراسات العليا من أهم البرامج التي تقدمها الجامعات في هذا الجانب، لذا عمدت الكثير من الجامعات حول العالم إلى فتح برامج الدراسات العليا، ووفرت لها البيئات والإمكانات المناسبة، وأنفقت عليها أموال كبيرة، كنوع من الاستثمار والتنمية وصولاً إلى مجتمعات المعرفة.

وقد سعت الجامعات باليمن إلى فتح برامج الدراسات العليا في الكثير من التخصصات، إيماناً منها بالمشاركة في التقدم العلمي الذي يشهده العالم، والمساهمة في تأهيل الكادر الأكاديمي الذي يعمل بها،(المخلافي، 2021، 272) إلا أن مخرجات هذه البرامج لازالت قاصرة عن تلبية احتياجات المجتمع الفعلية التي يفرضها النظام العالمي التنافسي الراهن، الأمر الذي يتطلب تحسين كفاءتها حتى تستطيع توفير مخرجات عالية الجودة استجابة لتطلعات المجتمع وتحقيقاً لرغبة المستفيدين.(جبارة والفقيه، 2019، 89)

وجاء اهتمام الجامعات اليمنية بفتح برامج الدراسات العليا كضرورة حتمية، تضمن بقائها واستمرار فاعليتها في ظل التغيرات العالمية، إلا أنها لم تكن بالمستوى المطلوب، حيث تعتبر مستهلكة للمعرفة غير قادرة على إنتاجها، وبذلك تنطلق الدعوة إلى ضرورة الدفع ببرامج الدراسات العليا، للقيام بدورها في سبيل أنتاج المعرفة وتوزيعها، بما يعود بالنفع على الطلبة وتنمية قدراتهم ومهاراتهم ليتمكنوا من المساهمة الفعلية في التنمية الاجتماعية والاقتصادية وصولاً الى مجتمع المعرفة، ومن هنا ظهرت الحاجة إلى وجود دراسات وبحوث تتناول الاقتصاد المعرفي ومهاراته، وتأتى

هذه الدراسة بصدد الكشف عن درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي، من أجل الوقوف على مستوى امتلاكهم لهذه المهارات والعمل على تنميتها تنمية كاملة وشاملة، بما يجعلهم مساهمين فعليين في برامج التنمية الشاملة والمستدامة.

مشكلة الدراسة

تعد الدراسات العليا من أهم مراحل التعليم ارتباطاً بالاقتصاد المعرفي، وذلك من خلال علاقتها بتنمية رأس المال البشري، حيث يتعلم الطلبة فيها على كيفية الحصول على المعرفة وانتاجها ومشاركتها وتطبيقها، التي تعتبر حجر الأساس للعبور إلى الاقتصاد المعرفي.

وقد تناولت العديد من التقارير والدراسات واقع مهارات الاقتصاد المعرفي لدى خريجي الجامعات اليمنية، حيث أشار تقرير البنك الدولي للعام 2010م إلى أن أعلى معدلات البطالة في اليمن توجد بين خريجي الجامعات أصحاب المستويات العليا من التعليم بنسبة (54%)، وعزوف أصحاب العمل عن توظيفهم والسبب يرجع إلى انخفاض جودتهم وعدم كفاية مهاراتهم،(المجلس الأعلى لتخطيط التعليم، 2014، 85) وأوضحت نتائج دراسة جبارة والفقيه إلى افتقار برامج الدراسات العليا للبيئة التعليمية المناسبة من حيث مصادر المعرفة الحديثة ومستحدثات التكنولوجيا، وتدني قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس وتوظيفها في التدريس والبحث، وافتقارهم لروح العمل الجماعي،(جبارة والفقيه، 2019، 89) الذي انعكس بدوره على تدني قدرات ومهارات الطلبة وهو ما أكدته نتائج دراسة المخلافي إلى ضعف المهارات البحثية والإحصائية لدى طلبة الدراسات العليا،(المخلافي، 2021، 273) وكشفت نتائج دراسة شبيب وجود فجوة بين مخرجات برامج الدراسات العليا واحتياجات سوق العمل ومتطلبات التنمية المستدامة، تمثلت في غياب برامج الدراسات العليا عن مواكبة التطورات المعرفية والتكنولوجية، وضعف المهارات المفترض أن يكتسبها الخريجين، كمهارات البحث واستخدام وسائل التكنولوجيا الحديثة.(شبيب، 2021، 314)

كما تظهر مشكلة الدراسة على مستوى جامعة عمران من خلال ملاحظات الباحث أثناء مشاركته في التدريس ضمن برامج الدراسات العليا بالجامعة، فقد لاحظ قصور وتباين في مستوى ممارسة الطلبة لمهارات الاقتصاد المعرفي، من هنا تولد لدى الباحث الشعور بهذه المشكلة ودفعه للقيام بهذه الدراسة، وعليه يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤالين التاليين:

1- ما درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم؟

2- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط تقديرات أفرد العينة نحو درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، الكلية)؟

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة إلى ما يلي:

- التعرف على درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم.

- كشف الفروق الإحصائية في متوسط تقديرات أفرد العينة نحو درجة امتلاك طلبة الدراسات لمهارات الاقتصاد المعرفي تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، الكلية).

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة إلى فيما يلي:

الجانب النظري:

- القاء الضوء على موضوع الاقتصاد المعرفي والدور الذي يلعبه في التحول إلى مجتمعات المعرفة.
- الاستفادة التي تقدمها الدراسة لقادة الجامعات وصانعي السياسات التعليمية، في رسم السياسات ووضع الأهداف والاستراتيجيات المتعلقة بالاقتصاد المعرفي.
- المساهمة في إثراء المكتبة التربوية بالنتائج والتوصيات والمقترحات التي تعد منطلقاً للبحوث والدراسات التي تتناول مجال الاقتصاد المعرفي.

الجانب التطبيقي:

- تلبي جانباً من جوانب التطوير بالجامعة ممثلة في عملية التقييم لبرامج الدراسات العليا من خلال تزويدها بدرجة امتلاك طلبة الدراسات العليا لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم.

مصطلحات الدراسة

اشتملت الدراسة على المصطلحات الآتية:

- **الاقتصاد المعرفي**: "الاقتصاد الذي يتناسب فيه النمو بشكل مباشر مع توافر المعلومات وجودتها والوصول إليها، وتعتمد مثل هذه الاقتصادات على إنشاء واستيعاب ونشر المعلومات لخلق قيمة وتعزيز الابتكار والنمو المستدام".(Sinha, 2021, 121)
- **التعريف الاجرائي:** الاقتصاد الذي يتناسب فيه النمو بشكل مباشر مع توافر المعلومات وجودتها والوصول إليها، وتعتمد مثل هذه الاقتصادات على إنشاء واستيعاب ونشر المعلومات بين طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لخلق قيمة وتعزيز الابتكار والنمو المستدام.
- **مهارات الاقتصاد المعرفي:** "مجموعة من السلوكيات والأعمال والأنشطة التي تمكن الفرد من التعامل بدقة ومهارة مع المعرفة من أجل توظيفها بفاعلية في كافة المجالات الحياتية".(رمضان، 2015، 223)
- **التعريف الاجرائي:** مجموعة السلوكيات والأعمال والأنشطة التي تمكن طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران، من التعامل بدقة ومهارة مع المعرفة من أجل توظيفها بفاعلية في كافة المجالات الحياتية.
- **الدراسات العليا:**" يقصد بها برامج الماجستير والدكتوراه المعمول بها في كليات الجامعات".(المخلافي، 2021، 275)
- **التعريف الاجرائي:** يقصد بها برامج الماجستير المعمول بها حالياً في كليات جامعة عمران باليمن.

حدود الدراسة

تتكون حدود الدراسة مما يلي:

- **الحدود الموضوعية:** اقتصرت على تحديد درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم.
- **الحدود المكانية:** جامعة عمران، اليمن.
- **الحدود البشرية:** طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران باليمن، ممثلة في طلبة الماجستير بكليتي التربية والتجارة، المتاحة حالياً بالجامعة.
- **الحدود الزمنية:** طبقت خلال الفصل الثاني من العام الدراسي 2021/2020م.

الدراسات السابقة

يمكن تصنيف الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة إلى؛ الدراسات المحلية والعربية، والدراسات الأجنبية، وترتيبها زمنياً ترتيباً تصاعدياً من الأقدم إلى الأحدث وذلك على النحو التالي:

أولاً: الدراسات المحلية والعربية

1- دراسة (الشريف، 2018) هدفت إلى التعرف على درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى معلمي الدراسات الاجتماعية من وجهة نظر قادة المدارس بالسعودية، استخدمت المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (96) قائداً، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (30) فقرة شملت أربعة محاور (إدارة التعليم، ومهارات التفكير، وأسلوب حل المشكلات، ومهارات العمل الجماعي)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى معلمي الدراسات الاجتماعية كانت متوسطة، كما أشارت النتائج إلى وعدم وجود فروق إحصائية تعزى لمتغيري الدراسة (الخبرة، والمؤهل).

2- دراسة (أبو الحاج، 2019) هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة معلمي ومعلمات مديرية التربية والتعليم بلواء الجامعة لمهارات الاقتصاد المعرفي، ومعرفة أثرها في دافعية الإنجاز والتحصيل الأكاديمي للطلبة من وجهة نظرهم، استخدمت المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (307) معلم ومعلمه، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (80) شملت سبعة محاور(اتخاذ القرارات والتفكير الناقد، والإبداع والابتكار والتطوير، وإدارة الذات والوعي الذاتي، وتقنيات التعلم والوسائل التعليمية، والتعاون والعمل الجماعي، وحل المشكلات)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن درجة ممارسة المعلمين والمعلمات لمهارات الاقتصاد المعرفي كانت متوسطة، وأشارت إلى وجود علاقة طردية بين درجة ممارسة المعلمين والمعلمات لمهارات الاقتصاد المعرفي ودافعية الانجاز والتحصيل الأكاديمي للطلبة، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغيرات (الجنس، والمؤهل العلمي)، لصالح الذكور والمؤهل العلمي الاعلى.

3- دراسة (مهني، 2020) هدفت إلى التعرف على مستوى مهارات الاقتصاد المعرفي لدى طلاب جامعة الفيوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، استخدمت المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (376) عضواً، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (58) فقرة شملت ستة محاور(التفكير، والتكنولوجيا، والعمل الجماعي، والاتصال والتواصل، والتعلم مدى الحياة، والقيم والأخلاق)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى مهارات الاقتصاد المعرفي لدى طلاب جامعة الفيوم كان بدرجة مرتفعة، حصل محوري تطبيق التكنولوجيا، والعمل الجماعي على الترتيب الأول والثاني، وأظهرت الدراسة وجود فروق إحصائية تعزى لمتغيري (نوع الكلية، والدرجة العلمية) لصالح الكليات العلمية، والدرجة العلمية الأعلى.

4- دراسة (البلوشي والمعمري، 2020) هدفت إلى بناء قائمة بمهارات الاقتصاد المعرفي المتوقع تضمينها مستقبلاً في التعليم المدرسي بسلطنة عمان من وجهة نظر الخبراء من (صناع القرار، والمسؤولين والأكاديميين المحليين)، استخدمت أسلوب دلفاي في ثلاثة جولات، طبقت على عينة من (85) خبيراً، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وضع قائمة بمهارات الاقتصاد المعرفي المتوقع تضمينها مستقبلاً في التعليم المدرسي، توزعت على خمس مهارات (مهارات المعرفة الأساسية، ومهارات الاتصال، ومهارات الإنتاج المعرفي، والمهارات الرقمية، والمهارات الحياتية والمهنية)، وجاءت مهارات المعرفة الأساسية والمهارات الحياتية والمهنية في الترتيب الأول والثاني.

5- دراسة (العازمي، 2021) هدفت إلى التعرف على درجة توافر متطلبات الاقتصاد المعرفي لدى طالبات المرحلة الثانوية بدولة الكويت من وجهة نظر المعلمات، استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (300) معلمة، طبقت عليهن أداة (استبانة) مكونة من (42) فقرة شملت أربعة محاور (تهيئة المتعلمات للحصول على المعرفة، وتنمية مهارات التفكير، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والعمل التعاوني)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن درجة توافر متطلبات الاقتصاد المعرفي لدى الطالبات جاءت مرتفعة، وكشفت الدراسة عن وجود فروق إحصائية تعزى لمتغيري (سنوات الخبرة) لصالح سنوات الخبرة الأكثر، وعدم وجود فروق إحصائية تعزى لمتغير المنطقة التعليمية.

6- دراسة (المخلافي، 2021) هدفت إلى التعرف على المهارات الإحصائية لدى طلبة الدراسات العليا بالجامعات اليمنية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظرهم، استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (142) طالباً وطالبة، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (30) فقرة، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى المهارات الإحصائية لدى الطلبة جاء بدرجة منخفضة، وكشفت الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائيا في المهارات الإحصائية لدى طلبة الدراسات العليا تبعاً لمتغير برنامج الدراسات العليا (الماجستير- الدكتوراه) لصالح برنامج الدكتوراه، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً في المهارات الإحصائية لدى طلبة الدراسات العليا في كليات التربية وفقاً لمتغير التخصص.

ثانياً: الدراسات الأجنبية

7- دراسة (Bejinaru, 2018) هدفت إلى تقييم مستوى مهارات اقتصاد المعرفة لدى طلبة البكالوريوس والدراسات العليا بكلية الاقتصاد والأعمال جامعة استيفن سل ماري في سوسيفا - رومانيا، استخدمت المنهج الوصفي

التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (516) طالباً وطالبة، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (30) شملت خمسة محاور(حل المشكلات، والتفكير النقدي، والأصالة، والتعلم النشط، والحكم واتخاذ القرار)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى مهارات الاقتصاد المعرفي لدى الطلبة كان مرتفع، وحصلت مهارات الحكم واتخاذ القرار على الترتيب الأول، ومهارات حل المشكلات على الترتيب الثاني، فيما حصلت مهارات التعلم النشط على الترتيب الأخير، وتوصلت إلى عدم وجود فروق إحصائية تعزى لمتغيرات الدراسة.

8- دراسة (Thalgi, 2020) هدفت إلى التعرف على دور الجامعة في تنمية مهارات اقتصاد المعرفة لدى طلبة البكالوريوس بجامعة اليرموك من وجهة نظرهم، استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (344) طالباً وطالبة، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (32) اشتملت على محورين (مفاهيم اقتصاد المعرفة، وأدوار معلمي الجامعات)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن دور الجامعة في إكساب الطلبة مهارات الاقتصاد المعرفي كان بدرجة ضعيفة، وتوصلت إلى عدم وجود فروق إحصائية في تصورات الطلبة حول دور الجامعة في تنمية مهارات اقتصاد المعرفة تعزى لمتغيرات المستوى الأكاديمي وهو ما يعزز فرضية أن دور الجامعة في تنمية مهارات الاقتصاد المعرفي ضعيف، حيث تتساوى مهارات المستوى الأول مع مهارات المستوى الرابع.

9- دراسة (Ahmad, et al, 2021) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين مفاهيم اقتصاد المعرفة ودور معلمي الجامعات من وجهة نظر أساتذة الجامعات في الدول الآسيوية والأوروبية، استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (180) معلماً، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (32) اشتملت على محورين (مفاهيم اقتصاد المعرفة، وأدوار معلمي الجامعات) وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ايجابية بين مفاهيم اقتصاد المعرفة والدور الذي يقوم به المعلمون، وكشفت الدراسة وجود فروق إحصائية في تصورات المعلمين حول مفاهيم اقتصاد المعرفة والدور الذي يقوم به المعلمون تعزى لمتغيرات البلد بين معلمي باكستان والمملكة المتحدة، لصالح المعلمين في المملكة المتحدة.

10- دراسة (Abazi, 2021) هدفت إلى التعرف على واقع استعداد طلبة إدارة الأعمال بجامعات كوسوفا لاقتصاد المعرفة من وجهة نظرهم، استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (60) طالباً وطالبة، طبقت عليهم أداة (استبانة) مكونة من (12) سؤال شملت أربعة محاور (التعلم مدى الحياة، والاتصال الكتابي والشفوي، والعمل الجماعي، والإبداع)، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن مستوى المهارات لدى الطلبة جاء مرتفع، كما توصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزي لمتغيرات الدراسة.

وتعقيباً على الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها: تعتبر مهارات الاقتصاد المعرفي القاسم المشترك بين معظم هذه الدراسات والدراسة الحالية، حيث تلتقي في الأهداف مع دراسة(الشريف،2018)، و(أبو الحاج، 2019)، و(مهني،2020)، و(البلوشي والمعمري،2020)، و(Bejinaru, 2018)، وتلتقي في المنهج والأداة مع جميع الدراسات السابقة عد دراسة (البلوشي والمعمري،2020) التي استخدمت أسلوب دلفي، كما تلتقي في مجتمع الدراسة وعينتها مع دراسة (المخلافي، 2021)، و(Bejinaru, 2018)، و(Abazi, 2021)، وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في إثراء الإطار العام للدراسة، ومنهجها، ومجتمع الدراسة وعينتها، كما استفادة منها في تطوير أداتها.

ما تتميز به هذه الدراسة: أنها هدفت إلى كشف درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران باليمن لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم، في حين أن أغلب الدراسات السابقة تمت خارج اليمن وتناولت الموضوع من وجهة نظر مختلفة.

الإطار النظري

أولاً: الاقتصاد المعرفي

يتناول هذا المحور مفهوم الاقتصاد المعرفي وخصائصه ومرتكزاته ومهاراته، ودور الجامعات في تنمية مهارات الاقتصاد المعرفي، وذلك على النحو التالي:

مفهوم الاقتصاد المعرفي

على الرغم من مرور ما يقرب من (58) عاماً منذ ظهور مصطلح اقتصاد المعرفة لأول مرة، إلا أن مفهوم هذا النوع الجديد من الاقتصاد لايزال غامضاً، حيث لا يوجد قبول حول العديد من المصطلحات المرتبطة به مثل؛ تقويض المعرفة، وخلق المعرفة، والتنشئة الاجتماعية، وهو ما أثار شكوك كبيرة ومخاوف بشأن ما إذا كانت "الاقتصادات الحديثة" هي بالفعل "اقتصادات المعرفة"،(Choong, Leung,2021, 31) إلا أن التوجهات نحو المعرفة كمورد اقتصادي، وحكم أساس على تقدم وتأخر الدول، والاعتراف بدور المعرفة كمورد اقتصادي يؤثر في تحول المجتمعات وتطورها، أسهم في ظهور مفهوم الاقتصاد المعرفي.

حيث يعرف الشريف الاقتصاد المعرفي بأنه" الاقتصاد الذي يقوم على المعرفة، وإنتاجها وتطبيقها وتوظيفها، بهدف تحسين نوعية الحياة في مختلف مجالاتها"،(الشريف، 2018، 110) كما تعرف العازمي بأنه " الاقتصاد القائم على إنتاج المعرفة والمشاركة فيها واستخدامها وتوظيفها، ويعتمد على توافر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ووسائل التعلم المناسبة للطلبة"،(العازمي، 2021، 247) و يعرفه Tatiana, Libbi على أنه "اتجاه موجود في الاقتصادات المتقدمة نحو اعتماد أكبر على المعرفة والمعلومات والمهارات عالية المستوى".(Tatiana, Libbi, 2021, 4)

وعرفته مني بأنه" استثمار العقل البشري كرأس مال معرفي لتنمية قدراته من خلال عملية التعليم والتعلم لإعداد أفراد قادرين على الحصول على المعرفة والمشاركة في استخدامها وإنتاجها، وابتكارها بالاستفادة من توظيف التكنولوجيا ونشرها في جميع المجالات، بإكسابهم مجموعة من المعارف والمهارات والاتجاهات اللازمة لتمكينهم من تطبيقها وتوظيفها في كافة مجالات الحياة بهدف تحسين نوعية وجودة الحياة وتحقيق التنمية المستدامة.(مني، 2020، 2137)

يتبين مفهوم الاقتصاد المعرفي ويتأكد، من خلال الدور الواضح الذى تؤديه المعرفة، في تحديد طبيعة الاقتصاد، ونشاطاته، ووسائله وأساليبه وتقنياته، وما يلبي من احتياجات وخدمات ومنافع للأفراد والمجتمعات، لذا يمكن تعريفه بأنه" الاستثمار في العقل البشري من خلال التعليم والتدريب، واستخدام التكنولوجيا الحديثة والاستفادة منها في للحصول على المعرفة وإنتاجها ومشاركتها، وتطبيقها وتوظيفها في كافة مجالات الحياة، بهدف تحسين نوعية وجودة الحياة، وتحقيق التنمية الشاملة والمستدامة".

خصائص الاقتصاد المعرفي

يتميز الاقتصاد المعرفي بخصائص ومميزات تجعله نمطاً اقتصادياً جديداً، من أهم هذه الخصائص والمميزات ما يلي:(علي، 2020، 73)، و(عبد المنعم، وقعلول، 2019، 12-15)

1- يعتبر المورد الأساسي فيه المعرفة التي تشكل أهم مصادر الثروة والسلطة.

2- يعتبر العنصر الأساسي المحدد للتنافسية في الاقتصاد هو رأس المال المعرفي.

3- يتميز بالعالمية من خلال اقتصاد عالمي مفتوح بفضل التطور التقني الهائل.

4- يوفر المنتجات المتنوعة من المعرفة أو التقنية التي تلبي حاجات ورغبات مختلف الشرائح والأفراد.

5- يدعوا إلى التعاون بين الشركات والأفراد لإنتاج المعرفة.

6- يستند إلى نموذج جديد للإدارة من منظور متكامل للمعرفة.

7- يعتبر التعليم المستمر أساس زيادة الإنتاجية والتنافسية في الاقتصاد.

8- يجمع بين قطاع المعلومات والاتصالات، والوساطة المالية، وتأجير الآلات والمعدات وأنشطة الأعمال الأخرى.(Hope, Angelo, 2019, 266)

مرتكزات الاقتصاد المعرفي

يرتكز الاقتصاد المعرفي على أربع ركائز تجعل منه اقتصاداً قوياً، وذلك على النحو التالي:(Phale , et el, 2021, 4-6)، و(Choong, Leung,2021, 28)، و(بابكر، 2021، 12)

1- **التعليم والتدريب:** حيث يتطلب اقتصاد المعرفة مجتمعاً متعلماً وماهراً، بإمكانه إنتاج المعرفة، واستخدامها بفاعلية.

2- **بنية تحتية معلوماتية:** كالشبكة العالمية للمعلومات(الإنترنت)، ووسائل الاتصال الحديثة والحواسيب، لتسهيل التواصل الفعال، ونشر ومعالجة المعلومات.

3- **شبكة تفاعلية:** تربط مراكز البحوث والجهات الاستشارية والجامعات والشركات التجارية ومؤسسات المجتمع المدني، بحيث يتمكن هؤلاء معاً من امتصاص المخزون المعرفي العالمي المتراكم، وتطويره وتكييفه وفقاً للاحتياجات المحلية.

4- **انتشار الهواتف الذكية:** التي يستخدمها القارئ، بحيث تمكنه من الحصول على المعرفة وسرعة الوصول إليها ومشاركتها مع الآخرين.

مهارات الاقتصاد المعرفي

تعبر مهارات الاقتصاد المعرفي عن "مجموعة من المعارف، والعمليات العقلية التي تسهم في بناء المعرفة لدى المتعلمين، وتمكنهم من إنتاجها واستخدامها في حياتهم مثل: أسلوب حل المشكلات، والقيادة، والتفكير الناقد، والتحليل، والتركيب، والتقويم"،(الشريف ،2018 ، 110) وحدد مهني مهارات الاقتصاد المعرفي في مهارات: التفكير،

والاتصال والتواصل، وتطبيق التكنولوجيا، والعمل الجماعي والقيادة، والتعليم مدى الحياة والتوجيه الذاتي، والقيم والاخلاق.(مهني، 2020، 2137-2138)

ويرى أبو الحاج أن المهارات اللازمة للتكيف داخل مجتمع الاقتصاد المعرفي تتمثل في؛ المهارات الأساسية، ومهارات الاتصال، ومهارات التفكير وحل المشكلات، ومهارات العمل الجماعي، ومهارات جمع المعلومات وتحليلها، والمهارات السلوكية،(أبو الحاج، 2019، 44) ويؤكد (Tatiana, Libbi) أن المهارات اللازمة للنجاح في الاقتصاد المعرفي تتمثل في؛ التفكير النقدي، والعلوم والتكنولوجيا، والهندسة والرياضيات، وتحليل المعلومات، واللغة الأجنبية، والوعي الثقافي.(Tatiana, Libbi, 2021, 5)

كما يرى كيلج أن الاقتصاد المعرفي يتطلب مستويات جديدة من القدرات الفنية والمهنية، تعتمد على جوانب التواصل والتفاعل البشري، بالإضافة إلى امتلاك التسهيلات لاستخدام التقنيات الرقمية في استكشاف واستغلال واستخدام مصادر البيانات والمعلومات والذكاء والمعرفة(Khilji, Roberts, 2021, 2) وعلى ذلك فإن الطريق إلى اكتساب المهارات الفنية والمهنية لاقتصاد المعرفة يتطلب مستوى مماثلاً من التغيير الثقافي.

وتتحدد مهارات الاقتصاد المعرفي في الدراسة الحالية في ثمان مهارات رئيسة كما يلي؛ المهارات الأساسية والمعرفية، ومهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات، والمهارات الرقمية والتكنولوجية، والمهارات الإبداعية والابتكارية، ومهارات التعاون والعمل الجماعي، ومهارات الاتصال والتواصل، ومهارات حل المشكلات، والمهارات المهنية والحياتية.

دور الجامعات في تنمية مهارات الاقتصاد المعرفي

تسعى الجامعات إلى تنمية مهارات الاقتصاد المعرفي، وتهيئة الخريجين القادرين على التعامل مع متطلباتهم، وحاجاتهم الحاضرة والمستقبلية بوعي وإدراك، وتمكينهم من الوصول إلى المعرفة وإنتاجها ومشاركتها مع الآخرين.

وتكافح الجامعات من أجل إيجاد مكان لها في المجتمعات المعاصرة، وتبحث مع أصحاب المصالح الخارجيين عن دور مهم تلعبه في الاقتصادات الجديدة، سواء فيما يتعلق بتقديم المشورة لصانعي القرار أو فيما يتعلق بالمعلومات الأوسع نطاقاً حول الحوكمة الأكاديمية، وتعمل على ترتيب الحوافز والهياكل التي تهدف إلى تمكين التعاون بين الجامعات وأصحاب العمل والشركات.(Broström, et al, 2021, 155)

وقد قُدمت العديد من الأفكار حول كيفية استمرار الجامعات في تطوير نفسها وتعزيز أدوارها كمراكز للخبرة العميقة والمعرفة التكاملية، بغرض توفير مزيد من التوجيه للجهود المستقبلية من قبل صانعي القرار، حول كيفية موجهة التحديات التي يفرضها سوق العمل،(Broström, et al, 2021, 157) وفي ذات السياق وجهة الدعوة إلى ضرورة الترابط بين المؤسسات الأكاديمية ممثلة بالجامعات ومراكز البحث العلمي والتطوير من جهة ومجتمع مؤسسات الأعمال من جهة أخرى، بهدف تمويل أنشطة الابتكار والارتقاء المستمر على سلم القيمة المضافة للقطاعات الاقتصادية المختلفة،(بابكر، 2021، 19) بحيث يقوي هذا الترابط ويحسن ويشجع التقنيات الجديدة في جميع قطاعات الاقتصاد والشركات المختلفة، ويساهم في تطوير البنية التحتية للمعلومات.(Zelinska, et al, 2020,106)

ونتيجة لذلك تغيرت وجهات النظر حول دور الجامعات وأهدافها واستراتيجياتها بشكل كبير، وصار يُنظر إليها على أنها مزودة للمعرفة، وميسرة للابتكار، ومروجة لمواهب ريادة الأعمال، وصانعة للقادة الاقتصاديين

والمدنيين،(Bejinaru & Prelipcean, 2017, 351) بحيث أصبح الهدف الرئيسي من التعليم الجامعي هو إعداد خريجين جاهزين لاقتصاد المعرفة وسوق العمل.(McGunagle & Zizka, 2020, 592)

وتعتبر الجامعات في مقدمة المؤسسات المؤهلة للاقتصاد المعرفي، لما تمتلك من بنية معرفية تتضمن العناصر البشرية والتقنية، وما تقوم به من دور رئيسي في تكوين رأس المال البشري من أجل التنمية،(مهني،2020 ، 2127) وصارت تقدم برامج متنوعة، تهدف إلى إعداد الخريجين للقطاعات الاقتصادية المختلفة، ومساعدتهم على البقاء والتقدم في سوق العمل لفترة طويلة، وأهتمت بالبرامج التي تحدث فرقاً في نتائج سوق العمل وتواكب التغيرات في الاقتصاد المعرفي، والمتغيرات في عملية الابتكار، وتعزز التعلم مدى الحياة.(Global Education, 2018)

ولما تقوم به الجامعات من دور رئيسي في تكوين رأس المال المعرفي، بالتالي تتحمل مسؤوليات مختلفة لإثراء الاقتصاد المعرفي، والبداء في التفكير فيما يجب أن يعرفه الخريجين وما يجب أن يكون ممكناً لهم، بهدف تأهيلهم وتنميتهم، ليتمكنوا من المساهمة الفعلية في التنمية الشاملة والمستدامة.

ثانياً: الدراسات العليا بالجامعات

يتناول هذا المحور مفهوم الدراسات العليا، وأهميتها، وخصائصها، ومراحلها، وشروط قبول الالتحاق بها، وواقع الدراسات العليا بالجامعات اليمنية، وذلك على النحو التالي:

مفهوم الدراسات العليا

تعد الدراسات العليا أحد أبرز البرامج التي تعتمدها الجامعات للاستجابة إلى احتياجات المجتمع ومتطلبات التنمية، من حيث المستوى والتنوع والقدرة على إنتاج المعرفة، التي أضحت عاملاً رئيساً من عوامل النمو الاقتصادي والاجتماعي وأساساً للميزة التنافسية المقارنة بين الجامعات.

ويستخدم مفهوم الدراسات العليا لوصف المزيد من الدراسات التي يقوم بها أولئك الذين لديهم بالفعل درجة جامعية، للإشارة إلى دراسات الماجستير أو الدكتوراه، ولكنه أيضاً يشمل الشهادات والدبلومات الجامعية التي يتم تدريسها وفقاً لمعايير أكاديمية.(House,2020, 13)

وتعرف الدراسات العليا بأنها "مستوى أكاديمي أعلى من المستوى الجامعي".(Academic Degree, 2020,2) كما تعرف بأنها" الدراسات التي يتم إجراؤها بعد الانتهاء من درجة البكالوريوس، بدءاً من درجة الماجستير وحتى درجة الدكتوراه".(Maples, 2020, 2)

وتعرفها جبارة والفقيه بأنها" مرحلة دراسية تلي المرحلة الجامعية الأولى، يتابع فيها الطلبة دراستهم للحصول على شهادة الماجستير أو الدكتوراه"،(جبارة والفقيه، 2019، 82) ويعرفها نعوم بأنها "مرحلة علمية يقوم بها الطالب الجامعي بعد حصوله على شهادة البكالوريوس، يحصل فيها على درجة الماجستير، أو درجة الدكتوراه، أو الدرجتان معاً، يهدف من هذه الدراسة المتعمقة في مجال تخصصه إلى توسيع مهاراته، وثقافته، وخبرته بمجال دراسته الجامعية".(نعوم، 2020، 3)

من خلال العرض السابق يمكن تعريف الدراسات العليا بأنها "مرحلة متقدمة من الدراسة سواء في التخصصات العلمية أو الإنسانية، وتشمل درجة الماجستير والدكتوراه، وتهدف إلى الدراسة المتعمقة في مجال

التخصص، وتوسيع مهارات، وثقافة، وقدرات الطلبة في مجال دراستهم الجامعية، وتشترط حصول الطالب على تقدير جيد على الأقل في مرحلة البكالوريوس".

أهمية الدراسات العليا

تتمثل أهمية الدراسات العليا في مما يلي:(نعوم، 2020، 4)

1- تساعد الدراسات العليا الطالب على زيادة معرفته عن مجال دراسته الجامعية، الأمر الذي يزيد من معلوماته ومعارفه حول مجال تخصصه.
2- تزيد من ثقافة الإنسان، الأمر الذي يجعله يبدع في مجال عمله، ويصل إلى مراكز هامة في وقت قصير.
3- تزيد من فرص العمل، فكلما حمل الإنسان شهادات علمية، كلما توفرت له الكثير من فرص العمل.
4- تجعل أمكانيات الطالب متوافقة مع متطلبات سوق العمل.
5- ترفع شهادات الدراسات العليا من الدخل المادي للإنسان.
6- تعطي الإنسان فرصة جيدة للسفر، والحصول على منحة دراسية تزيد من علمه وثقافته.
7- تجعل الإنسان مؤثراً في مجتمعه وبلده، حيث أن ارتقاء المجتمعات أساسه الثقافة والعلم.
8- تنمي مهارات الإنسان على نحو يجعله إنسان قادر على الابتكار والأبداع والتجديد.

خصائص الدراسات العليا

هناك العديد من الخصائص والمزايا للدراسات العليا، من أهم هذه الخصائص والمزايا ما يلي:(Nurzia, 2020, 63-65)

1- **المعرفة التخصصية:** تتيح للطالب الفرصة الحقيقية للتعمق في مجال التخصص، بالإضافة إلى البحث والدراسة الذاتية للمجال، حيث تعد طريقة رائعة لتوسيع آفاق الطالب واكتسابه المزيد من الفهم لكيفية تقدم بعض المواد إلى ما بعد المستوى الذي كان يدرس فيه، وهو ما يزيد حتماً من خبرته وكفاءته في العمل فيما بعد.(متولي، 2012، 290)
2- **إتاحة الفرصة للإبداع والابتكار:** تعتمد رسائل الماجستير والدكتوراه في المقام الأول على الابتكار والإبداع، وذلك لأن الدراسة أغلبها ذاتية التعلم، وهو ما يجعل الطالب في حاجة دائمة لابتكار أساليب جديدة لاستيعاب المادة العلمية، كما تدفعه تلك الآلية إلى تعزيز قدرته العقلية على إدارة العمل والتفوق.(أبو شمالة، 2013، 8)
3- **إمكانية الحصول على وظيفة أكاديمية:** أن الحصول على درجتي الماجستير والدكتوراه بتفوق وجدارة تُمكن الخريج من شغل وظيفة أكاديمية، حيث تعد مؤهلات الدراسات العليا عنصراً أساسياً في التعليم الجامعي منذ نشأته.(Maples, 2020, 2)
4- **زيادة إمكانية الكسب:** تعتبر من أكثر المميزات التي تجذب الطلبة الجامعيين لاستكمال المسار التعليمي والحصول على درجتي الماجستير والدكتوراه، حيث تضمن لك تلك المكانة والدرجة العلمية تدرج وظيفي سريع يجعلك تشغل مناصب مرموقة ذات رواتب عالية ومميزة. (Maples, 2020,2)

5- **الحصول على المنح الدراسية:** حيث تفتح الدراسات العليا أمامك آفاق عديدة لتحقيق الطموح العلمي والوظيفي، وفي حال أثبت جدارتك وتميزك في الدراسة، ستتمكن من أحد المنح الدراسية التي توفرها الدولة لنشر العلم وتحقيق تكافؤ الفرص العلمية تبعاً لمدى التفوق الدراسي، مما يجعلك تتمتع بكافة مزايا التعليم.(نعوم، 2020، 4)

6- **شبكة احترافية محسنة:** حيث توفر الدراسات العليا للطلبة عدد غير قليل من الفرص للتواصل مع أشخاص مختلفين في القدرات والخبرات، ومشاركة المعرفة معهم، كما أن القدرة على الحصول على مؤهل أكثر شمولاً مغرية للطلبة، لدرجة أن الكثير من الجامعات تركز بشكل أكبر على الدراسات العليا أكثر من الدراسة الجامعية.(Maples, 2020, 2)

وبعد هذا العرض لأهم مزايا الدراسات العليا، نجد أنها انطلاقة جديدة ونقطة تحول رئيسية تكسب الطالب المزيد من الخبرة والاحترافية والكفاءة التي يحتاجها للقيام بأدواره في المستقبل دون الخوف من الإخفاق أو الفشل.

مراحل الدراسات العليا

تنقسم مراحل الدراسات العليا إلى مرحلتين، تختلف كل مرحلة من حيث عدد سنوات الدراسة، ومستوى التعمق في مجال التخصص، وذلك على النحو التالي: (House,2020, 16-17)

1- **مرحلة الماجستير:** وتتطلب درجة الماجستير عادةً ما لا يقل عن سنة واحدة من الدراسة المكافئة بدوام كامل، ويمكن تقسيم درجات الماجستير إلى درجات الماجستير عن طريق التدريس (مقررات) والماجستير عن طريق البحث، على الرغم من أنه في معظم الحالات يميل كلاهما إلى دمج مزيج من الدراسة القائمة على التدريس والبحث.

2- **مرحلة الدكتوراه:** وتتطلب الدراسة للحصول على درجة الدكتوراه ما يعادل دراسة بدوام كامل لمدة ثلاث سنوات على الأقل، وهو مؤهل معترف به عالمياً، ويمثل أعلى مستوى من المؤهلات الأكاديمية في معظم البلدان، وتُمنح درجة الدكتوراه لإنشاء معرفة جديدة من خلال البحث الأصلي أو المنح الدراسية المتقدمة الأخرى التي توسع حدود المعرفة أو الممارسة داخل تخصص معين وتستحق النشر.

مما سبق يتضح أن الدراسات العليا تعتمد مرحلتين دراسيتين رئيسيتين (الماجستير، والدكتوراه)، ولكنها تشمل أيضاً شهادات الدبلومات بعد المرحلة الجامعية، في كثير من الجامعات المحلية والعالمية.

شروط القبول في الدراسات العليا

تضع الجامعات شروطاً لابد من توافرها حتى يتمكن الطالب من الالتحاق ببرامج الدراسات العليا، ومن هذه الشروط ما يلي: (نعوم، 2020، 6-7)

1- يشترط الحصول على درجة البكالوريوس بتقدير جيد على الأقل.

2- ينبغي على الطالب الالتزام بعدد الساعات الخاصة بدراسة الدراسات العليا.

3- يشترط انتظام الطالب في مرحلة البكالوريوس، حيث أن بعض الجامعات ترفض قبول الطالب الذي حصل على البكالوريوس بنظام الانتساب.

4- يشترط على الطالب دخول امتحان اللغة الإنجليزية والنجاح فيه.

5- يشترط أن يكون مجال التخصص في الدراسات العليا هو نفس مجال دراسة مرحلة البكالوريوس، أو مجال شديد الارتباط به.

6- تسجيل الطالب في الموقع الإلكتروني الخاص بالدراسات العليا.

7- تقديم الأوراق الرسمية الأصلية للطالب، كشهادة الميلاد، وشهادة البكالوريوس.

واقع الدراسات العليا بالجامعات اليمنية

كانت بداية برامج الدراسات العليا (ماجستير) في جامعتي صنعاء وعدن، حيث بدأت برنامج الدراسات العليا في الجامعات اليمنية بجامعة صنعاء عام 1984م بعد مرور (14) سنة على إنشاءها، وقد فتحت البرامج في كلية التربية، والآداب، والعلوم، ثم تقرر فتح الدراسات العليا في كلية الشريعة والقانون عام 84 /1985م، بعد ذلك تم إنشاء عمادة للدارسات العليا، وفتح برنامج الدبلوم لكليات الشريعة والقانون، والتجارة والاقتصاد، وكلية التربية، وتوالت الافتتاحات حتى وصل عددها للعام الجامعي 2020/2019م، (215) برنامجاً للدبلوم، (400) برنامجاً للماجستير، و(253) برنامجاً للدكتوراه،(جامعة صنعاء،2021) وبدأت برنامج الدراسات العليا بجامعة عدن عام 1988م ببرنامجين في التربية، وتزايدت الافتتاحات حتى وصل عددها في العام الجامعي 2009/2008م إلى (64) برنامجاً،(جامعة عدن، 2021) وكانت جامعة تعز سباقة في فتح برامج الدكتوراه في كلية التربية خلال العام الجامعي 2006/2005م، واستمرت برامج الماجستير والدكتوراه في التوسع حتى شملت معظم الجامعات اليمنية الحكومية والأهلية في مختلف التخصصات،(المخلافي، 2021، 273) ووفقاً للإحصائيات الرسمية لسنة 2014م، فإن(23) جامعة أهلية تقدم (124) برنامج دراسات عليا في (ماجستير) و(14) برنامج دكتوراه.(الموقع بوست، 2018)

وأنشئت الأكاديمية اليمنية للدراسات العليا في عام 2012م، وبدأت ممارسة نشاطها في عام 2013م بموجب قرار وزير التعليم العالي والبحث العلمي رقم (61) لسنة 2013م كأول أكاديمية متخصصة في مجال الدراسات العليا، وتقدم برامج نوعية في العلوم الإدارية والمالية، والحاسوب وتكنولوجيا المعلومات، والشريعة والقانون وكذلك اللغات والترجمة.(الأكاديمية اليمنية للدراسات العليا، 2021)

وفي السعي لتحسين برامج الدراسات العليا بالجامعات اليمنية قام مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي بإعداد وثيقة، تتضمن معايير المستوى الأول لبرامج الدراسات العليا شملت خمسة معايير، كل منها يضم عدداً من المعايير الفرعية، وتعد هذه الوثيقة جزء من منظومة متكاملة تتضمن نظام الدراسات العليا الصادر بقرار رئيس مجلس الوزراء برقم (248) لسنة 2008م، ونموذج مواصفات البرامج الأكاديمية، ونموذج مواصفات المقررات الدراسية الصادرين من المجلس.(مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي، 2013، 2)

وقامت جامعة عمران خلال العام الجامعي 2021/2020م بافتتاح برامج الدراسات العليا (الماجستير) بكليتي التربية والعلوم التطبيقية والتجارة والاقتصاد كمرحلة أولى بعد استكمال متطلبات برامج الدراسات العليا في حدها الأدنى، واشتملت على خمس تخصصات ثلاثة تربوية (القرآن وعلومه، واللغة العربية، والإدارة والتخطيط التربوي) وثنان في التجارة (الإدارة عامة، والمحاسبة)، بإجمالي عدد (124) طالباً وطالبة.(جامعة عمران،2021)

منهج الدراسة وإجراءاتها

أتبعت الدراسة المنهجية والإجراءات الآتية:

1- منهج الدراسة

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والذي يقوم بوصف الظاهرة وتحليلها وتفسيرها بقصد الوصول إلى تقييمات ذات معنى بقصد التبصر بهذه الظاهرة،(ضحاوي، 2010، 8) لدراسة وتحليل ممارسة طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي، من خلال استبانة صممت لهذا الغرض.

2- مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران البالغ عددهم (124) طالباً وطالبة بكليتي التربية والتجارة،(جامعة عمران، 2021) تم اختيار عينة بطريقة عشوائية بلغت (51) عضواً بنسبة (40 %) من مجتمع الدراسة خلال الفصل الدراسي 2020-2021م، أي أنها تمثل درجة مقبولة للدراسة، حيث أنها تجاوزت الحد الأدنى (10- 20%) من المجتمع الأصلي للدراسة التي توصي بها المناهج العلمية.(Sekaran, 1992,421)

جدول (1): يبين حجم عينة الدراسة حسب الكلية والنوع والتخصص

الكلية	التربية						التجارة				المجموع	
التخصص	القران		العربي		إدارة وتخطيط		إدارة عامة		محاسبة			
النوع	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%
ذكر	3	5.0	5	9.8	5	9.8	12	23.5	12	23.5	37	72.5
انثى	2	4.0	3	5.9	7	13.7	2	4.0	0	0	14	27.5
المجموع	5	9.8	8	15.7	12	23.5	14	27.5	12	23.5	51	100
	25 بنسبة49%						26 بنسبة51 %				51	%100

يتبين من الجدول السابق توزيع العينة حسب متغيرات الدراسة، حيث بلغت العينة (51)طالباً وطالبة، منها عدد(25) بنسبة (49%)من طلبة كلية التربية، وعدد (26) بنسبة (51 %)من طلبة كلية التجارة، منها (37) ذكور بنسبة (72.5%)، و(14) إناث بنسبة (27.5%).

3- أداة الدراسة

من أجل تحقيق هدف الدراسة صممت أداة (استبانة) وفقاً للإطار النظري، وذلك بعد اطلاع الباحث على الأدبيات والدراسات السابقة موضوع الدراسة، وقد تكونت الأداة بصورتها النهائية من (63) فقرة موزعة على ثمان محاور، واستخلصت العبارات بحيث يحدد عليها أفراد العينة درجة امتلاك المهارة (كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، قليلة، قليلة جداً)، وفقاً لمقياس ليكرت (Likert) الخماسي.

أ- صدق الأداة:

للتأكد من صدق أداة الدراسة تم عرضها بصورتها الأولية (56) فقرة على المحكمين المتخصصين وعددهم (7) محكمين، في الإدارة التربوية وعلم النفس بكلية التربية جامعة عمران وصنعاء، وأجريت التعديلات اللازمة عليها، على ضوء ذلك تكونت الأداة بصورتها النهائية من (63) فقرة وثمان محاور، كما يبين الجدول التالي:

جدول (2): يبين عدد عبارات محاور الاستبانة في صياغتها الأولية والنهائية

م	المحور	صياغتها الأولية	التعديل في الفقرات				صياغتها النهائية
			صياغة	تقسيم	حذف	إضافة	
1	المهارات الأساسية والمعرفية	7		1	1		8
2	مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	7	1	1			8
3	المهارات الرقمية والتكنولوجية	7	1			1	8
4	المهارات الإبداعية والابتكارية	7	2			1	8
5	مهارات التعاون والعمل الجماعي	7		1		1	8
6	مهارات الاتصال والتواصل	7					7
7	مهارات حل المشكلات	7	2		1		7
8	المهارات المهنية والحياتية	7	1	1			8
	المجموع الكلي للفقرات	56	7	4	2	3	62

يتضح من خلال الجدول السابق عدد الفقرات قبل التحكيم (56) فقرة، حيث تم إعادة صياغة (7) فقرات، وتقسم (4) فقرات، وحذف (2) فقرات وإضافة (3) فقرات، حيث أصبحت الأداة في صورتها النهائية ب(62) فقرة.

ب- ثبات الأداة

يشير ثبات الاستبانة إلى دقتها في القياس وعدم تناقضها مع نفسها، وإمكانية الحصول على نفس النتائج في حال تكراره،(العساف، 1995، 429) وقد جرى التأكد من ثبات الأداة عن طريق احتسابه بواسطة معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)، من خلال استخدام برنامج spss، على مستوى الأداة والمجالات، كما يبينه الجدول التالي:

جدول رقم (3) يبين قيم معامل ألفا كرونباخ لمحاور الاستبانة

م	المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
1	المحور الاول: المهارات الأساسية والمعرفية	8	%76
2	المحور الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	8	%81
3	المحور الثالث: المهارات الرقمية والتكنولوجية	8	%82
4	المحور الرابع: المهارات الإبداعية والابتكارية	8	%69
5	المحور الخامس: مهارات التعاون والعمل الجماعي	8	%82
6	المحور السادس: مهارات الاتصال والتواصل	7	%69
7	المحور السابع: مهارات حل المشكلات	7	%79
8	المحور الثامن: المهارات المهنية والحياتية	8	%69
	المعامل الكلي للأداة	63	%81

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معاملات ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach)، لمحاور الاستبانة تراوحت بين(69-84)، وبلغت قيمة ألفا للمقياس باستخدام هذه الطريقة (81%)، مما يدل على أن الأداة على درجة مقبولة من الثبات.

4- المعالجات الإحصائية

تم معالجة البيانات إحصائياً عن طريق برنامج (Spss)، حيث تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب على مستوى المحاور والفقرات، واختبار (Independent Samples Test)، وتحليل التباين الأحادي (Won Way-ANOVA) للكشف عن تباين الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة حسب متغيرات الدراسة، وقد استخدمت طريقة الوزن النسبي للمقياس ذو الخمس درجات، على النحو التالي:

جدول رقم (4) يبين الدلالة اللفظية والاوزان الترجيحية والنسبية

الدلالة اللفظية	قليلة جداً	قليلة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جدا
الاوزان الترجيحية	1	2	3	4	5
الوزن النسبي	1.79-1	2.59-1.80	3.39 -2.60	4.19- 3.40	5 - 4.20

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلق بالإجابة على السؤال الأول

ما درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظرهم؟ وللإجابة على هذا السؤال فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب كما هو مبين في الجداول التالية:

جدول رقم (5): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب على مستوى جميع المحاور

الرقم	الرتبة	البعد	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	8	المحور الاول: المهارات الأساسية والمعرفية	3.8971	.51400	كبيرة
2	4	المحور الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	4.1856	.45933	كبيرة
3	7	المحور الثالث: المهارات الرقمية والتكنولوجية	3.9289	.67187	كبيرة
4	5	المحور الرابع: المهارات الإبداعية والابتكارية	4.1225	.50342	كبيرة
5	2	المحور الخامس: مهارات التعاون والعمل الجماعي	4.4485	.36927	كبيرة جدا
6	3	المحور السادس: مهارات الاتصال والتواصل	4.2549	.36176	كبيرة جدا
7	6	المحور السابع: مهارات حل المشكلات	3.9748	.51564	كبيرة
8	1	المحور الثامن: المهارات المهنية والحياتية	4.4681	.35868	كبيرة جدا
المجموع الكلي على مستوى الاداة			**4.1807**	**.33644**	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا لمهارات الاقتصاد المعرفي من وجهة نظر عينة الدراسة كانت كبيرة على المستوى الكلي للأداة بمتوسط حسابي (4.18) وانحراف معياري (0.336)، وقد جاء محوري المهارات المهنية والحياتية ومهارات التعاون والعمل الجماعي في المرتبة الأولى والثانية على التوالي وبدرجة كبيرة جداً، بمتوسط حسابي (4.46 - 4.44) وانحراف معياري (0.336 - 0.369)، وجاء محور المهارات الأساسية والمعرفية في المرتبة الأخيرة لكنها حصلت على درجة كبيرة بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.514)، ويرجع حصول

المهارات المهنية والحياتية ومهارات التعاون والعمل الجماعي على المرتبة الأولى والثانية إلى نمو الوعي والمسؤولية لدى طلبة الدراسات العليا نتيجة إتاحة البرنامج لفرص نمو العلاقات الاجتماعية والتعاون بين الطلبة، ويعزى تأخر محور المهارات الأساسية إلى ضعف مهارة استخدام اللغة الإنجليزية لدى الطلبة نتيجة ضعف التكوين في المراحل السابقة.

جدول رقم (6): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الأول: المهارات الأساسية

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	6	استخدم اللغة العربية بطلاقة في جميع المواقف التعليمية والبحثية	3.9216	1.0362	كبيرة
2	8	استخدم اللغة الإنجليزية بطلاقة في جميع المواقف التعليمية والبحثية	2.2941	.94433	قليلة
3	7	لدي القدرة في استخدام الأرقام والمعادلات والجداول الرياضية	3.5882	1.1519	كبيرة
4	4	لدي القدرة في استنتاج العلاقات بين المتغيرات المختلفة	3.9412	.83455	كبيرة
5	3	لدي القدرة في تنفيذ خطوات وأدوات البحوث الإجرائية	3.9608	.63121	كبيرة
6	2	لدى القدرة في تنويع مصادر الحصول على المعرفة	4.0980	.78115	كبيرة
7	1	لدى القدرة في تمييز بين الخطاء والصواب	4.3529	.59409	كبيرة جداً
8	5	أتأكد من الادلة العلمية بدقة	3.9412	.75926	كبيرة
		المجموع الكلي على مستوى المحور	3.8971	.51400	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة للمهارات الأساسية والمعرفية كانت كبيرة بمتوسط (3.89)، وانحراف معياري (0.514)،جاءت فقرة واحدة بدرجة كبيرة جداً، وفقرة واحدة بدرجة قليلة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.35 - 2.29)، وانحراف معياري بين (1.15- 0.59) وتفسير ذلك يرجع إلى استيعاب الطلبة لمفهوم الاقتصاد المعرفي وطرق وأساليب التحول إلى مجتمع المعرفة، كما يرجع ضعف استخدام اللغة الإنجليزية من قبل الطلبة إلى ضعف الاهتمام بها في التعليم الأساسي والثانوي واقتصار التعليم الجامعي في مرحلة البكالوريوس على متطلبين في اللغة الإنجليزية هما مقرر إنجليزي (101)، و(102).

جدول رقم (7): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	1	لدي القدرة على التفكير بطريقة مستقلة	4.3333	.55377	كبيرة جداً
2	5	لدي القدرة على تقديم أفكار ناقدة ومفيدة للأخرين	4.0196	.73458	كبيرة
3	6	أقدم نقدا بناء إزاء الموضوعات التي تعرض علي	4.0196	.81216	كبيرة
4	3	أستطيع تحديد المواقف التي تحتاج إلى اتخاذ قرار	4.1765	.55519	كبيرة
5	8	لدي القدرة على حصر البدائل المتاحة	3.8627	.60065	كبيرة
6	7	لدي القدرة على مقارنة وتقييم الحلول البديلة	3.9020	.50020	كبيرة
7	4	أستطيع وضع كل بديل في الاعتبار واختار البديل الأفضل	4.0588	.70461	كبيرة
8	2	أستطيع مراقبة ومتابعة القرار الذي تم اتخاذه وتنفيذه	4.1961	.66392	كبيرة
المجموع الكلي على مستوى المحور			4.1856	.45933	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة لمهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات جاءت كبيرة بمتوسط (4.18)، وانحراف معياري (0.46)، وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة فيما عدى فقرة واحدة في الدرجة الكبيرة جداً، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.33- 3.86)، وانحراف معياري بين (0.81- 0.05) وتفسير ذلك يرجع إلى أن الطلبة لديهم القابلية في تعديل وبناء أفكار معرفية جديد واتخاذ القرارات بشأنها ويعزى ذلك إلى نظام التعليم ببرامج الماجستير بالجامعة، والتي تعتمد على دعم مشاركة الطلبة في اتخاذ القرار، وتبادل الأدوار والتفكير الناقد وتقبل التغذية الراجعة.

جدول رقم (8): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الثالث: المهارات الرقمية

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	8	أتقن المهارات الأساسية للحاسب الآلي	3.1373	.82510	متوسطة
2	7	استخدم الحاسب الآلي في أداء المهام المكلف بها	3.1765	.95301	متوسطة
3	5	أتعلم من خلال العروض والبرامج الإلكترونية والأقراص المدمجة	3.2745	.87358	متوسطة
4	3	اعتماد كثيرا على الأدوات التكنولوجية لإدارة المعرفة وتوليدها واستثمارها	3.3725	.66214	متوسطة
5	4	أحسن اختيار الأدوات ومحركات البحث عند استعمال الانترنت	3.2941	.72922	متوسطة
6	1	استخدم الانترنت في جمع المعلومات وتخزينها ومشاركتها مع الآخرين	3.5294	.75771	كبيرة
7	2	اقوم بالرجوع إلى المواقع الإلكترونية للاستزادة من المعلومات	3.4902	.75822	كبيرة
8	6	أقوم بمشاركة الأعمال والأفكار باستخدام برامج ومواقع التواصل الاجتماعي	3.2549	.79607	متوسطة
المجموع الكلي على مستوى المحور			3.9289	.67187	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة للمهارات الرقمية والتكنولوجية كانت كبيرة بمتوسط (3.93)، وانحراف معياري (0.67) وانحراف معياري (0.67)، وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة والمتوسطة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.13-3.52)، وانحراف معياري بين(0.66- 0.95)، وتفسير ذلك أن استخدام التكنولوجيا والتقنيات الرقمية صارت سمة العصر ووسيلة رئيسية للاتصال والتواصل.

جدول رقم (9): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الرابع: المهارات الإبداعية

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	4	أقوم بتركيب الأفكار الرئيسة لبناء معرفة جديدة	4.0000	.66332	كبيرة
2	7	لدي القدرة على تحليل ايجابيات وسلبيات أثر تطبيق المعرفة الجديدة	3.8235	.68428	كبيرة
3	3	لدي قابلية الإيجاز للأفكار الرئيسة المستخلصة من المعلومات المجمعة	4.0392	.91566	كبيرة
4	2	لدي الشغف وحب الاستطلاع والاكتشاف وتوليد أفكار أصيلة غير مألوفة	4.2353	.86228	كبيرة جداً
5	6	أقدم حلولاً إبداعية للقضايا والمشكلات الصعبة والمعقدة	3.9412	.73244	كبيرة
6	1	أبدي درجة عالية من الحماس عند أدائي لمهارات تعلمتها حديثا	4.5490	.57667	كبيرة جداً
7	5	أجدني مبادر وأقدم على أداء مهارة لا أعرفها مسبقا	4.0000	.69282	كبيرة
8	8	لدي قدرة في بناء استراتيجيات بحثية وتطبيقها بفاعلية	3.6078	.80196	كبيرة
		المجموع الكلي على مستوى المحور	4.1225	.50342	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة للمهارات الإبداعية والابتكارية كانت كبيرة بمتوسط (4.12)، وانحراف معياري (0.50) فيما عدى فقرتان في الدرجة الكبيرة جداً، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.61-4.54)، وانحراف معياري بين (0.57-0.91)، وتفسير ذلك يرجع إلى أن نمط التعليم في برنامج الماجستير الذي يترك للطلبة حرية الإبداع والابتكار وانتهاج الاستراتيجيات الخاصة في الإجابة وبناء واستخلاص المعرفة.

جدول رقم (10): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الخامس: العمل الجماعي

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	1	أحترم أفكار الآخرين وأتقبلها	4.6863	.46862	كبيرة جداً
2	4	أتحلى بروح الانتماء للفريق	4.5686	.57463	كبيرة جداً
3	3	أقوم بالمبادرة في تقديم العون للآخرين	4.5882	.53578	كبيرة جداً
4	2	أحرص على بناء أواصر الثقة مع أفراد فريق العمل	4.6667	.55377	كبيرة جداً
5	5	أتفاوض مع الزملاء والآخرين حول المواقف المختلفة	4.2941	.57599	كبيرة جداً
6	6	أقدم مصلحة الجماعة على مصلحتي الفردية	4.2549	.65858	كبيرة جداً
7	8	أعمل في فريق لإنجاز الأنشطة والأبحاث الجماعية	3.9804	.64777	كبيرة
8	7	أحدد نقاط الضعف والقوة بشخصيتي وأعمالي	4.2157	.54088	كبيرة جداً
		المجموع الكلي على مستوى المحور	4.4485	.36927	كبيرة جدا

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة لمهارات التعاون والعمل الجماعي كانت كبيرة جداً بمتوسط حسابي (4.44)، وانحراف معياري (0.36) وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة جداً فيما عدى فقرة واحدة في الدرجة الكبيرة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.98-4.68)، وانحراف معياري (0.46- 0.65) وتفسير ذلك يرجع إلى دور نظم التعليم التي تعزز المخزون القيمي، من خلال القيام بمجموعة من الأدوار الاجتماعية أهما العمل الجماعي والتعاون، كما يرجع إلى طبيعة المجتمع الريفي المتماسك والمحافظ والمتعاون.

جدول رقم (11): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور السادس: مهارات الاتصال والتواصل

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	3	أستخدم التواصل اللفظي وغير اللفظي لإيصال المعلومات	4.2353	.65079	كبيرة جداً
2	4	أظهر اهتماما وإصغاء غير متقطع عند الاستماع للأطراف الأخرى	4.2157	.50254	كبيرة جداً
3	5	لدي القدرة على الانتقال السريع من فكرة إلى فكرة أخرى	4.1176	.71125	كبيرة
4	2	أعرض المعارف والمعلومات على الآخرين بأسلوب ميسر وسلس	4.2549	.62748	كبيرة جداً
5	6	أستطيع التقيد بتنفيذ التعليميات حسب الأولوية	4.0980	.67097	كبيرة
6	1	أتواصل مع الآخرين بشكل لائق ومناسب دون تجريح أو احراج	4.5686	.60844	كبيرة جداً
7	7	استخدم التقنيات الرقمية في الاتصال والتواصل داخل وخارج الجامعة	3.9412	.78516	كبيرة
المجموع الكلي على مستوى المحور			4.2549	.36176	كبيرة جدا

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة لمهارات الاتصال والتواصل على كانت كبيرة جداً بمتوسط حسابي (4.25)، وانحراف معياري (0.36) وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة جداً فيما عدى فقرتان في الدرجة الكبيرة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.94-4.56)، وانحراف معياري بين (0.50- 0.78) وتفسير ذلك يرجع إلى انتشار تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وشبكات التواصل الاجتماعي التي أصبحت جزءاً أساسياً من الحياة اليومية، واعتماد الطلبة في تنفيذ الأنشطة والتكاليف على الإنترنت وشبكات التواصل الاجتماعي.

جدول رقم (12): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور السابع: مهارات حل المشكلات

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	2	أتعايش مع الفكرة أو المشكلة لدرجة أنني أحس أنها جزء مني	4.0196	.90532	كبيرة
2	3	أكتشف عيوباً في الأداء لا يستطيع زملائي اكتشافها	3.8824	.86364	كبيرة
3	7	لدي القدرة على حصر البدائل المتاحة	3.6863	.70683	كبيرة
4	4	لدي القدرة على مقارنة وتقييم الحلول البديلة	3.8039	.66392	كبيرة
5	5	استخدام معايير أولية لتقييم المعلومات ومصادرها	3.8039	.77510	كبيرة
6	6	لدي القدرة في الوصول إلى حلول علمية للمشكلات والقضايا	3.7255	.66569	كبيرة
7	1	اتخاذ القرارات السليمة لحل المشكلات	4.0392	.52767	كبيرة
المجموع الكلي على مستوى المحور			3.9748	.51564	كبيرة

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة لمهارات حل المشكلات كانت كبيرة بمتوسط حسابي (3.97)، وانحراف معياري (0.51) وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة جداً فيما عدى فقرة واحدة في الدرجة الكبيرة، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.68 -4.04)، وانحراف معياري (0.52- 0.90) وتفسير ذلك يرجع إلى أن العملية التعليمية في برامج الدراسات العليا أتاحت فرص نمو المنهج العلمي لحل المشكلات لدى الطلبة.

جدول رقم (13): يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب للمحور الثامن: المهارات المهنية

م	ت	الفقرات	المتوسط	الانحراف المعياري	الدلالة اللفظية
1	3	أدرك أهمية الوفاء بالالتزامات المطلوبة مني	4.5098	.54305	كبيرة جداً
2	4	ألتزم بالقوانين والتعليمات الرسمية ذات الصلة باستخدام مصادر المعلومات	4.4902	.64413	كبيرة جداً
3	6	أضبط سلوكياتي وفق القواعد واللوائح المتبعة في العمل	4.4706	.61165	كبيرة جداً
4	1	أعكس صورة ايجابية لزملائي والآخرين عند التعامل معهم	4.7059	.50176	كبيرة جداً
5	2	أتصرف بشكل واثق أثناء القيام بواجباتي	4.5294	.61165	كبيرة جداً
6	8	أتحدث بوضوح وانفتاح مع الآخرين	4.3333	.71181	كبيرة جداً
7	7	أقبل النقد الايجابي وأنتقد الآخرين بشكل بناء	4.3922	.66569	كبيرة جداً
8	5	أقوم بتنويع مصادر مستمرة للتعلم الذاتي	4.4902	.61229	كبيرة جداً
		المجموع الكلي على مستوى المحور	4.4681	.35868	كبيرة جدا

يتضح من الجدول السابق أن درجة امتلاك الطلبة للمهارات المهنية والحياتية كانت كبيرة جداً بمتوسط (4.46)، وانحراف معياري (0.36)، وقد جاءت جميع فقرات المحور في الدرجة الكبيرة جداً، حيث تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.70 -4.33)، وانحراف معياري بين (0.50- 0.71) وتفسير ذلك يرجع إلى طبيعة برامج الدراسات العليا التي تعتمد على التطبيقات العملية وتركز عليها في عملية التقييم.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الثاني

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسط درجات تقديرات أفرد العينة حول درجة امتلاك طلبة الدراسات العليا بجامعة عمران لمهارات الاقتصاد المعرفي تعزى لمتغيرات (النوع، التخصص، الكلية)؟

وللإجابة عليه والتأكد من صحة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد العينة حسب المتغيرات تم استخدام اختبار (t) حسب متغيرات (النوع- والكلية)، وتحليل التباين الأحادي (Won Way-ANOVA) حسب متغير (التخصص)، وكانت النتائج على النحو التالي:

1- النتائج المتعلق بمتغير النوع

جدول رقم (14): يبين اختبار(ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة من طلبة الدراسات العليا حسب متغير النوع (ذكر- أنثى)

المحور	المتغير	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "T"	قيمة "F"	مستوى الدلالة	الدلالة
الاول: المهارات الأساسية والمعرفية	ذكر	39	3.9662	.45419	1.586	1.097	.300	غير دالة
	أنثى	14	3.7143	.62870	1.370			
الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	ذكر	39	4.1815	.48124	-.103	.333	.566	غير دالة
	أنثى	14	4.1964	.41229	-.110			
الثالث: المهارات الرقمية والتكنولوجية	ذكر	39	3.9324	.69259	.060	.795	.377	غير دالة
	أنثى	14	3.9196	.63852	.062			
الرابع: المهارات الإبداعية والابتكارية	ذكر	39	4.1554	.45396	.754	1.604	.211	غير دالة
	أنثى	14	4.0357	.62678	.653			
الخامس: مهارات التعاون والعمل الجماعي	ذكر	39	4.4459	.37447	-.080	.211	.648	غير دالة
	أنثى	14	4.4554	.36888	-.081			
السادس: مهارات الاتصال والتواصل	ذكر	39	4.2394	.34512	-.494	.753	.390	غير دالة
	أنثى	14	4.2959	.41352	-.455			
السابع: مهارات حل المشكلات	ذكر	39	3.9459	.51326	-.646	.036	.850	غير دالة
	أنثى	14	4.0510	.53337	-.634			
الثامن: المهارات المهنية والحياتية	ذكر	39	4.5068	.34854	1.257	.008	.928	غير دالة
	أنثى	14	4.3661	.37808	1.211			
جميع المحاور	ذكر	39	4.2001	.33692	.667	.014	.907	غير دالة
	أنثى	14	4.1293	.34217	.662			

***عند مستوى دلالة (α= 0.05)**

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) في تقديرات الأفراد العينة تعزى لمتغير النوع، حيث بلغت قيمة "ف" (0.014) ومستوى الدلالة (0.907) لجميع المحاور، وهي غير دالة إحصائياً أي لا توجد أي فروق ظاهرية لمتغير النوع (ذكر- أنثى)، وتفسير ذلك أن أفراد العينة من الطلبة (ذكر- أنثى) تعرضوا لبرامج موحدة خلال مراحل الدراسة السابقة وبرنامج التمهيدي للماجستير، حيث لا توجد برامج مستقلة حسب النوع.

2- النتائج المتعلق بمتغير الكلية

جدول رقم (15): يبين اختبار(ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة من طلبة الدراسات العليا حسب متغير الكلية (التربية- التجارة)

المحور	المتغير	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "T"	قيمة "F"	مستوى الدلالة	الدلالة
الاول: المهارات الأساسية والمعرفية	التربية	23	3.9185	.54042	.267	.002	.968	غير دالة
	التجارة	28	3.8795	.50056	.265			
الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	التربية	23	4.2172	.42973	.441	1.591	.213	غير دالة
	التجارة	28	4.1596	.48857	.447			
الثالث: المهارات الرقمية والتكنولوجية	التربية	23	3.7772	.69286	-1.479	.077	.783	غير دالة
	التجارة	28	4.0536	.63958	-1.467			
الرابع: المهارات الإبداعية والابتكارية	التربية	23	4.2283	.43734	1.371	.017	.898	غير دالة
	التجارة	28	4.0357	.54418	1.401			
الخامس: مهارات التعاون والعمل الجماعي	التربية	23	4.5109	.35136	1.095	.015	.903	غير دالة
	التجارة	28	4.3973	.38196	1.104			
السادس: مهارات الاتصال والتواصل	التربية	23	4.3851	.34843	2.442	.112	.740	غير دالة
	التجارة	28	4.1480	.34224	2.438			
السابع: مهارات حل المشكلات	التربية	23	4.0807	.49828	1.341	.184	.669	غير دالة
	التجارة	28	3.8878	.52216	1.347			
الثامن: المهارات المهنية والحياتية	التربية	23	4.5380	.34836	1.269	.531	.470	غير دالة
	التجارة	28	4.4107	.36301	1.274			
جميع المحاور	التربية	23	4.2287	.31866	.923	.275	.602	غير دالة
	التجارة	28	4.1412	.35112	.932			

*عند مستوى دلالة (α= 0.05)

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) في تقديرات الأفراد العينة تعزى لمتغير الكلية (التربية- التجارة) حيث بلغت قيمة "ف" (0.275) ومستوى الدلالة (0.602) لجميع المحاور، وهي غير دالة إحصائياً أي لا توجد أي فروق ظاهرية لمتغير الكلية (التربية- التجارة)، وتفسير ذلك يرجع إلى وجود العديد من المقررات المشتركة بين الكليتين تحت مسمى متطلبات جامعية في اللغة والحاسوب والثقافة.

3- النتائج المتعلقة بمتغير التخصص

جدول رقم (16): يبين تحليل التباين الأحادي (Won Way -ANOVA) لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لأفراد العينة، حسب متغير التخصص

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة	الدلالة
المحور الاول: المهارات الأساسية والمعرفية	بين المجموعات	1.505	4	.376	1.479	.224	غير داله
	داخل المجموعات	11.705	46	.254			
	الكلي	13.210	50				
المحور الثاني: مهارات التفكير الناقد واتخاذ القرارات	بين المجموعات	1.511	4	.378	1.923	.123	غير داله
	داخل المجموعات	9.038	46	.196			
	الكلي	10.549	50				
المحور الثالث: المهارات الرقمية والتكنولوجية	بين المجموعات	1.407	4	.352	.765	.554	غير داله
	داخل المجموعات	21.163	46	.460			
	الكلي	22.570	50				
المحور الرابع: المهارات الإبداعية والابتكارية	بين المجموعات	1.090	4	.273	1.083	.376	غير داله
	داخل المجموعات	11.581	46	.252			
	الكلي	12.672	50				
المحور الخامس: مهارات التعاون والعمل الجماعي	بين المجموعات	.353	4	.088	.628	.645	غير داله
	داخل المجموعات	6.465	46	.141			
	الكلي	6.818	50				
المحور السادس: مهارات الاتصال والتواصل	بين المجموعات	.613	4	.153	1.189	.328	غير داله
	داخل المجموعات	5.930	46	.129			
	الكلي	6.543	50				
المحور السابع: مهارات حل المشكلات	بين المجموعات	1.080	4	.270	1.016	.409	غير داله
	داخل المجموعات	12.215	46	.266			
	الكلي	13.294	50				
المحور الثامن: المهارات المهنية والحياتية	بين المجموعات	.182	4	.045	.334	.854	غير داله
	داخل المجموعات	6.251	46	.136			
	الكلي	6.433	50				
جميع المحاور	بين المجموعات	.179	4	.045	.376	.824	غير داله
	داخل المجموعات	5.480	46	.119			
	الكلي	5.660	50				

*عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات أفراد العينة تعزى لمتغير التخصص لجميع المحاور حيث بلغت قيمة "ف" (0.376) ومستوى الدلالة (0.824) لجميع المحاور، وتراوحت قيمة "ف" بين(0.334-1.92) ومستوى دلالة (0.123-0.854) بين المحاور، وتفسير ذلك أن أفراد العينة من طلبة الماجستير في كل الأقسام تعرضوا لبرامج ووسائل تعليمية موحدة خلال المراحل الدراسة السابقة وبرنامج الماجستير الحالية.

الاستنتاجات:

أظهرت نتائج الدراسة امتلاك الطلبة لمهارات الاقتصاد المعرفي بدرجة كبيرة لجميع المحاور وهي تتفق مع دراسة (Bejinaru, 2018)، و(مهني،2020)، و(Abazi, 2021)، و(العازمي، 2021) التي جاءت نتائجها بدرجة مرتفعة، وتختلف مع دراسة (الشريف،2018)، و(أبو الحاج، 2019) التي جاءت نتائجها بدرجة متوسطة، ودراسة (Thalgi, 2020)، و(المخلافي، 2021) التي جاءت نتائجها بدرجة ضعيفة، وحصلت المهارات المهنية والحياتية، ومهارات العمل الجماعي على المرتبة الأولى والثانية، فيما حصلت المهارات الأساسية والمعرفية على المرتبة الأخيرة.

كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) تبعاً لمتغيرات الدراسة (النوع، والكلية، التخصص)، وهي تتفق مع دراسة (Bejinaru, 2018) و(المخلافي، 2021) في عدم وجود فروق دالة إحصائياً حسب متغير التخصص، وتختلف مع نتائج (أبو الحاج، 2019) التي كشفت وجود فروق حسب متغير النوع، ودراسة (مهني،2020) التي كشفت وجود فروق حسب متغير الكلية.

التوصيات والمقترحات:

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها توصي الدراسة بالاتي:

- ضرورة تضمين مهارات الاقتصاد المعرفي ضمن برامج الدراسات العليا والبرامج الأخرى بالجامعة.
- ضرورة تركيز برامج للدراسات العليا على الجوانب العملية لتنمية مهارات الاقتصاد المعرفي لدى الطلبة وتمكينهم من استخدامها في الواقع العملي، وخاصة ما يتعلق بالمهارات الأساسية.
- توصيف المقررات في ضوء الاقتصاد المعرفي، بما يحقق متطلبات سوق العمل وخطط التنمية الشاملة والمستدامة، مع التأكيد على ضرورة تنوع مصاد الحصول على المعرفة.
- تبني برامج الدراسات العليا أنشطة تعليمية تساعد الطلبة في بناء استراتيجيات بحثية وتطبيقية بفاعلية، وتساعد الطلبة على الإبداع والابتكار، واعطائهم الحرية في إنتاج واستخلاص المعرفة.

كما تقترح الدراسة ما يلي:

- إجراء دراسات مماثلة على الطلبة بالجامعة من وجهة نظر مختلفة (أعضاء هيئة التدريس).
- إجراء دراسات مماثلة على هيئة التدريس بالجامعة من وجهة نظر مختلفة.
- إنشاء مركز لإدارة المعرفة بالجامعة ليتولى متابعة وتيسير كل ما يتعلق بإدارة المعرفة والبحث العلمي.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

4- أبو الحاج، مجدي فتحي، (2019): درجة ممارسة معلمي ومعلمات مديرية التربية والتعليم بلواء الجامعة لمهارات الاقتصاد المعرفي وأثرها على دافعية الانجاز والتحصيل الأكاديمي للطلبة، دراسات في العلوم تربوية ،المجلد 46، العدد 1، ص ص 30- 61.

5- أبو شمالة، فرج إبراهيم، (2013): تقويم برامج الدراسات العليا لكليات التربية في الجامعات الفلسطينية بمحافظة غزة من وجهة نظر الطلبة، المؤتمر الثاني للدراسات العليا بالجامعة الاسلامية غزة 30 أبريل 2013م، بعنوان: الدراسات العليا بين الواقع وآفاق الإصلاح والتطوير، غزة.

6- إنفوجرافيك، (2021): ترتيب الدول العربية في مؤشر الابتكار العالمي 2020، بتاريخ 2021 – 5- 6، متاح على الموقع التالي:

https://bawabaa.org/news/infograph/862697/.

7- الأكاديمية اليمنية للدراسات العليا، (2021): الدراسات العليا ، بتاريخ - بدون تاريخ، متاح على الموقع التالي: https://yemenacademy.edu.ye/about-academy /.

8- البلوشي، جليلة المعمري، سيف، (2020): مهارات الاقتصاد المعرفي المتوقع تضمينها مستقبلاً في التعليم المدرسي بسلطنة عمان، مجلة الدراسات التربوية، جامعة السلطان قابوس، المجلد 14، العدد 2، ص ص 229 – 249.

9- الشريف، محمد بن حارب، (2018): درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى معلمي الدراسات الاجتماعية من وجهة نظر قادة المدارس بالمملكة العربية السعودية، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد 7، العدد 12، ص ص 107 – 121.

10- العازمي، نادية صحن، (2021): متطلبات تطبيق ممارسات الاقتصاد المعرفي من وجهه نظر معلمات الاقتصاد المنزلي بالمرحلة الثانوية في دولة الكويت، المجلة العلمية كلية التربية – جامعة اسيوط، المجلد 37، العدد 2، ص ص 239-283.

11- العساف، صالح حمد، (1995م): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، الرياض: مكتبة العبيكان.

12- المجلس الأعلى لتخطيط التعليم، (2014): مؤشرات التعليم في الجمهورية اليمنية؛ مراحلة – أنواعه المختلفة للعام 2013/2012م، صنعاء: الأمانة العامة المجلس الأعلى لتخطيط التعليم.

13- المخلافي، عبدالسلام، (2021): المهارات الإحصائية لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات اليمنية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، العدد 9، ص ص 269- 294.

14- المنظمة العالمية للملكية الفكرية،(2021): مؤشر الابتكار العالمي 2021، بتاريخ 2021- 09- 20، متاح على الموقع التالي:

https://www,wipo,int/pressroom/ar/articles/2021/article_0008,html#findings.

15- الموقع بوست، (2018): برامج "الدراسات العليا" في الجامعات الأهلية (تقرير)، بتاريخ 2018- 10- 7، متاح على الموقع التالي:

https://almawqeapost.net/reports/34602.

16- بابكر، سامر، (2021): اقتصاد المعرفة، ورقة إطارية، سلسلة دراسات اقتصادية، العدد 13، صندوق النقد العربي، أبو ظبي.

17- جامعة صنعاء، (2021): الدراسات العليا، بتاريخ2021 – 5- 2 متاح على الموقع التالي:

http://prositetesting2.com/graduate-studies/.

18- جامعة صنعاء، (2021): برامج الدراسات العليا للعام2020م، بتاريخ 2021- 01- 16، متاح على الموقع التالي:

https://www.su.edu.ye/Home/Article/26553.

19- جامعة عدن، (2021): برامج البكالوريوس والدراسات العليا، بدون تاريخ، متاح على الموقع التالي:

http://uniaden-adc.com/uniprograms.htm.

20- جامعة عمران، (2021): كشوفات تسجيل طلبة الماجستير بجامعة عمران للعام الدراسي 2020-2021م، عمران: الإدارة العامة للدراسات العليا جامعة عمران.

21- جبارة، سميرة علي والفقيه، عبدالباسط سعيد، (2019): تقويم جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة تعز، المجلة التربوية الدولية المتخصصة، المجلد 8، العدد 7، ص ص 80- 92.

22- رمضان، عصام جابر، (2015): درجة توافر مهارات الاقتصاد المعرفي لدى طالب كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، المجلد 11، العدد 2، ص ص 219-237.

23- شبيب، ابتهال محمد، 02021): المعوقات التي تواجه برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة إب في تحقيق التنمية المستدامة، مجلة جامعة البيضاء، المجلد 2، العدد 2، ص ص 293- 320.

24- ضحاوي، بيومي محمد، (2010م): مقدمة في مناهج البحث، القاهرة: دار الفكر العربي.

25- عبد المنعم، هبة قعلول، سفيان، (2019): اقتصاد المعرفة، ورقة إطارية، سلسلة دراسات اقتصادية، العدد 51، أبو ظبي: صندوق النقد العربي.

26- علي، بن عوض علي، (2020): درجة ممارسة معلم المرحلة الثانوية لأدواره في عصر اقتصاد المعرفة كما يراها قادة المدارس الحكومية، المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، العدد 16، ص ص 67- 96.

27- متولي، شادية عبدالحليم، (2012): برامج الدراسات العليا التربوية في ضوء معايير الجودة، مجلة العلوم التربوية، كلية الدراسات العليا جامعة القاهرة، المجلد 29، العدد 2، ص ص 277- 32.

28- مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي، (2013): معايير المستوى الأول لبرامج الدراسات العليا، صنعاء: الأمانة العامة.

29- مهني، محمد مكرم، (2020): مهارات الاقتصاد المعرفي لدى طلاب جامعة الفيوم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة التربوية، العدد 77، ص ص 2124 – 2160.

30- نعوم، سلفانا، (2020): مراحل الدراسات العليا، بتاريخ 2020، 9، 11 ، متاح على الموقع التالي: https://www.almrsal.com/post/941062.

31- وزارة التخطيط والتعاون الدولي، (2020): وضع اليمن في التقارير والمؤشرات الدولية، تقرير المستجدات الاقتصادية والاجتماعية في اليمن، العدد 52، صنعاء: قطاع الدراسات والتوقعات.

ثانياً: المراجع الأجنبية

32- Abazi, R, H, (2021): Is Kosova Prepared for Knowledge Economy? Case of Business and Management Students, International Journal of Management, Knowledge and Learning, Vo 10, Pp 205–218, Available on, https://www.doi.org/10.53615/2232-5697.10.205-218.

33- Academic Degree , (2020): Postgraduate Degree, Available on, https://academicdegree.info/postgraduate-degree/.

34- Ahmad, S, Batool , A , Iqbal, S , Shah, M, (2021): knowledge Economy Concepts and Roles in Perspectives of Asian and European Countries, Humanities & Social Sciences Reviews, Vol 9, No 3, Pp 798-807, Available on, https://doi.org/10.18510/hssr.2021.9378.

35- Bejinaru, R, (2018): "Assessing Students' Entrepreneurial Skills Needed in the knowledge Economy", Management & Marketing, Challenges for the Knowledge Society, Vol, 13, No, 3, Pp, 1119-1132.

36- Bejinaru, R, Prelipcean, G, (2017): Successful Strategies to be learnt from World-class Universities, In Proceedings of the 11th International Conference on Business Excellence, Bucharest: ASE. Pp -350 358.

37- Broström, A, Buenstorf, G & McKelvey, M (2021): The knowledge Economy, Innovation and the New Challenges To Universities: Introduction To the Special Issue, Innovation, Vol 23, No 2, Pp 145-162.

38- Choong, K, Leung, P, (2021): A Critical Review of the Precursors of the Knowledge Economy and Their Contemporary Research: Implications for the Computerized New Economy, Journal of the Knowledge Economy, Vol 26, Pp 1-34, Available on, https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13132-021-00734-9.pdf.

39- Diessner, S, Durazzi, N & Hope, D, (2021): Skill-Biased Liberalization: Germany's Transition to the Knowledge Economy, journals Politics & Society, Pp 1-39, Available on, https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00323292211006563.

40- Global Education, (2018): Importance of higher education for today's economy, March 23, 2018, Available on, https://qs-gen.com/importance-of-higher-education-for-todays-economy/.

41- Hope, D , Martelli, A, (2019): The Transition to the Knowledge Economy, Labor Market Institutions, and Income Inequality in Advanced Democracies, World Politics, Vol 71 , No 2, Pp, 236-288. Available at: https://core.ac.uk/download/pdf/195781371.pdf.

42- House, G, (2020): Postgraduate Education in the UK. What is Postgraduate Education?. Higher Education Policy Institute, ISBN 978-1-908240-65-1, Available on, https://www.hepi.ac.uk/wp-content/uploads/2020/05/Postgraduate-Education-in-the-UK.pdf.

43- Khilji, N, Roberts, S (2021): Soft Skills Acquisition for the Knowledge Economy: A Research Strategy for Policy Development in Technical and Vocational Education and Training (TVET) in Intermediate and Emergent Economies', 34th Eurasia Business and Economics Society Conference - Athens, EBESWEB. Available at: http://hdl.handle.net/10547/624877.

44- Maples, B, (2020): What is Postgraduate? , Date: 2020-07-07, Available on, https://universitycompare.com/advice/postgraduate/what-is-postgraduate/.

45- McGunagle, D, Zizka, L, (2020): Employability Skills for 21st Century STEM Students: The Employers' Perspective, Higher Education, Skills and Work-Based Learning, No 10, Pp 591–606, Available on, https://doi.org/10.1108/HESWBL-10-2019-0148.

46- Nurzia , M, Y, (2020): "The Benefits and Advantages of Master‟s Degree" International Journal of Business and Management Invention (IJBMI), Vol. 09, No. 12,, Pp 63-65.

47- Phale, K, Li, F, Adjei Mensah, I, Omari-Sasu, A,Y, Musah, M, (2021): Knowledge-Based Economy Capacity Building for Developing Countries: A Panel Analysis in Southern African Development Community, Sustainability 2021, Vol 13, No 2890, Pp 1-28.

48- Sinha, E, (2021): Transforming and Facilitating Quality Education in Developing Knowledge Economy: The Indian Perspective, Developing Knowledge Societies for Distinct Country Contexts, IGI Global, Pp 85–121, Available on, https://www.igi-global.com/chapter/transforming-and-facilitating-quality-education-in-developing-knowledge-economy/266860.

49- Tatiana, F, Libbi, L, (2021): The Business of Education: The New Role of Education in the Globalized Knowledge Economy, DU Undergraduate Research Journal Archive, Vol, 2, No 7, Pp 1 -14, Available on, https://digitalcommons.du.edu/duurj/vol2/iss1/7.

50- Thalgi, M, J ,(2020): "The University's Role in Developing the Skills of the Knowledge Economy from The Perspective of Students of Yarmouk University's Faculty of Shari'a and Islamic Studies," Journal of the Knowledge Economy, Springer; Portland International Center for Management of Engineering and Technology (PICMET), vol 11, No12, pp 1529-1537.

51- Sekaran, U, (1992): Research Methods of Business—a Skill-Building Approach, (4th) Ed, New York: John Wiley & Sons, Inc.

52- Zelinska, H, Andrusiv, U, & Simkiv, L, (2020): Knowledge Economy: Trends in the World and Analysis of Ukraine, Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR), Vol 7, No 1, Pp 104-113, Available on, https://ieeca.org/journal/index.php/JEECAR/article/view/325.