



الدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد-19)

على موقع الباحث العلمي Google scholar: دراسة تحليلية

**Scientific studies dealing with the corona virus (Covid-19)
pandemic on the Google scholar website: an analytical study**

بحث مقدم للمشاركة في المؤتمر العلمي السابع لشباب الباحثين

"الدولي الثاني" بجامعة سوهاج

الباحث

مصطفى عبدالحليم علي محمد

أخصائي مكتبات أول بمديرية التربية والتعليم بقنا

باحث ماجستير بقسم المكتبات والمعلومات - كلية الآداب - جامعة جنوب الوادي

mostafaabdelhleem2016@gmail.com

مارس 2022

المستخلص:

تسعى الدراسة إلى حصر الدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar. والتعرف على التوزيع النوعي والزمني والموضوعي للدراسات العلمية والجهات الناشرة لهذه الدراسات، والتعرف على مدى إتاحة النص الكامل لهذه الدراسات العلمية.

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم حصر الدراسات العلمية المتناولة موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد على موقع الباحث العلمي Google scholar، وقد أسفرت النتائج عن وجود 245 دراسة علمية نشرت خلال عامي 2020 و 2021 منذ بداية فترة الجائحة حتى نهاية ديسمبر 2021. وهذه الدراسات تناولت موضوعات عدة، وقد جاءت في المرتبة الأولى الدراسات المتناولة للجانب القانوني للجائحة بعدد 42 دراسة علمية بنسبة 17% . وتوصي الدراسة بضرورة العمل على زيادة وعى الباحثين نحو إنشاء صفحات علمية خاصة بهم على موقع الباحث العلمي Google scholar لنشر دراساتهم العلمية.

الكلمات المفتاحية: الدراسات العلمية - جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد-19) - الباحث العلمي

Abstract

The study seeks to know the scientific studies dealing with the corona virus (Covid19) pandemic available on the Google scholar website. And to identify the qualitative, chronological and objective distribution of scientific studies and the publishers of these studies. In addition to identifying the availability of the full text of these scientific studies.

In order to achieve the objectives of the study, scientific studies dealing with the corona virus (Covid-19) pandemic have found that there are 245 scientific studies published during the years 2020/2021 since the beginning of the pandemic period until December 2021. These studies dealt with several topics, the studies dealing with the legal aspect of the pandemic ranked first, with 42 scientific studies, representing 17%. The study recommends the need to work on increasing the awareness of researchers towards creating their own scientific websites on the Google scholar to publish their scientific studies.

Key words: Scientific research – Corona Virus (Covid-19) Pandemic – Google scholar.

تمهيد

يعتبر موقع الباحث العلمي Google scholar محرك بحث خاص بالمؤلفات العلمية والأكاديمية التي يحتاج الباحثون والدارسون إليها، كما يمكن الباحثون من مختلف المجالات والتخصصات في البحث عن الدراسات العلمية بمختلف أنواعها وأشكالها، والوقوف على أكثر الدراسات العلمية ذات الصلة بموضوع تخصصهم.

ونظراً لظهور جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) التي أدت إلى قيام جميع المؤسسات العلمية ومراكز البحوث بدراسة الجائحة للوقوف على أسبابها وطرق علاجها، مما أسفر عن وجود دراسات علمية في مختلف التخصصات. وقد تم تحميل هذه الدراسات العلمية على موقع الباحث العلمي Google scholar.

أولاً: الإطار المنهجي للدراسة

1/1 مشكلة الدراسة

يحتوي موقع الباحث العلمي Google scholar على العديد من الدراسات العلمية التي قام الباحثون بنشرها وإتاحتها للاطلاع وإتاحة تحميل النص الكامل لها، وهذا الموقع يتيح قائمة بالدراسات العلمية في مختلف التخصصات العلمية لجميع الباحثين على اختلاف جنسياتهم .

خلال العامين 2020 - 2021 اعتبر موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) من الموضوعات الأساسية الذي لجأ الباحثون لدراستها والوقوف عليها. وبناءً على هذا الأساس جاءت هذه الدراسة لحصص وتحليل الدراسات العلمية التي تناولت جائحة فيروس كورونا على موقع الباحث العلمي Google scholar ، وكذلك دراسة الاتجاهات النوعية والزمنية والموضوعية للدراسات العلمية، والجهات العلمية الناشرة لهذه الدراسات.

2/1 أهداف الدراسة

تسعي الدراسة إلى تحقيق هدف دراسة الاتجاهات النوعية والزمنية والموضوعية للدراسات العلمية التي تناولت موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar وذلك من خلال.

1- التعرف على التوزيع النوعي للدراسات العلمية.

2- التعرف على التطور الزمني للدراسات العلمية.

3- التعرف على التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية.

4- التعرف على الجهات العلمية الناشرة للدراسات العلمية.

3/1- أهمية الدراسة

تتجلى أهمية الدراسة فيما يلي:

1- تتيح قائمة بالدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) منذ ظهور الجائحة حتى ديسمبر 2021.

2- ندرة الدراسات التي تناولت حصر وتحليل الدراسات العلمية المتناولة موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar.

4/1 تساؤلات الدراسة

تسعي الدراسة للإجابة عن التساؤلات التالية:

1- ما التوزيع النوعي للدراسات العلمية؟

2- ما التطور الزمني للدراسات العلمية؟

3- ما التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية؟

4- ما جنسيات الباحثين المساهمين بتلك الدراسات العلمية؟

5- ما أبرز الجهات الناشرة للدراسات العلمية؟

6- هل تمت إتاحة النص الكامل للدراسات العلمية؟

7- هل تمت إتاحة البيانات البليوجرافية الكاملة للدراسات العلمية؟

5/1 حدود الدراسة

التزمت الدراسة في مسارها بالحدود التالية:

1/5/1 الحدود الموضوعية

تناولت الدراسة حصر وتحليل الدراسات العلمية المتناولة موضوع جائحة فيروس كورونا

المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar

2/5/1 الحدود المكانية

تناولت الدراسة حصر وتحليل الدراسات العلمية المتاحة على موقع الباحث العلمي.

3/5/1 الحدود الزمنية

تناولت الدراسة حصر وتحليل الدراسات العلمية المتناولة موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar حتي نهاية ديسمبر 2021م

4/5/1 الحدود اللغوية

تناولت الدراسة حصر وتحليل الدراسات العلمية المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar المنشورة باللغة العربية.

5/5/1 الحدود النوعية

تناولت الدراسة حصر وتحليل الدراسات العلمية المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar وشملت الأبحاث العلمية، والمقالات العلمية، والرسائل العلمية.

6/1 منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج المسحي لحصر الدراسات العلمية المتناولة موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar، وتم الاعتماد على استمارة جمع البيانات. ومن أجل حصر وتحليل الدراسات العلمية الخاصة بهذه الدراسة تم تقسيم العمل لعدة مراحل، جاءت كالتالي:

1/6/1 مرحلة إعداد قائمة ببليوجرافية لحصر الدراسات العلمية.

تم تصميم جدول بيانات باستخدام برنامج ميكروسوفت إكسيل من أجل حصر وتسجيل البيانات المتعلقة بالدراسات العلمية. وفي هذا الصدد تم إنشاء جدول خصص لتسجيل البيانات الخاصة بالدراسات العلمية المتمثلة في: عنوان الدراسة - أقسام الدراسات العلمية - موضوع الدراسة - جنسيات الباحثين - الجهات الناشرة - سنة النشر - مدى إتاحة النص الكامل للدراسة - مدى إتاحة البيانات الببليوجرافية الكاملة للدراسة.

2/6/1 مرحلة دراسة الاتجاهات الموضوعية والزمنية واللغوية للدراسات العلمية.

في هذه المرحلة تم حصر الدراسات العلمية في موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد والتوزيع النوعي والموضوعي والزمني للدراسات العلمية، كما تم حصر الجهات العلمية الناشرة

لهذه الدراسات العلمية، وتم الاعتماد علي برنامجي Microsoft Word و Microsoft Excel من أجل إجراء العمليات الإحصائية والرسوم البيانية الخاصة بالدراسة.

3/6/1 مرحلة كتابة الدراسة والوصول إلى النتائج.

7/1 عينة الدراسة

شملت الدراسة جميع الدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19)

المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar . التي بلغ عددها 245 دراسة علمية.

8/1 مصطلحات الدراسة

1/8/1 جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19):

هي سلالة جديدة من الفيروسات لم تُكشف إصابة البشر بها سابقاً، هي فيروسات فصيلة واسعة الانتشار معروفة بأنها تسبب أمراضاً تتراوح من نزلات البرد الشائعة إلى الاعتلالات الأشد وطأة، مثل متلازمة الشرق الأوسط التنفسية (MERS) ومتلازمة الالتهاب الرئوي الحاد الوخيم (السارس) (منظمة الصحة العالمية، 2021).

2/8/1 الباحث العلمي Google scholar:

الباحث العلمي محرك بحث علمي أكاديمي مجاني متعدد التخصصات وشامل التغطية صمم لتحديد موقع المعلومات العلمية والأكاديمية التي يحتاج إليها الباحثون والأساتذة والطلاب. يتضمن العديد من مصادر المعلومات، كالمقالات العلمية، الأطروحات، الكتب، المطبوعات والملخصات والوثائق في مرحلة قبل النشر الصادرة من طرف الناشرين والأكاديميين والجمعيات المهنية المتخصصة والجامعات ومستودعات الأرشفة الحرة (بن بوزيد، 2021، ص 179) .

9/1 الدراسات السابقة

من أجل تحديد الدراسات السابقة في هذا الموضوع تم الاستعانة بالعديد من الأدوات مثل الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية، والدوريات المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات وقواعد بيانات بنك المعرفة. وقد أسفرت عملية البحث عن عدم وجود دراسات عربية - في حدود علم الباحث - متعلقة بحصر وتحليل الدراسات العلمية التي تناولت موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar.

فيما يلي عرض لكلٍ من الدراسات التي تناولت تحليل الرسائل العلمية المتاحة على الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية، والرسائل العلمية المتاحة على قواعد البيانات الآلية، واستخدام الأساتذة لمحرك الباحث العلمي Google scholar.

1/9/1 الدراسات العربية:

دراسة بن بوزيد (2021) عن استخدام أساتذة قسم علم المكتبات بجامعة الجزائر 02 لمحرك الباحث العلمي Google scholar: دراسة تحليلية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى استخدام أعضاء هيئة التدريس بقسم علم المكتبات جامعة الجزائر 02 لمحرك الباحث العلمي Google scholar، تكون مجتمع الدراسة من 75 أستاذ منتسب لقسم علم المكتبات، اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي بأسلوب المسح لحصر صفحات الأساتذة المسجلين على المحرك وتحليل بيانات حساباتهم.

أظهرت نتائج الدراسة أن درجة استخدام أساتذة قسم علم المكتبات ضعيفة جداً بمحرك الباحث العلمي Google scholar، وأوصت الدراسة بضرورة توعية أعضاء هيئة التدريس للاشتراك في محرك الباحث العلمي Google scholar من خلال إعداد محاضرات وندوات تعريفية. وتشجيع المؤسسات الأكاديمية الباحثين على إنشاء حساب في محرك الباحث العلمي (بن بوزيد، 2021).

دراسة محمد (2021) عن الرسائل العلمية المتاحة من خلال الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية في مجال المكتبات الرقمية: دراسة تحليلية.

هدفت الدراسة إلى التعرف على التوزيع النوعي والزمني واللغوي للرسائل العلمية المتاحة على الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية في مجال المكتبات الرقمية، التعرف على الجامعات والكليات والأقسام العلمية المانحة للرسائل العلمية.

اعتمدت الدراسة على المنهج البليومتري لتحليل الإنتاج العلمي للرسائل العلمية في مجال المكتبات الرقمية المتاحة على الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية.

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج: بلغ عدد الرسائل العلمية 61 رسالة (43 ماجستير، 18 دكتوراه)، وقد بينت الرسائل العلمية الواقعة خلال الفترة من 2002 حتى 2016م أن جميع الرسائل العلمية كتبت باللغة العربية بنسبة 100%.

أوصت الدراسة بضرورة إتاحة النص الكامل للرسائل العلمية مثل قاعدة بيانات ProQuest والعمل علي زيادة وعي الباحثين نحو دراسة الانتاج العلمي المتعلق بالمكتبات الرقمية. (محمد، 2021)

دراسة الجلاب (2021) عن الإنتاج العلمي في مجال الوقف: دراسة توثيقية تحليلية

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف علي خصائص الإنتاج الفكري في مجال الوقف من خلال رصد اتجاهاته العددية والموضوعية واللغوية والزمنية خلال عشر سنوات في الفترة من 2009 إلى 2019 م في المملكة العربية السعودية من خلال معرفة سمات وخصائص الإنتاج الفكري في مجال الوقف من الناحية الزمنية والعددية خلال فترة الدراسة.

اعتمدت الدراسة على المنهج البليومتري، وتوصلت الدراسة إلى حصر الإنتاج العلمي في مجال الوقف خلال فترة الدراسة الذي أسفر عن وجود عدد (777) عملاً فكرياً وعلمياً خلال هذه الفترة من 2009- 2019 ، وقد سجلت بحوث المؤتمرات أعلى معدلات، حيث بلغت بحوث المؤتمرات عدد 193 بحثاً بنسبة 24، 83% ، كما جاءت الموسوعات والكشافات والمعاجم أقل المعدلات بعدد 5 بنسبة 0.64% . أما بالنسبة للتوزيع الموضوعي الزمني للإنتاج العلمي جاء الإنتاج العلمي الصادر في عام 2009 م في المركز الأول حيث بلغ 122 مصدراً للمعلومات، كما جاء موضوع "تاريخ الوقف" في المرتبة الأولى بنسبة قدرها 27%.

أوصت الدراسة بضرورة إنشاء مركز معلومات في مجال الوقف تشرف عليه أحد الجهات في المملكة العربية السعودية (الجلاب، 2021).

دراسة أحمد (2020) عن مستخلصات الرسائل العلمية المتاحة من خلال اتحاد المكتبات الجامعية

المصرية: دراسة تحليلية تقييمية

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل وتقييم مستخلصات الرسائل العلمية المتاحة من خلال المستودع الرقمي باتحاد المكتبات الجامعية المصرية، والتعرف على مدى اكتمال مكوناتها، وكذلك معرفة مدى قدرتها على التعبير عن الرسائل العلمية ومحتوياتها بدقة، ودراسة المشكلات والعيوب التي تعوق تحقيق أهدافها والعمل على حلها.

اعتمدت الدراسة على المنهج المسحي، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: وجود قصور في المكونات أو العناصر الرئيسية التي يعتمد عليها جسم المستخلص في الرسائل عينة الدراسة.

توصي الدراسة بضرورة استكمال باقي الرسائل الممنوحة من بعض الجامعات، ومراجعة البيانات الببليوجرافية للرسائل للتأكد من اكتمالها. (أحمد، 2020)
دراسة مراد (2016) عن الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال الفترة من 2005 إلى 2014 م. والمتاحة عبر قاعدة البيانات **Dissertations ProQuest & Theses Global** : دراسة تحليلية.

هدفت الدراسة إلى تقديم دراسة تحليلية للرسائل الجامعية المجازة في مجال المكتبات والمعلومات في العشر سنوات الأخيرة 2005 إلى 2014 والمتاحة عبر قاعدة بيانات **Theses Global Dissertations ProQuest** ؛ وذلك للتعرف على الاتجاهات العددية والتنوع للرسائل العلمية المجازة.

استخدمت الدراسة منهج القياسات الببليوجرافية. وتوصلت الدراسة إلى أن عدد الرسائل الجامعية خلال الفترة المذكورة بلغ 575 تسجيلية ، جاءت غالبية الرسائل باللغة الإنجليزية بنسبة 97.78% .

أوصت الدراسة بمطالبة المسؤولين عن إعداد قاعدة البيانات **Dissertations & Theses Global ProQuest** العمل على اكتمال التغطية الجغرافية والتنوع للرسائل الجامعية المجازة. (مراد، 2016)

دراسة مولاي (2012) عن المحتوى الرقمي العربي المخطوط على شبكة الإنترنت: دراسة تقييمية.

هدفت الدراسة إلى تعريف الباحثين في مجال المخطوطات بالمواقع العربية التي تتيح المحتوى الرقمي العربي المخطوط على شبكة الإنترنت. كما تهدف أيضا إلى تسليط الضوء على كيفية التعامل مع هذه المواقع وتحميل المحتوى الرقمي منها.

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي في جمع بيانات الجانب النظري، كما استخدمت المنهج المسحي في حصر مواقع المحتوى الرقمي العربي المخطوط على الانترنت.

توصلت الدراسة إلى تفاوت مواقع المحتوى الرقمي العربي المخطوط على شبكة الإنترنت من حيث: الرؤية، التصميم، التقنية، المحتوى، والخدمات حسب معايير تقنية، والمؤشرات المتضمنة في هذه المعايير.

أوصت الدراسة بضرورة تدعيم مثل هذه المشاريع من أجل الوصول إلى المكتبة الرقمية العربية للمخطوطات. (مولاي، 2021)
2/9/1 الدراسات الأجنبية:

دراسة Shariff (2013) عن استرجاع الأدلة: مقارنة بين PubMed و Google Scholar لإجراء عمليات بحث سريعة.

تهدف هذه الدراسة إلى مقارنة أداء عمليات البحث في PubMed و Google Scholar . توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج بالمقارنة مع PubMed حيث جاء متوسط البحث في Google Scholar ضعف عدد المقالات ذات الصلة PubMed 11% . وقد أتاح موقع Scholar Google وصولاً أكبر بكثير إلى منشورات النص الكامل المجانية (Shariff, 2013)
دراسة Daniel (2009) عن الباحث العلمي من جوجل كأداة للتقييم العلمي.

يقدم هذا البحث أولاً: مقدمة عن العلمي الباحث العلمي Google Scholar وكيفية استخدامه ومزاياه وعيوبه مقارنة بـ Scopus و Web of Science . ثانياً: تم تحليل طريقة كل منهما في جمع المعلومات ومميزات واجهتهما ووصف النتائج التي يولدها Google Scholar . ثالثاً: تحليل تغطية مصادر المعلومات وأنواع المستندات المختلفة التي يمكن العثور عليها. وأخيراً تحديد مشاكل التوحيد القياسي للباحث العلمي Google Scholar . كما قدم عدداً من الاحتياطات التي يجب أخذها في الاعتبار عند استخدام الباحث العلمي Google Scholar كأداة تقييم (Daniel, 2009).

خلال الاستعراض السابق للدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع الدراسة الحالية يتبين أن الدراسة الحالية سوف تمثل لبنة في بناء الدراسات التحليلية وخاصة في تناولها موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19)؛ وذلك لأنها توفر قائمة بعناوين الدراسات العلمية في هذا الموضوع والمتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar، وندرة الدراسات التي تناولت تحليل الدراسات العلمية المتناولة جائحة فيروس كورونا المستجد، فالموضوع حيوي ويستحق الدراسة والبحث.

ثانياً: الإطار التطبيقي للدراسة: تحليل الدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar.

تم تحليل الدراسات العلمية المتناولة لجائحة فيروس كورونا المستجد المتاحة على موقع الباحث العلمي Google scholar؛ وذلك من خلال التعرف على السمات النوعية والزمنية والموضوعية وجنسيات الباحثين والجهات العلمية الناشرة لها، ومدى إتاحة النص الكامل لها.

1/ 2 خصائص السمات النوعية والزمنية والموضوعية للدراسات العلمية.

1/1/ 2 التوزيع النوعي للدراسات العلمية

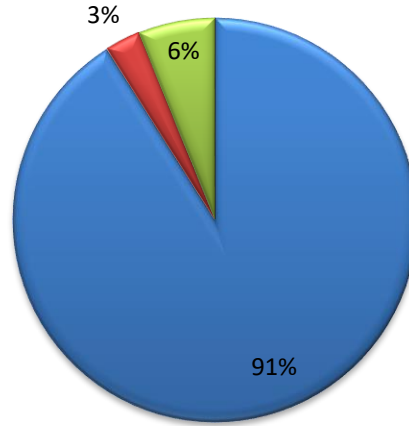
جدول رقم (1): التوزيع النوعي للدراسات العلمية

النسبة %	التكرار (ك)	التوزيع النوعي للدراسات العلمية
91	223	أبحاث علمية
3	7	مقالات علمية
6	15	رسائل علمية
100 %	245	المجموع

يوضح الجدول رقم (1) التوزيع النوعي للدراسات العلمية، فنجد أن عدد الدراسات العلمية بلغ 245 دراسة علمية ، وجاءت الأبحاث العلمية بعدد 223 بنسبة 91% ، وجاءت المقالات العلمية بعدد 7 بنسبة 3% ، وجاءت الرسائل العلمية بعدد 15 بنسبة 6.1%، وكانت جميع الرسائل العلمية رسائل ماجستير؛ ربما يرجع السبب في زيادة أعداد الأبحاث العلمية بنسبة 91% إلى رغبة وميول الباحثين في مختلف التخصصات العلمية إلى إعداد أبحاث علمية عن جائحة فيروس كورونا ودراسة مدى التأثير الناتج من الجائحة على تخصصاتهم المختلفة.

التوزيع النوعي للدراسات العلمية

الرسائل العلمية ■ المقالات العلمية ■ الأبحاث العلمية



شكل رقم (1): التوزيع النوعي للدراسات العلمية

2/1/2 التوزيع الزمني للدراسات العلمية

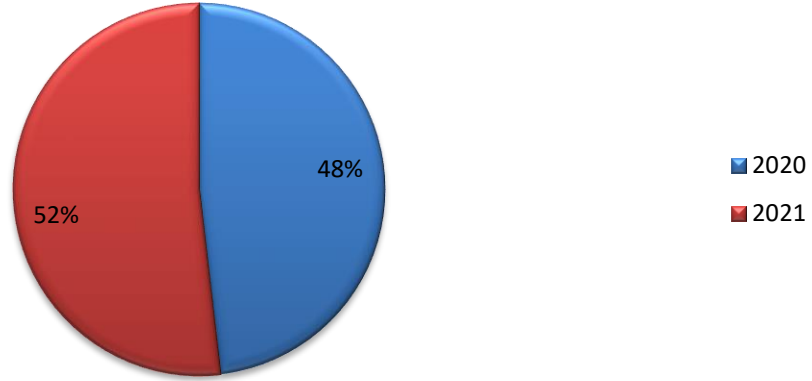
جدول رقم (2): التوزيع الزمني للدراسات العلمية

النسبة %	التكرار (ك)	التوزيع الزمني للدراسات العلمية
48	118	2020
52	127	2021
% 100	245	المجموع

تمت تغطية الفترة الزمنية للدراسات العلمية عامي 2020 و 2021. وقد أظهرت الدراسة أن عام 2021 جاء في المرتبة الأولى؛ حيث نشرت فيه 127 دراسة علمية بنسبة 52%، وجاء عام 2020 في المرتبة الثانية؛ حيث نشرت فيه 118 دراسة علمية بنسبة 48%.

ربما يرجع السبب لظهور تلك الدراسات العلمية - خلال هذين العامين - إلى وجود جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) في نهاية عام 2019 وانتشارها في بلاد العالم منذ بداية عام 2020؛ حيث قام الباحثون في مختلف التخصصات العلمية بدراسة هذه الجائحة والوقوف عليها.

التوزيع الزمني للدراسات العلمية



شكل رقم (2): التوزيع الزمني للدراسات العلمية.

3/1/ 2 التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية

جدول رقم (3): التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية

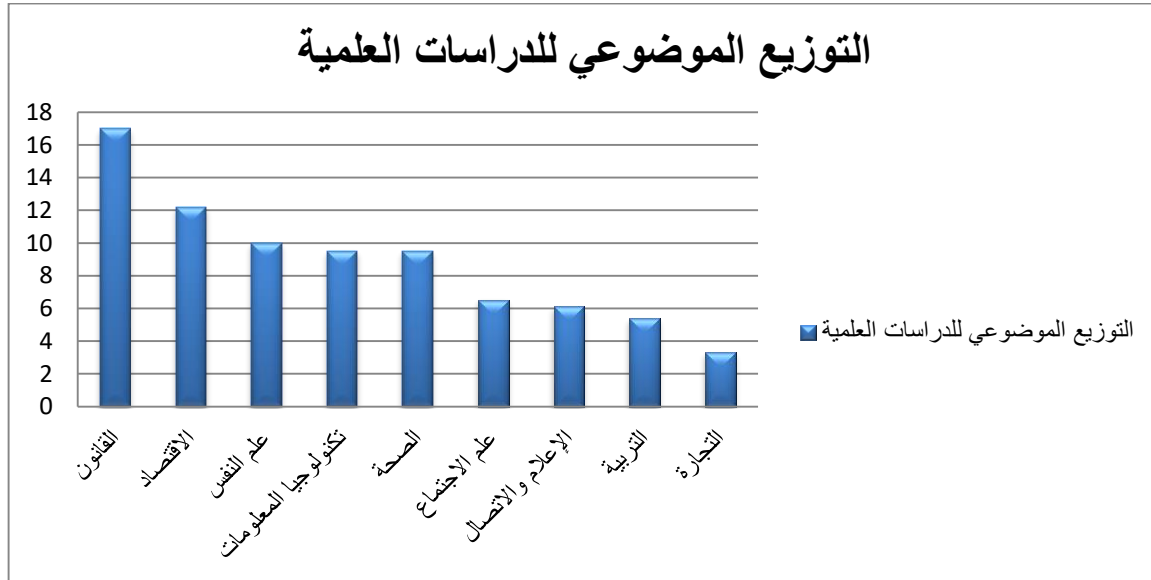
النسبة %	التكرار (ك)	التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية
17	42	القانون
12.2	30	الاقتصاد
10	25	علم النفس
9.5	23	تكنولوجيا المعلومات
9.5	23	الصحة
6.5	16	علم الاجتماع
6.1	15	الإعلام والاتصال
5.4	13	التربية
3.3	8	التجارة
79.5 %	195	المجموع

يوضح الجدول رقم (3) التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية، فنجد أنه تم ذكر 9 موضوعات تناولتها الدراسات العلمية وهي الأعلى تكراراً؛ حيث حازت على عدد 195 بنسبة

79.5% وتبقى عدد 24 موضوع يحتوي على عدد 50 دراسة علمية بنسبة 20.5% لم يتسع الجدول لذكرها، منها: التربية البدنية والسياسة والسياحة والفلسفة والإدارة والصناعة والتنمية المستدامة واللغة العربية والفقہ وغيرها.

جاءت في المرتبة الأولى الدراسات التي تناولت جائحة فيروس كورونا من الناحية القانونية بعدد 42 دراسة علمية بنسبة 17% وجاءت في المرتبة الثانية الدراسات التي تناولت جائحة فيروس كورونا من الناحية الاقتصادية بعدد 30 دراسة علمية بنسبة 12.2% وجاءت في المرتبة الثالثة الدراسات التي تناولت جائحة فيروس كورونا من الناحية النفسية بعدد 25 دراسة علمية بنسبة 10%.

ربما يرجع السبب في غلبة الجانب القانوني ووروده في المرتبة الأولى إلى رغبة باحثي القانون في دراسة الآثار الناجمة عن جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) من الناحية القانونية، ودراسة القوانين التي أصدرتها حكومات جميع الدول العربية في التعامل مع الجائحة، ومدى لجوء الأشخاص للقضاء للحصول على حقوقهم القانونية؛ نظراً للآثار الناجمة عن هذه الجائحة.



شكل رقم (3): التوزيع الموضوعي للدراسات العلمية

2/ 2 توزيع الدراسات العلمية وفقا لجنسيات الباحثين

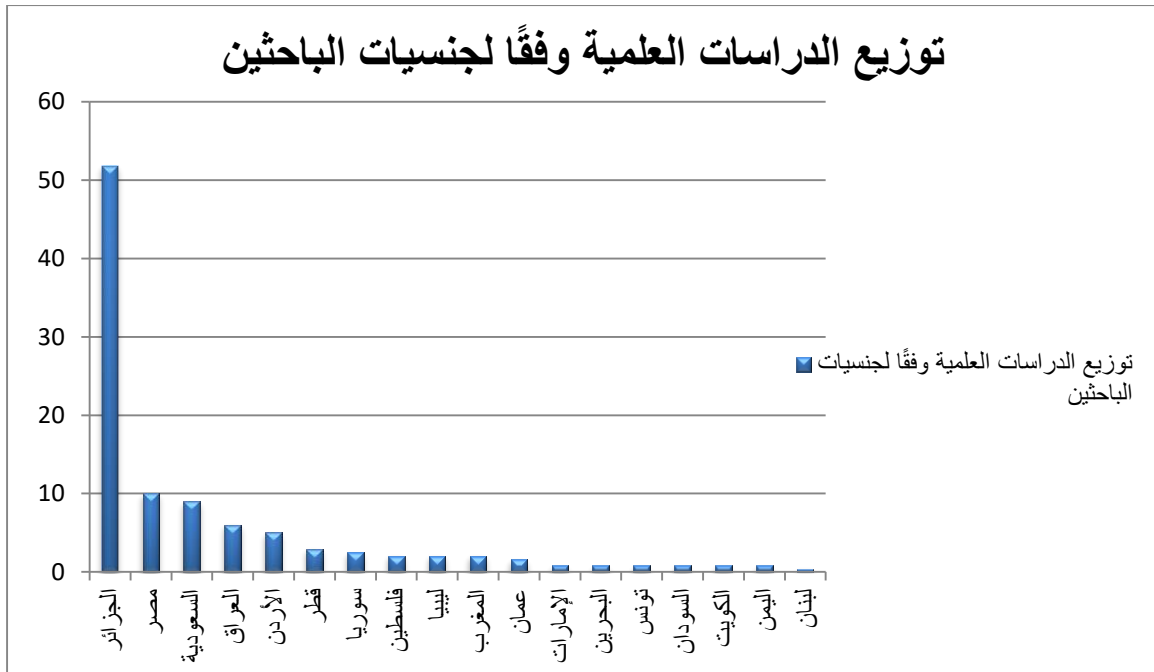
تم التوزيع لجنسيات الباحثين المؤلفين للدراسات العلمية، هذا التوزيع اقتصر على جنسيات باحثي الدول العربية.

جدول رقم (4): توزيع الدراسات العلمية وفقا لجنسيات الباحثين

النسبة %	التكرار (ك)	التوزيع وفق جنسيات الباحثين
51.8	127	الجزائر
10	24	مصر
9	22	السعودية
6	15	العراق
5	12	الأردن
2.9	7	قطر
2.5	6	سوريا
2	5	فلسطين
2	5	ليبيا
2	5	المغرب
1.6	4	عمان
0.8	2	الإمارات
0.8	2	البحرين
0.8	2	تونس
0.8	2	السودان
0.8	2	الكويت
0.8	2	اليمن
0.4	1	لبنان
% 100	245	المجموع

يوضح الجدول رقم (4) توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجنسيات الباحثين، فنجد أن جنسيات الباحثين المساهمين في تلك الدراسات العلمية كانت من 18 دولة عربية. جاء في المرتبة الأولى الباحثون الجزائريون بعدد 127 دراسة علمية بنسبة 51.8%، وجاء الباحثون المصريون في المرتبة الثانية بعدد 24 دراسة علمية بنسبة 10%، وجاء الباحثون السعوديون في المرتبة الثالثة بعدد 22 دراسة علمية بنسبة 9%، وجاء في المرتبة الرابعة الباحثون العراقيون بعدد 15 دراسة علمية بنسبة 6%. ويمكن التعرف علي باقي جنسيات الباحثين وعدد الدراسات العلمية الخاصة بهم من خلال جدول رقم (4).

هناك عدة أسباب ترجع إلى احتلال الباحثون الجزائريون للمرتبة الأولى بعدد 127 دراسة علمية بنسبة 51.8% تتعدى نصف الدراسات العلمية، منها: قيام معظم المؤسسات العلمية والمراكز البحثية بتوجيه باحثيها في جميع التخصصات بدراسة موضوع جائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) والوقوف على أسبابه وتأثيره على تخصصاتهم العلمية، وكيف يمكن لأي تخصص علمي أن يضع حلول وتوصيات علمية تفيد في التغلب على جائحة فيروس كورونا المستجد.



شكل رقم (4): توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجنسيات الباحثين

2/3 توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجهة النشر

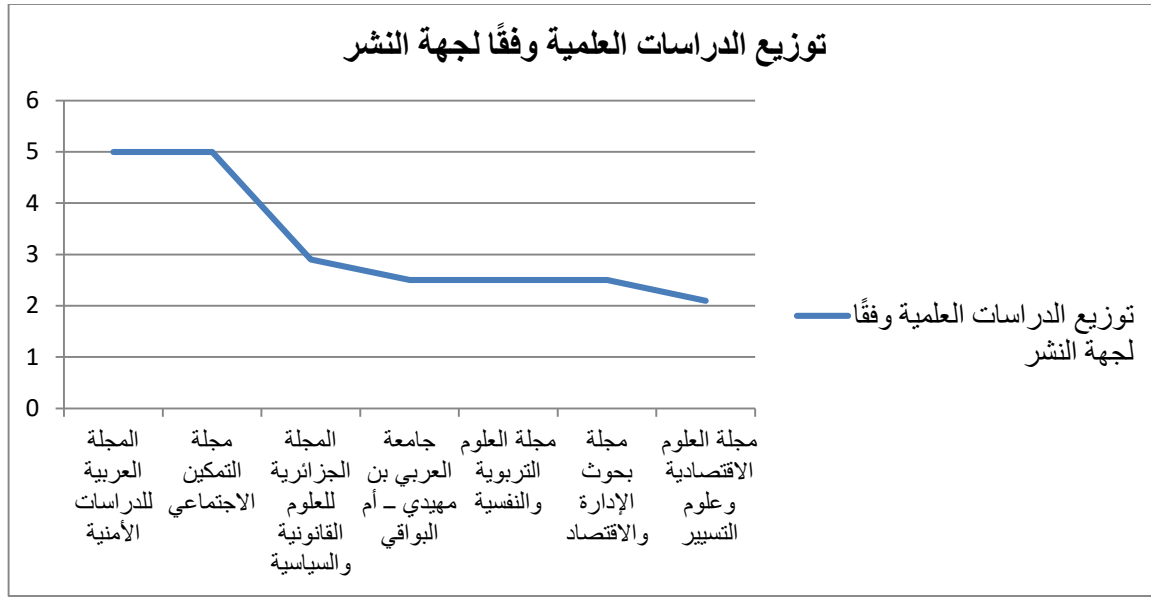
جدول رقم (5): توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجهة النشر

النسبة %	التكرار (ك)	توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجهة النشر
5	12	المجلة العربية للدراسات الأمنية
5	12	مجلة التمكين الاجتماعي
2.9	7	المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والسياسية
2.5	6	جامعة العربي بن مهيدي — أم البواقي
2.5	6	مجلة العلوم التربوية والنفسية
2.5	6	مجلة بحوث الإدارة والاقتصاد
2.1	5	مجلة العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير
22.5	54	المجموع

يوضح الجدول رقم (5) توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجهة النشر، فنجد أنه تم ذكر 7 جهات ناشرة للدراسات العلمية هي الأعلى تكراراً حيث حازت على عدد 54 بنسبة 22.5% وتبقي عدد 120 جهة ناشرة لعدد 191 دراسة علمية بنسبة 77.5% لم يتسع الجدول لذكرها، منها: المجلة الجزائرية للحقوق والعلوم السياسية، المجلة الدولية للقانون، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، مجلة علوم الأداء الرياضي، مجلة العلوم البحتة والتطبيقية وغيرها.

جاءت في المرتبة الأولى المجلة العربية للدراسات الأمنية بعدد 12 دراسة علمية بنسبة 5% وجاءت معها في المرتبة الأولى أيضاً مجلة التمكين الاجتماعي بعدد 12 دراسة علمية بنسبة 5% وجاءت في المرتبة الثانية المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والسياسية بعدد 7 دراسات علمية بنسبة 2.9%.

ربما يرجع السبب في أن تأتي المجلة العربية للدراسات الأمنية، ومجلة التمكين الاجتماعي، والمجلة الجزائرية للعلوم القانونية والسياسية في المقدمة؛ نظراً لزيادة أعداد الدراسات العلمية الخاصة بعلم القانون وعلم الاجتماع؛ مما ساعد على ظهورهم في قمة الجهات الناشرة.



شكل رقم (5): توزيع الدراسات العلمية وفقاً لجهة النشر

4/2 إتاحة النص الكامل للدراسات العلمية

تم تقسيم الدراسات العلمية من حيث إتاحة النص الكامل للدراسات العلمية أم المستخلص.

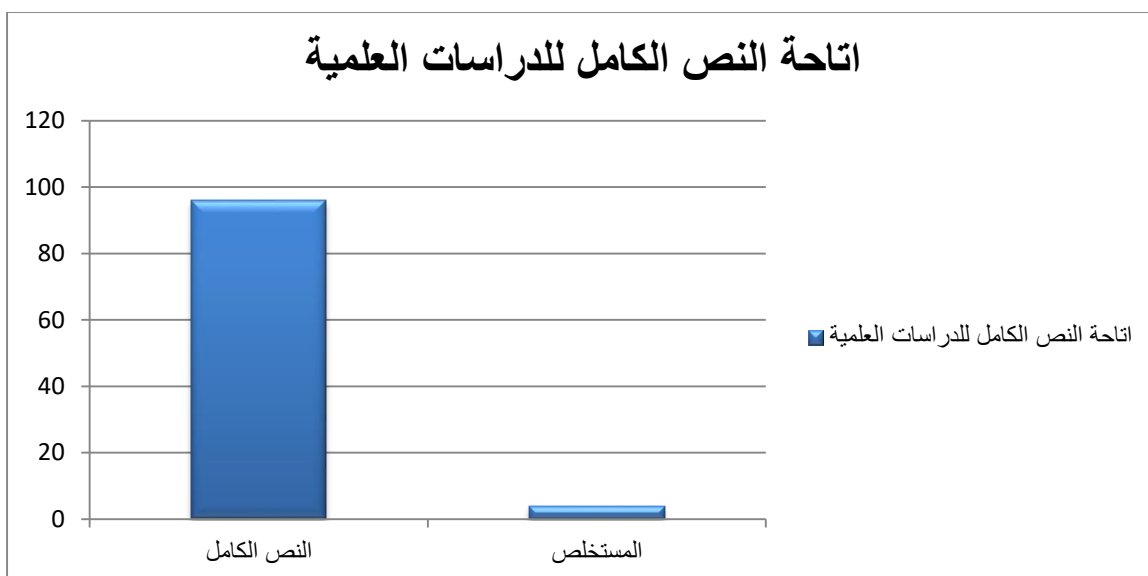
جدول رقم (6): إتاحة النص الكامل للدراسات العلمية

النسبة %	التكرار (ك)	البيانات الببليوجرافية
96	235	النص الكامل
4	10	المستخلص
% 100	245	المجموع

قد أظهرت نتيجة الدراسة أن موقع الباحث العلمي قد أتاح النص الكامل لمعظم الدراسات

العلمية حيث أتاح النص الكامل لعدد 235 دراسة علمية بنسبة 96% وأتاح المستخلص لعدد 10

دراسات علمية بنسبة 4%.



شكل رقم (6): إتاحة النص الكامل للدراسات العلمية.

5/2 إتاحة البيانات البليوجرافية الكاملة للدراسات العلمية

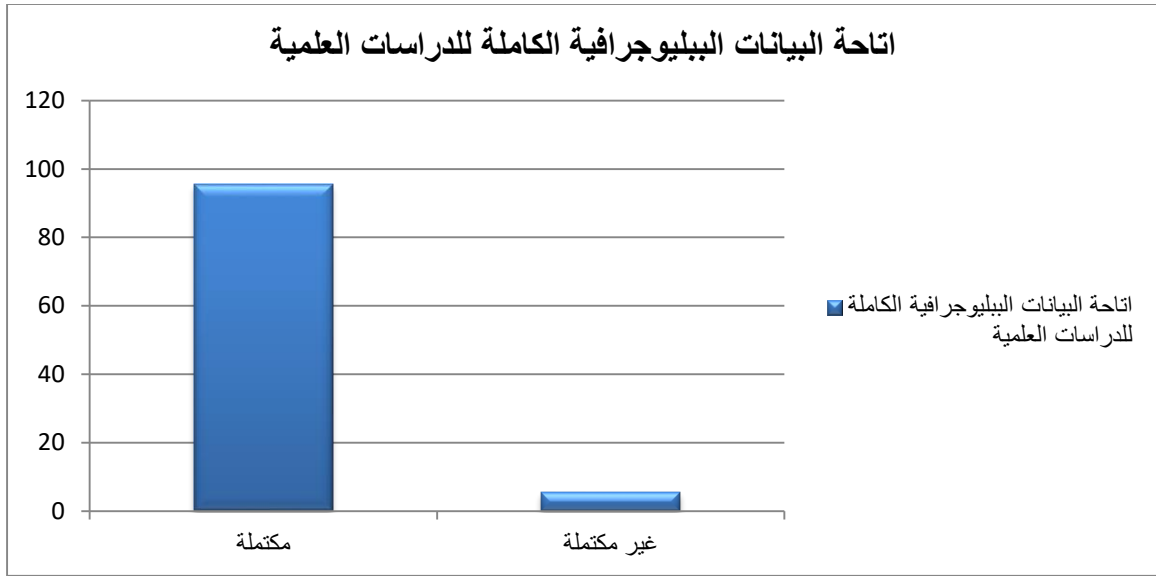
حيث تم تقسيم الدراسات العلمية من حيث إتاحة البيانات البليوجرافية للدراسات العلمية.

جدول رقم (7): إتاحة البيانات البليوجرافية للدراسات العلمية

النسبة %	التكرار (ك)	البيانات البليوجرافية
95.5	234	مكتملة
5.5	11	غير مكتملة
% 100	245	المجموع

قد أظهرت نتيجة الدراسة أن موقع الباحث العلمي يتيح البيانات البليوجرافية الكاملة لمعظم الدراسات العلمية حيث أتاح البيانات البليوجرافية الكاملة لعدد 234 دراسة علمية بنسبة 95.5% وعدم اكتمال البيانات البليوجرافية لعدد 11 دراسات علمية بنسبة 4.5%.

يرجع سبب وجود عدد 11 دراسة علمية بنسبة 4.5% غير مكتملة بيناتهم البليوجرافية إلى عدم قيام الباحثين بتسجيل البيانات الكاملة للدراسة على صفحاتهم الخاصة على الموقع العلمي الباحث العلمي.



شكل رقم (7): إتاحة البيانات الببليوجرافية للدراسات العلمية.

6/2 نتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج:

- 1- بلغ عدد الدراسات العلمية 245 دراسة.
- 2 - الدراسات العلمية تقع في عامي 2020 و 2021، وقد جاء عام 2021 في المرتبة الأولى، حيث نشرت فيه 127 دراسة علمية بنسبة 52%، وقد جاء عام 2020 في المرتبة الثانية، حيث نشرت فيه 118 دراسة علمية بنسبة 48%.
- 3- غطت الدراسات العلمية عدد 33 موضوعاً علمياً، وجاءت في المرتبة الأولى الدراسات التي تناولت جائحة فيروس كورونا المستجد من الناحية القانونية بعدد 42 دراسة علمية بنسبة 17%.
- 4- غطت الدراسات العلمية جنسيات الباحثين من 18 دولة عربية، جاء في المرتبة الأولى الباحثون الجزائريون بعدد 127 دراسة علمية بنسبة 51.8%.
- 5- جاءت المجلة العلمية للدراسات الأمنية، ومجلة التمكين الاجتماعي في المرتبة الأولى لجهة نشر الدراسات العلمية بعدد 12 دراسة علمية بنسبة 5% لكل منهما.
- 6- أتاح موقع الباحث العلمي النص الكامل لمعظم الدراسات العلمية حيث أتاح النص الكامل لعدد 235 دراسة علمية بنسبة 96%.
- 7- كما أتاح موقع الباحث العلمي البيانات الببليوجرافية الكاملة لمعظم الدراسات العلمية، حيث أتاح البيانات الببليوجرافية الكاملة لعدد 234 دراسة علمية بنسبة 95.5%.

7/2 توصيات الدراسة

خلال تحليل الدراسات العلمية لجائحة فيروس كورونا المستجد (كوفيد19) المتاحة على

موقع الباحث العلمي Google scholar يمكن تقديم مجموعة من التوصيات على النحو التالي:

1- العمل على زيادة وعي الباحثين نحو القيام بإعداد الدراسات التحليلية في مختلف التخصصات العلمية.

2- العمل على زيادة وعي الباحثين نحو إنشاء صفحات علمية خاصة بهم على موقع الباحث العلمي Google scholar لنشر دراساتهم العلمية.

3- نظراً لعدم وجود النص الكامل لبعض الدراسات العلمية توصي الدراسة بضرورة قيام الباحثين بنشر النص الكامل للدراسات العلمية الخاصة بهم على موقع الباحث العلمي Google scholar.

4- نظراً لعدم وجود البيانات البليوجرافية الكاملة لبعض الدراسات العلمية توصي الدراسة بضرورة قيام الباحثين بكتابة وتسجيل البيانات البليوجرافية الكاملة للدراسات العلمية الخاصة بهم على موقع الباحث العلمي Google scholar.

قائمة المصادر والمراجع

1- أحمد، عبدالرحيم محمد عبدالرحيم. (12، 2020). مستخلصات الرسائل العلمية المتاحة من

خلال اتحاد المكتبات الجامعية المصرية: دراسة تحليلية تقييمية. *المجلة الدولية لعلوم*

المكتبات والمعلومات، مج 7، ع 4، 89-118.

2- الجلاب، محمد فتحي محمود محمد. (1، 2021). الإنتاج العلمي في مجال الوقف: دراسة

توثيقية تحليلية. *المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات*، مج 3، ع 5.

3- بن بوزيد، هجيرة. (30، 4، 2021). استخدام أساتذة قسم علم المكتبات بجامعة الجزائر 02

لمحرك الباحث العلمي Google Scholar : دراسة تحليلية. *مجلة بليوفيليا*، ع 1، مج 3،

<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/154991>

4- محمد، مصطفى عبدالحليم علي. (3، 2021). الرسائل العلمية المتاحة من خلال الفهرس

الموحد لمكتبات الجامعات المصرية: دراسة تحليلية. *مجلة سوهاج لشباب الباحثين*، جامعة

سوهاج، ع 1، 183-194.

- 5- مراد، محمد يوسف. (3، 2016). الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال الفترة من 2005 إلى 2014 م. والمتاحة عبر قاعدة البيانات Theses Global & Dissertations ProQuest : دراسة تحليلية. مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، ع16، 9-55.
- 6- منظمة الصحة العالمية. (13 مايو، 2021). مرض فيروس كورونا (كوفيد-19). تاريخ الاسترداد 27 12، 2021، من <https://www.who.int/ar/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19>
- 7- مولاي، أحمد. (2012). المحتوى الرقمي العربي المخطوط على شبكة الإنترنت: دراسة تقييمية. مجلة التراث، ع2، 62-103.
- 8-Salimah Z Shariff. (2013, 8 15). Retrieving Clinical Evidence: A Comparison of PubMed and Google Scholar for Quick Clinical Searches. *Journal of Medical Internet Research*, 15(8).
- 9-Torres-Salinas, Daniel; Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio. (2009). Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *El Profesional de la Información*, 18(5), 501-510.