



## مجلة أريد الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية

عدد خاص (1)، المجلد الخامس، تموز 2023 م

مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات  
تربية جنين وقباطية وطوباس

د. ختام ابراهيم حمارشه\*

مديرية التربية والتعليم جنين – وزارة التربية والتعليم - فلسطين

**The range of activating real evaluation tools by First Basic Elementary Stage teachers in addition to the difficulties they face in implementing them in the directorates of Education in Jenin, Qabatia and Tubas**

Dr. Khetam Ibrahim Hamarsheh \*

Jenin Directorate of Education /Ministry of Education in Palestine

[Kh\\_hamarsheh@yahoo.com](mailto:Kh_hamarsheh@yahoo.com)

[arid.my/0008-4593](http://arid.my/0008-4593)

<https://doi.org/10.36772/arid.aijssh.2023.s.511>

---

**ARTICLE INFO**

---

**Article history:**

Received 12/05/2023

Received in revised form 27/05/2023

Accepted 01/06/2023

Available online 15/07/2023

<https://doi.org/10.36772/arid.aijssh.2023.s.511>

---

**Abstract**

This study aimed at checking the range of activating real evaluation tools by First Basic Elementary Stage teachers in addition to the difficulties they face in implementing them in the directorates of Education in Jenin, Qabatia and Tubas.

The researcher has used questionnaire as a research tool, and the study sample composed 30% of the study community size. Moreover, she implemented the descriptive approach as it is suitable for the study aims as well as adopting Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) to analyze the collected data. The study findings have shown that the range of activating real evaluation tools by teachers was medium as well as the existence of a number of obstructions that have faced teachers while implementing such tools. The most salient of these were building and activating real evaluation tools. Additionally, the findings have revealed that there were no differences of statistical significance in the degree of activating real evaluation tools by teachers attributed to the variable of gender and years of experience of teachers. However, there were some differences in building and activating such tools among teachers attributed to the variable of scientific qualification for the favor of the holders of qualifying diploma, Master's degree and PhD. The researcher has recommended a number of recommendations that can overcome such obstructions that encounter teachers in building and implementing such real evaluation tools. The most salient of which were the necessity to train teachers how to build and use real evaluation tools in addition to decreasing teachers' weekly load of lessons in order to enable them to implement these tools.

**Keywords:** authentic evaluation, The first basic stage, real evaluation tools, Application difficulties, Directorate of Education

## المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى الوقوف على مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس. واستخدمت الباحثة الاستبانة أداة للبحث، وشكلت عينة البحث ما نسبته 30% من حجم المجتمع، كذلك اعتمدت المنهج الوصفي نظراً لمناسبته للأهداف، واستخدم برنامج التحليل الإحصائي SPSS لتحليل البيانات المتجمعة. وقد أظهرت النتائج أن درجة تفعيل المعلمين لأدوات التقويم الحقيقي كانت متوسطة، كما ظهرت العديد من المعوقات التي تواجه المعلمين أثناء تطبيق هذه الأدوات، ومن أبرزها بناء وتفعيل أدوات التقويم الحقيقي. كما أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تفعيل المعلمين لأدوات التقويم الحقيقي تعزى لمتغيرات الجنس وسنوات الخبرة للمعلمين، بينما توجد فروق بين المعلمين في بناء وتفعيل هذه الأدوات تعزى لمتغير المؤهل العلمي وذلك لصالح حملة دبلوم التأهيل والماجستير والدكتوراه. وقد أوصت الباحثة بمجموعة من التوصيات من شأنها التغلب على المعوقات التي تواجه المعلمين في بناء أدوات التقويم الحقيقي وتطبيقها، ومن أبرز هذه التوصيات، ضرورة تدريب المعلمين على بناء أدوات التقويم الحقيقي واستخدامها، وتقليل نصاب المعلمين من الحصص الدراسية الأسبوعية ليتسنى لهم تطبيق هذه الأدوات.

**كلمات مفتاحية:** التقويم الحقيقي، المرحلة الأساسية الأولى، أدوات التقويم الحقيقي، صعوبات التطبيق، مديرية التربية والتعليم

## مقدمة الدراسة

يعد التقويم من الأمور البالغة الأهمية في عمليتي التعليم والتعلم، فهو الطريقة التي تساعد المعلمين في التحقق من مدى تحقيق مخرجات التعلم المرغوبة أو المخطط لها، ومن الواضح أن الاختبارات بصورتها التقليدية لا تفي بقياس جميع نواتج التعلم؛ لذا كان من الضروري التوجه نحو استراتيجيات وأدوات تقويم جديدة لتحقيق أهداف التقويم.

من المعلوم أن التقويم التقليدي يقتصر على قياس الجانب المعرفي دون الجانب المهاري والوجداني، حيث ظهر أنواع مختلفة من التقويم تتكامل فيها جوانب قياس المتعلم المعرفي والمهاري والوجداني، ومنها التقويم الواقعي (الحقيقي) الذي يساعد في تحديد نقاط الضعف والقوة والعمل على معالجة نقاط الضعف وتطوير وتحسين نقاط القوة [ 18، ص 20 ]

يعد التقويم الأصيل (الحقيقي) توجهاً جديداً في الفكر التربوي المتعلق في تقويم الطلبة، وتحولاً جوهرياً في الممارسات التقليدية السائدة في قياس وتقويم تحصيل المتعلمين وأدائهم في المراحل التعليمية المختلفة، وأن هذا النمط الجديد من التقويم يعد جزءاً من حركات إصلاح التعليم، وما يتعلق به من قضايا تربوية رئيسة في كثير من دول العالم المتطور في الوقت الراهن [ 15، ص 24 ]

يرى [ 12، ص 72 ] أن التقويم الحقيقي: هو مجموعة من الاستراتيجيات والأدوات التي تشمل مهام أدائية أصيلة أو واقعية، ومحاكاة وملفات أعمال ومشروعات جماعية، ومعرضات وملاحظات ومقابلات ومشروعات جماعية وعروض شفوية، وتقويم ذاتي وتقويم بالأقران.

وقد أشاد العديد من الباحثين والتربويين بأهمية استخدام التقويم الحقيقي بجميع أدواته واستراتيجياته؛ وذلك لمساعدة المعلم على تقويم تعلم الطلبة، والتعرف على قدراتهم الحقيقية، كما يساهم في تحسين أداء الطلبة وتوسيع خبراتهم، وكذلك أوصوا بضرورة تدريب المعلمين على كيفية بناء واستخدام أدوات التقويم الحقيقي [17]

## مشكلة الدراسة

إن التطور الحاصل على عملية التقويم التربوي باستراتيجياته وأدواته بما يتماشى مع تطوير المناهج الفلسطينية، يتطلب من المعلم أن يكون على قدر كاف من الوعي بأهمية هذا النوع من التقويم وكيفية بناء أدواته وتطبيق استراتيجياته، هذا وقد تم تدريب المعلمين قبل البدء بتطبيق المناهج الجديدة على بناء الأدوات واستخدامها؛ لذا ومن خلال عملي رئيساً لقسم الإشراف والتأهيل التربوي، بالإضافة لكوني أحد مؤلفي منهاج الرياضيات للصفوف الرابع والخامس والسادس الأساسية، ومن خلال متابعتي لسير العملية التعليمية، فقد ظهرت مشكلة البحث والمتمثلة بالسؤال الرئيس الآتي: ما مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس؟

## أسئلة الدراسة

- ما مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس؟
- ما هي الصعوبات التي تواجه معلمي المرحلة الأساسية الأولى في تطبيقهم لأدوات التقويم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس والصعوبات التي يواجهونها في التطبيق تعزى للمتغيرات الآتية: الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة؟

## أهداف الدراسة

- (1) التعرف إلى مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس.
- (2) التعرف إلى الصعوبات التي تواجه معلمي المرحلة الأساسية في تطبيق أدوات التقويم الحقيقي.
- (3) التعرف إلى الفروق في توظيف أدوات التقويم الحقيقي تبعاً لمتغير: الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة.

## أهمية الدراسة

- (1) تزويد وزارة التربية والتعليم ومشرفو المرحلة الأساسية الأولى في مديريات التربية بنتائج هذا البحث للوقوف على أكثر وأقل استراتيجيات وأدوات التقويم الواقعي استخداماً للإفادة من هذه النتائج في التخطيط لبرامج التدريب اللاحقة.
- (2) تقديم التغذية الراجعة لوزارة التربية والتعليم ومشرفي المرحلة الأساسية الأولى حول الصعوبات التي تواجه المعلمين في تفعيل استراتيجيات التقويم الحقيقي وأدواته لمساعدتهم في التغلب عليها بما يسهم في تطوير العملية التعليمية

## حدود الدراسة

- (1) الحد الزمني: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2023/2022م.
- (2) الحد المكاني: مديريات تربية: جنين، قباطية، طوباس.
- (3) الحد البشري: معلمو/ات المرحلة الأساسية الأولى.
- (4) الحد الموضوعي: اقتصر هذا البحث على التعرف إلى مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي بالإضافة إلى التعرف إلى صعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس.

## مصطلحات الدراسة

**التقويم الحقيقي:** هو أحد أشكال التقويم الذي ينغمس فيه الطالب في مهام وأنشطة مختلفة ذات معنى له، وترتبط بحياته اليومية ومسؤولياته في العالم الحقيقي الواقعي والذي سوف يواجهه أثناء وبعد انتهاء دراسته وذلك بغرض الحصول على معلومات عن قدرة الطالب على تطبيق ما تعلمه من معارف ومهارات في مواقف جديدة ومتنوعة [ 22، ص 68 ]

ويعرفه [ 24، ص 69 ] بأنه عملية مزج ما لدى الطالب من معرفة ومهارات وتطبيقها في مهمة واقعية.

في حين تعرفه الباحثة بأنه نوع من أنواع التقويم متعدد البدائل، يطلب فيه من الطالب إنجاز مهمات واقعية حياتية بحيث يظهر الطالب من خلال إنجاز هذه المهمات قدرته على توظيف المعارف وتطبيق المهارات التي تعلمها.

**صعوبات التطبيق:** كل العوامل والظروف التي تحول دون استخدام التقويم الحقيقي بالصورة المتكاملة اعتماداً على فقرات المقياس الذي تم بناؤه لهذه الغاية [ 6 ]

**أدوات التقويم الحقيقي:** تعرفها الباحثة بأنها أدوات تساعد في قياس تعلم الطلبة من خلال الأداء الذي يظهره الطالب عند وضعه في موقف معين، ومن هذه الأدوات سلالمة التقدير وقوائم الشطب...

**المرحلة الأساسية الأولى:** هي المرحلة الدراسية التي تضم الصفوف (1-4) الأساسية.

## الإطار النظري

## مقدمة

من أهم عناصر المنظومة التربوية هو التقويم التربوي، وذلك لما يقدمه من تشخيص وتغذية راجعة وعلاج لتوجيه مسار هذه المنظومة وزيادة فاعليتها وتطويرها لتحقيق الأهداف المرجوة منها.

فالتقويم التربوي هو حجر الأساس لإجراء أي تطوير أو تجديد بهدف تحسين عملية التعلم، وهو الدافع الرئيس الذي يقود العاملين في المؤسسة التربوية على اختلاف مواقعهم إلى العمل على تحسين أدائهم وبالتالي مخرجات التعليم [ 21 ]، إلا أن التقويم التقليدي يركز على الاختبارات بمختلف صورها، ويعطى مرة واحدة أو عدة مرات في العام الدراسي بغرض الحصول على معلومات عن تحصيل الطلبة لتقديمها لأولياء الأمور وغيرهم من المعنيين، ومثل هذا التقويم لا يؤثر بصورة إيجابية في التعليم؛ لأنه يقيس مهارات ومفاهيم بسيطة يتم التعبير عنها بأرقام لا تقدم معلومات ذات قيمة عن تعلم الطالب، ولا يمكن من خلالها تحديد نتائج التعلم التي أتقنها الطلبة، هذا بالإضافة إلى أن الطلبة لا يشاركون في تقويم أنفسهم رغم أنهم محور عملية التقويم.

ومن هنا كان لا بد من ظهور استراتيجيات تقويم حديثة قائمة على أسس علمية ومنهجية، تركز على حقيقة وواقع ما تعلمه الطلبة، بشكل يضمن جودة العملية التربوية ومخرجاتها من حيث مدى بلوغ المتعلم لأغراض التعلم ونتائجها، وتمكنه منها وإتقانه لها، فضلاً عن

تحديد الأداء أو الإنجاز الذي سيتم تقويمه بصفته مؤشراً للمتعلم بما يتضمنه من أنشطة وتدريبات لاستثارة هذا الأداء، كالأسئلة الصفية والمناقشات والمشاريع التي سيكلف بها، فضلاً عن الإجراءات التي سيقوم بها المدرس لتحديد تدرج أعمال الطلبة وتقدير مستوياتها [8، ص54]

وهذا بدوره أدى إلى ظهور التقويم الحقيقي كتوجه حديث في التقويم، أمكن من خلاله تطور أدوات التقويم وآلياته في المدارس والجامعات، وتغيير العلاقة بين التعليم والامتحان ليتكاملاً معاً في العملية التعليمية التي تنسجم مع التغيرات والتطورات التي تشهدها الميادين المختلفة في التربية وعلم النفس [ 20 ]

### مبادئ التقويم الحقيقي

يرتكز التقويم الحقيقي على مجموعة من المبادئ [16، ص83]، [ 23 ]، [ 5، ص67 ] :

- يتطلب التقويم الحقيقي أن يكون مرافقاً وملازماً لعمليتي التعليم والتعلم بقصد تحقيق كل متعلم لمحكات الأداء المطلوبة فهو، تشخيصي، بنائي، ختامي.
- يهتم بالفروق الفردية سواء في قدرات الطلبة أو في أنماط تعلمهم.
- مهامه واقعية تتطلب الدراسة وممارسة الاستقصاء في تحليلها والتوصل لحلول لها.
- يهتم بإنجازات الطالب وليس بما يحفظه أو يتذكره.
- يستند على الافتراض الذي مفاده بأن المعرفة يتم تكوينها وبنائها بواسطة الطالب.
- التركيز على الأنشطة ذات الصبغ التعاونية كالعامل في مجموعات.

### أدوات التقويم الحقيقي

أولاً- قائمة الرصد (الشطب): تُعد من الوسائل الفعالة في الحصول على معلومات مختصرة خاصة عند وجود عدد من المعايير المهمة، كما أنها توفر إمكانية تحديد نقاط القوة والضعف في إتقان المهارات المطلوبة لكل من المعلم والطالب على حد سواء. ويقوم المعلم في قوائم الرصد بإعداد مهمة تتضمن مجموعة من الأسئلة المرتبطة بالأداء الفعّال، ومن ثم استخدام هذه الأسئلة كأداة للحكم على جودة أداء الطلبة [ 1 ]

ثانياً- سلم التقييم: تقوم هذه الأداة التقييمية على تجزئة المهارات التعليمية المطلوبة إلى مجموعة من المهارات، بناء على تدرج مكون من (4-5) مستويات، متسلسلة، أو وفق تسلسل رقمي تدرجي كالتالي (1، 2، 3، 4، 5) بهدف إظهار مدى امتلاك الطالب للمهارة المطلوبة [ 2 ]

ثالثاً- سلم التقدير اللفظي: تشبه هذه الأداة السابقة الذكر " سلالم التقدير " إلا أنها أكثر تفصيلاً منها، فهي تشتمل على مجموعة من الأوصاف لمستوى أداء الطالب، بحيث توفر تقويماً تكوينياً لأدائه، كما أنها تمكن المعلم من التدرج بمستويات المهارة المراد تقويمها إلى عدد من المهارات [ 7 ]

رابعاً- سجل وصف سير التعلم: يتطلب نجاح هذه الأداة وجود معلم كفؤ قادر على إتاحة الفرصة أمام الطلبة للتعبير عما يشعرون به دون خوف أو رهبة من تأثير تحصيلهم الدراسي بما يكتبون، فتعبير الطالب كتابياً يعطي المعلم فرصة للتعرف على آراء الطلبة واستجاباتهم من خلال وصف سير تعلمهم، وربط ما تعلموه بخبراتهم السابقة [ 9 ]

خامساً- السجل القصصي: من خلال هذه الأداة يقوم المعلم بتدوين ما يفعله الطالب وحالته عند عملية الملاحظة، فالمعلم يقوم بتدوين أكثر الملاحظات أهمية حتى يتذكرها عند كتابة التقارير، ومن الضروري أن يقوم المعلم بإعداد وتصميم نظام خاص لحفظ السجل القصصي للطلاب، لتتبع الطلبة الذين تمت ملاحظتهم، وأن تتصف أحكامه بالموضوعية، وأن يكون مستعداً للكتابة بأي وقت، فدلالات النمو والتحول تظهر على الطلبة بأوقات غير متوقعة [ 11، ص 47 ]

سادساً: ملف الإنجاز: عبارة من ملف خاص بنجميع عينات من أعمال الطلاب، يتم جمعها على فترات زمنية معينة، بحيث تعكس هذه العينات محتوى بعض المواد التي تمت دراستها، ومقالات، وواجبات، وحلول لمشكلات، ومشروعات

### صعوبات التقويم الحقيقي

قد يصطدم المعلمون عند تنفيذ أدوات التقويم الحقيقي ببعض الصعوبات منها [ 19، ص 82 ] :

- قلة البرامج التدريبية للمعلمين والإمكانات المادية لتطبيق التقويم الحقيقي.
- زيادة الأعباء الملقاة على المعلمين.
- القصور في الإشراف التربوي على تفعيل هذا النوع من التقويم.
- زخم المقرر الدراسي وخلوه من تطبيقات داعمة للتقويم الحقيقي.
- ضعف مهارات المعلم في التخطيط والتنفيذ لاستراتيجيات التقويم الواقعي.
- زيادة عدد الطلبة داخل غرفة الصف.
- الزمن في تنفيذ أنشطة التقييم.
- عدم مراعاة الفروق الفردية بشكل كاف.
- الجهد الكبير الذي تستلزمه عند تحضيرها وتجهيزها.



## الدراسات السابقة

- **دراسة شحادة وأبي سلطان (2019)** هدفت هذه الدراسة تعرف معيقات تطبيق أدوات التقويم الواقعي من وجهة نظر معلمي المرحلة الأساسية الدنيا بمدارس وكالة الغوث الدولية- بغزة، وتحديد سبل التغلب عليها، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي وتطبيق الاستبانة أداة الدراسة على العينة المكونة من (540) معلماً ومعلمة، وقد أظهرت النتائج أن أكثر المعيقات كانت المتعلقة بالطلبة وأبرزها كثرة أعداد الطلبة في الشعبة الواحدة، ثم تلتها المعيقات المتعلقة بولي الأمر وأبرزها ( قلة معرفة ولي الأمر باستراتيجيات التقويم الواقعي)، وأظهرت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغير الجنس ولمتغير نوع المدرسة، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الخبرة لصالح ذوي سنوات الخدمة الأكثر.
- **دراسة الشنطاوي وبني خلف (2019)** من أهداف هذه الدراسة التعرف إلى درجة ممارسة معلمي العلوم في تربية لواء المزار الشمالي لأدوات التقويم الواقعي من وجهة نظرهم، وبعد توزيع أداة الدراسة على العينة البالغ عددها (101) معلماً ومعلمة، وتحليل البيانات المتجمعة، فقد أظهرت النتائج أن استخدام معلمي العلوم لأدوات التقويم الواقعي كان متوسطاً، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية في استخدام معلمي العلوم لأدوات التقويم الواقعي تعزى لمتغير الجنس، ووجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين في استخدام هذه الأدوات تعزى لمتغير الخبرة ولصالح ( عشر سنوات فأقل).
- **دراسة ( Serin, 2015 )** هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة المعلمين للتقويم البديل في الصفوف الدراسية، تكونت عينة الدراسة من (32) معلماً من معلمي المرحلة الابتدائية، وقد أظهرت النتائج أهمية التقويم البديل للمعلم والطالب والمنهج الدراسي، إلا أن هناك عدداً قليلاً من المعلمين استخدموا التقويم البديل وذلك لعدة أسباب أهمها قلة الوقت، بالإضافة إلى قلة الدورات التدريبية الهادفة لتزويد المعلمين بأساليب واستراتيجيات التقويم البديل.
- **دراسة ( Deluca &etal,2012 )** أظهرت نتائج هذه الدراسة التي أجريت في كندا ، أن من أبرز التي حالت دون استخدام المعلمين للتقويم البديل هي الوقت وحجم الصف .
- **دراسة الرفاعي وطوالبه والقاعد (2012)** هدفت هذه الدراسة إلى معرفة درجة ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الأساسية المتوسطة لاستراتيجيات التقويم الواقعي، بالإضافة إلى التعرف على أثر النوع الاجتماعي والخبرة والمؤهل العلمي في درجة ممارسة هذه الأساليب. تكونت عينة الدراسة من (211) معلماً ومعلمة، وقد أظهرت النتائج أن درجة ممارسة المعلمين لاستراتيجيات التقويم الواقعي متوسطة، وأن هناك فروقاً ذات دلالة تعزى للجنس لصالح الذكور، وللمؤهل العلمي لصالح البكالوريوس، وعدم وجود فروق تعزى للخبرة.

- دراسة أبو شعيرة ورفاقه (2010): هدفت هذه الدراسة الكشف عن المعوقات التي تواجه توظيف استراتيجيات التقويم الواقعي على طلبة الصفوف الأربع الأولى من مرحلة التعليم الأساسي لمحافظة الزرقاء، وقد أظهرت النتائج أن من أكثر المعوقات قلة البرامج التدريبية وضعف الإمكانيات المادية.
- دراسة (Suskie,2004) تناولت هذه الدراسة أداة التقويم سلم التقدير، وقد أظهرت النتائج أن هذه الأداة تساعد المعلم والطالب على دراسة التفصيلات الجزئية في العلامة، ونقاط القوة والضعف عند الطالب، كما أن هذه الأداة تساعد الطلبة في فهم توقعات المعلم منهم مما يساعدهم في تحسين أدائهم وتعمل على زيادة التواصل بين المعلم والطالب.
- دراسة (Ketter,2002) هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء أثر التقويم البديل في تحسين استعمال الطلبة لمجالات الرياضيات، وكان من أبرز النتائج أن أصبح الطلاب مشاركين نشيطين ويتعلمون بشكل أفضل، وأكثر تحمساً للمهمة التعليمية كما تمت معالجة المشكلات التي يعاني منها الطلبة بسهولة من خلال تحديد نقاط الخلل والعمل على تعديلها.

#### منهجية الدراسة وإجراءاتها

**منهج الدراسة:** المنهج هو الأسلوب المنظم الذي يتخذه الباحث لحل مشكلة بحثه.

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وهو المنهج الذي يقوم على وصف ظاهرة معينة وجمع معلومات عنها، ويتطلب ذلك عدم التحيز أثناء الوصف، كما يتطلب دراسة الحالة، والمسح الشامل أو مسح العينة.

**مجتمع الدراسة:** هو مجموعة العناصر والأفراد الذين ينصب عليهم الاهتمام في دراسة معينة أو مجموعة المشاهدات التي يتم جمعها عن هذه العناصر. يتكون مجتمع الدراسة من معلمي المرحلة الأساسية الأولى في مديريات جنين وقباطية وطوباس.

**عينة الدراسة:** هي مجموعة جزئية من المجتمع ووحدات المعاينة التي تم اختيارها، حيث قامت الباحثة باختيار عينة متيسرة من المعلمين موزعين على متغيرات الدراسة المستقلة: الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، وقد بلغ حجم عينة الدراسة (450) معلماً ومعلمة، وفيما يلي جدولاً يوضح توزيع أفراد العينة الدراسة حسب متغيراتها المستقلة والنسب المئوية.

**جدول (1): خصائص عينة الدراسة**

المتغير	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	233 51.8%
	أنثى	217 48.2%
المؤهل العلمي	بكالوريوس	166 36.9%
	دبلوم تأهيل أو ماجستير أو دكتوراه	284 63.1%
سنوات الخبرة	أقل من 7	166 36.9%
	7 سنوات فأكثر	284 63.1%
المجموع	450	100%

**أداة الدراسة:**

من أجل التعرف على مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس تم تصميم الاستبانة حيث تكونت من (18) فقرة اشتملت على ثلاثة أقسام:

**القسم الأول:** يحتوي على عنوان الدراسة و فقرات إرشادية للمستجيبين.

**القسم الثاني:** يحتوي على البيانات شخصية شملت عدد من المتغيرات قسمت إلى عدة تصنيفات، وهي:

الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة.

**القسم الثالث:** ويشمل على فقرات الاستبانة (18) فقرة موزعة على مجالين.

**صدق الأداة:**

يعرف الصدق بأنه الدرجة التي يقيس بها الاختبار الدراسة التي وضع لقياسها، ولتحديد صدق الأداة الظاهري تم عرضها على مجموعة من المختصين، حيث أفادوا بضرورة إجراء بعض التعديلات عليها لتكون صالحة لأغراض جمع البيانات من أفراد العينة، وقد تكونت الاستبانة في صورتها النهائية من (18) فقرة.

ولدى حساب معامل ارتباط (بيرسون) فقد تبين وجود صدق اتساق داخلي بين فقرات مجالات الدراسة مع درجاتها الكلية، حيث أن

أغلب معاملات الارتباط عالية ودالة إحصائياً عند مستوى (0.01)

**ثبات الأداة:**

ولاستخراج معامل ثبات الأداة التي استخدمتها الباحثة تم حساب معامل الثبات باستخدام اختبار (كرونباخ ألفا) حيث بلغ معامل ثبات الأداة عليه (74.2%) وهو معامل ثبات جيد جداً لإجراء هذه الدراسة واعتماد هذه الأداة كأداة مناسبة لهذه الدراسة.

**جدول (2):****معامل ثبات مجالات الدراسة**

معامل الثبات	عدد الفقرات	أسماء المجالات
71.6%	4	استخدام أدوات التقويم الواقعي
72.7%	18	صعوبات تطبيق أدوات التقويم الحقيقي
74.2%	22	المجال الكلي

**المعالجة الإحصائية:**

لدى معالجة البيانات التي تم إدخالها إلى جهاز الحاسوب التي تم الحصول عليها من خلال الاستبانة الموزعة على عينة الدراسة باستخدام برنامج (SPSS) وذلك باستخدام عدة اختبارات وهي كالاتي: التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار T.test للعينات المستقلة ومعادلة كرونباخ ألفا لحساب معامل الثبات.

**مفتاح تصحيح الأداة:**

تم اعتماد التوزيع التالي في عملية تصحيح أداة الدراسة واستخراج النتائج وفقاً لمقياس (ليكرت) الثلاثي للتعرف على إجابات أفراد عينة الدراسة على نحو التالي:

**جدول (3):****مفتاح تصحيح أداة الدراسة**

درجات الاستجابة	كبيرة	متوسطة	قليلة
درجة الاستجابة	3	2	1
المتوسط الحسابي	2.34-3	1.68-2.33	1-1.67

**عرض نتائج الدراسة ومناقشتها**

سيتم في هذا الجانب الإجابة عن سؤال الدراسة الرئيسي الذي ينص على: مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس، وللإجابة عن السؤال قامت الباحثة بتقسيم السؤال السابق إلى سؤالين فرعيين وفيما يلي توضيحاً لهذه النتائج:

أولاً: ما مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات هذا المجال والمتوسط العام والجدول التالي يوضح هذه النتائج:

**جدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي**

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	درجة الإجابة
1.	ملف الإنجاز	2.5556	كبيرة
2.	سلامة التقدير	2.5511	كبيرة
3.	قوائم الرصد /الشطب	2.0015	متوسطة
4.	السجل القصصي	1.4044	قليلة
	مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي	2.1282	متوسطة

يوضح الجدول السابق المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي حيث تبين أن المتوسط الحسابي لهذا المجال قد بلغ (2.1282) وبدرجة استجابة متوسطة. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي أظهرتها دراسة كل من شنطاوي (2019) والرفاعي (2012).

### وفيما يلي تحليل مفصل لهذه النتيجة:

جاء ترتيب تفعيل أفراد عينة الدراسة من المعلمين/ات لأدوات التقويم من الأكثر تفعيلاً إلى الأقل تفعيلاً على النحو الآتي: ملف الإنجاز، تليها سلالمة التقدير، ومن ثم قوائم الرصد/ الشطب وفي المرتبة الأخيرة السجل القصصي.

وترى الباحثة أن السبب بأن تحتل أداة (ملف الإنجاز) أعلى درجة، هو التزام العديد من معلمي المرحلة الأساسية الأولى بتعليمات وزارة التربية بضرورة الاحتفاظ بملف لكل طالب بالمدرسة يحتفظ فيه بأعماله الكتابية من أوراق عمل ورسومات و... خاصة أن هذا الملف من السهل تنظيمه والعناية به من قبل المعلم والطالب معاً، أما وقد احتلت أداة (سلامة التقدير) المرتبة الثانية بدرجة استجابة كبيرة، فترى الباحثة السبب في ذلك أن العمل بهذه الأداة يعتبر استكمالاً لما يقوم به معلم المرحلة الأساسية الأولى من اعتماد قوائم الترميز لتحديد مستوى تحصيل وأداء الطلبة لكل وحدة دراسية بناء على تعليمات وزارة التربية، وبالتالي لا يجد المعلم صعوبة في تفعيل هذه الأدلة، أما ما تبقى من أدوات (قوائم الشطب والسجل القصصي) التي كانت درجة تفعيلها بين متوسطة وقليلة، ويعود السبب في ذلك إلى عدة أسباب منها: عدم تمكن المعلم من بناء وتطبيق مثل هذه الأدوات، وانشغال المعلم بالعديد من الأعمال نظراً لنصابه الكبير من الحصص الأسبوعية وهذا يشكل عبئاً عليه خاصة وأن تفعيل مثل هذه الأدوات يتطلب وقتاً في البناء والتفعيل.

السؤال الثاني - ما هي الصعوبات التي تواجه معلمي المرحلة الأساسية الأولى في تطبيقهم لأدوات التقييم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس؟

### جدول (5):

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال الصعوبات التي تواجه معلمي المرحلة الأساسية الأولى في تطبيقهم لأدوات التقييم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس

الرقم	نص الفقرة	المتوسط الحسابي	درجة الإجابة
1.	ليس لدي معرفة كاملة بطرق بناء أدوات التقييم الحقيقي	2.5333	كبيرة
2.	ليس لدي معرفة كاملة بطرق استخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.5022	كبيرة
3.	صعوبة إدارة الصف أثناء استخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.5000	كبيرة
4.	لا يمكن تحقيق موضوعية التقييم من خلال أدوات التقييم الحقيقي	2.3333	متوسطة
5.	الفئة العمرية لطلبة المرحلة الأساسية لا يناسبها استخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.2778	متوسطة
6.	صعوبة مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة لدى استخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.2467	متوسطة
7.	يحتاج تطبيق أدوات التقييم الحقيقي لفترة زمنية طويلة	2.2222	متوسطة
8.	قلة توفر الميزانية الكافية لاستخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.2133	متوسطة
9.	استخدام أدوات التقييم الحقيقي يزيد من الأعباء الملقة على عاتق المعلم	2.2111	متوسطة
10.	قلة متابعة المشرف التربوي لاستخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.2044	متوسطة
11.	قلة دعم الإدارة المدرسية لتوفير ما يلزم لاستخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.2022	متوسطة
12.	المباحث الدراسية في المرحلة الأساسية لا يناسبها استخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.1711	متوسطة
13.	عدد الطلبة الكبير بالغرفة الصفية يشكل عبئاً كبيراً يحول دون تطبيق أدوات التقييم الحقيقي	2.1533	متوسطة
14.	قلة متابعة مدير المدرسة لاستخدام أدوات التقييم الحقيقي	2.0533	متوسطة
	الصعوبات التي تواجه معلمي المرحلة الأساسية الأولى في تطبيقهم لأدوات التقييم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس	2.2732	متوسطة

وفقاً لما ورد في الجدول أعلاه فإن المتوسط الحسابي لهذا المجال قد بلغ (2.274) وبدرجة استجابة متوسطة. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج

التي أظهرتها دراسة Serin (2015) وأبو شعيرة ورفاقه (2010). وفيما يلي تحليل مفصل لهذه النتيجة:

يتضح من خلال الجدول السابق أن أعلى ثلاث متوسطات حسابية التي كانت درجة الاستجابة لها (كبيرة) هي:

✓ ليس لدي معرفة كاملة بطرق بناء أدوات التقييم الحقيقي.

✓ ليس لدي معرفة كاملة بطرق استخدام أدوات التقييم الحقيقي..

✓ صعوبة إدارة الصف أثناء استخدام أدوات التقييم الحقيقي

وترى الباحثة بأنه تكمن معوقات تطبيق التقييم الحقيقي وأدواته في عدم ملاءمة ظروف البيئة المدرسية لتطبيقه. وكذلك نقص الكفايات المتعلقة بهذا النوع من التقييم لدى المعلمين، ووجود قناعات راسخة لديهم بعدم جدوى هذا التقييم، إضافة إلى الأعباء الملقاة على عاتقهم. كما يشكل الكتاب المدرسي معيقاً آخر من حيث كبر حجم المحتوى وخلوه من تطبيقات داعمة للتقييم الواقعي. ويسبب الطلبة أنفسهم جزءاً من هذه المعوقات حينما تكتظ الغرفة الصفية بهم.

**السؤال الثالث:** هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقييم الحقيقي في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس والصعوبات التي يواجهونها في التطبيق تعزى للمتغيرات الآتية: الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة؟

أولاً: للإجابة عن هذا السؤال فيما يتعلق بمدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقييم والصعوبات التي يواجهونها تبعاً لمتغيري الجنس والمؤهل العلمي فقد تم استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة (Independent Sample t-test) للمقارنة بين وسطين حسابيين لعينتين مستقلتين، أما فيما يتعلق بمتغير سنوات الخبرة تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، والجدول أدناه تبين نتائج التحليل

**جدول (6): نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة للمقارنة بين وسطين حسابيين لعينتين مستقلتين  
(Independent Sample t-test) تبعاً لمتغير الجنس**

المجال	ذكر (N=233)		أنثى (N=217)		درجات الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
استخدام أدوات التقييم الواقعي	2.4936	.38065	2.4666	.41913	448	.715	.475
صعوبات تطبيق أدوات التقييم الحقيقي	2.4510	.24032	2.4240	.27056	448	1.120	.263
الدرجة الكلية	2.4723	.27822	2.4453	.30302	448	.985	.325

\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)

يتضح من خلال الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقييم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات في مديريات تربية جنين وقباطية وطوباس تعزى لمتغير الجنس على جميع مجالات الدراسة وعلى المجال الكلي حيث بلغ مستوى الدلالة له (0.325) وهي قيمة أعلى من القيمة المفروضة، وترى الباحثة بأن السبب بعدم وجود فروق دالة إحصائية كون أفراد عينة الدراسة من المعلمين والمعلمات يستخدمون أدوات التقييم الحقيقي بنفس المستوى ويواجهون نفس الصعوبات في تطبيقها. وتنفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة شنطاوي (2019) وشحادة (2019).

جدول (7): نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة للمقارنة بين وسطين حسابيين لعينتين مستقلتين  
(Independent Sample t-test) تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	دبلوم تاهيل أو ماجستير أو دكتوراه (N=284)		بكالوريوس (N=166)		المجال
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
*.003	3.029	448	.35803	2.5238	.45346	2.4066	استخدام أدوات التقييم الواقعي
.940	.075-	448	.27341	2.4386	.22207	2.4367	صعوبات تطبيق أدوات التقييم الحقيقي
*.036	.075-	448	.28081	2.4812	.30338	2.4217	الدرجة الكلية

\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)

يتضح من خلال الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في مدى تفعيل واستخدام معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقييم الحقيقي (مستوى الدلالة 0.003) وفي الدرجة الكلية لأداة الدراسة (مستوى الدلالة 0.036) وكل منهما أقل من (0.05)، وهذا الفرق لصالح حملة دبلوم التاهيل والماجستير والدكتوراه، وذلك لأن المتوسط الحسابي لهذا المتغير أكبر من المتوسط الحسابي لحملة البكالوريوس، وترى الباحثة أن هذا الفرق يعزى لتمكن حملة دبلوم التاهيل والدراسات العليا من بناء وتطبيق هذه الأدوات أكثر من حملة البكالوريوس، نظراً للأبحاث والدراسات التي يقومون بها خلال فترة الدراسة والتطبيق العملي لها. لكنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في الصعوبات التي يواجهونها في تطبيق هذه الأدوات، وذلك لأن مستوى الدلالة لهذا المجال (0.940) وهو أكبر من مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ )، وترى الباحثة أن السبب في ذلك إلى أن المعوقات البيئية والمادية وغيرها من المعوقات يواجهونها جميعاً بغض النظر عن المؤهل العلمي التي يحمله المعلم، أي أنهم يتعرضون جميعاً لنفس الظروف

جدول (8): نتائج اختبار (ت) للعينات المستقلة للمقارنة بين وسطين حسابيين لعينتين مستقلتين  
(Independent Sample t-test) تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	7 سنوات فأكثر (N=232)		أقل من 7 سنوات (N=218)		المجال
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
.598	.528	448	.40621	2.4709	.39280	2.4908	استخدام أدوات التقييم الواقعي
.862	.173-	448	.26863	2.4400	.24117	2.4358	صعوبات تطبيق أدوات التقييم الحقيقي
.774	.287	448	.29662	2.4554	.28432	2.4633	الدرجة الكلية



**\* دال إحصائياً عند مستوى (0.05)**

يتضح من خلال الجدول السابق أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في مدى تفعيل معلمي المرحلة الأساسية الأولى لأدوات التقويم الحقيقي وصعوبات تطبيقهم لهذه الأدوات تعزى لمتغير سنوات الخبرة على جميع مجالات الدراسة وعلى المجال الكلي، حيث بلغ مستوى الدلالة له (0.774) وهي قيمة أعلى من القيمة المفروضة، وترى الباحثة أن المعلمين والمعلمات للمرحلة الأساسية وعلى اختلاف سنوات خبرتهم في العمل فإنهم متفوقون على مبدأ بأن أدوات التقويم الحقيقية لها فائدة كبيرة في كسب المعرفة والتخلص من آلية التقويم بالطرق التقليدية، ولكن هناك بعض الصعوبات في تطبيقها داخل المدرسة.

**التوصيات:** بناءً على هذه النتائج تم صياغة التوصيات التالية:

**على مستوى وزارة التربية:** تقليل نصاب المعلم من الحصص الدراسية ليتسنى له إيجاد الوقت الكافي لبناء أدوات التقويم المناسبة  
**على مستوى مديرية التربية:**

- 1) عقد المزيد من الورشات التدريبية لمعلمي المرحلة الأساسية حول بناء وتطبيق أدوات التقويم الحقيقي.
- 2) تدريب معلمي المرحلة الأساسية على طرق إدارة الصف أثناء تطبيق أدوات التقويم الحقيقي.
- 3) توعية مديري المدارس بأهمية التقويم الحقيقي وأدواته وأهمية التكامل في تقويم جوانب التعلم المعرفية والمهارية والوجدانية.

**على مستوى المدرسة:**

- 1) توعية أولياء الأمور بأهمية التقويم الحقيقي وأدواته وأهمية التكامل في تقويم جوانب التعلم المعرفية والمهارية والوجدانية.
- 2) توفير الميزانية والمواد اللازمة لبناء وتطبيق أدوات التقويم الحقيقي.

## الفهارس والمراجع:

- [1] الأحمدي، رشا وبريكي ، أكرم. فاعلية استراتيجيات مقترحة قائمة على الدمج بين الفصول المقلوبة والتقويم البديل في تنمية المهارات النحوية لدى طالبات الصف الثاني الثانوي، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية، ع 58، (2015)، ص 24
- [2] إبراهيم، خالد. درجة استخدام المعلمين لاستراتيجيات التقويم البديل وأدواته: معلمو محافظة سوهاج نموذجاً. مجلة كلية التربية بالإسكندرية، مصر، العدد 1، (2017)، ص 106
- [3] أبو شعيرة، خالد، اشتيوي، فوزي، غباري، ثائر. معوقات تطبيق استراتيجيات منظومة التقويم الواقعي على تلاميذ الصفوف الأربعة الأولى من مرحلة التعليم الأساسي في محافظة الزرقاء. مجلة النجاح للأبحاث ( العلوم الإنسانية) 24(3)، (2010).
- [5] بني عودة، خالد. أثر استخدام التقويم البديل على تحصيل طلبة الصف التاسع واتجاهاتهم نحو العلوم في مدارس محافظة نابلس، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية. (2015)، ص 67
- [6] الثوابية، أحمد، السعودي، خالد . معوقات تطبيق استراتيجيات التقويم الواقعي وأدواته من وجهة نظر معلمي التربية الإسلامية في محافظة الطفيلة. دراسات العلوم التربوية، (2016)، ص 269
- [7] الحراحشة، كوثر. واقع استخدام معلمي العلوم لاستراتيجيات التقويم البديل وأدواته في المرحلة الأساسية العليا في الأردن، مجلة المنارة للبحوث والدراسات، 22(4). (2016)، ص 251
- [8] خليل يوسف الخليلي. التقويم الحقيقي في التربية، مجلة التربية، قطر، العدد 126. (1998)، ص 54
- [9] خير، النور. التقويم التربوي البديل ودوره الإيجابي في قياس تحصيل الطلاب وتقويم أدائهم بمراحل التعليم المختلفة: دراسة تحليلية نظرية، مجلة البحوث النفسية والتربوية، جامعة المنوفية، 30(2). (2015)، ص 266
- [10] الرفاعي، عبير وطالبة، هادي والقاعد، إبراهيم. درجة ممارسة معلمي الدراسات الاجتماعية في محافظة اربد لاستراتيجيات التقويم الواقعي. مجلة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية، 4(1)، (2012)
- [11] دعمس، مصطفى.. استراتيجيات التقويم التربوي الحديث وأدواته، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان. (2008)
- [12] زيتون، حسن. أصول التقويم والقياس التربوي المفهوم والتطبيقات، الدار الصوتية. الرياض. (2007)
- [13] شحادة، أبو سلطان. معوقات تطبيق أدوات التقويم الواقعي من وجهة نظر معلمي المرحلة الأساسية الدنيا بمدارس وكالة الغوث الدولية وتحديد سبل التغلب عليها. مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والنفسية. 27(6)، (2019)
- [14] الشنطاوي، بني خلف. درجة ممارسة استراتيجيات وأدوات التقويم الواقعي لدى معلمي العلوم في تربية لواء المزار الشمالي من وجهة نظرهم. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية. 27(5)، (2019)

- [15] علام، صلاح الدين محمود. التقويم التربوي البديل: أسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية. دار الفكر العربي، (2004)
- [16] العبسي، محمد مصطفى. (2010). التقويم الواقعي في العملية التدريسية. دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- [17] علاونة، معزوز.. الاحتياجات التدريبية في استراتيجيات التقويم البديل وأدواته عند معلمي الرياضيات في مدينة نابلس. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) 28(11). (2014)، ص 260
- [18] عودة، أحمد. (2010). القياس والتقويم في العملية التدريسية، دار الأمل للنشر والتوزيع، الأردن.
- [19] مجيد، سوسن. (2011). تطورات معاصرة في التقويم التربوي، ط1، دار صنعاء للنشر والتوزيع، الأردن.
- [20] محمد حسين سعيد حسين. تطوير أساليب التقويم ضرورة حتمية لضمان جودة المؤسسات التعليمية، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر للجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التربوية، بعنوان: الاعتماد وضمن جودة المؤسسات التعليمية، 29-30 يناير 2005. ص 28
- [21] محمود عبد الحليم منسي وآخرون. تحليل نتائج امتحانات الثانوية العامة في جمهورية مصر العربية للفترة بين 1991 و 1993، المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، قسم البحوث، مصر. (1994)
- [22] مهيدات، عبد الحكيم، المحاسنة، إبراهيم، التقويم الواقعي، مملكة البحرين، دار جرير للنشر والتوزيع، (2009)
- [23] النمراوي، زياد. دور التقويم الحقيقي في تطوير الممارسات الصفية لمعلمي التربية العملية خلال تدريبهم الرياضيات للصف الثالث الأساسي في الأردن، مجلة دراسات العلوم التربوي، 38(1)، (2011) ص 430
- [24] Croker, W.A. (2013). Authentic assessment: Evaluation applications of knowledge in higher education. Teaching Support Centre, Western University, 69, 2
- [25] Ketter. W. 2002. Learning in an Evolutionary Environment, On line, Available: <http://www.CS.umn.edu/~Ketter>.
- [26] Dulca, C. Luu, K. Sun, Y & Klinger, D. (2012): Assessment for Learning in the classroom: Barriers to implementation and possibilities for teacher professional learning. Assessment Matters.
- [27] Serin, G. (2015): Alternative assessment practices of a classroom teacher: Alignment with reform- based science curriculum, Anadula University, Turkey
- [28] Suskie, L.(2004). Assessing Student Learning: A Common Sense Guide