

## تحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطماني المحلي (*Lathyrus sativus L.*) المستخدم كبديل جزئي عن كسبة فول الصويا في علقة فروج اللحم

احمد خالد احمد العاني\* و محمد ابراهيم النعيمي\*\*

\*كلية الطب البيطري، جامعة تكريت، تكريت، \*\*رئاسة جامعة كركوك، كركوك، العراق

### الخلاصة

اجري البحث في حقل الطيور الداجنة في كلية الزراعة /جامعة تكريت، واستهدفت تحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطماني المحلي المستخدمة كبديل جزئي لكسبة فول الصويا باضافة مخلوط الإنزيمات المستوردة أو المعزز الحيوي المحلي أو الاثنين معاً في علف فروج اللحم. وزعت عشوائياً ٨١٠ فرغ لحم (لوهمان) على تسعه معاملات تغذوية بواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة والمعاملات التغذوية كانت على النحو الآتي: (T1) معاملة السيطرة: الخالية من بذور الهرطماني المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة والمعزز الحيوي. (T2): استبدال ٣٣,٣٪ من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي. (T3): استبدال ٦٦,٦٪ من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي. (T4): علقة T2 مع إضافة ٤٪ من المعزز الحيوي المحلي. (T5): علقة T3 مع إضافة ٤٪ من المعزز الحيوي. (T6): علقة T2 مع إضافة ١٪ من مخلوط الإنزيمات المستوردة. (T7): علقة T3 مع إضافة ١٪ من مخلوط الإنزيمات المستوردة. (T8): علقة T2 مع إضافة ٤٪ من المعزز الحيوي المحلي و ١٪ من مخلوط الإنزيمات المستوردة. (T9): علقة T3 مع إضافة ٤٪ من المعزز الحيوي و ١٪ من مخلوط الإنزيمات المستوردة. وقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق معنوية في معدل وزن الجسم الحي والزيادة الوزنية الكلية (٤٩ يوماً) عند إدخال ٣٣,٣٪ بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي (T2) مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T4) أو إضافة مخلوط الإنزيمات المستوردة (T6) او مع إضافة المعزز الحيوي ومخلوط الإنزيمات المستوردة معاً (T8) نسبة إلى معاملة المقارنة (T1)، بينما عند رفع مستوى إدخال ٦٦,٦٪ بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي (T3) مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T5) أو إضافة مخلوط الإنزيمات المستوردة (T7) او مع إضافة المعزز الحيوي ومخلوط الإنزيمات المستوردة معاً (T9) قد أدى إلى تدهور معنوي ( $P<0.01$ ) في معدل وزن الجسم الحي والزيادة الوزنية الكلية (٤٩ يوماً) نسبة إلى معاملة المقارنة (T1). لم يلاحظ وجود فروق معنوية في معدل استهلاك العلف ومعامل التحويل الغذائي عند إدخال ٣٣,٣٪ بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي (T2) مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T4) أو إضافة مخلوط الإنزيمات المستوردة (T6) او مع إضافة المعزز الحيوي ومخلوط الإنزيمات المستوردة معاً (T8)، بينما أدى رفع مستوى إدخال بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطماني المحلي إلى (T3) مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T5) أو إضافة مخلوط الإنزيمات المستوردة (T7) او مع إضافة المعزز الحيوي ومخلوط الإنزيمات معاً (T9) إلى زيادة معدل هذه الصفة بصورة معنوية ( $P<0.01$ ) نسبة إلى معاملة المقارنة (T1). لم تظهر فروق معنوية إحصائياً في نسبة الهلاكات بتاثير إدخال بذور الهرطماني محل بروتين كسبة فول الصويا بدون أو مع إضافة المعزز الحيوي المحلي أو مخلوط الإنزيمات المستوردة أو كلاهما معاً.

## Inhancing nutritive value of local grass pea seed (*Lathyrus sativus L.*) used as a partial replacement of soybean meal in broiler diet

A. K. Ahmed\* and M A. Al-Neaemi\*\*

\*College of Agriculture, University of Tikrit, Tikrit, \*\*University of Karkuk, Karkuk, Iraq

### Abstract

This study was carried out at the poultry farm of the College of Agriculture, University of Tikrit aiming to inhancing the nutritional value of local grass pea used as replacement of soybean meal using enzymes or and probiotic in broiler diet, 810

day old chicks randomly distributed in to nine treatments and each treatment sub divided in to three replicates (30 chicks per replicate) and the treatments were: (T1): Control diet free of grass pea seed or enzymes or probiotic, (T2): replacement 33.3% of soybean meal protein with protein of grass pea. (T3): replacement 66.6% of soybean meal protein with protein of grass pea seed. (T4): T2 diet and adding 0.4% of probiotic. (T5): T3 diet and adding 0.4% of probiotic. (T6): T2 diet and adding 0.1% enzymes. (T7): T3 diet and adding 0.1% enzymes. (T8): T2 diet and adding 0.4% of probiotic and 0.1% enzymes. (T9): T3 diet and adding 0.4% of probiotic and 0.1% enzymes. Results indicated: No differences in the average live body weight and cumulative weight gain (1- 49 days) when replacing 33.3% of soybean meal protein with protein of grass pea (T2) and adding probiotic (T4) and adding enzymes (T6) or adding probiotic with enzymes (T8) compared with control treatment (T1), when as increasing replacement to 66.6% of soybean meal protein with protein of grass pea (T3) and adding probiotic (T5) or adding enzymes (T7) or adding probiotic with enzymes (T9) causing significant ( $P<0.05$ ) decreases in live body weight and weight gain (from 1-49 days) compared with control treatment (T1). No significant differences in feed intake and feed conversion when replacing 33.3% of soybean meal protein with protein of grass pea seed (T2) when probiotic was added (T4) or enzymes (T6) or adding probiotic with enzymes (T8) compared with control treatment (T1). when as increasing replacement to 66.6% (T3) with adding probiotic (T5) or adding enzymes (T7) or adding probiotic with enzymes (T9) caused an increased in these objects significantly ( $P<0.05$ ) compared with control treatment. No differences in mortality percentages were noticed due to replacing soybean meal protein with grass pea with or without probiotic or enzymes or both.

Available online at <http://www.vetmedmosul.org/ijvs>

**الهرطمان** *Lathyrus sativus* أحد نباتات العائلة البقولية أو القرنية Leguminosae تحوي بذوره على نسبة بروتينين لائق عن ٢٣٪ ويعود مصدراً جيداً للبروتين النباتي فضلاً على ارتفاع نسبة الكاربوهيدرات فيه إذ تصل إلى ٥٩٪ (١٢). لذا هدفت هذه الدراسة تحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطمان المستخدمة في تغذية فروج اللحم كبديل جزئي لكسبة فول الصويا بإضافة المعزز الحيوي المحلي أو مخلوط الإنزيمات أو الاثنين معاً.

### المواد وطرق العمل

أجري البحث في حقل الطيور الداجنة التابع لقسم علوم الثروة الحيوانية كلية الزراعة /جامعة تكريت، واستهدفت تحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطمان المحلي المستخدم كبديل جزئي لكسبة فول الصويا في تغذية فروج اللحم بإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة (جدول ١).

### الطيور ورعايتها

وزعت عشوائياً ٨١٠ فرخ لحم نوع لومان بعمر يوم واحد غير مجنسة داخل قاعة مغلقة على ٢٧ حجرة (مكرر) بأبعاد (٣ × ٢٥ م) حيث تم وضع ٣٠ فرخ في كل مكرر. تم توفير إضاءة ٢٤ ساعة ضوء طيلة مدة التجربة باستخدام مصابيح قوة ٦٠ واط وعلى ارتفاع ٢ متر من مستوى سطح الفرشة.

### المعاملات التغذوية

استخدام نظام التغذية الحرّة حيث كان العلف متوفّر إمام الطيور طيلة اليوم وباعتماد معلف واحد لكل ٣٠ طير. كذلك كان الماء متوفّراً خلال ٢٤ ساعة /يوم باستخدام مناھل مقلوبة

### المقدمة

تعد تغذية الطيور الداجنة من أهم ركائز صناعة الدواجن وأسلوبها تأثيراً في تحسين الإنتاج واقتصاديتها من خلال توفير أعلااف متوازنة تلي الاحتياجات الغذائية للطيور الداجنة مع ضرورة إدخال مواد علفية غير تقليدية في هذه الأعلاف لخفض كلفة التغذية التي تشكل ٧٠-٨٠٪ من كلفة الإنتاج (١-٣) من خلال تحسين القيمة الغذائية لذلك المواد العلفية بإضافة الإنزيمات المحضرة صناعياً (الإنزيمات الخارجية المصدر) والمعززات الحيوية والتي تعرف بأنها مستكتبات للأحياء المجهرية المفيدة (Benifite microorganism culture) متكونة من نوع واحد أو عدة أنواع وأجناس تعطى للحيوان من أجل إحداث توازن مايكروبوي داخل القناة الهضمية ومنها لاستيطان إحياء مجهرية مرضية مثل *Salmonella* و *E.coli* وبالتالي تعزيز الصحة العامة وتحفيز النمو من خلال إنتاجها للعديد من المواد الغذائية كالفيتامينات والأحماض الأمينية والمضادات الحياتية والإنزيمات الهاضمة التي قد يقوم الجهاز الهضمي للطيور الداجنة إنتاج البعض منها والقسم الآخر لا ينتج في الجهاز الهضمي (٤-٦). وإن المواد العلفية النباتية والتي تشكل ٧٥٪ فأكثر من مكونات العلبة تكون عالية المحتوى بالمكونات التي ليس بأمكان الأنزيمات الداخلية المصدر هضمها (٧-٩). أثبتت المعززات الحيوية قدرتها الكبيرة لتعزيز النمو عند إضافتها لعلاقة فروج اللحم المربى محلياً (١٠-١١). من خلال تحسين وزن الجسم والزيادة الوزنية ومعامل التحويل الغذائي وخفض نسبة الهاكات بسبب احتوائها على بعض الجراثيم المفيدة مثل العصيات اللبنية *Bacillus subtilis* و *Lactobacilli* وخميرة الخبز *Saccharomyces cervisiae*.

الزيادة الوزنية حسابياً وجرى حساب كميات العلف المستهلكة أسبوعياً عن طريق وزن كمية العلف المتبقية في نهاية كل أسبوع وطرحها من الكمية الكلية المconsumة في بداية الأسبوع وتم حساب معامل التحويل الغذائي الأسبوعي خلال مدة التجربة كما جرى تسجيل عدد الهرات الأسبوعية في كل معاملة وحسبت نسبتها المئوية.

التحليل الإحصائي

استعمل التصميم العشوائي الكامل (CRD) لدراسة تحليل تأثير المعاملة في الصفات المختلفة، وقارنت الفروق المعنوية بين المتوسطات باختبار Duncan متعدد الحدود واستخدام البرنامج SAS في التحليل الإحصائي.

النتائج والمناقشة

## وزن الجسم الحي والزيادة الوزنية

يتضح من الجدولين (٥ و ٦) عدم وجود فروق معنوية في معدل وزن الجسم الحي عند التسويق (٤٩ يوماً) والزيادة الوزنية الكلية (٤٩-١ يوماً) بين المعاملة الأولى (المقارنة) والمعاملة الثانية (إحلال ٣٣,٣٪ من بروتين كسبة فول الصويا وببروتين بذور الهرطمان المحلي) بينما لم تختلف المعاملة الثانية عن المعاملة الثالثة (إحلال ٦٦,٦٪ من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي) معنوياً، وجد اختلاف معنوي بين المعاملتين الأولى والثالثة. ويعزى ذلك إلى وجود التأثير السلبي للعوامل الغذائية المضادة مثل الألياف و Phytic acid و Tannin الأمر الذي أدى إلى تدهور جاهزية العناصر الغذائية كالأحماض الأمينية والطاقة والأحماض الدهنية الأساسية غير المشبعة (١٣). بينما تدهور معدل هذه الصفة رغم إضافة المعزز الحيوي لتحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطمان لمستويات الإحلال ٣٣,٣٪ و ٦٦,٦٪ من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين الهرطمان المحلي (T5, T4) مقارنة بمعاملة السيطرة (T1) إلا أن إضافة مخلوط الأنزيمات المستوردة للعلفية التي تم فيها إحلال ٣٣,٣٪ و ٦٦,٦٪ من ببروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي قد أدى إلى تحسين معدل هذه الصفة بمقدار ٣,٤١٪ و ١,٧٧٪ (T6) و (T7) عند مقارنتها بالمعاملتين (T2) و (T3) على التوالي ولم يلاحظ فروق معنوية بين المعاملات (T1) و (T2) و (T6) من جهة وبين المعاملات (T2) و (T3) و (T4) و (T7) من جهة أخرى، ويعزى ذلك للدور الإيجابي في تحسين معدل هذه الصفة بإضافة مخلوط الأنزيمات ولو لاسيما عندما يكون مستوى إحلال بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي بنسبة ٣٣,٣٪ لأن زيادة مستوى الإحلال قد أدى إلى رفع لزوجة الأمعاء بفعل الألياف الأمر الذي أدى إلى خفض جاهزية

سعة ٣ لتر خلال الاسبوع الاول بعدها استبدلت بالمناهل الاوتوماتيكية المعلقة وخصص منهال واحد لكل ٣٠ طير وقد تضمنت الدراسة تسعة عوامل تغذوية (الباديء والنهائي) (الجدولين ٢ و ٣).

جدول (١) المعاملات التغذوية.

نسبة استبدال بروتين	المعاملات	المحلي	ببروتين الهرطمان	الأنيزيمات	مخلوط	المعزز
%٣٣,٣	%٦٦,٦					
						T1
			+			T2
		+				T3
+						T4
+			+			T5
	+				+	T6
	+		+			T7
+	+				+	T8
+	+		+			T9

التركيب الكيميائي لبذور الهرطمان المحلي

استخدمت بذور الهرطمان المحلي التي تم الحصول عليها من السوق المحلي وتم تقيير التركيب الكيميائي جدول (٤).

تم الحصول على المزرع الحيوى المطهى المصنوع من الأسواق المحلية ومحتوياته المايكروبية مؤلفة من خلية  $Lactobacillus acidophilus$ ،  $Lactobacillus$   $10^{10}$  خلية،  $Saccharomyces$   $10^{10}$  خلية خميرة  $Bacillus subtilis$   $10^{10}$  .cerevisiae

خلط الإنزيمات

استخدم خليط الإنزيمات التجاري والمطروح في الأسواق تحت اسم (KEMIN) بلجيكي المنشأ والذي يحوي على إنزيمات ألفا - أميليز و بيتا - كلوكاناز السليليز و البروتينز ولايبيرز وزايبلينيز. وإن توصية الشركة المصنعة هي إضافة نسبة ٥،٥ او ١ كغم /طن (٥٠٠٠ - ٥٠٪).

الصفات المدرّسة

**معدل وزن الجسم والزيادة الوزنية الأسبوعية**  
تم وزن أفراد المكرر الواحد بصورة جماعية عند نهاية كل أسبوع ولغاية عمر ٤٩ يوماً وسجلت الأوزان واستخرجت

**المجلة العراقية للعلوم البيطرية، المجلد ٢٣، عدد إضافي ٢، ٢٠٠٩ (٥٤٤-٥٣٥)**  
**وقائع المؤتمر العلمي الخامس، كلية الطب البيطري، جامعة الموصل**

إضافة مخلوط الأنزيمات (T6) ولم تختلف المعاملة (T8) مع معاملة المقارنة (T1) ويمكن القول بإمكانية إحلال ٣٣,٣٪ من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي شرط تجهيز العلبة بمخلوط الأنزيمات والمعزز الحيوي معاً.

العناصر الغذائية (١٤,٨,٣) إلا إن إضافة مخلوط الأنزيمات والمعزز الحيوي المحلي قد أدى إلى تفوق المعاملة الثامنة حسابياً على المعاملة التغذوية المتماثلة بنسبة إحلال بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي بدون إضافة المعزز الحيوي (T2) أو مع إضافة المعزز الحيوي (T4) أو مع

الجدول (٢) نسب ومكونات عائق البادئ المستخدمة في التجربة.

المعاملات											المادة العلفية
T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1			
٥,٥٠	٨٤,٥٧	٩,٥٠	٢٤,٥٨	٦,٥٠	٩٤,٥٧	٥١	٥٨,٣٤	٦٤,٧٥			حنة
٦,٦٤	١٣,٣	٦,٦٤	١٣,٣	٦,٦٤	١٣,٣	٦,٦٤	١٣,٣	٢٠	٪٤٤	٪٤٤	كسبة فول الصويا (بروتين)
١٢	١٠,٣٥	١٢	١٠,٣٥	١٢	١٠,٣٥	١٢	١٠,٣٥	٩,٣	٪٥٠	٪٥٠	مركز بروتين حيواني (بروتين)
٥	٤,٨٥	٥	٤,٨٥	٥	٤,٨٥	٥	٤,٨٥	٥			دهن نباتي مدرج
٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٠			الهرطمان المحلي
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١			DL-Methionin
٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥			حجر الكلس
٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥			ملح
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١			الخليط فيتامينات ومعادن
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠	٠	٠	٠	٠			الخليط الإنزيمات المستوردة
٤,٠	٤,٠	٠	٠	٤,٠	٤,٠	٠	٠	٠			المعزز الحيوي المحلي
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠			المجموع الكلي
التركيب الكيميائي											
٢١,٤٠	٢١,٥٠	٢١,٤٠	٢١,٥٠	٢١,٤٠	٢١,٥٠	٢١,٤٠	٢١,٤٠	٢١,٥٠	٢١,٨٦	٪	البروتين الخام (%)
٢٩٧٧,٨	٢٩٩٠,٧	٢٩٧٧,٨	٢٩٩٠,٧	٢٩٧٧,٨	٢٩٩٠,٧	٢٩٧٧,٨	٢٩٩٠,٧	٢٩٩٠,٧	٣٠٤٣,١	كيلو سعرة / كغم علف	الطاقة المماثلة (كيلو سعرة / كغم علف)
١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,١	١٣٩,٢		نسبة الطاقة إلى البروتين
١,١٢	١,١٧	١,١٢	١,١٧	١,١٢	١,١٧	١,١٢	١,١٧	١,١٧	١,١٥	%	الكالسيوم %
٠,٦٢	٠,٦٩	٠,٦٢	٠,٦٩	٠,٦٢	٠,٦٩	٠,٦٢	٠,٦٩	٠,٦٩	٠,٧٣	%	الفسفور الجاهز %

الجدول (٣) نسب ومكونات علائق النهائي المستخدمة في التجربة.

المعامـلات											المـواد العـلـفـية
T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1			
١٧,٣٦	٢٢,٨٨	١٧,٣٦	٢٢,٨٨	١٧,٣٦	٢٢,٨٨	١٧,٣٦	٢٢,٨٨	٢٨,٤	ذرة الصفراء		
١٢,٤١	٨٢,٤٠	٩,٣٩	٢٢,٤١	٦,٣٩	٩٢,٤٠	٤٠,٠	٤١,٣٢	٤٢,٦٥	حنطة		
٦,٦٤	١٣,٣٢	٦,٦٤	١٣,٣٢	٦,٦٤	١٣,٣٢	٦,٦٤	١٣,٣٢	٢٠	كببة فول الصويا (%) بروتين)		
٤,٦٤	٣,٦٤	٤,٦٤	٣,٦٤	٤,٦٤	٣,٦٤	٤,٦٤	٣,٦٤	٢,٦٤	مركز بروتين حيواني (بروتين)		
٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٢٤,٤١	١٢,٢١	٠	الهرطمان المحلي		
٦,٠٠	٥,٦٤	٦,٠٠	٥,٦٤	٦,٠٠	٥,٦٤	٦,٠٠	٥,٦٤	٥,٣٦	دهن نباتي مهدرج		
٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	٠,٥	حجر الكلس		
٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	٠,٢٥	ملح الطعام		
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	DL-Methionin		
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	الخليط فيتامينات ومعادن		
٠,١	٠,١	٠,١	٠,١	٠	٠	٠	٠	٠	الخليط الإنزيمات المستوردة		
٤,٠	٤,٠	٠	٠	٤,٠	٤,٠	٠	٠	٠	المعزز الحيوي المحلي		
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	المجموع		
التركيب الكيميائي											
١٧,٧٦	١٧,٩٢	١٧,٧٦	١٧,٩٢	١٧,٧٦	١٧,٩٢	١٧,٧٦	١٧,٩٢	١٨,٠٧	البروتين الخام (%)		
٣١٥٥,٧	٣١٨٥,١	٣١٥٥,٧	٣١٨٥,١	٣١٥٥,٧	٣١٨٥,١	٣١٥٥,٧	٣١٨٥,١	٣٢١٤,٥٣	الطاقة الممثلة (كيلو سعرة كغم علف)		
١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٧	١٧٧,٨	نسبة الطاقة إلى البروتين		
١,١٣	١,١٥	١,١٣	١,١٥	١,١٣	١,١٥	١,١٣	١,١٥	١,١٦	الكلسيوم %		
٠,٥٩	٠,٦٤	٠,٥٩	٠,٦٤	٠,٥٩	٠,٦٤	٠,٥٩	٠,٦٤	٠,٧٠	الفسفور الجاهز %		

بروتين بذور الهرطمان المحلي (T2) و مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T4) ومع مخلوط الأنزيمات (T6) أو الاثنين معاً (T8) نسبة إلى معاملة المقارنة (T1)، إلا إن رفع مستوى إحلال بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان

معدل استهلاك العلف  
يستدل من نتائج التحليل الإحصائي للبيانات الخاصة بمعدلات هذه الصفة المدونة في الجدول (٧) بعدم وجود فروق معنوية عند إحلال ٣٣,٣% من بروتين كسبة فول الصويا

جدول (٤) التحليل الكيميائي لبذور الهرطمان المحلي.

(%)	العناصر الغذائية
٢,١٠	الرطوبة
٩٧,٩٠	المادة الجافة
٢٤,٠٠	البروتين
١,٣٠	الدهون
٨,٩٠	الألياف
٥٥,٥٠	الكاربوهيدرات
٨,٢٠	الرماض
١٠٠	المجموع

الم المحلي إلى ٦٦,٦ % (T3) مع إضافة المعزز الحيوي (T5) أو مخلوط الإنزيمات (T7) أو الاثنين معاً (T9) قد أدى إلى ارتفاع معنوي ( $P \leq 50$ ) في معدل هذه الصفة للمعاملات ، T7,T9(٥,٧٤)، T3،T5 (٤,٥٠، ٢,٥٧٦، ٧,٥٨) نسبة إلى معاملة المقارنة (T1) بمقدار العلبة إلى ٢٤,٤١%.

الجدول (٥) تأثير استخدام نسب من بذور الهرطمان وإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة في معدل الوزن الحي الأسبوعي لفروج اللحم.

									المعاملات	عمر يوم واحد
٤٩	٤٢	٣٥	٢٨	٢١	١٤	٧				
$\pm ٢١٨٧,٧$ ٦٤,٥٧	$\pm ١٧٢١,٣$ ٥٢,٥٢	$\pm ١٣٦٩,٣$ ٤٣,٠٣	$\pm ١٠٢٥,٧$ ٢٢,٧	$\pm ٦١٩,٠$ ٩,٤٥	$\pm ٣٠٨,٣$ ٤,٦٦	$\pm ١٢٨,٦$ ١,٨٥			٣٩,٩	T1
a $\pm ٢٠٤٩,٣$ ٥٠,٣٥	a $\pm ١٦٥٦,٧$ ٤٢,٨٥	a $\pm ١٣٠٦,٣$ ٢٤,٨٧	a $\pm ١٠١٠,٣$ ٨,٢٥	a $\pm ٦١٦,٣$ ٣,٧١	$\pm ٢٩٤,٣$ ١,٦٦	$\pm ١٣٢,٠$ ١,٧٣			٤٠	T2
ab $\pm ٩٢٧,٧١$ ٤٨,٣٦	ab $\pm ١٥٤٥,٣$ ٣٢,٢٠	ab $\pm ١٢١٢,٧$ ٩,٢٠	a $\pm ٩٦٠,٠$ ٢٧,٦٢	a $\pm ٥٩٤,٣$ ٦,١٧	$\pm ٢٩٤,٠$ ٢,٨٨	$\pm ١٣٠,٠$ ٢,٨٨			٤٠	T3
b $\pm ١٩٩٩,٠$ ٢٥,٩٤	b $\pm ١٥٩٠,٣$ ١١,٣٤	b $\pm ١٢٦٧,٣$ ٣٤,٤١	b $\pm ٩٨١,٣$ ٢٢,١٨	b $\pm ٥٨٨,٠$ ١٣,٥٢	$\pm ٢٩٣,٣$ ٥,٦٦	$\pm ١٢٧,٦$ ٢,٦٠			٤٠,١	T4
b $\pm ١٨٧٨,٠$ ٤٣,٢٧	b $\pm ١٥١٦,٣$ ٣٣,٨٩	b $\pm ١٢٤٥,٧$ ٢٥,٣٩	b $\pm ٩٥٠,٣$ ٢,١٨	ab $\pm ٥٧٤,٠$ ٣,٦٠	$\pm ٢٨٦,٣$ ٦,٤٣	$\pm ١٣١,٠$ ٣,٢١			٤٠	T5
c $\pm ٢١١٩,٣$ ١٥,٧٠	c $\pm ١٧٠٤,٠$ ٣٩,٦٧	c $\pm ١٣١٥,٣$ ١٩,٢٢	c $\pm ١٠٢١,٦$ ١٨,٠٩	b $\pm ٦٠٨,٦$ ١٤,٣٤	$\pm ٣٠٣,٦$ ٨,٢٥	$\pm ١٢٨,٣$ ٤,٩١			٤٠	T6
a $\pm ١٩٦٢,٠$ ٥٥,٨٩	a $\pm ١٥٩٧,٣$ ٤٦,٨٥	a $\pm ١٢٥٥,٦$ ٢١,٤٨	a $\pm ٩٧٩,٠$ ١٨,٥٨	a $\pm ٦٠٦,٣$ ١٠,٣٩	$\pm ٣٠٧,٠$ ٣,٠٠	$\pm ١٣٠,٣$ ٠,٣٣			٣٩,٧	T7
b $\pm ٢١٥٣,٣$ ٣٦,١٠	b $\pm ١٧٢٩,٦$ ٢٣,٩٥	b $\pm ١٣٤٠,٠$ ١٢,٥٠	b $\pm ١٠٢٣,٠$ ٦,٢٤	b $\pm ٦٣٦,٣$ ٦,٠٦	$\pm ٣١٠,٠$ ٣,٢١	$\pm ١٣٠,٣$ ٤,١٧			٤٠,١	T8
a $\pm ١٩٣٠,٣$ ٣٤,٧٨	a $\pm ١٥٨٠,٣$ ٩,٩٣	a $\pm ١٢٧٣,٠$ ٨,٨٨	a $\pm ٩٨٣,٣$ ٦,٢٢	a $\pm ٥٨٨,٣$ ٢,١٨	$\pm ٣٠٠,٠$ ٤,٣٥	$\pm ١٣١,٠$ ٢,٠٨			٤٠	T9
b **	b **	b *	b *	b *	N.S.	N.S.			N.S.	المعنوية

الأحرف الصغيرة المختلفة ضمن العمود نفسه تشير إلى وجود فروق معنوية إحصائياً \* عند مستوى ( $P < 0.05$ ) ، \*\* عند مستوى ( $P < 0.01$ ) ، N.S. عدم وجود فرق معنوي.

الجدول (٦) تأثير استخدام نسب من بذور الهرطمان وإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة في معدل الزيادة الوزنية الأسبوعية والكلية.

المعاملات	الأسبوع الأول	الأسبوع الثاني	الأسبوع الثالث	الأسبوع الرابع	الأسبوع الخامس	الأسبوع السادس	الأسبوع السابع	الزيادة الكلية
2147.7± 64.57 a	456.3± 15.87 a	362.0± 10.00 a	343.7± 26.95 a	406.7± 13.32 a	310.6 ± 6.76 a	179.6± 2.84 a	88.7 ± 1.85 a	T1
2009.3± 50.35 ab	343.3± 13.34 ab	350.4± 18.65 ab	296.0± 17.47 ab	394.0± 5.50 ab	318.0 ± 2.08 ab	166.3 ± 0.88 ab	92.0 ± 1.73 ab	T2
1887.7± 48.36 b	334.3± 28.28 b	332.7± 25.20 b	252.7± 18.41 b	365.7± 21.67 b	300.0 ± 3.84 b	164.0 ± 2.88 b	90.0 ± 2.88 b	T3
1959.0± 25.94 b	357.6± 36.88 b	323.0± 41.13 ab	286.0± 38.00 b	393.3± 9.59 ab	294.6 ± 7.88 ab	165.6 ± 3.52 ab	87.6 ± 2.60 ab	T4
1838.0± 43.27 c	277.3± 13.83 c	315.7± 11.25 b	295.3± 24.03 b	376.3± 1.45 b	287.6 ± 4.09 b	155.3 ± 3.33 b	91.0 ± 3.21 b	T5
2079.3± 15.70 a	415.3± 34.93 a	388.6± 28.04 a	293.6± 9.90 ab	413.0± 6.50 ab	305.0 ± 7.23 ab	175.3 ± 3.66 ab	88.3 ± 4.91 ab	T6
1886.3± 55.89 b	328.7± 33.20 b	341.6± 48.24 b	276.6± 3.28 b	372.6± 12.41 b	299.3± 7.42 b	176.6 ± 3.17 b	90.3 ± 0.33 b	T7
2113.2± 36.10 a	423.7± 13.32 a	389.6± 12.91 a	317.0± 6.65 ab	416.4± 1.33 ab	296.6 ± 2.90 ab	179.7 ± 1.85 ab	90.2 ± 4.17 ab	T8
1890.3± 34.78 b	350.0± 30.43 b	307.3± 12.78 b	289.7± 12.54 b	395.0± 7.54 b	288.3 ± 6.33 b	169.0 ± 3.05 b	91.0 ± 2.09 b	T9
**	**	*	*	*	N.S.	N.S.	N.S.	المعنية

الأحرف الصغيرة المختلفة ضمن العمود نفسه تشير إلى وجود فروق معنوية إحصائياً \* عند مستوى ( $P < 0.05$ ) ، \*\* عند مستوى ( $P < 0.01$ ) ، N.S. عدم وجود فرق معنوي.

استبدال ٣٣,٣% من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي (T2) مع إضافة المعزز الحيوي المحلي (T4) أو مخلوط الإنزيمات المستوردة (T6) أو إضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة معاً (T8) إذ بلغت معدلات هذه الصفة (٢,١٤، ٢,٣٨، ٢,٣١، ٢,٢٨، ٢,٢٤) (غرام علف/ غرام زيادة وزنية) للمعاملات (T6, T8, T1, T2, T4) على التوالي إذ يستدل من هذه النتائج بإمكانية قيام الإنزيمات الخارجية المصدر التي مصدرها الأحياء المجهرية (المعزز الحيوي المحلي) أو مخلوط الإنزيمات بتحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطمان المحلي الحاوية على العوامل الغذائية المضادة ولاسيما الألياف وكذلك زيادة معامل هضم البروتينات والنشويات الأمر الذي يؤدي إلى تحسين

إن هذه الزيادة في كمية العلف المستهلك ليس بامكانها تلبية احتياجات الطير من العناصر الغذائية للجسم نظراً لاستمرارية التأثيرات السلبية للعوامل الغذائية المضادة ومنها مانع إنزيم التربسين (Anti-trpsin) ووجود مادة الثنائي مما ينجم عن ذلك خفض كفاءة عمل الإنزيمات الهاضمة التي تقرز داخل القناة الهاضمة مما يؤدي إلى تدهور عمليات الهضم والامتصاص والتمثيل (16, 15, 8).

**معامل التحويل الغذائي**  
يلاحظ من نتائج التحليل الإحصائي (جدول ٨) لبيانات معامل التحويل الغذائي بأن معدل هذه الصفة لمعاملة المقارنة (T1) لم تختلف معنويًا عن المعاملة التغذوية التي تم فيها

### نسبة الهاكات

يتضح من الشكل (٩) عدم وجود فروق معنوية إحصائياً في نسبة الهاكات الكلية لفروج اللحم المخذى على علف يحوى نسب من بذور الهرطمان كبديل جزئي عن كسبة فول الصويا على الرغم من وجود زيادة ملحوظة في معاملات استبدال ٦٦,٦% من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي (T3,T5,T7,T9) مقارنة بنسبة استبدال ٣٣,٣% من بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي (T2,T4,T6,T8) مقارنة بمعاملة السيطرة (T1) حتى مع إضافة المعزز الحيوي أو خليط الإنزيمات أو لكليهما معاً في نسبة الهاكات لمعاملات استبدال ٣٣,٣% و ٦٦,٦% من بذور الهرطمان.

جاهزية الأحماض الأمينية والطاقة المماثلة لعوامل غذائية معينة ولاسيما الألياف إلا إن رفع مستوى إحلال بروتين كسبة فول الصويا ببروتين بذور الهرطمان المحلي إلى ٦٦,٦% (T3) أو المحاولة لتحسين القيمة الغذائية لبذور الهرطمان من خلال إضافة المعزز الحيوي المحلي (T5) أو إضافة مخلوط الإنزيمات (T7) أو إضافة المعزز الحيوي والإنزيمات معاً (T9) لم تؤد إلى عدم تباين المعاملات (T3، T5، T7، T9) لم تؤد إلى عدم تباين المعاملات (T1) الخالية من بذور الهرطمان المحلي حيث تدهورت معدل هذه الصفة معنوياً بسبب وجود بعض العوامل الغذائية المضادة مثل إنزيم التربسين Pancratic Protease Inhibitor التي تعمل على خفض معامل هضم البروتين وجاهزية الأحماض الأمينية الأساسية (18,17).

الجدول (٧) تأثير استخدام نسب من بذور الهرطمان وإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة في معدل استهلاك العلف الأسبوعي.

المعاملات	الأسبوع الأول	الأسبوع الثاني	الأسبوع الثالث	الأسبوع الرابع	الأسبوع الخامس	الأسبوع السادس	الأسبوع السابع	الكلي
T1	93.4 ± 2.51	273.7 ± 7.96	516.2 ± b	820.8 ± b	847.9 ± b	923.9 ± b	1136.8 ± b	4614.0 ± 93.08
T2	99.6 ± 0.33	272.7 ± 2.96	534.3 ± a	836.7 ± 1.66	832.3 ± 8.41	936.7 ± b	1140.0 ± 19.13	4652.3 ± 31.47
T3	98.3 ± 2.72	280.3 ± 3.28	545.7 ± a	853.3 ± a	887.3 ± a	1016.0 ± a	1198.0 ± 17.61	4879.0 ± 70.77
T4	94.7 ± 2.33	256.0 ± 19.21	523.3 ± ab	839.7 ± 10.72	844.7 ± 23.06	896.0 ± 32.51	1211.3 ± 40.30	4665.7 ± 107.7
T5	95.0 ± 2.88	269.3 ± 13.37	546.0 ± a	852.3 ± 9.17	882.0 ± 16.86	978.0 ± 32.51	1199.0 ± 25.42	4821.7 ± 69.71
T6	93.0 ± 2.08	283.6 ± 6.96	532.6 ± ab	831.0 ± 12.66	846.3 ± ab	955.6 ± ab	1199.0 ± 25.10	4741.3 ± 54.91
T7	97.0 ± 2.51	271.6 ± 17.03	535.0 ± a	854.0 ± 4.58	856.0 ± 22.64	968.6 ± 15.60	1201.6 ± 12.91	4784.0 ± 25.81
T8	99.6 ± 1.76	277.0 ± 2.51	539.0 ± ab	832.3 ± 13.56	856.6 ± 16.90	973.0 ± 14.15	1161.3 ± 2.96	4739.0 ± 53.57
T9	101.0 ± 0	284.6 ± 1.76	558.3 ± a	887.0 ± 15.50	928.6 ± 30.35	997.6 ± 10.26	1206.6 ± 14.16	4964.0 ± 80.72
N.S.	N.S.	N.S.	*	*	*	*	*	المعنية
**	*	*	*	*	*	*	*	الأحرف الصغيرة المختلفة ضمن العمود نفسه تشير إلى وجود فروق معنوية إحصائياً * عند مستوى ( $P < 0.05$ ) ، ** عند مستوى ( $P < 0.01$ ) ، N.S. عدم وجود فرق معنوي.

الجدول (٨) تأثير استخدام نسب من بذور الهرطمان وإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة في معدل معامل التحويل الغذائي الأسبوعي والمعدل العام.

المعاملات	الأسبوع الأول	الأسبوع الثاني	الأسبوع الثالث	الأسبوع الرابع	الأسبوع الخامس	الأسبوع السادس	الأسبوع السابع	المعدل العام
T1	1.09 ± 0.05	1.52 ± 0.02	1.66 ± 0.04 b	1.94 ± 0.05 b	2.46 ± 0.21 b	2.54 ± 0.02 b	2.49 ± 0.06 b	2.14 ± 0.03 b
T2	1.08 ± 0.02	1.63 ± 0.02	1.68 ± 0.01 b	2.12 ± 0.02 b	2.81 ± 0.24 b	2.67 ± 0.11 b	3.32 ± 0.07 b	2.31 ± 0.04 b
T3	1.09 ± 0.01	1.70 ± 0.02	1.81 ± 0.03 a	2.35 ± 0.16 a	3.53 ± 0.18 a	3.05 ± 0.20 a	3.58 ± 0.20 a	2.58 ± 0.05 a
T4	1.08 ± 0.02	1.54 ± 0.09	1.77 ± 0.04 ab	2.13 ± 0.02 ab	2.95 ± 0.42 ab	2.89 ± 0.46 b	2.99 ± 0.19 b	2.38 ± 0.02 b±
T5	1.04 ± 0.01	1.73 ± 0.05	1.89 ± 0.05 a	2.26 ± 0.03 a	3.02 ± 0.21 a	3.10 ± 0.17 a	3.47 ± 0.09 a	2.62 ± 0.06 a
T6	1.05 ± 0.05	1.61 ± 0.01	1.74 ± 0.02 ab	2.01 ± 0.01 ab	3.09 ± 0.17 a	2.45 ± 0.35 b	2.88 ± 0.14 b	2.28 ± 0.04 b
T7	1.07 ± 0.02	1.53 ± 0.07	1.78 ± 0.02 ab	2.29 ± 0.08 a	3.09 ± 0.38 a	2.94 ± 0.31 a	3.65 ± 0.31 a	2.54 ± 0.08 a
T8	1.10 ± 0.03	1.54 ± 0.03	1.81 ± 0.02 ab	1.99 ± 0.02 ab	2.70 ± 0.03 ab	2.49 ± 0.11 ab	2.74 ± 0.11 ab	2.24 ± 0.03 ab
T9	1.10 ± 0.02	1.68 ± 0.04	1.93 ± 0.05 a	2.24 ± 0.01 a	3.20 ± 0.22 a	3.24 ± 0.21 a	3.44 ± 0.21 a	2.62 ± 0.05 a

الآحرف الصغيرة المختلفة ضمن العمود نفسه تشير إلى وجود فروق معنوية إحصائياً \* عند مستوى ( $P < 0.05$ ) ، \*\* عند مستوى ( $P < 0.01$ ) . N.S. عدم وجود فرق معنوي.

#### المصادر

- Kamaran M, Pasha TN, Mahmud A, Ali Z... Effect of Commercial Enzyme (Naturgrain) supplementation on the Nutritive Value and Inclusion Rate of Guar Meal in Broiler Rations. Indian J Poult Sci. 2002;3 (6):167–173.
- Karaoglu M, Macit M, Esenbuga N, Durdag H, Turgut L, Bilgin OC. Effect of supplementation Humate at Different Levels on the Growth Performance, Slaughter and Carcass Traits of Broiler. Indian J Poult Sci. 2004;3 (6):406–410.
- Esonu BO., Azubuike JC, Emenalom OO, Etuk EB, Okoli IC, Nneji CS. Effect of Enzyme supplementation on the Performance of Broiler Finisher Fed Microdesmis Puberula Leaf Meal. Indian J Poult. Sci. 2004;3(2):112–114.
- Karaoglu M, Durdag H. Dietary Probiotic effect on the growth, slaughtering and carcass traits in broiler chickens slaughtered at different ages. Research Project Final Report. College of Agriculture, Ataturk University,Turkey, 2003.
- Ceylan N, CİFTÇİ İ, İLDİZ F, SÖĞÜT A. Effects of Enzyme, Growth Promoter, Probiotic and Organic Acid Supplementation to Broiler Diets on Performance and Gut Microflora (Turkish). Ankara University, 2003.

جدول (٩) تأثير استخدام نسب من بذور الهرطمان المحلي وإضافة المعزز الحيوي المحلي ومخلوط الإنزيمات المستوردة في معدل نسبة الهالكات.

المعاملات	نسبة الهالك
T1	٠,٥٧ ± ٠,٣٣
T2	٠,٣٣ ± ١,٠٠
T3	٢,٠٠ ± ٤,٠٠
T4	١,٥٢ ± ١,٠٠
T5	٠,٣٣ ± ٣,٣٣
T6	٢,٠٠ ± ٠,٦٦
T7	٠,٦٦ ± ٣,٠٠
T8	٠,٠٠ ± ٠,٦٦
T9	١,٤٥ ± ٣,٠٠

N.S. تشير إلى عدم وجود فرق معنوي.

المجلة العراقية للعلوم البيطرية، المجلد ٢٣ ، عدد إضافي ٢ ، ٢٠٠٩ (٥٤٤-٥٣٥)  
وكانع المؤتمر العلمي الخامس، كلية الطب البيطري، جامعة الموصل

13. Brenes A, Rotter BA., Marquardt, RR, Guenter W.The nutritional value of raw, autoclaved and dehulled peas (*Pisum sativum L.*) in chicken diets as affected by enzyme supplementation. Canadian J Ani Sci. 1993;73:605–614.
14. Bedford MR,. The effect of enzymes on digestion. J Appl Poult Res. 1996;5:370-378.
15. Bedford MR, Autio KA.Microscopic examination of feed and digesta from wheat -fed broiler chickens and its relation to dietary factors. Proceeding of 2<sup>nd</sup> European symposium on feed enzymes, Noordwijkerhout. 1996;pp. 95-102.
16. Wu YB, Ravindran V, Thomas DG, Birtles MJ, Hendriks WH. Influence of phytase and xylanase, individually or in combination, on performance, apparent metabolism energy, digestive tract measurements and gut morphology in broilers fed wheat-based diets containing adequate level of phosphorus, British Poult Sci. 2004;45(1):76-84.
١٧. إبراهيم ضياء خليل. طرائق للتقليل من تأثير الاجهاد الحراري على دجاج فروج اللحم والبيض. رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد، بغداد، العراق، ١٩٩٣ .
١٨. الألوسي، سامي حافظ حسين. استخدام الباقلاء العلفية كمصدر للبروتين النباتي في تغذية دجاج اللحم. رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة بغداد، ١٩٩٦ .
6. Kabir SML, Rahman MM, Rahman MB, Rahman MM, Ahmed SU. The Dynamics of Probiotics on Growth Performance and Immune Response in broilers. Indian J Poult Sci. 2004 3(5):36–364.
7. Stern NJ, Clavero MRS, Bailey JS, Cox NA, Robach MC. *Campylobacter* spp-in broilers on the farm and after transport. Poult Sci. 1995;74:937-941.
8. Jin, LZY, Ho W, Abdullah N, Jalaludin S. Digestive and bacterial enzyme activities in broilers fed diets supplemented with lactobacilcultures. Poult Sci. 2002;79:886-891.
9. Wyson C. Rationale for probiotic supplementation Gastrointestinal Microbiology. 2003;pp. 109.
١٠. الشديدي شهزاد محمد. تأثير استخدام نسب من خمرة الخبز *Saccharomyces cerevisiae* والعلف المتاخر بها على الأداء الإنتاجي والاستجابة المناعية لفروج اللحم. رسالة ماجستير - كلية الزراعة- جامعة بغداد، بغداد، العراق، ٢٠٠١ .
١١. التميمي عمار طالب ذياب. دراسة مقارنة لتأثير استعمال الزنك باستراتين والمعزز الحيوي الحلقي كمحفزات نمو في الأداء الإنتاجي لفروج اللحم. رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة بغداد، بغداد، العراق. ١٩٨٩ .
١٢. سعيد عطا الله محمد، الجنابي عبد الكريم. أساسيات تغذية الدجاج. ط١. مطبعة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. ١٩٨٨ .