

التكامل المعرفي وعلاقته بأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار  
لدي أعضاء هيئة التدريس

### إعداد

د/ أسماء مسعود البليطي	د/ رابعة عبدالناصر مسحل
مدرس علم النفس	مدرس علم النفس
بكلية الدراسات الانسانية	بكلية الدراسات الانسانية
بالدقهلية جامعة الازهر	بالدقهلية جامعة الازهر

## التكامل المعرفي وعلاقته بأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء

### هيئة التدريس

دا اسماء مسعود البليطي  
مدرس بقسم علم النفس  
كلية الدراسات الانسانية  
جامعة الأزهر

دا رابعه عبدالناصر مسحل  
مدرس بقسم علم النفس  
كلية الدراسات الانسانية  
جامعة الأزهر

### الملخص:

هدفت الدراسة الي التعرف علي التكامل المعرفي لدي اعضاء هيئة التدريس من الجنسين وعلاقته بكل من أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار ، والتعرف علي الفروق بين الجنسين في التكامل المعرفي ، ومدى امكانية التنبؤ بالتكامل المعرفي من خلال أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المقارن لتحقيق أهداف الدراسة. تكونت عينة البحث من (150) عضو من هيئة التدريس ذكور وإناث، ممن تتراوح أعمارهم بين (30 - 45) سنة ، واستخدمت الباحثتان مقياس التكامل المعرفي ، ومقياس أساليب التفكير ، ومقياس القدرة علي اتخاذ القرار وقد تم حساب الخصائص السيكومترية والاطمئنان إلى تمتع الأدوات بمعاملات ثبات وصدق مرتفعة باستخدام الاتساق الداخلي وإعادة التطبيق والتجزئة النصفية. وقامت الباحثتان باستخدام معاملات ارتباط بيرسون واختبار "ت" وتحليل الانحدار المتعدد لتحليل بيانات الدراسة. وقد أسفرت النتائج عن وجود علاقة موجبة ذات دلالة احصائية بين درجات التكامل المعرفي ودرجات أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي اعضاء هيئة التدريس ، بينما توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات التكامل المعرفي وفقا لمتغير النوع ( ذكور - إناث ) لدي اعضاء هيئة التدريس لصالح الذكور، ويمكن التنبؤ بالتكامل المعرفي في ضوء متغيرات الدراسة ( أساليب التفكير، واتخاذ القرار ) لدي أعضاء هيئة التدريس.

الكلمات المفتاحية: التكامل المعرفي - أساليب التفكير - القدرة علي اتخاذ القرار

Cognitive integration and its relationship with thinking styles  
and decision making ability among staff members in  
Universities

**DR\ Rabaa Abd-el-Naser**  
**Lecturer of Psychology**  
**Faculty of Humanities**  
**Al-Azhar University**

**DR\ Asmaa Masoued**  
**Lecturer of Psychology**  
**Faculty of Humanities**  
**Al-Azhar University**

**Abstract:**

The study aimed at examining cognitive integration among male and female staff members and its relationship with thinking styles and decision making. The study also aimed to discover gender differences in cognitive integration. The study explored the prediction of cognitive integration through thinking styles and decision making. The study used the descriptive comparative method to compare males and female and correlation analysis. **Sample:** The sample consisted of 150 male and female staff with age range between 30-45 years old. **Instruments:** The researchers used three instruments: cognitive integration scale, thinking styles scale, and decision making scale. All instruments were validated on the sample of the study. Split half and test retest reliability were done to all instruments. Data was analyzed using Pearson correlation coefficient, T Test and multiple regression analysis. **Results:** the results showed statistically significant positive correlation between cognitive integration and thinking styles and decision making. There are also statistically significant differences between male and female in cognitive integration in favor of males. Cognitive integration can be predicted through thinking styles and decision making.

**Key words:**

Cognitive integration- thinking styles – decision making

## مقدمة البحث :

كان لظهور الاتجاه المعرفي وتطوره أثر بالغ في التغلب على ازدواجية وصف وتفسير السلوك الانساني ، تلك الازدواجية التي قامت على الفصل الحاد بين التنظيم العقلي ومكوناته والتنظيم الانفعالي ومكوناته ، وأن هناك تفاعل بين التنظيم العقلي ممثلاً في الوظائف العقلية المعرفية كالذكاء العام والقدرات الخاصة والتنظيم الوجداني ممثلاً في أساليب النشاط الانفعالي هذا التفاعل أو التداخل هو ما يشكل خصائص الفرد المنتجة لأسلوبه المميز في مواقف الأداء المعرفي بوجه خاص ( أمينة شلبي ، 2002 ، 78 )

فالقضايا المعاصرة التي تواجه المجتمع الانساني تتطلب منهجا تفاعليا في البحث والتعليم والتفكير حيث أكدت العديد من الندوات الدولية حول البيئة والمجتمع علي أهمية التكامل المعرفي سواء كان ذلك من خلال البحث التفاعلي او الاندماجي للتفاعل بين العلوم وبين المعرفة النظرية والتطبيقية ( Tolson,2002,2 )

فالاخذ بالتكامل المعرفي يتماشى مع طبيعة العقل الانساني الذي هو كل متكامل ، حيث لا يوجد في الدماغ مراكز تختص بموضوع او بمشكلة معينة ، بل يتعامل الدماغ مع الموضوعات ككل مترابط وترابط متكامل (National Center,2005)

وتؤكد ( نادية شريف ، 1982 ) علي ان مصطلح المعرفة Cognition يشير الي جميع العمليات النفسية التي بواسطتها يتحول المدخل الحسي Sensory Input فيطور ويختصر ويخترن لدي الفرد الي ان يستداعي استخدامة في المواقف المختلفة ومن أهم العمليات النفسية التي تتعرض لها المدخلات الحسية عمليات الادراك ، التخيل ، والتذكر ، والاستدعاء والتخزين ، والتحويل ، والتفكير ، فالمعرفة تدخل في جميع مايمكن للانسان ان يفعله او يمارسه في حياته بصفة عامة

كما يؤكد علماء النفس المعرفي علي ان الدماغ هو قاعدة العقل الانساني وحتى يتم دراسة الاسس البيولوجية للمعرفة يتطلب التعرف علي مناطق الادراك ، والانتباه، والحواس ، واللغة ، والذاكرة ، والتعلم ، والتفكير ومعرفة آلية انتقال المعلومات في هذه الاجزاء حتي تحدث الاستجابة المعرفية ويحدث نتيجة لذلك تكامل المعرفة (عدنان يوسف 2004 ، 49 ) .

كما تميزت المعرفة عند ابن رشد بأنها حسية عقلية وهي تعتمد علي المقارنة بين المعرفية الحسية والمعرفة العقلية ، والمعرفة تبدأ عند ابن رشد بالحواس مثل حاسة السمع والبصر وباقي الحواس تعطي دورا مكملا لهاتين الحاستين فالمعرفة تبدأ بالحواس الظاهرة او الباطنة ، الظاهره عن طريق السمع والبصر ، والباطنة عن طريق إدراك القوة المتخيلة ثم بعد تحصيل المعرفة عن طريق الحواس وتسمى ( بالمعرفة الحسية ) فإنه يصعد الي المعرفة العقلية او المعرفة عن طريق العقل حيث انه يرتفع من الجزئيات الي الكليات ( عاطف العراقي ، 1999 ، 89 ) .

ويؤكد ستيرنبرج (Sternbergm1997, 79) علي أهمية اساليب التفكير لا يقتصر تأثيرها في العملية التعليمية فقط بل دورها في مجال الحياة العامة حيث ان معرفة الافراد لاسلوب التفكير المفضل لديهم تساعدهم علي انتقاء الاعمال المهنية المناسبة لهذه الاساليب والبحث الحالي يحاول من خلال هذه الدراسة التعرف علي التكامل المعرفي وعلاقته بأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس .

#### مشكلة البحث وتساؤلاته :

تعد قضية التكامل المعرفي قضيةً فكريةً منهجية من حيث إنها ترتبط بالنشاط الفكري والممارسة البحثية وطرق التعامل مع الأفكار فهو صورة من صور الابداع الفكري الذي يتطلب قدرات خاصة .

ويتصل مفهوم التكامل المعرفي بمفهوم وحدة المعرفة باعتبارها تشكل الاساس المنطقي لتكاملها والتي بالضرورة يصاحبها تغيرات في نظرة الانسان واتجاهه العقلي (فتحي ملكاوي، 2010) . كما يشهد العالم اليوم تغيرات هائلة في شتي مجالات الحياة ، مما جعل معظم الدول تبحث في كيفية اعداد افرادها اعدادا سليما علي نحو يجعل منهم مواطنين قادرين علي تحمل المسؤولية، والمشاركة في تطوير مجتمعاتهم والقدرة علي اتخاذ القرار في ظل تلك التغيرات ، الامر الذي يتطلب نوعا من التفكير والتربية يختلف عما هو موجود حاليا

ويؤكد محمود صلاح ( 2015 ) علي ان عصرنا الحاضر يتسم بالتقدم المعرفي والتكنولوجي الامر الذي أدى الي تزايد المعرفة باستمرار، واصبح الفرد غير قادر علي استيعاب هذا الكم الهائل من المعرفة لذا فمن الضروري ان يعتمد علي قدراته العقلية لحل مشكلاته اليومية واتخاذ القرارات الصحيحة ، وتؤكد العديد من الايات القرآنية علي ان التفكير فريضة اسلامية، وان العقل الذي يخاطبه الاسلام هو العقل الذي يدرك الحقائق ، ويميز بين الاموار ، ويتدبر ويحسن الادراك والرؤية .

واذا كانت الثروة المعلوماتية والتكنولوجية اساسها العقل فانه من الضروري ان تهدف هذه الثورة الي تطوير التعليم الذي يؤدي الي تنمية عقول قادرة علي استخدام اساليب متعددة في التفكير وذلك لاختيار استراتيجيات متعددة في حل المشكلات التي تواجههم (وليم تاضروس ،2000).

حيث يشير عبدالسلام مصطفى ( 2009 ، 469 ) الي اننا بحاجة لتكوين الوعي بأهمية التفكير ودوره في حل مشكلات الفرد والمجتمع.

وهنا تتضح اهمية التكامل المعرفي وكل من اساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار في اعداد مجتمع متقدم ومساير للتطور، لذا قامت الباحثتان بهذا البحث للتعرف علي التكامل المعرفي وعلاقته بكل من اساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي اعضاء هيئة التدريس باعتبارهم التغذية الراجعة لدي الطلاب .

و يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤلات الآتية :

1. هل توجد علاقة ارتباطية بين التكامل المعرفي وأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس ؟
2. هل توجد فروق في التكامل المعرفي وفقا لمتغير النوع ( الذكور/ الإناث ) لدي أعضاء هيئة التدريس ؟
3. هل توجد فروق بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي في أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس ؟
4. هل يمكن التنبؤ بالتكامل المعرفي من خلال أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس ؟

#### أهمية البحث :

1. تزويد التراث النفسى بدراسة من أهم الدراسات حيث أنه فى حدود علم الباحثان لم توجد دراسة واحدة عربية تناولت التكامل المعرفي وعلاقتة بأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي اعضاء هيئة التدريس
2. تحديد اساليب التفكير الاكثر شيوعا لدي أعضاء هيئة التدريس
3. تصميم اداة جديدة لقياس التكامل المعرفي في البيئة المصرية .

#### اهداف البحث :

1. الكشف عن العلاقة بين التكامل المعرفي واساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي اعضاء هيئة التدريس من الجنسين.
2. التعرف علي الفروق في التكامل المعرفي تبعا لمتغير الجنس لدي اعضاء هيئة التدريس
3. مدي امكانية التنبؤ بالتكامل المعرفي من خلال أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار

#### مصطلحات البحث :

### 1- التكامل المعرفي Knowledge Integration

تعرف الباحثان التكامل المعرفي بأنه بناء عقلي قائم علي أنشطة حسية وعقلية ومعرفية لتحقيق وحدة كلية في الخبرة الانسانية وتكامل فروع المعرفه معا.  
ويعرف التكامل المعرفي إجرائيا: بالدرجة التي يحصل عليها الفرد علي مقياس التكامل المعرفي وتشير الدرجة المرتفعة علي وجود تكامل فروع المعرفة لدي الفرد.

### 2-أساليب التفكير Thinking Styles

يعرف السيد ابوهاشم (2007 ، 3 ) اساليب التفكير " بأنها الطرق والاساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم وتنظيم أفكارهم ، والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف

التي تعترض الفرد ، فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني ان الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الاساليب مع الزمن .

وتعرف أساليب التفكير إجرائياً: بالدرجة التي يحصل عليها الفرد في كل أسلوب على حدة من قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج في أبعاد أساليب التفكير التالية ( التشريعي ،التنفيذي ، الحكمي ، المحلي، المتحرر، المحافظ ، الهرمي ، الملكي، الاقلي ، الفوضوي ، الداخلي ، الخارجي )

### 3- القدرة علي اتخاذ القرار Decision Making

يعرف سيف الدين عبدون (2002) اتخاذ القرار بأنه قدرة الفرد علي التواصل الي حل مشكلة اعتراضية او موقف محير ، وذلك باختيار حل من بدائل الحل الموجوده او المبتكره ، وهذا الاختيار يعتمد علي المعلومات التي جمعها الفرد حول المشكلة ، وعلي القيم والعادات والخبرة والتعليم والمهارات الفردية .

ويتحدد إجرائياً بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد على مقياس اتخاذ القرار .

#### الاطار النظري والدراسات السابقة

#### اولا : التكامل المعرفي

#### مفهوم التكامل المعرفي وأهميته

تعد قضية التكامل المعرفي قضيةً فكرية منهجية من حيث إنَّها ترتبط بالنشاط الفكري والممارسة البحثية وطرق التعامل مع الأفكار. و الغرض من معالجة قضية التكامل المعرفي وتحديد منهجه سوف يحدّد الحقل المعرفي الذي يمكن أن تصنّف فيه هذه القضية. فقد يصنّف التكامل المعرفي في الحقل الفلسفي أو في فرع أو أكثر من فروع الفلسفة: علم الوجود أو علم المعرفة أو علم القيم، ويأخذ في هذه الحالة بُعداً نظرياً تجريبياً. وقد يصنّف أيضاً في واحد من حقول النشاط الحضاري للمجتمع عندما يكون الغرض توفير الموارد الضرورية وتحويلها إلى نشاط سياسي أو اقتصادي أو اجتماعي لتيسير سبل الحياة العملية للأفراد وعندها يأخذ الموضوع بُعداً اجتماعياً تطبيقياً. لكن النظر إلى موضوع التكامل المعرفي ربّما يقتصر على زاوية التعامل مع الحقول المعرفية المتعددة ومستوى الحاجة إلى كل منها في تصميم برامج المؤسسات التعليمية و منهاجها فتأخذ القضية بعداً تربوياً تعليمياً... وهكذا

كما توصل بعض الباحثين إلى أن التكامل المعرفي هو تكامل مصادر المعرفة وهما :الوحي والوجود وتكامل أدوات المعرفة وهما: العقل والحس ، وتكامل مصادر المعرفة وأدواتها، وعلية فاستمداد المعرفة من الوحي يتطلب عمل كل من العقل والحس معا واستمداد المعرفة من الوجود يتطلب عمل كل من العقل والحس معا لكن يتميز الوحي بوصفه مصدراً للعلم والمعرفة بالهيمنة

والمرجعية، ولا يقصد بالتكامل أن يقوم عالم ما بإنشاء علم متكامل بمفرده في وقت تسير فيه المعارف والعلوم إلى تخصصات بالغة الدقة ( فتحي ملكاوي ، 2010 ، 34 : 35 ) .

وفي هذا الصدد يعرف رشدي لبيب ، فايز مراد ( 1993 ) التكامل المعرفي بأنه: "هو تقديم المعرفة في نمط وظيفي على صورة مفاهيم متدرجة ومترابطة تغطي الموضوعات المختلفة بدون أن تكون هناك تجزئة أو تقسيم للمعرفة إلى ميادين منفصلة أو إلى الأساليب والمداخل التي تعرض فيها المفاهيم وأساسيات العلوم بهدف إظهار وحدة التفكير وتجنب التمييز والفصل غير المنطقي بين مجالات العلوم المختلفة.

وتعرفه بدرية الملا ( 1994 ) بأنه نظام يؤكد على دراسة المواد دراسة متصلة ببعضها لإبراز علاقات ، واستغلال هذه العلاقات لزيادة الوضوح والفهم وهو يعد خطوة وسطى بين انفصال هذه المواد وإدماجها إدماجاً تاماً (فايز مراد ، 2003).

ويعرّف التعليم التكاملي بأنه التعليم الذي يقوم على أساس ربط المباحث الدراسية حيثما أمكن باستخدام أساليب وطرق تعليم وتعلم متنوعة، وربطها بالخدمات التعليمية للطلاب حتى يأخذ دوراً فاعلاً في تعلمه (عمر رشدي ، 2016) .

ويعرفه تحسين يقين ( 2004 ) بقوله "والتعليم التكاملي هو الربط بين المعلومات الواردة في المباحث الدراسية لأجل تثبيتها في ذهن الطفل ليصبح التعامل عن طريق الاستخدام وليس عن طريق التخزين فقط .

وهنا تشير الباحثتان الي ان التكامل المعرفي ما هو الا صورة من صور الابداع الفكري الذي يحتاج الي قدرات خاصة

وعليه تعرف الباحثتان التكامل المعرفي بأنه " بناء عقلي قائم علي انشطه حسية وعقلية معرفية لتحقيق وحدة كلية في الخبرة الانسانية وتكامل فروع المعرفه معا.

#### - شروط التكامل المعرفية والمنهجية

بداية يجب أن نعرف أن التكامل المعرفي يتخذ عدة أشكال

**التمامية :** حين يتجه نشاطان أو أكثر إلى هدف مشترك



-**الحركة**: حين يُستعمل نشاط ما أو يُأخذ من نشاط آخر المفاهيم وذلك بواسطة فك حواجز المراكز مختلف الأنشطة وإعطائها حرية الحركة ، حيث يكون بإمكانها الانطلاق، فالمعارف والعلوم ليس لها انطلاقة (بداية) ولا نهاية فهي في تغير مستمر .

-**الامتزاج أو الاختلاط** : حين نبني نشاطا جديدا، بإشراك أفراد من نشاطات أخرى مختلفة.

-**المقابلة**: تسمح بمقاطعة آراء حول موضوع أو تساؤلان ، هذه الاستعمالات تُبرز من دون شك المجال الواسع للتطبيقات الخاصة بالتكامل المعرفي مما يجعله قابلاً للنظر والدراسة من جهة وقابلاً للممارسة الواقعية من جهة أخرى ( عمر رشدي ،2016 )

نستنتج مما سبق أن فكرة التكامل المعرفي تقترن بحاجة الفرد إلى توجيه من ناحية ومن ناحية أخرى حاجة المعرفة التي يتلقاها ، حتي يتم تكامل المعرفة لدية .

### **طبيعة التكامل وأهميته**

ولبيان موقع التكامل وأهميته ضمن مجالات العمل العلمي،

صنّف "بوير" العمل العلمي في أربعة مجالات:

الأول هو الاكتشاف، وهو ما يوافق الجهود المعرفية في إجراءات البحث في حقول معرفية معينة . والثاني هو التطبيق وهو التأمل في إمكانية الاستعمال العملي للمعرفة المكتشفة . والثالث هو التعليم وهو نقل المعرفة وتوريثها من جيل إلى الجيل الذي يليه . والرابع ، هو التكامل بوصفه نشاطاً يتم فيه دمج التركيب بالمعني . وهو المجال الذي يعطي للعمل العلمي في مجالاته الثلاثة السابقة معانيه ودلالاته في الواقع.

ويعقب على ذلك بتأكيد طبيعة التكامل وأهميته بالقول: "إنه من خلال التكامل فقط يصبح البحث جديراً بالثقة". (علا اسماعيل ،2013 )

### **مداخل التكامل المعرفي**

هناك عدد من المداخل والمنظورات التي تسعى الي تحقيق تكامل او وحدة المعرفة من خلال اليات وتقنيات منهجية معينة وفيما يلي اهم هذه المدخلات :

### **1-المعرفي مدخل التعدد Multidisciplinary Approach**

ويقصد بها المعرفة المستندة إلى عدد من الحقول، أو تعدد المعرفة المتعلقة بظاهرة ما، والتي صدرت عن حقول متعددة .

## 2- مدخل التفاعل المعرفي Interdisciplinary Approach

وهو يشير الي تفاعلات مستمرة بين حقلين أو أكثر ، من أجل حل أو استكشاف مشكلة عامة . وقد عرفت الدراسات التي تستند علي المدخل التفاعلي بانه "عملية الاجابة علي سؤال او حل مشكلة تتميز بالاتساع والتعقيد يتعذر التعامل معها من خلال حقل واحد من المعرفة .

## 3- مدخل الدمج المعرفي Transdisciplinary Approach

ان الدمج المعرفي هو عملية اذابة وصهر افتراضات واسس ومبادئ واليات تنتمي الي حقول وتخصصات مختلفة في مركب واحد يصاغ لمواجهة مشكلة او اتخاذ قرار وتختلف التراكيب التي يتم تشكيلها ودمجها كما وكيفا ونوعا في كل موقف وحاله .

إن المداخل الثلاث تمثل ثلاث مستويات من التكامل المعرفي بين الحقول والتخصصات . و انتاج المعرفة يمكن ان يتم من خلال التخصص المعرفي وهو المنهج الاساس المتجه عموديا نحو العمق التخصصي ،ويطلق عليه مدخل المعرفة الحقلية او باستخدام مداخل التكامل المعرفي :التعددي ، التفاعلي ، الدمجي (Basarab, 1997: 12).

### علاقة التكامل المعرفي بأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار

إن القضايا والمشكلات العالمية أصبحت من السعة والتعقيد بحيث يتعذر تفحصها بشكل مثمر من قبل حقل معرفي محدد أو تخصص واحد.

فالعقل الانساني يدرك هذه القضايا والمشكلات من خلال فهم الواقع المتصل بها وتفكيكها وفهم اليات عملها وافترضاها الكامنة وذلك من خلال التكامل المعرفي والذي يقوم بتوظيف الابنية المعرفية في فهم الظواهر والعناصر المميزه لها في اطارها التكامل لتسهيل نقل المعرفة للآخرين.

وهذا يشير الي ان منهج التكامل المعرفي في الرؤية الاسلامية للعالم هو رؤية لحقائق الأشياء في إطارها الأشمل ، وهي قواعد وأطر مرجعية للفكر والسلوك ضمن نظام القيم العام للمجتمع وهي الصورة التي يدرك فيها العقل الإنساني حقائق الكون والحياة والإنسان وإجابات الأسئلة الوجودية والمعرفية والقيمة بخصوص هذه الحقائق والعلاقات بينها.

وتوصلت دراسة ابو بكر محمد احمد (2007) عن التكامل المعرفي وتطبيقاته في المناهج الجامعية الي ان التكامل المعرفي يجوز وصفه بأنه حالة تتسم بها العملية التعليمية في المؤسسات الأكاديمية التي تتبنى الرؤية الكونية والتي تستدعي مشروعاً إصلاحياً فكرياً حضارياً من منظور إسلامي

فالتكامل المعرفي بهذا المعنى ليس عملية معرفية و حسب ، وإنما هي عملية نفسية تربوية تستهدف تحرير العقل ( باستخدام اساليب متعددة في التفكير ) وتربي الوجدان وتنمي الدافعية للإنجاز والإبداع والإصلاح.

كما يشير ( بكر تركي الحبيب:2015) الي ان مداخل التكامل المعرفي ومنظوراته تقدم فرصة قيمة لدفع عملية التطوير التنظيمي في منظمات الخدمة العامه ولقيادات تلك المنظمات قدما ورفع مستوي فاعليتها والقدرة علي اتخاذ القرار وإعادة هندسة الياتها مما يعزز ويدعم فرص نجاحها .

نستنتج مما سبق ان هناك علاقة بين التكامل المعرفي وكل من اساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار .

### ثانيا : أساليب التفكير Thinking Styles

يعرف جريجورنكو وستيرنبرج (Grigorenko & Sternberg ١٩٩٥) التفكير بأنه "عملية عقلية معرفية تؤثر بشكل مباشر في طريقة وكيفية تجهيز ومعالجة المعلومات والتمثيلات العقلية المعرفية داخل العقل الإنساني"

ويري ستيرنبرج ان هناك ثلاث عشر اسلوبا للتفكير

أولاً : أساليب التفكير من حيث الشكل:

#### ١- الأسلوب الملكي Monarchic style

ويتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت ، يعتقدون في مبدأ الغاية تبرر الوسيلة ، تمثيلهم للمشكلات مشوش ، متسامحون ، مرنون ، لديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل ، يفضلون الأعمال التجارية ، والتاريخ ، والعلوم ، منخفضون في القدرة علي التحليل والتفكير المنطقي

#### ٢- الأسلوب الهرمي Hierarchic style

ويميل أصحاب هذا الأسلوب إلى عمل أشياء كثيرة في وقت واحد ، يضعون أهدافهم في صورة هرمية على حسب أهميتها وأولويتها ، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبرر الوسيلة ، ويبحثون دائماً عن التعقيد ومرنون ومنظمون جداً ومدركون للأولويات ، ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم للمشكلات .

#### ٣- الأسلوب الفوضوي Anarchic style

يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف ، يعتقدون أن الغايات تبرر الوسائل ، عشوائيون في معالجتهم للمشكلات ، من الصعب تفسير الدوافع وراء سلوكهم ، مشوشون ومتطرفون في مواقفهم ، ويكرهون النظام .

#### ٤- الأسلوب الأقليمي Oligarchic style

يتصف هؤلاء الأفراد بان دفاعهم خلال أهداف متساوية الأهمية ، متوترون ، مشوشون ، لديهم العديد من الأهداف المتناقضة .

ثانياً : أساليب التفكير من حيث الوظيفة:

### ١- الأسلوب التشريعي Legislative style

وأصحاب هذا الأسلوب يفضلون الابتكار ، التجديد ، التصميم والتخطيط لحل المشكلات ، وعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة ، ويفضلون المشكلات التي تكون غير معدة مسبقاً ، ويميلون لبناء النظام والمحتوي لكيفية حل المشكلة ، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل : كاتب مبتكر ، فنان ، أديب ، مهندس معماري ، سياسي أو صانع سياسة .

### ٢- الأسلوب التنفيذي Executive style

ويتميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية ، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات ، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها ، والتفكير في المحسوسات ، ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات ، ويفضلون المهن التنفيذية مثل : المحامي ، مدير ، رجل الدين .

### ٣- الأسلوب الحكمي Judicial style

وأصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم علي الآخرين وأعمالهم ، وتقييم القواعد والإجراءات ، وتحليل وتقييم الأشياء ، وكتابة المقالات النقدية ، ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ويفضلون المهن المختلفة مثل كتابة النقد ، وتقييم البرامج ، والإرشاد والتوجيه .

ثالثاً : أساليب التفكير من حيث المستوي:

### ١- الأسلوب العالمي Global style

ويتصف هؤلاء الأفراد بتفضيلهم للتعامل مع القضايا المجردة ، والمفاهيم عالية الرتبة ، والتغيير والتجديد والابتكار ، والمواقف الغامضة ، والعموميات ، ويتجاهلون التفاصيل .

### ٢- الأسلوب المحلي Local style

ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل ، ويتجهون نحو المواقف العملية ويستمتعون بالتفاصيل .

رابعاً : أساليب التفكير من حيث النزعة:

### ١- الأسلوب المتحرر Liberal style

ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات ، والميل إلي الغموض والمواقف غير المألوفة ، ويفضلون أقصى تغيير ممكن .

### ٢- الأسلوب المحافظ Conservaion style

ويتصف هؤلاء الأفراد بالتمسك بالقوانين ، ويكرهون الغموض ، ويحبون المألوف ، ويرفضون التغيير ، ويتميزون بالحرص والنظام .

خامساً : أساليب التفكير من حيث المجال:

#### ١- الأسلوب الخارجي External style

ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلي الانبساط ، والعمل مع فريق ، ولديهم حس اجتماعي ، ويكونون علاقات اجتماعية ، ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية .

#### ٢- الأسلوب الداخلي Internal style

يفضلون العمل بمفردهم ، منطوون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة ، يتميزون بالتركيز الداخلي ، يميلون إلي الوحدة ، ويستخدمون ذكائهم في الأشياء وليس مع الآخرين ، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية .

كما ان هناك اساليب تفكير يتميز بها استاذ الجامعة حيث اشارت دراسة مجدي حبيب(1995) إلى الكشف عن استراتيجيات التفكير المفضلة لدى الأساتذة الجامعيين، واستخدم الباحث اختبار أساليب التفكير " لهاريسون"، وقد شملت عينة الدراسة ٣١٠ من أعضاء هيئة التدريس من الجنسين ( ٢٢٢ من الذكور - ٨٨ من الإناث) في الجامعات المصرية، وأشارت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها :وجود فروق دالة بين أعضاء هيئة التدريس بالكليات المختلفة في أساليب التفكير ووجود اتفاق عام بين أعضاء هيئة التدريس من الجنسين على ترتيب بنية التفكير على النحو الآتي :التفكير أحادي البعد، ثم التفكير ثنائي البعد، ثم التفكير المسطح ، ثم التفكير ثلاثي البعد، كما أشارت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس من الجنسين في التفكير المسطح لصالح الإناث وأن أسلوب التفكير التحليلي هو أسلوب التفكير المسيطر لدى الأساتذة من الذكور في حين أن الأسلوب المسيطر لدى الإناث هو التفكير المثالي 0

#### ثالثاً: اتخاذ القرار Decision Making

يعرف سيف الدين عبدون (2002) اتخاذ القرار بأنه قدرة الفرد علي التواصل الي حل مشكلة اعتراضية او موقف محير ، وذلك باختيار حل من بدائل الحل الموجوده او المبتكره ، وهذا الاختيار يعتمد علي المعلومات التي جمعها الفرد حول المشكلة ، وعلي القيم والعادات والخبرة والتعليم والمهارات الفردية .

يعرف مصطفى عبد العظيم ( 2006 ، 87) اتخاذ القرار بأنه نوع من التفكير تكون الاختيارات فيه عبارة عن خطط او مسارات للفعل ، وتكون الادلة عباره عن نتائج متخيلة وقد يكون اتخاذ القرار أهم أنواع من التفكير حيث انه يتضمن اختيار استراتيجيات اداء الاعمال العقلية الاخري

## خطوات اتخاذ القرار

يحدد محمد فتحي ( 2006 ، 53 ) خطوات عملية اتخاذ القرار من خلال تحديد المشكلة وتحديد الهدف ، والبحث عن البديل ، تقييم البدائل واختيار افضلها ، تنفيذ القرار ورقابته ، متابعة التطبيق

## أنواع القرارات

### قرارات مبرمجة وقرارات غير مبرمجة Programed and non-Programed Decisions

القرارات المبرمجة تساعد الفرد علي مواجهة أحداث الحياة اليومية والتكيف معها مثل اختيار طعام الافطار أو شراء الاحتياجات من السوق ، والقرارات غير المبرمجة يتم اتخاذها بهدف مواجهة مشكلات غير روتينية وغير متكررة أو اتخاذ قرارات ضرورية لحل مشكلات قليلة الحدوث او جديدة من نوعها ( رافع النضير وعماد عبدالرحيم ، 2003 ، 328 : 329 ) . هذا ويشير "ليونستين وآخرون " الي اهمية الدور الذي يلعبه الوجدان والانفعالات في الحكم او اتخاذ القرار تحت المخاطرة وتأثير الخبرة الانفعالية (Leownstiem , GF., Etal. 2001).

## فروض الدراسة

- 1- توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التكامل المعرفي وأساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي اعضاء هيئة التدريس.
- 2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في التكامل المعرفي وفقا لمتغير النوع ( الذكور/ الإناث ) لدي أعضاء هيئة التدريس .
- 3- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي في درجات أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس .
- 4- يمكن التنبؤ بالتكامل المعرفي من خلال أساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار لدي أعضاء هيئة التدريس .

## الاجراءات:

أولاً: المنهج: تعتمد الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الارتباطي وذلك بهدف الكشف عن العلاقة بين التكامل المعرفي وأساليب التفكير واتخاذ القرار لدي عينة من أعضاء هيئة التدريس. ثانياً: عينة الدراسة الاستطلاعية والنهائية: تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من 100 مفحوصاً ومفحوصة (50 من الذكور، 50 الاناث) كعينة استطلاعية للتحقق من صلاحية أدوات الدراسة والخصائص السيكومترية للأدوات. وقد روعي في العينة الاستطلاعية أن تتماثل مع

العينة الأساسية بحيث يمثل فيها الذكور والاناث ومختلف الكليات التي تجري عليها الدراسة الأساسية.

بينما تكونت العينة النهائية من 150 مفحوصاً ومفحوصة وذلك من أعضاء هيئة التدريس بكليتي التربية والدراسات الانسانية جامعة الأزهر فرع الدقهلية وكلية التربية الرياضية جامعة طنطا .وقد تراوحت أعمارهم بين 30- 45 عاماً وبلغ متوسط أعمارهم 38 عاماً ويعرض جدول( 1 ) توزيع عينة الدراسة وفقاً لمتغيرات الدراسة

جدول( 1 ) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة الأساسية على المتغيرات الديموجرافية للدراسة(النوع والكلية)

المتغير	الدراسات الانسانية	التربية الرياضية	التربية	الاجمالي
ذكور	10	10	50	70
اناث	40	40	-	80
الاجمالي	50	50	50	150

### ثالثاً: أدوات الدراسة:

#### 1. مقياس التكامل المعرفي : إعداد الباحثتان

قامت الباحثتان بتصميم المقياس بغرض توفير أداة سيكومترية مستمدة من البيئة لتناسب أهداف البحث والعينة.

#### خطوات إعداد المقياس :-

1. الاطلاع على الدراسات السابقة والأطر النظرية للتكامل المعرفي بهدف الاستفادة منها في بناء المقياس .

2. الاطلاع علي بعض التصورات المقترحة لمقاييس للتكامل المعرفي مثل تصور (علا عاصم

اسماعيل 2013 ) ومقياس ( ، Hee-Sun Lee 2011)

#### وصف المقياس :

يتكون المقياس من بعدين تعبر عن التكامل المعرفي وهي:

#### 1-البعد الاول : الانشطة العقلية الحسية:

وتعني قدرة الفرد علي اصدار الحكم وانتقاء الطرق الصحيحة للوصول إلي الاهداف معتمدا علي السببية في اسرع وقت بناء علي الادراك والفهم والوعي .

#### 2-البعد الثاني : الانشطة العقلية المعرفية:

وتعني قدرة الفرد علي بناء المعرفة بنفسه وفقاً لبنية المعرفة مستمداً كل إمكانياته العقلية الذهنية للتواصل مع العالم المحيط بفاعلية لمواجهة المشكلات من خلال تفعيل الاداءات الذهنية  
**تصحيح المقياس :**

يتكون المقياس من عدد من العبارات الإيجابية والسلبية ، وتدرج الإجابة علي ثلاث مستويات ، (دائماً، كثيراً ، أحياناً) و تقدير الدرجات علي العبارات الإيجابية علي النحو التالي (1،2،3) ، بينما الإجابة علي العبارات السلبية فهي ( 1،2،3) ، والعبارات السلبية تأخذ الأرقام التالية (31، 44، 45، 47، 50، 53) ، وتتراوح الدرجة الكلية علي هذا المقياس (180)

**الخصائص السيكومترية لمقياس التكامل المعرفي:**

**قامت الباحثتان بحساب الخصائص السيكومترية للمقياس بالطرق التالية:**

**أولاً: صدق المحكمين:**

قامت الباحثتان بعرض المقياس في صورته المبدئية ( 70 عبارة ) على مجموعة من المحكمين من أساتذة الصحة النفسية وعلم النفس وقد أرفقت الباحثتان بالمقياس المقدم إلى لجنة التحكيم كتاباً أوضح فيه عنوان الدراسة وهدفها ، والعبارات المتضمنة في كل بعد مع التعريف الإجرائي للأبعاد المختلفة التي يتضمنها المقياس، وطلبت منهم إبداء وجهة نظرهم حول مدى اتفاق بنود المقياس مع الهدف الذي وضعت من أجله ، ومدى مناسبة العبارة لطبيعة العينة ، والحكم على مدى دقة صياغة العبارات ومدى ملاءمتها لأبعاد المقياس وكذا إبداء ما يقترحونه من ملاحظات حول تعديل أو إضافة أو حذف ما يلزم.

**وفي ضوء توجيهات السادة المحكمين قامت الباحثة بما يلي:**

- إعادة صياغة بعض العبارات في صورة مبسطة.
- تعديل العبارات بحيث تتضمن موقفاً واضحاً.
- فك العبارات المركبة.
- حذف العبارات التي توحى بإجابة معينة.
- حذف بعض العبارات التي لم تصل نسبة الاتفاق فيها على 80% من إجمالي عدد المحكمين ونتيجة لذلك أصبح عدد عبارات المقياس ( 60 ) عبارة بدلاً من (70) عبارة.

**الاتساق الداخلي للعبارات:** قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد (ن=100) والنتائج كما جاءت في الجدول التالي:



جدول (2) درجة الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد ن = 100

الانشطة العقلية المعرفية				الانشطة العقلية الحسية			
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**0,285	16	**0,239	1	**0,531	16	**0,431	1
**0,690	17	**0,314	2	**0,605	17	**0,279	2
**0,490	18	**0,665	3	**0,545	18	**0,647	3
**0,559	19	**0,524	4	**0,465	19	**0,367	4
**0,437	20	**0,555	5	**0,573	20	**0,354	5
**0,614	21	**0,640	6	**0,391	21	**0,546	6
**0,578	22	**0,638	7	**0,432	22	**0,597	7
**0,470	23	**0,416	8	**0,608	23	**0,563	8
**0,468	24	**0,412	9	**0,386	24	**0,453	9
**0,304	25	**0,393	10	*0,523	25	**0,440	10
**0,448	26	**0,444	11	*0,412	26	**0,413	11
**0,530	27	**0,472	12	*0,468	27	**0,428	12
**0,300	28	**0,457	13	*0,516	28	**0,533	13
**0,436	29	**0,406	14	*0,304	29	**0,390	14
**0,304	30	**0,531	15	*0,448	30	**0,508	15

معامل الارتباط دال عند مستوى 01,0 ن=100  $\geq 254,0$  وعند مستوى  $195,0.05 \geq 0$

• دال عند مستوى 05,0 ، \*\* دال عند مستوى 01,0

ثانيا : الاتساق الداخلي للأبعاد: قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية وبعضها البعض وكذلك في علاقتها مع الدرجة الكلية. وكانت جميع معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية دالة عند مستوى 0,01 وأن معاملات ارتباط هذه المقاييس بالدرجة الكلية دال عند مستوى 0,01. ويتضمن جدول (3) الارتباطات الداخلية بين أبعاد مقياس التكامل المعرفي.

### جدول (3)

الارتباطات الداخلية بين أبعاد مقياس التكامل المعرفي والدرجة الكلية للمقياس

الأبعاد	الانشطة العقلية الحسية	الانشطة العقلية المعرفية	الدرجة الكلية
الانشطة العقلية الحسية	-		
الانشطة العقلية المعرفية	**497,0	-	
الدرجة الكلية	**0,884	**0,845	-

معامل الارتباط دال عند مستوى 0.01  $n=100 \geq 254,0$  وعند مستوى  $0,0 \geq 195,05$

ثالث: الثبات: قامت الباحثتان بحساب ثبات مقياس التكامل المعرفي باستخدام الطرق التالية:

(أ) معادلة ألفا كرونباخ: وذلك على عينة بلغت (100) من المفحوصين، وكانت النتائج كما

هي ملخصة في جدول (4)

(ب) طريقة اعادة التطبيق: وذلك بحساب معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمقياس

على عينة قوامها 30 مفحوصاً ومفحوصة وذلك بفاصل زمني أسبوعين، والنتائج موضحة

في جدول (4)

(ت) معامل ثبات جتمان: قامت الباحثتان بحساب معامل ثبات جتمان للتجزئة النصفية

ويعرض جدول (4) معاملات ثبات ألفا ومعاملات ثبات اعادة التطبيق وثبات جتمان.

جدول (4)

معاملات الثبات بطريقة ألفا و اعادة التطبيق وجتمان  $n = 100$

الأبعاد	ألفا كرونباخ	اعادة التطبيق	جتمان
الانشطة العقلية الحسية	579,0	691,0	631,0
الانشطة العقلية المعرفية	618,0	0,739	0,591
الدرجة الكلية	0,703	0,700	0,728

ينتضح من الجدول السابق ان معاملات الثبات مرتفعة وهذا يدل على ثبات المقياس ويؤكد على صلاحية استخدامه .

ثانياً: قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج وواجرن Sternberg & Wagner (1991):  
تعريب السيد محمد أبو هاشم (2007)

وتقيس ثلاثة عشر أسلوباً من أساليب التفكير ، وتتكون القائمة من (65) مفردة بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير ، وهي من نوع التقرير الذاتي يسأل الأفراد عن طرق

تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو الجامعة أو المنزل أو العمل في ضوء مقياس سباعي الاستجابية ( لا تنطبق إطلاقاً ، لا تنطبق بدرجة كبيرة ، لا تنطبق بدرجة صغيرة ، لا أعرف ، تنطبق بدرجة صغيرة ، تنطبق بدرجة كبيرة ، تنطبق تماماً ) 0 وتعطى الدرجات ( 1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 7 ) وليست للقائمة درجة كلية ، إنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير ) على حدة 0 ويوضح الجدول رقم (5) توزيع العبارات على أساليب التفكير 0

**جدول (5) توزيع بنود قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج \***

الأساليب	البنود	الأساليب	البنود
التشريعي	1، 14 ، 27 ، 40 ، 53	الهرمي	8 ، 21 ، 34 ، 47 ، 60
التنفيذي	2 ، 15 ، 28 ، 41 ، 54	الملكي	9 ، 22 ، 35 ، 48 ، 61
الحكمي	3 ، 16 ، 29 ، 42 ، 55	الأقلي	10 ، 23 ، 36 ، 49 ، 62
العالمي	4، 17 ، 30 ، 43 ، 56	الفوضوي	11 ، 24 ، 37 ، 50 ، 63
المحلي	5 ، 18 ، 31 ، 44 ، 57	الداخلي	12 ، 25 ، 38 ، 51 ، 64
المتحرر	6 ، 19 ، 32 ، 45 ، 58	الخارجي	13 ، 26 ، 39 ، 52 ، 65
المحافظ	7 ، 20 ، 33 ، 46 ، 59		

**تصحيح المقياس:** ويشير أبو هاشم إلى أنه يمكن تقسيم السلم الاستجابي إلي قسمين الأول عدم الانطباق ( أقل من ٥ ) ويميز الذين لا يملكون الأسلوب ، والثاني الانطباق ( ٥ فأكثر ) ويميز الذين يملكون الأسلوب، وحيث إن عدد البنود في كل أسلوب (5) بنود فإن الدرجة الخام أقل من (25) تعني أن الشخص لا يمتلك أسلوب التفكير ، بينما الدرجة الخام ( ٢٥ فأكثر) تعني أنه يمتلك أسلوب التفكير وتتوزع الفقرات علي المقاييس الفرعية للقائمة.

**الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير:**

**قام معد المقياس بحساب الخصائص السيكومترية للمقياس بالطرق التالية:**

**(أ)الصدق العاملي الاستكشافي :**

تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي **Exploratory factor Analysis** بطريقة المكونات الأساسية **Principal Components Method** وتحديد عدد العوامل **Number of Factors** مع تدوير المحاور بطريقة الفاريماكس **Varimax Method** لدرجات الطلاب في أساليب التفكير بالبرنامج الإحصائي **SPSS**

**(ب) نتائج التحليل العاملي التوكيدي :** استخدم الباحث التحليل العاملي التوكيدي للتأكد من بنية أساليب التفكير ، وذلك عن طريق اختبار نموذج العوامل الخمسة الكامنة لدى عينة البحث. وأظهرت النتائج أن التحليل العاملي التوكيدي قد أكد صدق البناء لقائمة أساليب التفكير

لستيرنبرج حيث كانت مؤشرات المطابقة (GFI , AGFI , NFI , NNFI , PNFI , CFI , IFI , RFI ) والتي تقيس إلي أي مدي تكون مطابقة النموذج أفضل بالمقارنة بالنموذج الرئيسي ، حيث كانت القيم القريبة من الواحد الصحيح لهذه المقاييس وهو ما يشير إلى مطابقة جيدة.

(ج) **صدق المقارنة الطرفية** : تم أخذ الدرجة الكلية لكل أسلوب من أساليب التفكير محكاً للحكم على صدق مفرداته ، وتم أخذ أعلى وأدنى 27% من الدرجات لتمثل مجموعة أعلى 27% الطلاب المرتفعين ، وتمثل مجموعة أدنى 27% من الدرجات الطلاب المنخفضين في أساليب التفكير وأوضحت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مجموعة الأرباعي الأعلى ومتوسطات مجموعة الأرباعي الأدنى عند مستوى (0.01) في جميع أساليب التفكير ، مما يدل علي تمتع قائمة أساليب التفكير بدرجة مقبولة من الصدق التمييزي 0

(د) **معاملات الثبات**: قام الباحث بحساب معاملات الثبات باستخدام معامل ثبات ألفا والتجزئة النصفية وجتمان ، وقد تراوحت قيم معاملات الثبات لجميع أساليب التفكير مقبولة ، حيث انحصرت قيم الثبات باستخدام معامل ألفا بين (0.503) للأسلوب الملكي ، (0.730) للأسلوب المتحرر ، وباستخدام معادلة سبيرمان - بروان كانت قيم الثبات بين (0.486) للأسلوب الملكي ، (0.684) للأسلوب الهرمي ، وباستخدام معادلة جتمان كانت بين (0.507) للأسلوب الملكي ، (0.703) للأسلوب الخارجي ،

كما قامت الباحثتان بحساب الخصائص السيكومترية للمقياس بالطرق التالية:

**الاتساق الداخلي للعبارة**: قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد (ن=100) والنتائج كما جاءت في الجدول التالي:

### جدول (6)

درجة الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد ن = 100

التشريعي		العالمي		المحافظ		الإقليمي	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
1	**0,671	1	**0,286	1	**0,446	1	**0,380
2	**0,563	2	**0,451	2	**0,361	2	**0,270
3	**0,338	3	**0,461	3	**0,267	3	**0,352
4	**0,317	4	**0,533	4	**0,384	4	**0,422
5	**0,482	5	**0,364	5	**0,454	5	**0,487
<b>التنفيذي</b>		<b>المحلي</b>		<b>الهرمي</b>		<b>الفوضوي</b>	
1	**0,317	1	**0,533	7	**0,384	1	**0,314

**0,547	2	**0,454	8	**0,364	2	**0,482	2
**0.506	3	**0,413	9	**0,477	3	**0,660	3
**0.530	4	**0,371	10	**0,530	4	**0,451	4
**0.617	5	**0,381	11	**0,533	5	**0,320	5
الداخلي		الملكي		المتحرر		الحكمي	
**0,462	1	**0.612	1	**0,570	1	**0.414	1
**0.530	2	**0.496	2	**0,422	2	**0,567	2
**0.414	3	**0.426	3	**0,429	3	**0,519	3
**0,567	4	**0.489	4	**0.493	4	**0,561	4
**0,519	5	**0.485	5	**0.668	5	**0.582	5
الخارجي							
		**0,707	5	**0,661	3	**551,0	1
				**0,406	4	**0,525	2

معامل الارتباط دال عند مستوى 01,0 ن  $100 \geq 254,0$  وعند مستوى  $195,0 \geq 0,05$

• دال عند مستوى 05,0 ، \*\* دال عند مستوى 01,0

الثبات: قامت الباحثة بحساب ثبات مقياس أساليب التفكير باستخدام الطرق التالية:

(أ) معادلة ألفا كرونباخ: وذلك على عينة بلغت (100) من المفحوصين، وكانت النتائج كما هي ملخصة في جدول (6)

(ب) معامل ثبات جتمان: قامت الباحثة بحساب معامل ثبات جتمان للتجزئة النصفية ويعرض جدول (7) معاملات ثبات ألفا ومعاملات ثبات إعادة التطبيق وثبات جتمان.

جدول (7)

معاملات الثبات بطريقة ألفا وإعادة التطبيق وجتمان

الأبعاد	ألفا كرونباخ	جتمان
التشريعي	0.690	0.788
التنفيذي	0.641	0.728
الحكمي	0.703	0.824
العالمي	0.737	0.639
المحلي	0.780	0.788
المتحرر	0.741	0.728
المحافظ	0.823	0.824

0.639	0.630	الهرمي
0.788	0.790	الملكي
0.768	0.760	الأقلي
0.844	0.842	الفوضوي
0.639	0.717	الداخلي
0.788	0.796	الخارجي

يتضح من الجدول السابق ان معاملات الثبات مرتفعة ودالة احصائياً مما يدل علي ثبات المقياس

ثالثاً : مقياس القدرة علي اتخاذ القرار ( سيف الدين يوسف عبدون ، 2002 )

صمم الاختبار علي علي صورتين ، الصورة الأولى ( أ ) سميت : اختبار المواقف ، والصورة (ب) سميت: اختبار الجمل . ويتكون اختبار المواقف من ( ٢١ ) عبارة متنوعة بثلاثة اختيارات ويتكون اختبار الجمل من ( ٣٨ ) عبارة متنوعة بخمس استجابات والمطلوب من المفحوص اختيار إحدى هذه الاستجابات ، وتندرج هذه الاستجابات من ( لا أوافق تماماً، لا أوافق، غير متأكد ، أوافق، أوافق تمام)

طريقة تصحيح المقياس:

يوجد للصورة (أ) مفتاح تصحيح خاص بها ، وتصحيح الصورة (ب) علي مقياس ليكرت الخماسي، بدرجات (1-2-3-4-5) للاستجابات (لا أوافق تماماً - لا أوافق - غير متأكد - أوافق - أوافق تماماً) علي الترتيب وذلك للعبارات الموجبة، والعكس في حالة العبارات السالبة وهي ذات الأرقام من ٢٨-38 ومن خلال مجموع الدرجات التي يحصل عليها المفحوص يمكن معرفة درجته الكلية علي اختبار اتخاذ القرار.

الخصائص السيكومترية لمقياس القدرة علي اتخاذ القرار

- صدق المقياس: استخدام معد المقياس الصدق المنطقي والاتساق الداخلي للصورتين وهي

دالة عند مستوي 0.01

2- ثبات المقياس: باستخدام طريقة التجزئة النصفية حيث بلغ معامل ثبات الصورة (أ) ( 0.93 )، والصورة (ب) ( 0.55 ) والدرجة الكلية ( 0.74 ) وبطريقة الفا كرونباخ حيث بلغت قيمته ( 0.88 )

قامت الباحثتان بحساب الخصائص السيكومترية للمقياس علي النحو التالي:

الاتساق الداخلي للعبارات: قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة

والدرجة الكلية للبعد (ن=100) والنتائج كما جاءت في الجدول التالي:

جدول (8)

درجة الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للبعد ن = 100

اختبار المواقف				اختبار الجمل			
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
**0,685	20	**0,342	1	**0,435	20	**0,552	1
**0,743	21	**0,375	2	**0,680	21	**0,369	2
		**0,467	3	**0,537	22	**0,623	3
		**0,658	4	**0,458	23	**0,457	4
		**0,547	5	**0,367	24	**0,372	5
		**0,345	6	**0,397	25	**0,801	6
		**0,701	7	**0,474	26	**0,617	7
		**0,460	8	**0,631	27	**0,773	8
		**0,541	9	**0,483	28	**0,352	9
		**0,651	10	**0,864	29	**0,423	10
		**0,379	11	**0,412	30	**0,652	11
		**0,641	12	**0,753	31	**0,641	12
		**0,487	13	**0,743	32	**0,653	13
		**0,546	14	**0,642	33	**0,492	14
		**0,435	15	**0,714	34	**0,515	15
		**0,663	16	**0,753	35	**0,451	16
		**0,714	17	**0,834	36	**0,634	17
		**0,452	18	**0,621	37	**0,742	18
		**0,644	19	**0,743	38	**0,803	19

معامل الارتباط دال عند مستوى 01,0 ن=100  $\geq 254,0$  وعند مستوى  $0 \geq 195,0$

• دال عند مستوى 05,0 ، \*\* دال عند مستوى 01,0

- **الاتساق الداخلي للأبعاد:** قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الفرعية وبعضها البعض وكذلك في علاقتها مع الدرجة الكلية. وكانت جميع معاملات الارتباط بين المقاييس الفرعية دالة عند مستوى 0,01، وأن معاملات ارتباط هذه المقاييس بالدرجة الكلية دال عند مستوى 0,01. ويتضمن جدول (9) الارتباطات الداخلية بين أبعاد مقياس اتخاذ القرار.

### جدول (9)

الارتباطات الداخلية بين أبعاد مقياس اتخاذ القرار والدرجة الكلية للمقياس

الأبعاد	اختبار الجمل	اختبار المواقف	الدرجة الكلية
اختبار الجمل	-		
اختبار المواقف	**647,0	-	
الدرجة الكلية	**0,695	**0,776	-

معامل الارتباط دال عند مستوى 0.01 ن=100  $\geq 254,0$  وعند مستوى  $0,0 \geq 195,05$

**الثبات:** قامت الباحثتان بحساب ثبات مقياس اتخاذ القرار باستخدام الطرق التالية:

(ث) **معادلة ألفا كرونباخ:** وذلك على عينة بلغت (100) من المفحوصين، وكانت النتائج كما هي ملخصة في جدول (10)

(ج) **طريقة إعادة التطبيق:** وذلك بحساب معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمقياس على عينة قوامها 30 مفحوصاً ومفحوصة وذلك بفواصل زمني أسبوعين، والنتائج موضحة في جدول (10)

(ح) **معامل ثبات جتمان:** قامت الباحثتان بحساب معامل ثبات جتمان للتجزئة النصفية ويعرض جدول (10) معاملات ثبات ألفا ومعاملات ثبات إعادة التطبيق وثبات جتمان.

### جدول (10)

معاملات الثبات بطريقة ألفا وإعادة التطبيق وجتمان ن=100

الأبعاد	ألفا كرونباخ	إعادة التطبيق	جتمان
اختبار الجمل	602,0	620,0	650,0
اختبار المواقف	660,0	710,0	640,0
الدرجة الكلية	622,0	0,705	0,710



يتضح من الجدول السابق ان معاملات الثبات دال احصائيا مما يؤكد علي صلاحية استخدام المقياس .

### الأساليب الإحصائية المستخدمة:

استخدمت الباحثان البرنامج الاحصائي SPSS الإصدار الثاني والعشرون للعام 2013 بهدف احتساب الاختبارات الإحصائية التالية:

- معامل الفا كرونباخ  $\alpha$ - chronbach coefficient.
- اختبار التواء للعينات المستقلة Independent samples T test والذي يتم احتساب القيمة التائية T في حالة المتغير الثنائي.
- معاملات الارتباط.
- تحليل الانحدار المتعدد.
- المتوسطات والانحرافات المعيارية.

### عرض نتائج البحث وتفسيرها:

الفرض الأول: وينص على أنه توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين التكامل المعرفي وأساليب التفكير واتخاذ القرار. وللتحقق من صحة هذا الفرض قامت الباحثتان بحساب معاملات الارتباط بين أبعاد مقاييس التكامل المعرفي وأساليب التفكير واتخاذ القرار. ويعرض جدول (11) معاملات الارتباط بين المتغيرات الثلاثة وأبعادها.

### أولاً فيما يخص أساليب التفكير:

جدول (11) معاملات الارتباط بين مقاييس التكامل المعرفي وأساليب التفكير

الأبعاد	الأنشطة العقلية الحسية	الأنشطة العقلية المعرفية	الدرجة الكلية للتكامل المعرفي
التشريعي	**0.655	**0.454	**0.648
التنفيذي	**0.698	**0.467	**0.682
الحكمي	**0.683	**0.499	**0.689
العالمي	**0.689	**0.501	0.692
المحلي	0.23	0.20	0.34
المتحرر	**0.683	**0.472	**0.675
المحافظ	0.92	0.55	0.83
الهرمي	**0.678	**0.470	**0.671
الملكي	** -0.260	** -0.312	** -0.332
الأقلي	* -0.220	** -0.251	** -0.273
الفوضوي	** -0.317	** -0.278	** -0.345
الداخلي	-0.17	-0.60	-0.43
الخارجي	**0.620	**0.467	**0.634

معامل الارتباط دال عند مستوى 01,0 ن=150  $\geq$  208,0 مستوى  $\geq$  0,05 159,0

• دال عند مستوى 05,0 ، \*\* دال عند مستوى 01,0

وبتحليل نتائج الجدول السابق يلاحظ أنه: توجد علاقة موجبة ذات دلالة احصائية بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير التشريعي ، التنفيذي، الحكمي،العالمي، المتحرر، الهرمي، والخارجي.

بينما أوضحت نتائج الدراسة وجود علاقة سالبة بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير الملكي ، الأقل ، والفوضوي والداخلي.

بينما أشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير المحلي، المحافظ.

ثانياً العلاقة بين التكامل المعرفي واتخاذ القرار:

#### جدول(12) معاملات الارتباط بين مقاييس التكامل المعرفي واتخاذ القرار

الأبعاد	الأنشطة الحسية	الأنشطة المعرفية	الدرجة الكلية
اختبار الجمل	**0.606	**0.463	**0.623
اختبار المواقف	**0.426	**0.300	**0.424
الدرجة الكلية	**0.691	**0.516	**0.704

وبتحليل نتائج الجدول السابق يلاحظ أنه: توجد علاقة موجبة ذات دلالة احصائية بين أبعاد التكامل المعرفي وأبعاد اتخاذ القرار والدرجة الكلية

كشفت نتائج الدراسة عن وجود علاقة موجبة ذات دلالة احصائية بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير التشريعي ، التنفيذي، الحكمي،العالمي، المتحرر، الهرمي، والخارجي، بينما

بينما أوضحت نتائج الدراسة وجود علاقة سالبة بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير الملكي ، الأقل ، والفوضوي والداخلي وأشارت النتائج إلى عدم وجود علاقة ذات دلالة احصائية

بين أبعاد التكامل المعرفي وأساليب التفكير المحلي، المحافظ كما اتضح في جدول (11)

كما تشير النتائج الي توجد علاقة موجبة ذات دلالة احصائية بين أبعاد التكامل المعرفي وأبعاد اتخاذ القرار والدرجة الكلية ويتضح ذلك في جدول ( 12 )

وتنقسم الباحثان وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائيا بين التكامل المعرفي وكل من اساليب التفكير والقدرة علي اتخاذ القرار الي ان هناك ارتباط بين الانشطة الحسية المعرفية والانشطة العقلية المعرفية في التعامل مع الخبرات السابقة .

وهذا يتفق مع ما اشار اليه ( محمود صلاح محمود، 2015، 12 ) الي ان رواد المدرسة المعرفية ( برونر، وبياجيه ، وجانبيه) ان الافراد نشطون فهم يبادرون في تجارب تساعدهم علي التعلم ويبحثون عن المعلومات لحل المشاكل ، ويعيدون ترتيب وتنظيم ماتعلموه كمحاولة لفهم الخبرة الجديده كما انهم يعتمدون علي التجربة والاختبار واتخاذ القرار في تحقيقهم لاهدافهم بدلا من الاعتماد مباشرة علي الاحداث المحيطة ، لذلك يركز المعرفيون علي دور المعرفة في التعلم ، حيث أنهم يرون ان ماتعلمه الفرد سابقا يحدد بدرجة كبيرة مايرغب الفرد تعلمه في المستقبل . كما اكد احمد البهي السيد ( 2004 ) علي اهمية دراسة أساليب التفكير لدي الافراد حيث انها تمثل ابرز جوانب الشخصية الانسانية كما ان الاهتمام بأسلوب التفكير لدي الفرد هو أساس نجاح جيل اليوم الذي يحتاج الي تعلم عادات تفكيرية صحيحة تساعده علي التوافق مع تطور الحياة وتقدمها

كما توصلت الدراسة الحالية الي ان اكثر اساليب التفكير شيوعا لدي أعضاء هيئة التدريس علي الترتيب هي الاسلوب التشريعي ، والتنفيذي، والحكمي، والعالمي، والمتحرر، والهرمي، الملكي ، والخارجي .

#### نتائج الفرض الثاني:

ينص الفرض على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات مجموعة الذكور والاناث في أبعاد مقياس التكامل المعرفي. وللتحقق من صحة هذا الفرض، قامت الباحثان بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبارت للتعرف على الفروق بين المجموعتين. ويوضح جدول(13) نتائج اختبارت للفروق بين المجموعتين

جدول ( 13 ) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها وفقاً للدرجة على مقياس

#### مقياس التكامل المعرفي

مستوى الدلالة	قيمة ت	الاناث (ن=80)		الذكور (ن=70)		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
0.01	8.600	7.011	70.21	5.45	79.12	الأنشطة الحسية
0.01	15.142	6.76	64.55	3.81	78.40	الأنشطة المعرفية
0,01	15.727	10.28	134.76	83,6	157.52	الدرجة الكلية

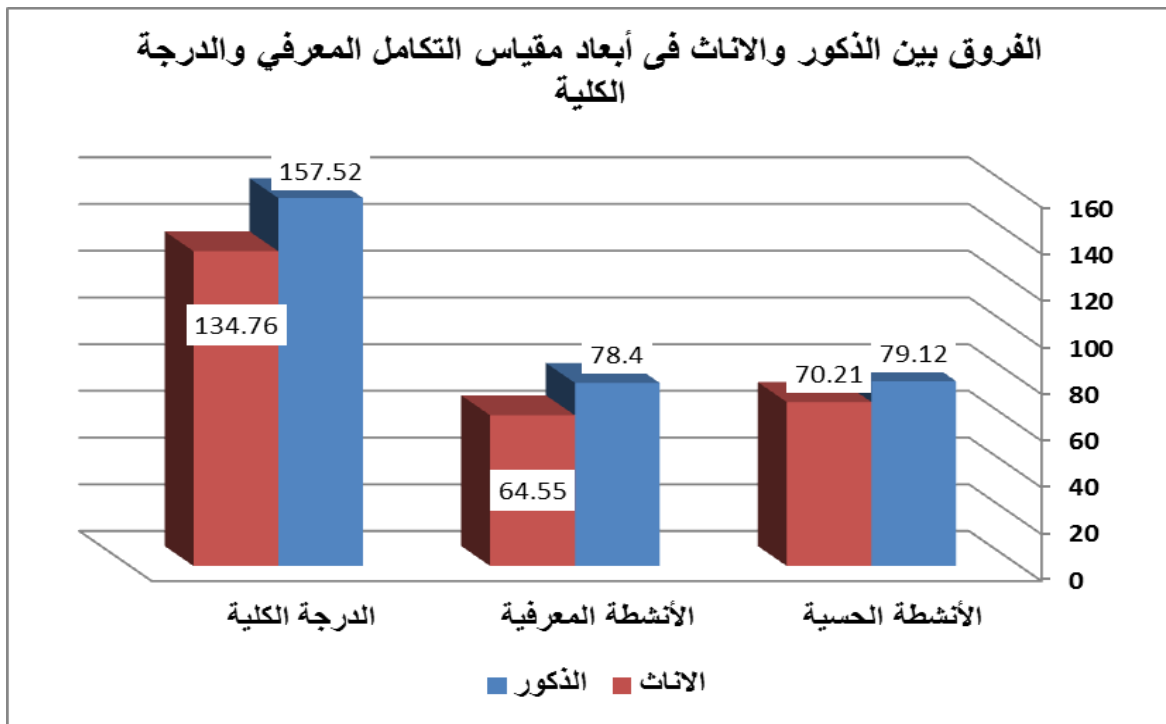
قيمة ت دالة عند مستوى 0,01 د.ح = 148  $\geq$  2,6 مستوى 1,97  $\geq$  0,05

ويمكن عرض النتائج المبينة في الجدول السابق وذلك على النحو التالي:

أولاً فيما يخص البعد الأول (الأنشطة الحسية): أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في الأنشطة الحسية بين المجموعتين من الذكور والاناث حيث كان متوسط الذكور 79.12 ومتوسط الاناث 70.21 وقيمة ت 8.600 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح الذكور.

ثانياً: فيما يخص البعد الثاني (الأنشطة المعرفية): أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في الأنشطة المعرفية بين المجموعتين من الذكور والاناث حيث كان متوسط الذكور 78.40 ومتوسط الاناث 64.55 وقيمة ت 15.142 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح الذكور.

ثالثاً: فيما يخص الدرجة الكلية للتكامل المعرفي: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في الأنشطة المعرفية بين المجموعتين من الذكور والاناث حيث كان متوسط الذكور 78.40 ومتوسط الاناث 64.55 وقيمة ت 15.142 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح الذكور.



شكل (2) الفروق بين الجنسين في أبعاد التكامل المعرفي

كشفت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الأنشطة الحسية والانشطة المعرفية والدرجة الكلية للتكامل المعرفي لصالح الذكور وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 وتفسر الباحثان وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التكامل المعرفي لصالح الذكور الي اختلاف اساليب التنشئة الاجتماعية بين الذكور و الاناث ، مما يجعل الذكور اكثر اطلاعا بالثقافات المتنوعة عن الاناث والي ارتفاع نسبة التفكير المتحرر لديهم وهو احد منبئات التكامل المعرفي .

### نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات مجموعة مرتفعي ومنخفضي الدرجة على مقياس التكامل المعرفي في اتخاذ القرار وأساليب التفكير. ولتحقق من صحة هذا الفرض، قامت الباحثان بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبارت للتعرف على الفروق بين المجموعتين. ويوضح جدول(14) نتائج اختبارت للفروق بين المجموعتين

أولاً فيما يخص اتخاذ القرار:

جدول ( 14 ) المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها وفقاً للدرجة على مقياس اتخاذ القرار بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي

مستوى الدلالة	قيمة ت	منخفضي التكامل المعرفي (ن=40)		مرتفعي التكامل المعرفي (ن=40)		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
0.01	10.26	12.64	149.62	6.80	172.92	اختبار الجمل
0.01	5.398	10.62	42.67	4.51	52.52	اختبار المواقف
0,01	17.587	10.38	192.30	4.96	225.45	الدرجة الكلية

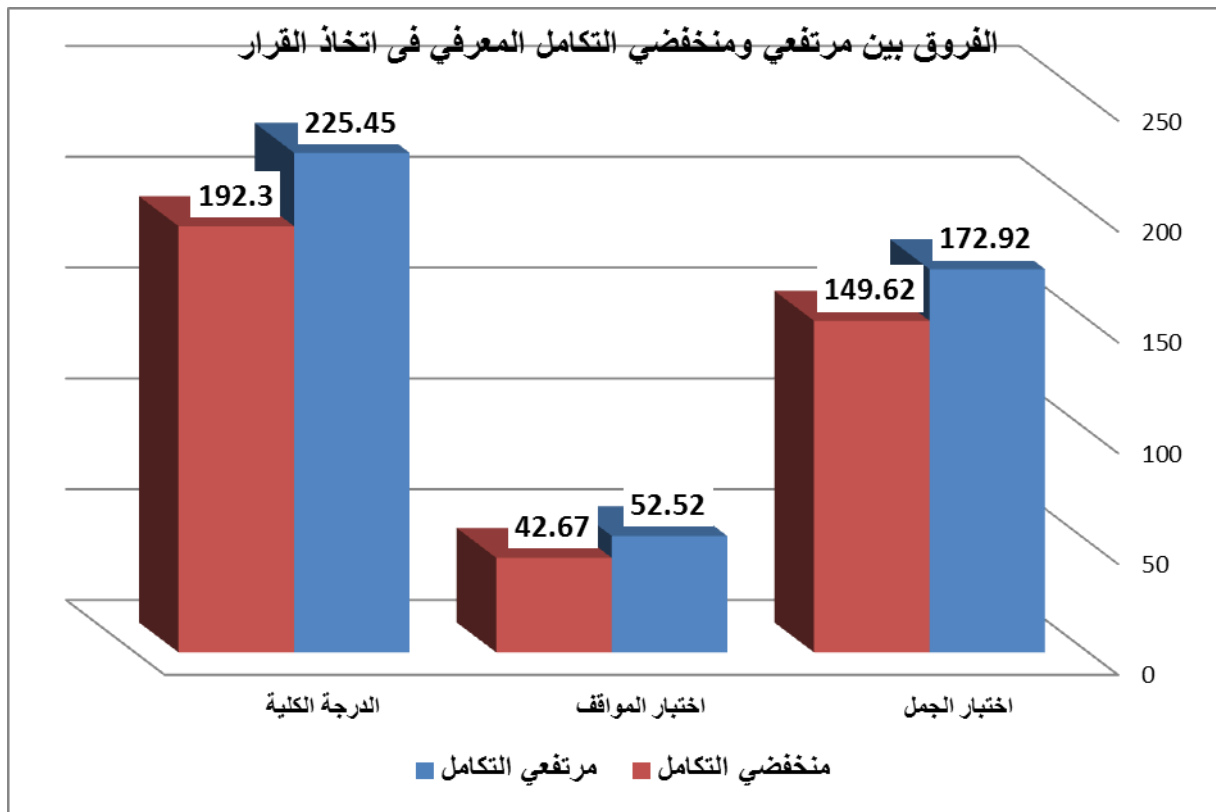
قيمة ت دالة عند مستوى 0,01 د.ح = 78 ≥ 2,6 مستوى 0,05 ≥ 1,97

ويمكن عرض النتائج المبينة في الجدول السابق وذلك على النحو التالي:

أولاً فيما يخص اختبار الجمل: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتخاذ القرار بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 172.92 ومتوسط المنخفضين 149.62 وقيمة ت 10.261 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

ثانياً: فيما يخص اختبار المواقف: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتخاذ القرار بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 52.52 ومتوسط المنخفضين 42.67 وقيمة ت 5.398 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

ثالثاً: فيما يخص الدرجة الكلية لاتخاذ القرار: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتخاذ القرار بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 225.45 ومتوسط المنخفضين 192.30 وقيمة ت 10.261 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.



شكل (3) الفروق بين منخفضي ومرتفعي التكامل في أبعاد اتخاذ القرار والدرجة الكلية  
ثانياً: فيما يخص أساليب التفكير:

جدول 15 المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ودلالاتها وفقاً للدرجة على مقياس أساليب التفكير بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي

مستوى الدلالة	قيمة ت	منخفضي التكامل المعرفي (ن=40)		مرتفعي التكامل المعرفي (ن=40)		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
0.01	10.491	2.70	20.60	2.70	26.95	التشريعي
0.01	10.786	2.61	20.35	2.41	26.42	التنفيذي
0,01	11.558	2.58	20.12	2.36	26.52	الحكومي
0.01	11.630	2.63	20.27	2.50	26.95	العالمي
غ.د	0.466	2.82	20.57	3.64	20.90	المحلي
0.01	10.885	2.84	20.30	2.25	26.55	المتحرر
غ.د	-0.355	2.98	20.82	3.65	20.57	المحافظ
0.01	10.764	2.73	20.40	2.38	26.57	الهرمي
0.01	3.435-	2.86	20.60	3.54	18.12	الملكي
0.05	2.522-	2.95	20.27	3.73	18.37	الأقلي
0.01	3.604	2.98	20.82	3.56	18.17	الفوضوي
غ.د	0.101	2.94	20.86	3.64	20.90	الداخلي
0.01	9.520	2.64	20.32	2.91	26.25	الخارجي

قيمة ت دالة عند مستوى 0,01 د.ح = 78  $\geq$  2,6 مستوى 1,97  $\geq$  0,05

ويمكن عرض النتائج المبينة في الجدول السابق وذلك على النحو التالي:

فيما يخص التشريعي: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير التشريعي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.95 ومتوسط المنخفضين 20.60 وقيمة ت 10.491 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

فيما يخص التنفيذي: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير التنفيذي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.42 ومتوسط المنخفضين 20.35 وقيمة ت 10.786 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص الحكمي:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الحكمي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.52 ومتوسط المنخفضين 20.12 وقيمة ت 11.558 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص العالمي:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير العالمي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.95 ومتوسط المنخفضين 20.27 وقيمة ت 11.630 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص المحلي:** أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير المحلي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 20.90 ومتوسط المنخفضين 20.57 وقيمة ت 0.657 وهي غير دالة احصائية.

**فيما يخص المتحرر:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير المتحرر بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.55 ومتوسط المنخفضين 20.30 وقيمة ت 10.885 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص المحافظ:** أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير المحافظ بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 20.57 ومتوسط المنخفضين 20.82 وقيمة ت 0.739 وهي غير دالة احصائية.

**فيما يخص الهرمي:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الهرمي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.57 ومتوسط المنخفضين 20.60 وقيمة ت 10.491 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص الملكي:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الملكي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 18.12 ومتوسط المنخفضين 20.60 وقيمة ت 3.54 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

**فيما يخص الأقلّي:** أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الأقلّي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 18.37 ومتوسط المنخفضين 20.27 وقيمة ت 2.522 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,05 لصالح المنخفضين.

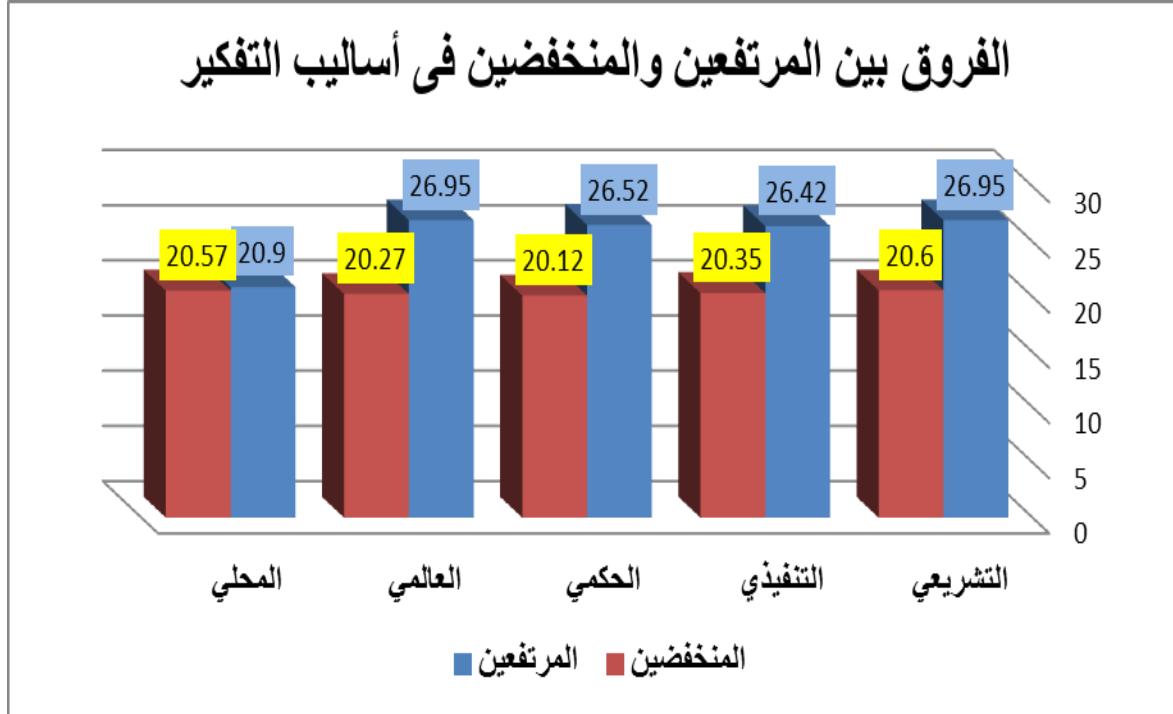


فيما يخص الفوضوي: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الفوضوي بين المجموعتين من مرتقي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 18.17 ومتوسط المنخفضين 20.82 وقيمة ت 3.604 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المنخفضين.

فيما يخص الداخلي: أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الهرمي بين المجموعتين من مرتقي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 20.90 ومتوسط المنخفضين 20.82 وقيمة ت 0.101 وهي غير دالة احصائية.

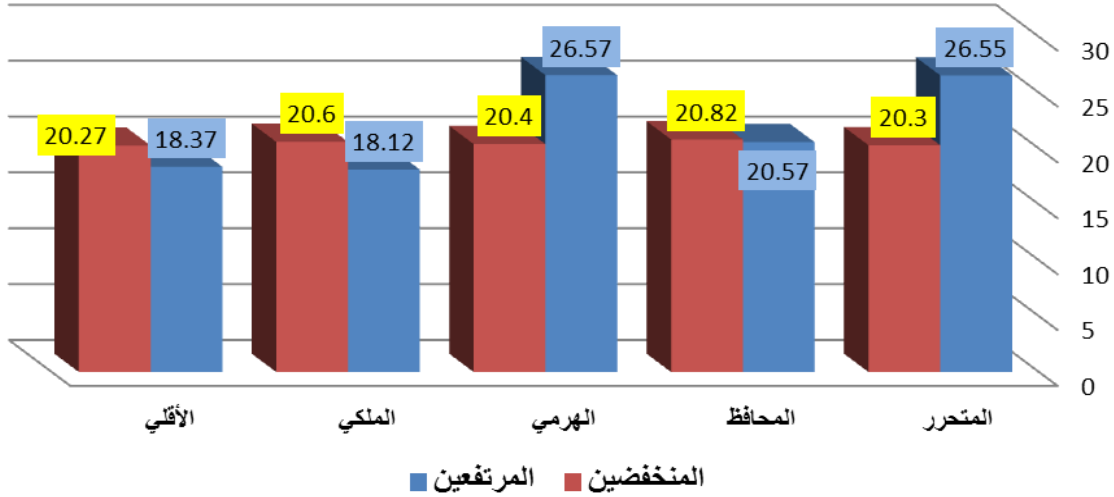
فيما يخص الخارجي: أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الهرمي بين المجموعتين من مرتقي ومنخفضي التكامل المعرفي حيث كان متوسط المرتفعين 26.25 ومتوسط المنخفضين 20.32 وقيمة ت 9.520 وهي دالة احصائية عند مستوى 0,01 لصالح المرتفعين.

وتوضح الأشكال التالية الفروق بين المرتفعين والمنخفضين في التكامل المعرفي في أساليب التفكير



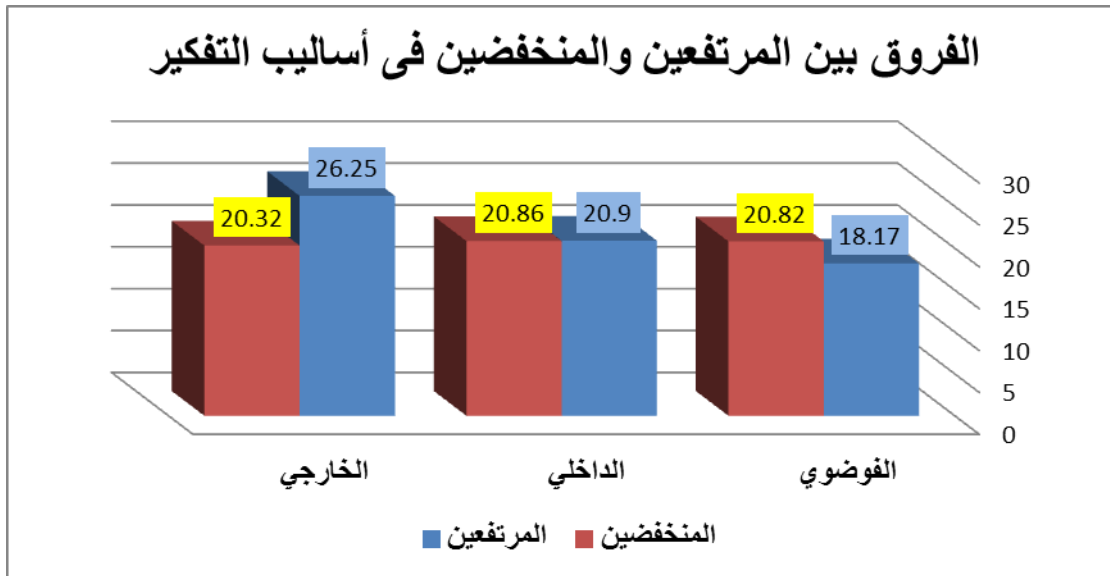
شكل (4) الفروق بين مرتقي ومنخفضي التكامل المعرفي في أساليب التفكير

### الفروق بين المرتفعين والمنخفضين فى أساليب التفكير



تابع شكل (4) الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي فى أساليب التفكير

### الفروق بين المرتفعين والمنخفضين فى أساليب التفكير



تابع شكل (4) الفروق بين مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي فى أساليب التفكير

توصلت نتائج الدراسة الي وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتخاذ القرار بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي في اختبار الجمل واختبار المواقف والدرجة الكلية لاتخاذ القرار وهي دالة احصائية عند مستوي 0,01 لصالح المرتفعين.

كما أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير التشريعي واسلوب التفكير التنفيذي واسلوب التفكير الحكمي والعالمي والمتحرر والهرمي والملكي والخارجي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي وهي دالة احصائية عند مستوي 0,01 لصالح المرتفعين.

كما أوضحت النتائج وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير الاقلي واسلوب التفكير الفوضوي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي وهي دالة احصائية عند مستوي 0,01 لصالح المنخفضين .

كما أوضحت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في أسلوب التفكير المحلي واسلوب التفكير المحافظ واسلوب التفكير الداخلي بين المجموعتين من مرتفعي ومنخفضي التكامل المعرفي وهي غير دالة احصائية .

وتفسر الباحثتان هذه الفروق الي الفروق الفردية بين الافراد في القدرات العقلية والانشطه الحسية المعرفية والعقلية المعرفية .

وهذا يتفق مع تصنيف زهانج Zhang 2006 الي ان أساليب التفكير وفقا لنظرية التحكم العقلي تقسم الي ثلاث مجموعات ، المجموعة الأولى تتضمن تنفيذ الاشياء بإبداع ويدل علي مستويات عليا أكثر تعقيد من الناحية المعرفية وتضم الاساليب التالية للتفكير ( التشريعي ، والحكمي ، العالمي، والتقدمي ، والهرمي )

والمجموعة الثانية تتضمن تنفيذ الاشياء بطرق أكثر معيارية وتدل علي مستويات أدني من التفكير المعرفي وتضم أساليب التفكير (التنفيذي ، المحلي ، المحافظ ، الملكي ) والمجموعة الثالثة تشمل المتبقي من اساليب التفكير ( الاقلي ، الفوضوي ، الدخلي ، الخارجي ) والاشخاص يظهرون خصائص من كلا المجموعتين

ويتضح من ذلك تعدد أساليب التفكير ويمكن ان يكون لدي الفرد أكثر من اسلوب يفضله حيث تتعدد أساليب التفكير بتعدد المواقف وباختلاف المواقف مما يشير الي مدي التكامل المعرفي لدي الفرد

كما اكد يوسف ابو المعاطي (2005) علي ان التفكير عملية عقلية معرفية راقية تنطوي علي إعادة تنظيم عناصر الموقف المشكل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات او حل المشكلات ، ويتضمن التفكير اجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية الاخرى كالانتباه والادراك والتذكر وبعض المهارات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستنتاج والتحليل والتركيب والمقارنة والتعميم

## نتائج الفرض الرابع:

ينص الفرض على أنه يمكن التنبؤ بالتكامل المعرفي من خلال أبعاد اتخاذ القرار وأساليب التفكير: وللتحقق من صحة هذا الفرض، قامت الباحثة باستخدام تحليل الانحدار المتعدد لقياس مدى إمكانية أبعاد اتخاذ القرار وأساليب التفكير (المتغير المستقل) في التنبؤ بالتكامل المعرفي (المتغير التابع).

### أولاً فيما يخص اتخاذ القرار:

وقد قامت الباحثتان أولاً بالاطمئنان على تحقق الافتراضات الأساسية لاستخدام تحليل الانحدار المتعدد وهي اعتدالية البيانات وعدم وجود ازدواج خطي بين المتغيرين المستقلين حيث بلغت قيمة عامل تضخم التباين variance inflation factor (1,00) وهذه القيمة أصغر من القيمة التي تشير إلى وجود ازدواج خطي بين المتغيرين وهي القيمة 10 مما يدل على عدم وجود ازدواج وكفاية حجم العينة والذي يشترط أن يكون حجم العينة مساوياً على الأقل لأربعة أضعاف عدد المتغيرات المستقلة وتجانس أو ثبات تباين البواقي كما كانت قيمة اختبار دوربن واتسون Durbin Watson Test, أقل من القيمة الجدولية للاختبار عندما تكون العينة 150 وعدد المتغيرات المستقلة 2

باستخدام اختبار تقدير دالة الانحدار وجد أن أنسب نموذج للعلاقة بين التكامل المعرفي واتخاذ القرار هو النموذج الخطي وبلغت قيمة  $R^2$  (0,495) وهي قيمة مرتفعة وتعني إمكانية تفسير التغير في التكامل المعرفي الي التغير في اتخاذ القرار بدرجة 50% مما يعنى قدرة النموذج علي تفسير العلاقة بنفس الدرجة, وبلغت قيمة ف (72.13) وهي قيمة دالة عند مستوي معنوية (0,01) وبلغت قيمة الثابت 34.814 وهي دالة احصائياً.

### جدول (16) تحليل الانحدار المتعدد لأبعاد اتخاذ القرار في التنبؤ بالتكامل المعرفي

الدالة الإحصائية	قيمة ت	الانحدار المتعدد Beta	قيمة الانحدار B	المتغير المستقل	قيمة ف	معامل التحديد	الارتباط R	
0,01	9.585	0,569	0,523	الجمال	72.137	0,495	0,704	التكامل المعرفي
0.01	5.593	0,332	0,551	المواقف				

وتشير النتائج في جدول (12) أن بعدي اتخاذ القرار الجمال والمواقف كانت منبأة بالتكامل المعرفي حيث كانت قيمة ت دالة احصائياً عند مستوي 0,01. وجاءت الجمال أقوى تنبأ من المواقف

ويمكن صياغة معادلة الانحدار كما يلي:

اتخاذ القرار = 34.81 (0,523× الجمل) + (0,551× المواقف)

ثانياً فيما يخص أساليب التفكير:

وقد قامت الباحثة أولاً بالاطمئنان على تحقق الافتراضات الأساسية لاستخدام تحليل الانحدار المتعدد وهي اعتدالية البيانات وعدم وجود ازدواج خطى بين المتغيرين المستقلين حيث بلغت قيمة عامل تضخم التباين variance inflation factor (1,00) وهذه القيمة أصغر من القيمة التي تشير الى وجود ازدواج خطى بين المتغيرين وهي القيمة 10 مما يدل على عدم وجود ازدواج وكفاية حجم العينة والذي يشترط أن يكون حجم العينة مساوياً على الأقل لأربعة أضعاف عدد المتغيرات المستقلة وتجانس أو ثبات تباين البواقي كما كانت قيمة اختبار دوربين واتسون Durbin Watson Test, أقل من القيمة الجدولية للاختبار عندما تكون العينة 150 وعدد المتغيرات المستقلة 13

وقد قامت الباحثة باستخدام الانحدار التدريجي stepwise لكثرة عدد المتغيرات المستقلة وبلغت قيمة F للخطوة الأولى 173.140 وهي قيمة دالة عند مستوي معنوية (0,01) وبلغت قيمة الثابت 84.501 وهي دالة احصائياً. وبلغت قيمة F للخطوة الثانية 92.506 وهي دالة احصائياً عند مستوي 0.01 ويوضح جدول

جدول (17) تحليل الانحدار المتعدد التدريجي لأبعاد أساليب التفكير في التنبؤ بالتكامل المعرفي

الارتباط R	معامل التحديد	قيمة ف	المتغير المستقل	قيمة الانحدار B	الانحدار المتعدد Beta	قيمة ت	الدالة الإحصائية
0,734	0,539	173.140	المتحرر	2.556	0,734	13.158	0,01
0.746	0.557	92.506	المتحرر	1.512	0.434	3.239	0.01
			التنفيذي	1.176	0.480	2.452	0.05

وتشير النتائج في جدول (17) أن بعدي المتحرر والتنفيذي كانت أقوى المنبئات بالتكامل المعرفي حيث كانت قيمة ت دالة احصائياً بينما استبعد أسلوب الانحدار المتدرج باقي الأبعاد

ويمكن صياغة معادلة الانحدار كما يلي:

التكامل المعرفي في الخطوة الأولى = 84.501 (2.556× المتحرر)

وللخطوة الثانية في الخطوة الثانية = 81.552 (1.512× المتحرر) + (1.176× التنفيذي)

كشفت نتائج الدراسة الى ان اسلوب التفكير المتحرر والتنفيذي أقوى المنبئات بالتكامل المعرفي كما أوضحت النتائج أن بعدي اتخاذ القرار الجمل والمواقف كانت منبأة بالتكامل المعرفي حيث كانت قيمة ت دالة احصائياً عند مستوي 0,01. وجاءت الجمل أقوى تنبأ من المواقف

وتشير الباحثتان الي ان اسلوب التفكير التنفيذي يتميز باستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها ، والتفكير في المحسوسات ، ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات ، كما يتميز اسلوب التفكير المتحرر بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات ، والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة ، ويفضلون أقصى تغيير ممكن .

كما يؤكد زانج وستينبرج (Zhang,Sternberg,2005) علي ان هناك مجموعة من العوامل تؤثر في أساليب التفكير تشمل الثقافة ، الجنس، العمر ،الانماط الوالدية ، التعليم، الوظيفة .

## التوصيات

1. اجراء المزيد من الدراسات حول التكامل المعرفي لتدعيم مفهومه ومنهجية
2. تصميم برامج لتنمية التكامل المعرفي من خلال التدريب علي الانشطة الحسية والعقلية والمعرفية
3. توعية أعضاء هيئة التدريس باستخدام اساليب تفكير متنوعة ومتعددة ومناسبة للطالبات للوصول الي تكامل المعرفة وتنوعها لدي الطلاب
4. دراسة التكامل المعرفة وعلاقته بالذكاءات المتعددة لدي أعضاء هيئة التدريس
5. عقد دورات تدريبية لدي أعضاء هيئة التدريس لتعريفهم بأهمية التكامل المعرفي وطرق اكتساب المعرفة والمهارات العلمية وكيفية تنميتها لدي الطلاب
6. ضرورة الاهتمام بأسلوب التفكير المتحرر واسلوب التفكير التنفيذي حيث انهما من اكثر اساليب التفكير المنبئة بالتكامل المعرفي
7. استخدام التكامل المعرفي كمدخل لتنمية اساليب التفكير في ضوء الاتجاهات العالمية الحديثه

## البحوث المقترحة

1. فاعلية برنامج تدريبي قائم علي أنشطة التكامل المعرفي لتنمية التفكير المتحرر والتنفيذي لدي طلاب الجامعة
2. دراسة العلاقة بين التكامل المعرفي والقدرة علي حل المشكلات لدي رجال الاعمال والقيادات الادارية

3. فاعلية برنامج تدريبي قائم علي استخدام استراتيجيات التفكير لتنمية التكامل المعرفي لدي أعضاء هيئة التدريس

4. فاعلية برنامج قائم علي التكامل المعرفي لتنمية الانشطة الحسية والعقلية والمعرفية لدي طلاب الجامعة

## المراجع

1. ابو بكر محمد احمد (2007). *التكامل المعرفي وتطبيقاته في المناهج الجامعية* ، القاهرة ، المعهد العالمي للفكر الاسلامي .
2. احمد البهي السيد (2004) . العلاقة بين أساليب التفكير والتمثيل المعرفي بمستوياتها علي التفكير الابداعي ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية* ، مجلد ( 4 ) ، ص ( 1- 42 )
3. أمينة شلبي ( 2002 ) . بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الاكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية " دراسة تحليلية مقارنة ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية* ، العدد ( 12 ) ، ص ( 87 - 142 ) .
4. السيد محمد ابو هاشم (2007). *الخصائص السيكومترية لقائمة اساليب التفكير* ضوء نظرية ستينبرج لدي طلاب الجامعة . *مركز البحوث الاجتماعية، كلية التربية* ، جامعة الملك سعود، العدد ( 296 ) .
5. بكر تركي الحبيب (2015) . استخدام مداخل التكامل المعرفي في التطوير التنظيمي لمنظمات الخدمة العامة ، *مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية* ، بغداد.
6. تحسين يقين (2004). *التربية المعلوماتية والتعليم الفعال* ، *مجلة رؤية* ، العدد ( 528 ) .
7. رفيع النصير الزغول و عماد عبدالرحيم الزغول ( 2003 ) . *علم النفس المعرفي* ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان
8. سيف الدين يوسف عبدون ( 2002 ) . *مقياس اتخاذ القرار* ، كراسة التعليمات ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
9. عاطف العراقي ( 1999 ) . *المنهج النقدي في فلسفة ابن رشد* " القاهرة ، دار المعارف .

10. عبد السلام مصطفى عبدالسلام ( 2009 ) . *الاتجاهات الحديثة في تدريس العلوم ، ط2 ، القاهرة ، دار الفكر العربي .*
11. عدنان يوسف العتوم ( 2004 ) . *علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق ، عمان ، دار الميسرة للنشر والتوزيع.*
12. علا عاصم اسماعيل (2013). *التكامل المعرفي مدخل لتحقيق الاصلاح التربوي في كليات التربية علي ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة ،رسالة نكتوراه ،كلية التربية ،جامعة المنصورة ، القاهرة .*
13. عمر رشدي (2016)، *مفهوم التكامل المعرفي بين العلوم شروطه المعرفية والمنهجية ، القاهرة ، الانجلو المصرية .*
14. فايز مراد مينا (2003). *قضايا في مناهج التعليم ، القاهرة ، الانجلو المصرية.*
15. فتحي حسن ملكاوي (2010) . *مفاهيم التكامل المعرفي ، مؤتمر التكامل المعرفي ودورة في تمكين التعليم الجامعي من الاسهام في جهود النهوض الحضاري في العالم الاسلامي ، جامعة ابو بكر بلقائد بالجزائر ،بالاشتراك مع المعهد العالمي للفكر الاسلامي وجمعية العلماء الجزائريين ، المجلد الثاني من 14-16 ابريل - 2010 .*
16. فتحي حسن ملكاوي (2010) . *منهجية اكامل المعرفي مقدمات في المنهجية الاسلامية ، القاهرة :المعهد العالي للفكر الاسلامي .*
17. محمود صلاح محمود الغريب ( 2015 ) . *فعالية برنامج الكتروني مقترح قائم علي تكامل بعض النظريات المعرفية في تصويب التصورات الخطأ وتنمية مهارات التفكير والاتجاه نحو الكيمياء لدي طلاب المرحلة الثانوية ، رسالة نكتوراه ، كلية التربية ، قسم المناهج وطرق التدريس ، جامعة المنصورة .*
18. محمد فتحي ( 2006 ) . *صناعة القرار وتحليل وحل المشكلات ، القاهرة ، الاندلس الجديدة .*
19. مجدي حبيب ( ١٩٩٥ ) . *دراسات في أساليب التفكير" ، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.*



20. مصطفى عبد العظيم خليفة الطيب ( 2006 ). القدرات الوجدانية والمعرفية والاجتماعية المسهمة في التثقيف بفاعلية اتخاذ القرار لمديري المدارس في ليبيا " رسالة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة طنطا ، قسم علم النفس التربوي
21. نادية محمود شريف ( 1982 ). الاساليب المعرفية الادراكية وعلاقتها بمفهوم التمايز النفسي ، عالم الفكر ، المجلد ( 13 ) ، العدد ( 2 ) ، 109 - 134
22. يوسف أبوالمعاطي ( 2005 ) . أساليب التفكير المميزة للانماط المختلفة للانماط المختلفة للشخصية ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد ( 15 ) ، العدد ( 49 ) ص 375 - 446 .

23. Evolution of the University Transdisciplinary The , Nicolescu Basarab Condition For Sustainable Development, Talk at the International Congress( Universities Responsibilities to Society) International to university , Bangkok, Chulalongkorn , Association of Universities Thailand , November, 1997

24. Grigorenko, E. & Sternberg, R. (1995). Styles of thinking In the school, *European Journal for High Ability*. Vol. 6, pp. 201-219.

25. Hee-Sun Lee, ( 2011 ) . Validating Measurement of Knowledge integration in Science Using Multiple- Choice and Explanation Items, applied Measurement in education.

26. Leownstien ,G.F., Weber, E.U ,.Hsee ,C.K & .Welch, N. (2001) .286-267 Risk as feeling. *Psychological Bulletin*, Vol. (127), No. (2), PP.

27. National Center 2005, Integration Academic Education, (U.S.A, Itlinaic-University) p77.

28. Sternberg, (1997). styles of thinking abilities and academic performance exceptional children 63 pp295- 312.

29. Tolson Mike, (2002). Past present, future of toxic substances in the environment, 4c system wide toxic substances research and teaching program, tsr, tp webmaster

30. Zhang, Sternberg, ( 2005 ). Three –Fold model of intellectual style” education psychology review 17

31. Zhang (2006). Thinking styles and the big five personality traits revisited *personality and individual differences*.

الملاحق

## ملحق رقم ( 1 )

مقياس التكامل المعرفي  
المحور الاول {الانشطة العقلية الحسية}  
وتعني قدرة الفرد علي اصدار الحكم وانتقاء الطرق الصحيحة للوصول إلي الاهداف معتمدا  
علي السببية في اسرع وقت بناء علي الادراك والفهم والوعي .

م	العبارة	دائما	كثيرا	أحيانا
1.	أستطيع التمييز بين الحقيقة والرأي			
2.	يمكنني التمييز بين ما يتصل بالموضوع وما لا يتصل به .			
3.	أستطيع استنتاج أوجه التشابه والاختلاف بين الموضوعات .			
4.	يمكنني توضيح العلاقة بين السبب والنتيجة .			
5.	أستطيع تحديد العنوان الرئيسي والافكار الرئيسية للموضوعات .			
6.	أصنف الافكار وأفسرها في ضوء الخبرات السابقة .			
7.	لدي القدرة علي فهم معني الجمل والعلاقات بينها .			
8.	لدي القدرة علي الحكم علي قيمة المشاركة العلمية .			
9.	يمكنني اقتراح توقعات للأحداث في ضوء مجموعة من الفرضيات المناسبة .			
10.	يمكنني استنتاج علاقة الكل بالجزء .			
11.	أسأل نفسي بشكل متكرر فيما إذا كنت أحقق أهدافي .			
12.	اتعلم بشكل اكبر حين أكون مهتم بالموضوع .			
13.	أراجع المعلومات الجديدة حين تكون غير واضحة .			
14.	أركز بشكل واعي علي المعلومات المهمة .			

			أفهم نقاط القوة والضعف العقلية لدي .	15.
أحيانا	كثيرا	دائما	العبارة	م
			اركز علي المعني وأهمية المعلومات الجديدة .	16.
			أسطيع حث نفسي علي التعلم حين احتاج لذلك .	17.
			أحاول وضع المعلومات الجديدة بلغتي الخاصة.	18.
			أعرف المعلومات الاكثر أهمية من بين المعلومات الاخرى .	19.
			احكم بشكل جيد علي مستوي فهمي لشيئ تعلمته.	20.
			استخدم البناء التنظيمي للمعلومات من أجل مساعدتي علي الفهم .	21.
			لدي هدف معين لكل استراتيجية استخدمها .	22.
			أغير الاستراتيجيات حين لا تتناسب مع الموضوع .	23.
			أسأل نفسي فيما إذا كانت هناك طريقة أسهل لحل المشكلة .	24.
			أقوم بإعطاء نفسي تغذية راجعه حين انهي مهمه ما .	25.
			أجيد تنظيم المعلومات .	26.
			اتحكم بمستوي تعليمي	27.
			لدي القدرة علي اصدار الحكم الصحيح علي المعلومات	28.
			اضع اهداف خاصة قبل ان ابدا بالمهام	29.
			استخدم طرق عديدة ومختلفة للحل .	30.

المحور الثاني {الانشطة العقلية المعرفية}  
وتعني قدرة الفرد علي بناء المعرفة بنفسه وفقا لبنيته المعرفية مستمدا كل امكانياته  
العقلية الذهنية للتواصل مع العالم المحيط بفاعلية لمواجهة المشكلات من خلال  
تفعيل الاداءات الذهنية .

م	العبارة	دائما	كثيرا	أحيانا
31.	احتاج لفترة طويلة لاستيعاب بعض استخدامات الاساليب التكنولوجية .			
32.	اتذكر المعلومات الهامة وفق الحاجة اليها دون صعوبة .			
33.	استخدم الاساليب التكنولوجية الحديثة لتمدني بالمعلومات المختلفة .			
34.	استفيد من القضايا الاجتماعية في حل المشكلات الشخصية .			
35.	التفكير المتجدد ناتج من التفاعلات الاجتماعية .			
36.	أري أن القدرة علي تفسير المعلومة يحتاج الي قراءات متعددة .			
37.	القراءات المتعدد تنمي التفكير الابداعي لدي .			
38.	أجد أكثر من معني للفكرة الجديدة بصورة سريعة .			
39.	أطرح معلومات وأفكار جديدة بصور مفاجاه.			
40.	أفكر بأقصى قدر ممكن بالنسبة لي .			
41.	استفيد من تصنيفات الذكاء الاصطناعي في تنمية مهارات التفكير واتخاذ القرار السليم .			
42.	استمتع حقا بالمهمة التي تتطلب حلول جديدة للمشكلة .			
43.	اتعلم طرق جديدة في التفكير تثير الاهتمام لدي.			
44.	التفكير ليس احد المفاهيم المرتبطة بالاستمتاع بالنسبة لي .			
45.	من الكافي بالنسبة لي انه تم انجاز المهمة ولا اهتم بالكيفية التي انجزت بها .			

أحيانا	كثيرا	دائما	العبارة	م
			أفضل ان اتحمل مسؤولية التعامل مع المواقف التي تتطلب الكثير من التفكير .	46.
			احب المهام التي تتطلب مني مستويات تفكير منخفضة .	47.
			أفضل أن تكون حياتي مليئة بالالغاز لايجاد حلول كثيرة .	48.
			أفضل المشاكل المعقدة أكثر من المشاكل البسيطة .	49.
			اهتم بالمشاريع اليومية الصغيرة أكثر من المشاريع الكبيرة .	50.
			استخدم الاستراتيجيات الناجحة من الخبرات السابقة .	51.
			أخذ بعين الاعتبار البدائل المختلفة قبل حل المشكلات المختلفة .	52.
			اعتمد علي خبرتي في اتخاذ القرارات .	53.
			اهتم بمعالجة جميع المشكلات حتي لو بدت تافهة أو صغيرة .	54.
			اساهم في تحقيق أهداف المؤسسة التي أعمل بها .	55.
			اختر الحل المناسب فورا لأي مشكله تواجهني.	56.
			استخدم خبرتي العلمية في حل المشكلات الحياتية .	57.
			اهتم بالقيم الاجتماعية والانسانية .	58.
			استطيع التمييز بين ايجابيه المشكلة وسلبياتها التي يقع فيها الاخرين .	59.
			أقوم باستخدام نقاط القوة العقلية لدي من أجل تعويض نقاط الضعف .	60.

# قائمة أساليب التفكير لستيرنبرج وواجرن Sternberg & Wagner

تعريب الدكتور / السيد أبو هاشم 2007

1- الاسم ( اختياري ) : .....
2- التخصص : .....
3- الكلية : .....
4- العمر ( ) سنة

## التعليمات :

تتكون القائمة من (65) مفردة تشير إلى الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهام واتخاذ القرارات ، اقرأ كل مفردة جيداً ثم قرر إلى أي حد تنطبق هذه المفردات على الطرق التي تستخدمها في أداء الأشياء بالجامعة أو المنزل أو العمل من خلال الاستجابات التالية :

لا تنطبق عليك إطلاقاً	لا تنطبق عليك بدرجة كبيرة	لا تنطبق عليك بدرجة صغيرة	لا تستطيع أن تحدد	تنطبق عليك بدرجة صغيرة	تنطبق عليك بدرجة كبيرة	تنطبق عليك تماماً
1	2	3	4	5	6	7

علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة ، فالإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك بدقة ، كما لا تتخير سوى إجابة واحدة فقط لكل مفردة ، ولا تترك أية مفردة دون الإجابة عنها ، وإجابتك ستحاط بالسرية التامة ولا يطلع عليها سوى الباحث لاستخدامها في البحث العلمي(0)

م	العبارة	أ	ب	ج	د	هـ	و	ز
1	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني استخدم أفكارى واستراتيجياتى الخاصة في حلها	1	2	3	4	5	6	7
2	أفضل الوصول إلى حل المشكلات التي تواجهني وفق طرق محددة	1	2	3	4	5	6	7
3	أفضل المواقف التي أستطيع من خلالها أن أقرن بين الطرق المختلفة لحل المشكلات	1	2	3	4	5	6	7
4	أولى اهتماماً قليلاً بالتفاصيل في الموضوعات التي تواجهني	1	2	3	4	5	6	7
5	أفضل التعامل مع مشكلات محددة أكثر من التعامل مع مشكلات عامة	1	2	3	4	5	6	7
6	أفضل أن أتحدى الطرق التقليدية لحل المشكلات وأبحث عن طرق أخرى جديدة أفضل لحلها	1	2	3	4	5	6	7
7	التزم بالقواعد المحددة والطرق المألوفة لعمل الأشياء	1	2	3	4	5	6	7
8	عندما أقوم بتنفيذ أشياء معينة ، فإني أقوم بترتيبها حسب أهميتها	1	2	3	4	5	6	7
9	عند التحدث أو كتابة أفكار معينة ، أركز على فكرة رئيسية واحدة	1	2	3	4	5	6	7
10	عند مناقشة أو كتابة موضوع ما ، فإني ألتزم بوجهات النظر أو الآراء التي تكون مقبولة من زملائي	1	2	3	4	5	6	7
11	يمكنني الانتقال من مهمة لأخرى بسهولة لأن كل المهام تبدو لي على نفس القدر من الأهمية	1	2	3	4	5	6	7
12	أميل إلى تنفيذ جميع مراحل المشروع أو العمل دون الحاجة لأخذ آراء الآخرين	1	2	3	4	5	6	7
13	عند البدء في أداء مهمة ما ، أفضل الوصول إلى أفكار جديدة لهذه المهمة من خلال الأصدقاء	1	2	3	4	5	6	7

7	6	5	4	3	2	1	أحب أن أجرب أفكارى وأراقب مدى نجاحها	14
7	6	5	4	3	2	1	اهتم كثيراً باستخدام الطرق المناسبة لحل أية مشكلة تواجهني	15
7	6	5	4	3	2	1	أميل إلى تقييم ومقارنة وجهات النظر والآراء المتباينة	16
7	6	5	4	3	2	1	عند أدائي لعمل ما ، فإني اهتم كثيراً بالقواعد العامة أكثر من اهتمامي بالتفاصيل	17
7	6	5	4	3	2	1	عند الكتابة أو النقاش حول موضوع ما ، فإني اعتقد أن التركيز على التفاصيل والحقائق أكثر أهمية من تناول الصورة العامة الكلية للموضوع	18
7	6	5	4	3	2	1	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل استخدام الطرق والاستراتيجيات الجديدة في حلها	19
7	6	5	4	3	2	1	عندما أكون مسنولاً عن عمل ، فإني أفضل إتباع الطرق والأفكار التي استخدمت مسبقاً	20
7	6	5	4	3	2	1	عند البدء في أداء مهمة ما ، فإني أحاول الربط بين الموضوعات الفرعية والهدف العام للمهمة	21
7	6	5	4	3	2	1	عند محاولتي لاتخاذ قرار ، فإني أميل إلى التركيز على الهدف الرئيسي فقط	22
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أداء المهام أو المشروعات التي تلقى قبول واستحسان لدى زملائي	23
7	6	5	4	3	2	1	عندما أجد نفسي مطالباً بأداء العديد من الأشياء المهمة ، فإني أحاول أن أودي أكبر قدر منها بغض النظر عن الوقت الذي استغرقه في أدائها	24
7	6	5	4	3	2	1	عند محاولتي لاتخاذ قرار ، اعتمد على تقديري الخاص للموقف	25
7	6	5	4	3	2	1	في حالة مناقشة أو كتابة تقرير معين فإني أفضل أن أمزج أفكارى الخاصة مع أفكار الآخرين	26
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المشكلات التي تتيح لي استخدام طريقي الخاصة في حلها	27
7	6	5	4	3	2	1	استمتع بأداء الأشياء التي تؤدي في ضوء تعليمات محددة	28
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المشروعات التي يمكنني فيها أن أقارن بين مختلف وجهات النظر	29
7	6	5	4	3	2	1	أميل إلى تأكيد الأوجه العامة للقضايا التي أتناولها أو التأثير الكلى للمشروع أو العمل الذي أقوم به	30
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أن أجمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم بها	31
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أن أودي الأشياء بطرق جديدة لم يتطرق إليها الآخرون في الماضي	32
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المواقف التي تتيح لي إتباع مجموعة من القواعد المحددة	33
7	6	5	4	3	2	1	عند مواجهتي لبعض المشكلات فإنه يكون لدى إحساس جيد بمدى أهمية كل مشكلة وبأية طريقة أتعامل معها	34
7	6	5	4	3	2	1	لو أن هناك أشياء كثيرة على أن أوديها ، فإني أودي أكثرها أهمية بالنسبة لي	35
7	6	5	4	3	2	1	عندما يكون لزاماً على أداء مجموعة من الأشياء المهمة فإنني أقوم بأداء أكثرها أهمية بالنسبة لي ولزملائي	36
7	6	5	4	3	2	1	أفضل معالجة كل أنواع المشكلات وكذلك التي تبدو منها قليلة الأهمية	37
7	6	5	4	3	2	1	أفضل العمل بمفردي عند أدائي لمهمة أو مشكلة ما	38
7	6	5	4	3	2	1	أفضل الاشتراك في الأنشطة التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين كعضو منهم	39
7	6	5	4	3	2	1	عند أدائي لمهمة ما ، فإني أميل لأن أبدأ بأرائي الخاصة	40
7	6	5	4	3	2	1	أفضل التعامل مع المشروعات التي لها هدف وخطة محددان	41
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المهام أو المشكلات التي تتيح لي تقييم طرق وخطط الآخرين	42
7	6	5	4	3	2	1	أفضل العمل في المشروعات التي تهتم بالقضايا العامة عن تلك التي تهتم بالتفاصيل الدقيقة جداً	43
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المشكلات التي تتطلب مني الاهتمام بالتفاصيل	44
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أن أغير من أنماط الطرق الروتينية من أجل تحسين طريقي في أداء المهمة	45



7	6	5	4	3	2	1	أفضل التعامل مع المهام والمشكلات التي لها قواعد ثابتة يجب إتباعها لإنجازها	46
7	6	5	4	3	2	1	عندما يكون هناك العديد من الأشياء التي يجب القيام بها ، فإنه يكون لدى إحساس واضح في ترتيب وحل هذه المشكلات طبقاً لأهميتها	47
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أن أركز على أداء مهمة واحدة فقط في الوقت المحدد لذلك	48
7	6	5	4	3	2	1	لو أن هناك أشياء مهمة كثيرة على أن أؤديها ، فإني أؤدي أكثرها أهمية بالنسبة لزملائي ورفاقي	49
7	6	5	4	3	2	1	عند مناقشة أو كتابة أفكارني فإني أتناولها في ضوء كل ما يتطرق إلى ذهني	50
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المشروعات التي يمكنني أن أنجزها كاملة معتمداً على نفسي	51
7	6	5	4	3	2	1	عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أفضل مشاركة وتبادل الآراء مع الآخرين	52
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكارني الخاصة في أدائها	53
7	6	5	4	3	2	1	أفضل أن أتبع قواعد أو تعليمات محددة عند حل المشكلات أو أداء مهمة ما	54
7	6	5	4	3	2	1	استمتع بالعمل الذي يتضمن التحليل أو الترتيب أو المقارنة بين الأشياء	55
7	6	5	4	3	2	1	عند الحديث عن أفكارني أو كتابتها ، فإني أفضل أن أوضح المنظور والسياق الخاص بأفكارني أي الصورة الكلية لها	56
7	6	5	4	3	2	1	اهتم كثيراً بمعرفة الأجزاء الخاصة بالمهمة التي سأعمل بها أكثر من أهميتها العامة وأثرها	57
7	6	5	4	3	2	1	أفضل التطرق إلى المشكلات السابقة وإيجاد طرق جديدة لحلها	58
7	6	5	4	3	2	1	عندما تواجهني مشكلة ما ، فإني أفضل أن أحلها بطريقة تقليدية أو مألوفة	59
7	6	5	4	3	2	1	عند البدء في مشروع أو عمل ما ، فإني أميل إلى إعداد قائمة بالأشياء التي سأؤديها وفقاً لأهميتها	60
7	6	5	4	3	2	1	لا بد أن أنتهي من المشروع الذي أؤديه قبل أن أبدأ في غيره	61
7	6	5	4	3	2	1	عندما أقوم بأداء مهمة أو مشروع ما ، فإني أركز على الجوانب الأكثر أهمية بالنسبة لرفاقي بالجماعة	62
7	6	5	4	3	2	1	أجد أن حل مشكلة واحدة يؤدي عادة إلى العديد من المشكلات الأخرى المساوية لها تماماً في الأهمية	63
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المواقف التي تتيح لي استخدام أفكارني الخاصة دون الاعتماد على الآخرين	64
7	6	5	4	3	2	1	أفضل المواقف التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين ومع كل من يعمل معي	65

## ملحق رقم ( 3 ) مقياس اتخاذ القرار

### كراسة الاسئلة

اعداد \ ا. د. سيف عبدون

### [ تعليمات ]

#### يتكون الاختبار من جزئين :

الجزء الاول : مجموعة من المواقف على هيئة مشكلات قد يواجهها الفرد، وأسئلة قد يسألها متخذ القرار لنفسه عند اتخاذه لقراراته.

ويعطي لكل موقف ثلاثة اختيارات ( أ ) ، ( ب ) ، ( ج )  
والمطلوب منك وضع علامة ( √ ) أمام الاختيار الذي تراه أكثر أهمية وتأثيراً في عملية اتخاذ القرار بالنسبة للسؤال الموجود أمامك.

بحيث توضع العلامة بين القوسين المقابلين للاختبار

#### الجزء الثاني :

مجموعة من الجمل على هيئة أسئلة . قد يسألها متخذ القرار لنفسه عند اتخاذ القرار وقد وضع

أمام كل سؤال أوزان خمسة متدرجة من:

أوافق تماماً أوافق غير متأكد لا أوافق لا أوافق تماماً

والمطلوب منك قراءة هذه الأسئلة واختيار أحد هذه الأوزان الخمسة المقابلة لكل سؤال بوضع علامة ( √ ) تحت الوزن الذي تراه مناسباً لعملية اتخاذ القرار حيث أن الوزن أوافق تماماً (يعتبر للأكثر أهمية) ، والوزن لا أوافق تماماً (للاقل أهمية).

#### برجاء الاخذ في الاعتبار .....

- لاتوجد إجابة صحيحة وأخري خاطئة
- دقة الاجابة لصالحك
- المطلوب منك أن تختار الاجابة التي تتفق مع حياتك وتصف شخصيتك
- لاتترك عباره بدون اجابة
- لا يوجد زمن محدد للإجابة علي هذه القائمة

م	العبارات	م	العبارات	م
1	يبني القرار علي : أ-العرف والتقاليد ( ) ب-الأهداف ( ) ج-الموقف ( )	2	السبب الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح هو: أ-الخبرة العملية ( ) ب-الشهادات ( ) ج-مشاركة الآخرين ( )	
3	عند مواجهة الفرد لمشكلة يقوم: أ-بتحديد ظواهرها ( ) ب-بتحديد موقفه من المشكلة ( ) ج-بتحديد أسبابها ( )	4	الصعوبة التي يواجهها الفرد عند اتخاذ القرار هي: أ-قلة المعلومات ( ) ب-الظروف البيئية ( ) ج-تعدد جوانب المشكلة ( )	
5	عندما يواجه الفرد مشكلة يعمل أولاً علي: أ-البحث عن أسبابها ( ) ب-البحث عن طريقة لحلها ( ) ج-التفكير في ظواهرها ( )	6	أي القدرات ذات أهمية لمتخذ القرار: أ-توفر الصفات القيادية فيه ( ) ب-القدرة على معرفة البشر ( ) ج-القدرة علي تحليل المشكلة ( )	
7	أهم مراحل اتخاذ القرار: أ-مرحلة إدراك المشكلة ( ) ب-مرحلة اختيار الحل ( ) ج-مرحلة إصدار القرار ( )	8	يجب أن يهتم الفرد عند اتخاذ القرار: أ-بمقارنة النتائج بالجهد المبذول ( ) ب-بالموارد الإنسانية ( ) ج-بعنصر المخاطرة ( )	
9	المهارات الشخصية لمتخذ القرار هي القدرة علي : أ-تحديد المشكلة ( ) ب-إجراء التجارب ( ) ج-تحديد طريقة الحل ( )	10	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو: أ-التصويت ( ) ب-الإجماع ( ) ج-تفويض سلطة أعلى في اتخاذه ( )	
11	من العوامل التي تؤثر على القرارات: أ-التعصب والتحيز ( ) ب-الآراء السابقة ( ) ج-الانفعالات النفسية ( )	12	ينفذ الفرد قراراته عن طريق: أ-الاتصال الشخصي ( ) ب-وضع خطة جديدة ( ) ج-خطة مرسومة مسبقا ( )	

<p>ما أهم عناصر اتخاذ القرار:  أ-ما سبق أن الزمت به الجماعة ( )  ب-المناقشة والحوار ( )  ج-تنوع القيم والمعتقدات ( )</p>	14	<p>بماذا تواجه الاختلافات بين الأفراد الذين تتخذ معهم القرار:  أ-إزالة تلك الفروق ( )  ب-معاملتهم سواء بمقياس واحد ( )  ج-معاملة كل فرد بطريقة تختلف عن الآخر ( )</p>	13
<p>تتأثر عملية اختيار الحل للمشكلة:  أ-باتجاهات الرأي العام ( )  ب-بالضغوط الداخلية والخارجية ( )  ج-بالمعلومات الشخصية ( )</p>	16	<p>ماذا يعمل الفرد ليجمع المعلومات عن المشكلة :  أ-يبحث عنها بنفسه ( )  ب-يخصص شخص لتجميعها ( )  ج-يجد المعلومات متاحة لديه ( )</p>	15
<p>السبب الذي يقرر الفرد جمع المعلومات من أجله:  أ-المخاطرة التي يتضمنها القرار بدون معرفتها ( )  ب-أهمية المعلومات بالنسبة للقرار ( )  ج-تكلفة الحصول على المعلومات ( )</p>	18	<p>هل المركز القيادي يؤثر في اتخاذ القرارات ::  أ-قليلاً ( )  ب-لا يؤثر ( )  ج-كثيراً ( )</p>	17
<p>عندما يواجه الفرد مشكلة ويضطر لاتخاذ قرار:  أ-يظهر تردده فيها لا ( )  ب-يأمل في أن يحدث شيء يريحه منه ( )  ج-يرجع فيه بعد اتخاذه ( )</p>	20	<p>هل تعتقد أن أسلوب المناقشة لاتخاذ القرار يجب أن يكون:  أ-أسلوب يهتم بأن لا يسئ للآخرين ( )  ب-أسلوب يهتم باستثارة المشاعر ( )  ج-أسلوب يهتم بالنتيجة ( )</p>	19
		<p>تتاح لي الفرصة للمشاركة في اتخاذ قرارات :  أ-كثيراً ( )  ب-قليلاً ( )  ج-لا تتاح ( )</p>	21

الجزء الثاني من الاختبار

م	العبارات	أوافق تماماً	أوافق	غير متأكد	لا أوافق	لا أوافق تماماً
1	أملك القدرة على اختيار أنسب الأوقات لاتخاذ القرار					
2	لدي الخبرة ودرجة التعليم الكافيين لاتخاذ القرار الناجح					
3	أبني قراراتي على معرفة بالحقائق					
4	عندما أتخذ قراراً ، أتابعه جيداً في التنفيذ					
5	أستطيع أن أتعرف على المشكلة					
6	أدرك أهمية التوقيت في اتخاذ القرار.					
7	أجمع الحقائق التي أحتاج إليها قبل اتخاذ القرار.					
8	أزن النتائج المترتبة على القرار					
9	أقدر مسؤولية اتخاذ القرار.					
10	أتحمل مسؤولية الفشل في القرار الخاطئ.					
11	أرجع إلى اللوائح والقوانين لأسترشد بها عند اتخاذ القرار.					
12	أحدد فوائد ومضار القرار.					
13	أتابع القرار					
14	أعتبر نفسي ممن يشتركون في المناقشات باستمرار لاتخاذ القرار.					
15	أقيس المواقف عند اتخاذ القرار على الخبرات السابقة					
16	أستطيع أن أقدر نسبة الأفراد الذين يشتركون في المناقشات عند اتخاذ القرار.					
17	أستبعد الحلول التي تصطدم بالقوانين واللوائح التي لا يمكن تغييرها					
18	أستطيع تحديد المواقف التي يكون لرأي كل من الأفراد المشاركين في اتخاذ القرار وزنه الكبير.					
19	أعتمد على الاتصال الشخصي عند اتخاذ القرار					
20	أعفي المشاركين في اتخاذ القرار من مسؤولية النتائج المترتبة على هذا القرار					
21	معرفة رأي الجماعة كتابة يستغرق وقتاً طويلاً.					

م	العبارات	أوافق تماماً	أوافق	غير متأكد	لا أوافق	لا أوافق تماماً
22	يثير غضب الأعضاء تمييز القائد أحد الأعضاء علنا من أجل اقتراحه					
23	الحديث على انفراد مع الآخرين سبيل للحصول على رأيهم بصراحة في مشكلة					
24	أواجه الاختلافات في ميول واتجاهات الأفراد بوضع مبادئ عامة.					
25	أسلوب المناقشة الهادئ يؤدي إلى إقناع الآخرين بالحجج العقلية والمنطقية.					
26	المكالمات الهاتفية تكشف عن عقد اجتماع لاتخاذ القرار					
27	ندرة المعلومات ترجع إلى صعوبة معرفتها بدقة وبسرعة					
28	أعتبر تنازل القائد عن أحد أفكاره وقبول الاقتراح المقدم من الآخرين علامة ضعف					
29	أعود لقراراتي المتخذة مرة ثانية.					
30	ندرة المعلومات ترجع إلى أنها مكلفة.					
31	أؤخر اتخاذي للقرار لأنني أمل في أن يحدث شيء يريحني منه.					
32	أسمح للأراء السابقة أن تؤثر على قراراتي.					
33	أتردد عند اتخاذ القرار.					
34	معظم القرارات التي تنفذ بواسطة فرد.					
35	تؤثر حالتي النفسية في نتيجة قراراتي.					
36	أراجع في قراري بعد اتخاذه.					
37	عند اتخاذي لقرار أعاني علنا من الشك في خطأه أو صوابه					
38	أسمح للتعصب والتحيز أن يؤثر في قراراتي.					

**ملحق رقم ( 4 )**  
**قائمة بأسماء السادة المحكمين علي مقياس التكامل المعرفي**

م	الاسم	الوظيفة
1	أ.د/ أشرف أحمد عبدالقادر	استاذ الصحة النفسية – عميد كلية التربية سابقا- جامعة بنها
2	أ.د/ حسام الدين عزب	أستاذ الصحة النفسية- كلية التربية- جامعة عين شمس
3	أ.د / خيرى المغازي	استاذ علم النفس التربوي - وعميد كلية التربية- جامعة كفر الشيخ
4	أ.د / جمال شفيق احمد عامر	استاذ الصحة النفسية – كلية التربية – جامعة عين شمس
5	أ.د / رشاد عبد العزيز	استاذ الصحة النفسية – كلية التربية – جامعة الازهر
6	أ.د / صبحي عبدالفتاح الكافوري	استاذ الصحة النفسية – كلية التربية- جامعة كفر الشيخ
7	أ.د/ علي علي مفتاح	استاذ علم النفس الاكلينيكي- كلية الاداب – جامعة بنها
8	أ.د / نعمة سيد خليل سيد	استاذ علم النفس - كلية الدراسات الانسانية – جامعة الازهر

تم ترتيب الاسماء ابجديا

نسب الإتفاق بين المحكمين على عبارات مقياس التكامل المعرفي

نسبة الإتفاق	عدد الموافقين	رقم العبارة	نسبة الإتفاق	عدد الموافقين	رقم العبارة	نسبة الإتفاق	عدد الموافقين	رقم العبارة	نسبة الإتفاق	عدد الموافقين	رقم العبارة
93.33 %	7	56	93.33 %	7	37	93.33 %	7	19	%100	8	1
93.33 %	7	57	93.33 %	7	38	86.66 %	6	20	93.33 %	7	2
86.66 %	6	58	86.66 %	6	39	93.33 %	7	21	%100	8	3
%100	8	59	%100	8	40	%100	8	22	93.33 %	7	4
%100	8	60	%100	8	41	86.66 %	6	23	%100	8	5
			%100	8	42	93.33 %	7	24	%100	8	6
			%100	8	43	%100	8	25	%100	8	7
			%100	8	44	%100	8	26	93.33 %	7	8
			%100	8	45	93.33 %	7	27	86.66 %	6	9
			86.66 %	6	46	86.66 %	6	28	%100	8	10
			93.33 %	7	47	93.33 %	7	29	93.33 %	7	11
			%100	8	48	93.33 %	7	30	%100	8	12
			%100	8	49	%100	8	31	93.33 %	7	13
			%100	8	50	93.33 %	7	32	%100	8	14
			93.33 %	7	51	%100	8	33	%100	8	15
			%100	8	52	%100	8	34	%100	8	16
			93.33 %	7	53	%100	8	35	93.33 %	7	17
			%100	8	54	93.33 %	7	36	%100	8	18