

مجلة بحوث كلية الآداب

البحث (٤)

الأمام الشافعى وحجية السنة من القرآن

"دراسة تحليلية"

إعداد

د/ بدران مسعود بن الحسن

كلية الدراسات الإسلامية في قطر - جامعة حمد بن خليفة
مؤسسة قطر للتربية والعلوم وتنمية المجتمع - الدوحة - قطر

يوليو ٢٠١٢ م

العدد (٩٤)

السنة ٢٤

<http://Art.menofia.edu.eg> *** E-mail: rgfa2012@Gmail.com

الإمام الشافعى وحجية السنة من القرآن

دراسة تحليلية

د. بدران مسعود بن الحسن

كلية الدراسات الإسلامية في قطر / جامعة حمد بن خليفة /

مؤسسة قطر للتربية والعلوم وتنمية المجتمع / الدوحة / قطر

تمهيد

إن الحديث عن الأئمة الأعلام -رضي الله عنهم- ودورهم في بناء التراث النفري الإسلامي عبر مراحل تطوره، له أهمية كبيرة في فهم آليات تشكيل هذا التراث، وحركة تفاعلاته الداخلية والخارجية، مع حركة تطور المجتمع الإسلامي، وأنماط الفكر الإنساني الأخرى.

كما تكمن أهمية الدراسة في هذا السياق المعرفي في محاولة رصد الانتاج الفكري لشهداء الأعلام، وارتباطاته بالمشاكل الواقعية، وبالمعطى الاجتماعي والتلفيسي الذي كان يشكل البيئة التي صيفت في ظلها هذه الانتاجات العلمية. وفي دراستنا هذه "الإمام الشافعى وحجية السنة من القرآن: دراسة تحليلية" نريد أن نصل إلى معرفة: لماذا احتاج الشافعى للسنة بالقرآن؟ وكيف استند على ما ذهب إليه من حجية السنة؟ وما هي الظروف التي دفعته إلى عمله هذا؟ ومن أجل إنجاز هذه الدراسة - ولو بشكل متواضع - فإني سأقوم بإثبات

الخطة التالية:

١- مقدمة: ١-١- الشافعى حياته وعلمه.

٢- المجال التاريخي لفكرة الشافعى.

٣- إثبات أصل التقسي (الافتداء):

٤-١- إثبات وجوب طاعة الرسول.

٤-٢- انفراد الأمر بطاعة الرسول واقتراحه بطاعة الله.

٤-٣- ما أمر الله من طاعة رسول الله.

٤-٤- شهادة الله تعالى للنبي بالإتباع.

٣- إثبات حجية العمل بالسنة:

١-٣ - البيان الأول.

٢-٣ - البيان الثاني.

٣-٣ - البيان الثاني.

٤-٣ - البيان الرابع.

٥-٣ - البيان الخامس.

٤- خاتمة:

١- مقدمة:

١-١ الشافعي: حياته وعلمه:

هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن نتمي نسبه إلى قصبي وللتقى مع النبي صلى الله عليه وسلم في عبد مناف، ولد بغزة في الشام سنة ١٥٠ هـ، مات أبوه شاباً، فنشأ محمد يتيمًا في حجر أمه. وخلفت عليه الضيافة فحملته إلى مكة وهو ابن سنتين.

حفظ الشافعي القرآن وهو ابن سبع سنين، وطلب العلم في مكة والمدينة واليمن وال العراق، فأخذ العلم عن مسلم بن خالد الزنجي مفتى مكة. ثم رحل إلى المدينة وتلذم على مالك وقرأ عليه الموطأ.

ورأى فيه الإمام مالك من الذكاء وقوة الذاكرة والنباهة المبكرة ما جعله يكرمه ويصله. وبقي مع الإمام مالك حتى توفي مالك سنة ١٧٩، فترك مكة إلى اليمن حيث تولى القضاء هناك. وبعد خمس سنوات في اليمن وشي به إلى هارون الرشيد، فحضر إلى بغداد متهمًا بالتشيع لأنّ البيت، كان ذلك سنة ١٨٤.^١

فالشافعي -رحمه الله- منذ صباه وضعته أمه على طريق العلم، وهو لم يبلغ الحلم بعد، وسلوكه طريق العلم جعله يدخل باب الرحلات والارتفاع المستمر بحثاً

^١- الذهبي: سير أعلام النبلاء، ١٠/١٠-٥، ص ص ١٠٠-٥، وعبد المعطي فاروق: الإمام الشافعي، ص ٦٧.

عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، والأشخاص الذين يحملون علمه، حيث تجول في المدن الكبرى؛ بدأ بمكة والمدينة ثم اليمن، وبغداد والكوفة ومصر، ...
تنوع أسانته؛ فقد أخذ من مسلم بن خالد الزنجي، والإمام مالك، وسفيان بن عيينة ومحمد بن الحسن الشيباني، وعبد العزيز بن الماجشون، وأخذ عن أحمد والحميدي وأبو عبيد والبويطي، وأبو ثور، .. وبرع في الشعر واللغة وأيام العرب، ..
وأذن له مسلم بن خالد بالقتوى وهو ابن عشرين أو دونها.. ويعتبر هو وأحمد وابن المديني من رجال الطبقة الرابعة عند الحافظ ابن المفضل^١. مما أكسبه شخصية علمية متميزة جمعت بين مدارس ومناهج متعددة؛ فقد أخذ عن مدرسة المدينة (مدرسة العمل والأثر) وأخذ عن مدرسة الرأي، وجمع بين علم المعمول وعلم المنقول، وحصل علم الحديث إلى جانب علوم الاستبطاط والدرائية، مما أهله فيما بعد لصياغة قواعد مذهب جديد للاجتهداد عُرف باسمه.

فكان الشافعى -عليه الرحمة والرضوان- حصيلة وثمرة للتقاء المدرستين؛
الحنفية والمالكية، إذ يمكن اعتباره من أنجب تلاميذ مالك حيث استطاع أن يضيف
إلى مدرسة شيخه في مواضع (مثل مسألة الحجية) وينتقداها في أخرى (مسألة تقديم
عمل أهل المدينة على خبر الأحاد)، كما انتقد مدرسة الرأي في مواضع وأخذ عنها
في أخرى.

لذا يمكن وصفه بأنه امتلك بهذا التكوين المتنوع المنباع والأصول شخصية
تحلى بالنظرية الشمولية في طلب العلم، ونستشف هذا من قوله: "من تعلم القرآن
عظمت قيمته، ومن كتب الحديث قربت حجته، ومن نظر في الفقه نبل قدره، ومن
نظر في اللغة دق طبعه، ومن نظر في الحساب جزل رأيه، ومن لم يصن نفسه لم
ينفعه عليه"^٢.

هذا عن الجانب العلمي الذي شكل شخصية الشافعى الإمام -رضي الله
عنه- بالإضافة إلى الأحداث السنابية التي واجهته، والفتن التي عاصرها، وصراع

^١- الشهري: تذكره المحدث: ١/ من تنس ٣٥٤-٣٦١، نقلًا عن جماع العلم للإمام الشافعى، تحقيق محمد عبد

عبد العزيز، ط١، دار الكتب العلمية، ١٩٨٥، ص ٤٠٣.

^٢- أبو زهرة، تاريخ المذاهب الفقهية، ص ١٥٦.

العباسيين وأبناء عمومتهم العلوبيين على السلطة، وقتل الأمين والمأمون، وبوادر ظهور بدعة خلق القرآن الاعتزالية المنشأ، كلها صاغت شخصية الإمام الشافعي العلمية، وسنتى صورة مركبة للمجال السياسي والثقافي والاجتماعي، الذي صاغ في ظله رسالته.

١-٢- المجال التاريخي لفکر الشافعی:

المجال التاريخي الذي أنتج فيه الشافعی أعماله العلمية والفكريّة، خاصة (الرسالة)، تميز بحيوية عالية. شكلتها عدة عوامل فكرية وسياسية واجتماعية، تتمثل في ازدهار حركة الترجمة والعلوم المختلفة، وبداية عملية التدوين، مثل محاولة الزهرى بإشارة من عمر بن عبد العزيز ثم موطاً مالك كأول مدونة حديثية وصلتنا. هذا الازدهار أحدث فقرة نوعية جديدة في تاريخ الحركة العلمية الإسلامية بظهور مرحلة التأسيس الأصولي للعلوم المختلفة. إضافة إلى تشكيل المدارس الفقيرية؛ مثل مدرسة الفقه الحنفي، ومدرسة الفقه المالكي التي تستند إلى فقهاء المدينة السبعة وترجع في أصولها إلى عمر بن الخطاب وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت.

وكذلك تشكل الفرق السياسية بشكل أوضح، والفرق الكلامية أيضاً، فال الأولى مثل الخوارج والشيعة، والثانية مثل المعتزلة في البصرة أولاً ثم في بغداد فيما بعد مع مجيء المأمون وتحولها إلى معتقد رسمي للدولة، مما ولد ظاهرة الاستقطاب المذهبى التي أنتجت خطابات متباعدة، إضافة إلى حركة الوضع التيواجهت السنة وعملت على ضرب مصداقيتها، مما ولد فكرة منازعة حجية السنة.

هذه الفكرة - حجية السنة - والتشكيك فيها كانت مدار كثير من الفرق، حيث اختلفت بينها الآراء، وتعددت أوجه نظرها تجاه السنة النبوية، ففريق ينكرون الاحتجاج بالسنة أصلاً، وفريق يسقط معظمها مثل الخوارج الذين لا يأخذون بحديث الصحابة بعد الفتنة، وبعضها يعطيها مفهوماً يقصّرها على آل البيت وهو ما ذهب إليه الشيعة بزعمهم، وفريق لا يحتجون بخبر الأحاداد ولا يقبلون من السنة إلا ما كان متوازراً، وفريق من الفقهاء يقدمون القياس على خبر الأحاداد، ..

كما أن ظهر الكلام، واستناد المتكلمين على الحاج العقلي دون الكتاب والسنة، جعل الشافعى يصدر حكما صارما في علم الكلام والمتكلمة، وأبعد عنه الفانة والخير، إذ يقول: " حكمي في أهل الكلام أن يضرروا بالجريدة ويحملوا على الإبل وبطاف بهم في العشائر ينادي عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على الكلام ".^١

ويبدو أن قصد الإمام الشافعى (الحكمة) على (السنة) له قصد من ورائه، في أن يسد الباب على ما عُرف بحكمة اليونان، وأخذها بعقل المتفاسفين، ومتكلمي زمانه، خاصة مع نشأة بيت الحكمه وتوسيع حركة الترجمة ونقل ثقافة وفكرة اليونان وافتتان الناس بهما. فلما قصر هولاء الحكمة على فلسفة اليونان وحدها دون غيرها، اتجه الشافعى إلى قصرها على السنة لوحدها.

ولاشك في أن الشافعى كان يعي تماماً أن تحديد هذه، هو من قبيل مواجهة افتتان الناس بثقافة اليونان حتى أنهم انكروا اعتبار السنة مع أنها أقرب إلى أنس العلم وأضبط، وأصدق بالنسبة من الفلسفة التي منها كانت عقلانية فهي إنتاج معتقدات وثنية يقل فيها الصواب مما كانت علمية، وأي عنفية في إلهيات أرسطو، وأي ثمرة لمنطق محصور في مقدماته، مغلق على نفسه، لا يفهم إلا نتيجة هي أصلاً موجودة ومنتظمة في المقدمات.

إذن، هذا هو الجو الفكري العام الذي ساد عصر الشافعى، بالإضافة إلى الانحراف السياسي الكبير الذي وقع فيه الحكم، فكان العباسيون يقتلون خصومهم على الشبيبة لا على الجرم.^٢ وكاد الشافعى نفسه يكون ضحية من ضحايا هذا التسلط والجور.

فالشافعى وأئمه فرقاً متعددة تناقش مسألة حجية السنة، تراوحت مواقفها بين إنكارها كلياً وبين من يكفر من لم يعمل بخبر الأحاداد في العقائد، كما واجه دولة تشجع على ترجمة الفلسفة، ونشر الكلام، ومساندة رأي على آخر (المعتزلة ضد أهل السنة)، مع إيمان الجميع بحجية القرآن، ولما كان هولاء كلهم يزعمون أنهم آمنوا

^١ - الأذهبي، سير أعلام النبلاء، ٢٩/١٠.
^٢ - عبد العطي فاروقى، مرجع سابق، ص ٨.

بالقرآن، رأى الإمام الشافعي أن يأخذهم من هذا الجانب؛ لأنهم إذا آمنوا يلزموهم الإيمان بجميع آياته، وكل ما أمر به القرآن.

فأخذ الإمام الشافعي يستدل على حجية السنة بآيات من القرآن، باعتبار أن لا أحد ينكر قطعية من جماهير الأمة على اختلاف فرقهم، ثم استند بعد ذلك على هذه الأدلة في حجية الجزء الأكبر من السنة - الذي اختلف فيه - والمعتقل في خبر الآحاد، ووضع ضوابط للعمل به من حيث الورود والدلالة، حتى لقب رضوان الله عنه بناصر السنة.

٢- إثبات أصل التأسي (الإقتداء):

في هذا المبحث نتناول ما ذهب إليه الشافعي رحمة الله من محاولة إثبات أصل الإقتداء والتأسي برسول الله صلى الله عليه وسلم، من حيث هو رسول مبلغ عن الله، مبين لأحكامه. وإثبات عدم إمكانية قبول أمر الله الذي أتى به هذا النبي، ثم عدم طاعته في ما قال أو فعل.

إذ ذهب الشافعي إلى الاستشهاد بآيات قرآنية ليثبت بها هذا الأمر، ويتطلى ذلك في العناوين التي ذكرها ، مثل: فرض الله طاعة رسول الله مقرونة بطاعة الله ومذكورة وحدها، وبيان فرض الله في كتابه إتباع سنة نبيه، وما أمر الله من طاعة رسول الله، وما أبان الله لخلقه من فرضه على رسوله إتباع ما أوحى إليه وما شهد له به من إتباع ما أمر به، ومن هداه، وأنه هاد لمن تبعه. ليصل أن التأسي والطاعة ثابتة أصلة للرسول صلى الله عليه وسلم.

ولذا قسمنا أدلة الشافعي إلى أربعة، هي: إثبات وجوب طاعة الرسول، انفراد الأمر بطاعة الرسول واقترانه بطاعة الله، فرض الله في كتابه إتباع السنة، شهادة الله للنبي بالإتباع.

١-٢- إثبات وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم:

يرى الشافعي أن الله سبحانه وتعالى بين في كتابه أن النبي صلى الله عليه وسلم علم لهذا الدين، ونموذج يحتذى، وذلك بما افترض من طاعة نبيه، وتحريم معصيته، وإبانته فضله، بما قرن الإيمان برسوله مع الإيمان به.

استدل^١ بقوله تعالى: "فَأَمْنَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ، انتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ، إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ، سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ".^٢

ويبدو لي أن المحقق عندما علق^٣ في هامش الرسالة بأن الشافعي وقع في خطأ ولم يتتبه إليه أحد رغم إطلاع العلماء على الرسالة طيلة ألف وأربعين سنة^٤. وقال أن الأصل في الرسالة هو كلمة (رسله) جاءت مفردة (رسوله)، وأن الخطأ من المحقق أو من الكاتب الذي أكمل الآية بخطئه في لفظة (رسوله)، وذلك من وجوه:
أولاً: أن المحقق ذكر أن الآية بإفراد (رسوله) تفيد نبوة عيسى عليه السلام من خلال السياق. وهو ظن منه، ذلك أن (رسوله) خطأ، والأصح هو (رسله) وهو لفظ جمع، وإن كان في عيسى فهو عام يشمل كل الرسل عليهم السلام، وإن كان الاستدلال بها من قبل الشافعي بعيد وجه الدلالة وإن لم يخل من دلالة.

ثانياً: أن الظن الراجح أن الخطأ من الكاتب، إذ لا أظن أن الشافعي يغيب عنه هذا الوجه من الدلالة في أول دليل يسوقه لإثبات وحوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم، مع أن الآيات الواردة كثيرة، مثل قوله تعالى: "فَأَمْنَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا"^٥، وقوله تعالى: "فَأَمْنَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأَمِيُّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلْمَاتِهِ وَاتَّبَعَهُ لِعَلْكُمْ تَهُدُونَ"^٦، وغيرها كثير مما يخص النبي محمد صلى الله عليه وسلم دون غيره، وهو أوضح في الدلالة.

فربما ذهب ظن الكاتب أو بعض النساخ إلى الزيادة خطأ، بينما كان الشافعي قد اكتفى برأس الآية "فَأَمْنَا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ"؛ وإلا فكيف يورد الشافعي مثل هذا الخطأ في أول آية يستدل بها على حجية السنة، ووصلتها بموضوع المحتاج له ضعيفة إن لم تكن بعيدة !!

^١- ترسنثة، ص ٢٧.

^٢- سورة النساء، ١٧١.

^٣- سورة التغابن، ٨.

^٤- سورة الأعراف، ١٥٨.

ثم استدل الشافعي بقوله تعالى: "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ"^{١٠}، وعلق على ذلك بقوله: فجعل

كمال ابتداء الإيمان، الذي ما سواه تبع له: الإيمان بالله ثم برسوله^{١١}.

أي أن المؤمنين الكاملي الإيمان هم الذين يستأذنون النبي صلى الله عليه وسلم، إذا كانوا معه في أمر جامع وأرادوا الذهاب، أما من لم يستأذن فصفة الكمال منهية عنه.

هل الحكمة هي السنة:

أثناء استدلال الشافعي - رضوان الله عليه - بالقرآن على وجوب إتباع النبي صلى الله عليه وسلم، قصر لفظ (الحكمة) على السنة في الآيات التي أوردها في استدلاله، من مثل قوله تعالى: "رَبَّنَا وَابْعَثْتَ فِيهِمْ رَسُولًا مُّنْهَمْ يَنْتَهُ عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَبِرْزَكِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ"^{١٢}.

قال الشافعي: فذكر الكتاب، وهو القرآن، وذكر الحكمة، فسمعت من أرضى من أهل العلم بالقرآن يقول: الحكمة: سنة رسول الله^{١٣}.

وإذا قصرنا المعنى الذي أراده الشافعي على الآيات التي أوردها صحة ذلك، لأن السياق يقتضي ذلك، فكل الآيات التي ذكرها الشافعي تتحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم وما جاء به، وما علمه الناس، فيكون ما ذهب إليه مقبولاً.

أما أن كل ما ورد في القرآن من لفظ (حكمة) المقصود به (السنة) فإن الأمر فيه نظر، وربما لا يزيد الشافعي في ما ذهب إليه.

ذلك أنه عند التحقيق نجد أن القرآن ورد فيه لفظ الحكمة عشرين مرة، فيها ما يعني السنة، وهي الآيات التي ذكرها الإمام الشافعي، وفيها غير ذلك مثل قوله تعالى: "ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِدَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادَلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ"^{١٤} ،

^{١٠} - سورة النور، ٦٢.

^{١١} - الرسالة، ص ٧٥.

^{١٢} - سورة البقرة، ١٢٩.

^{١٣} - الرسالة، ص ٧٨.

^{١٤} - سورة النحل، ١٢٥.

وقوله عز وجل: "ذلك مما أوحى إليك ربك من الحكمه"^{١٠}، قوله تعالى: "ولقد آتينا لقمان الحكمه"^{١١}، وغيرها من الآيات.

قال الراغب الأصفهانى: "الحكمة إصابة الحق بالعلم والعقل، والحكمة من الله تعالى معرفة الأشياء وإيجادها على غاية الإحكام، ومن الإنسان معرفة الموجودات وفعل الخيرات"^{١٢} ثم ذكر أقوال العلماء في قوله تعالى: "واذكرون ما يتنى في بيتك من آيات الله والحكمة"، قال: هي تفسير القرآن، وقال ابن عباس: هي علم القرآن ناسخه ومنسوخه، محكمه ومتضابه. وقال ابن زيد: هي علم آياته وحكمه، وقال السدي: هي الثبوة. وقيل فيه حقيقة التنزيل.^{١٣}

قال الطبرى في (الحكمة) في الآية المذكورة سابقاً: ما أوحى إلى الرسول صلى الله عليه وسلم من أحكام دين الله ولم ينزل به القرآن، وذلك هو السنة.^{١٤}

وخلاله القول فيما ذهب إليه الإمام الشافعى من قصره مفهوم الحكمة على السنة، أنه وعي من الشافعى لما يحيط به من حركة علمية، انبهر شق منها بالفلسفة اليونانية وسماتها حكمة، وقصر الحكمة على ما أثر عن اليونان، وشق آخر اشتبط في إعمال العقل في أمر الغيب، وجعل العقل حاكما على كل منقول يؤوله أو ينفيه كيف ما شاء، مما دفع الإمام الشافعى إلى الوقوف هذا الموقف العلمي الصارم إدراكا منه أنه إلى جانب علم الثبوة، فإن تراث اليونان وأراء الفرق الكلامية ليس شيئا. أيضا، يمكن القول أن ما ذهب إليه الشافعى كان يقصد منه إعطاء تبرير علمي وسند قوى للحركة الحديثة التي كان أحد مؤسسيها، ذلك أن القرآن مقطوع به: ويفيت السنة ثلاثة المطاعن. فاحتاج لها من هذا الباب بإعطائه تعريفا للحكمة بانياها السنة.

والشافعى أعلم بالعربية، وهو يعلم أن معناها أوسع مما ذهب إليه، غير أن الله عز وجل حينما ذكر الحكمة مغرونة بالقرآن فالأولى أن يكون المقصود بها السنة،

^{١٠} - سورة الإسراء، ٣٩.

^{١١} - سورة لقمان، ١٢.

^{١٢} - المفردات في غريب القرآن، ص ١٢٧.

^{١٣} - نفس المرجع، ص ١٢٧ - ١٢٨.

^{١٤} - جامع البيان، ج ٢/ ٢ ص ٩.

خاصة أن كثيراً من الآيات سياقها يتحدث عن الرسول صلى الله عليه وسلم، والرسول لم يعلم ولم يدْعُ إلا إلى القرآن والسنة، ف تكون الحكمة هي السنة.

٢-٢- أن طاعة الرسول جاءت منفردة ومتبرّنة بطاعة الله عزّ وجلّ:

إذا تأملنا الأدلة التي استند إليها الشافعي في إثبات أن طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم جاءت منفردة ومتبرّنة بطاعة الله عزّ وجلّ، نجد أنه فعل مثلاً فعل في إثبات الأمر السابق، إذ أنه استند إلى آية لم تكن من الناحية الموضوعية أكثر دلالة من آيات أخرى واضحة الدلالة على مراده.

كما أنه قصر أولي الأمر على أمراء سريليا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو قصر يلباً سياق الآيات المذكورة، اللهم إلا أنه قصد قصداً آخر يريد التأكيد عليه ولم يصرح به ولكنه يفهم ضمنياً.

استدل الشافعي رحمة الله بقوله تعالى: " يا أليها الذين آمنوا أطاعوا الله وأطاعوا الرسول، وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرّبوب إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً ".^{١١}

وقال: قال بعض أهل العلم: ألو الأمر: أمراء سريليا رسول الله، والله أعلم، وهكذا أخبرنا.^{١٢}

ولو رأينا الآية التي تسبق الآية التي أوردها الشافعي، لعلمنا أنها تعم كل من يتولى أمراً من أمور المسلمين بالعدل والأمانة، قال تعالى: " إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل إن الله نعمًا يعظكم به إن الله كان سميعاً بصيراً ".^{١٣}

والذي يعرف أن الشافعي كاد يقتل على يدي أمراء الملك العضوض بشبهة لم تثبت، ويعرف أن الشافعي وكثير من فقهاء زمانه كانوا إلى غير فريق المأمون في قتاله لأخيه الأمين، والذي يعرف ما حدث للإمام مالك، وسعيد بن المسيب وسعيد بن جبير وأبي حنيفة، يستطيع أن يستنتاج أن الشافعي كان عن قصد لا يريد إعطاء

^{١١}- سورة النساء، ٥٩.

^{١٢}- الرسالة، ص ٧٩.

^{١٣}- سورة النساء، ٥٨.

شرعية علمية لهؤلاء، يستدلون إليها، ولا يريد أن يفسر نصاً لصالح حكام أكثرهم يغلبه هو السلطان، ثم إذا وجد نصاً فتر لصالحه فقد وجد الحجة للاستبداد بالأمر، بحجية أن الله أمر بطاعة أولى الأمر.

هذا، ثم أن الآية من جهة أخرى فسرها الشافعى مقصورة على قوله تعالى:^{٢١}
وأطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ دُونَ ذِكْرِ أُولَئِكَ الْأَمْرَ، بل أسقطها من التفسير، وانتقل إلى كيفية الرجوع إلى الله وإلى الرسول، وقال: ومن لم يكن من بعد رسول الله ردَّ الأمر إلى قضاء الله، ثم قضاء رسوله، فإن لم يكن فيما تنازعوا فيه قضاء، ردُّه قياساً على أحدهما^{٢٢}.

وكان الأولى ظاهرياً بالشافعى رحمة الله - حتى لا يدخل حجته نزاع - أن يستدل بآيات لا نزاع فيها من حيث دلالتها على ما يريد، كقوله تعالى: "وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا"^{٢٣}، وقوله عز وجل: "وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تَرَحَّمُونَ"^{٢٤}.

لكن الراجح عندي أن الإمام الشافعى ما غابت عنه كل هذه الآيات، وإنما تخbir هذه الآيات بالذات، وأعطها تفسيراً يفيض بصرامة حجية طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم من جهة، ويفيد من جهة أخرى نقى الولاية على المسلمين لكثير من يدعونها، وذلك تلميحاً لا تصريحاً، وهو بتعبير صاحب الإحياء؛ تلميح مضمنون به عن غير أهل، أو بتعبير حديث؛ ما قاله ولم يصرح به.

٣-٢- ما أمر الله من طاعة رسول الله:

في هذه المسألة استدل الشافعى - عليه الرحمة والرضوان - بطائفة من الآيات قطعية في دلالتها على طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم؛ ومن هذه الآيات: قوله تعالى: "إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدَ اللَّهِ فَوْقَ أَيْمَانِهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكِثُ عَنْ نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَوْتَهُ أَجْرًا عَظِيمًا".^{٢٥} فمبایعة الرسول صلى الله عليه وسلم إنما هي مبایعة الله، والوفاء بالعهد معه وفاء

^{٢١} - الرسالة، ص ٨١.

^{٢٢} - سورة المائدة، ٩٢.

^{٢٣} - سورة الأنعام، ١٣٢.

^{٢٤} - سورة الفتح، ١٠.

للعهد مع الله، ونكل العهد مع النبي صلى الله عليه وسلم نكل العهد مع الله عز وجل.

وهذا تفهم منه أن طاعة النبي وإتباعه إنما هو السبيل الوحيد لطاعة الله والوفاء بعهده.

ثم استدل الشافعي بقوله تعالى: "من يطع الرسول فقد أطاع الله"^{٣٧}. وقال: فاعلم أن بيتعهم رسوله بيتعه؛ وكذلك أعلمهم أن طاعتهم طاعتة^{٣٨}.

قال الرازي: إن هذه الآية من أقوى الدلائل على أنه معصوم في جميع الأوامر والنواهي، وفي كل ما يبلغه عن الله^{٣٩}.

كما استدل بقوله تعالى: "فلا وررك لا يؤمرون حتى يحكموك فيما شجر بينهم، ثم لا يجدوا حرجا فيما قضيت ويسلموا تسليما"^{٤٠}. وقال: أن هذا القضاء سنة من رسول الله، لا حكم منصوص في القرآن، وإن القرآن يدل - راش أعلم - على ما وصفت، لأنه لو كان قضاة بالقرآن كان حكما منصوصا بكتاب الله، وأشبهه أن يكونوا إذا لم يسلموا لحكم كتاب الله نصا غير مشكل الأمر: أنهم ليسوا بمؤمنين، إذا ردوا حكم التنزيل، إذا لم يسلمو له^{٤١}.

وهذا أقرب إلى تأسيس حجية طاعة النبي صلى الله عليه وسلم من تأكيد إتباع القرآن، كما يفهم من سياق الآية.

ثم استدل بقوله تعالى: "إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم إذا فريق منهم معرضون، وإن يكن لهم الحق يأتوا إليه مذعنين. أفي قلوبهم مرض أم ارتباوا أم يخافون أن يحيف الله عليهم ورسوله بل أولئك هم الظالمنون. إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا وأولئك هم المفلحون. ومن يطع الله ورسوله ويحبه فأولئك هم الفائزون"^{٤٢}.

^{٣٧} سورة النساء، ٨٠.

^{٣٨} الرسالة، ص ٨٢.

^{٣٩} مفاتيح الفهود، ج ١، ص ١٩٩.

^{٤٠} سورة النساء، ٦٥.

^{٤١} الرسلة، ص ٨٣.

^{٤٢} سورة التور، ٤٨-٤٩. وقبل هذه الآيات قوله تعالى: "ويقولون آمنا بالله وبآمره واطعنا ثم يتولى فريق منهم من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين". وبعده قوله تعالى: "وأقسموا راشاً جهداً ابرأتمون أنفسكم ليخرجون قل لا تقسموا طاعة معرفة إن الله خير بما تعلون. قل أطيعوا الله واطيعوا الرسول فإن تولوا كلنا عليه ما حمل وعليكم ما حملتم وإن تطيعوه يهلكوا وما على الرسول إلا البلاغ المبين".

إن هذه الآيات من أطول وأعظم وأبين ما ورد في وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم.

قال الزمخشري: إن معنى قوله تعالى (إلى الله ورسوله) إلى رسول الله، كقولك أعجبني زيد وكرمه، تزيد كرم زيد، ومن قوله: غسلته قبل القطا وفرطه. أراد: قبل فرط القطا^{٢٣}.

ويعقب الشافعي بعد إيراده هذه الآيات بقوله: فأعلم الناس في هذه الآية أن دعاءهم إلى رسول الله ليحكم بينهم: دعاء إلى حكم الله، لأن الحاكم بينهم رسول الله، وإذا سلموا لحكم رسول الله فإنما سلموا لحكمه بفرض الله . وأنه أعلمهم أن حكمه حكمه، فاحكم فرضه بـالـازـام طـاعـة رـسـولـهـ،ـ وـاعـلـمـهـ أنها طـاعـةـ.

فجمع لهم أن الفرض عليهم إتباع أمره وأمر رسوله، وأن طاعة رسوله طاعته، ثم أعلمهم أنه فرض على رسوله إتباع أمره، جل ثناؤه^{٤٤}. هذه الآيات التي أوردها الشافعي - عليه الرحمة والرضوان - كانت في دلالتها قاطعة - متفرقة مجتمعة - على وجوب طاعة النبي صلى الله عليه وسلم فيما يبلغ عن ربه، وفيما حكم وأمر، ودعا، وأن طاعته طاعة الله عز وجل، وأن التخلف عن طاعته فيه تحذير شديد؛ فليحذر الذين يخالفون عن أمره^{٤٥} - ٤ - شهادة الله للنبي بالإتباع:

بعد استدلال الشافعي على ثبات طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم واقتران الأمر بطاعته بطاعة الله عز وجل، وانفرادها، وبعد إثبات وجود الأمر بالإتباع في كتاب الله، يختتم أدلة في إثبات وجوب طاعة النبي بإيراده الآيات والأدلة التي تثبت أن الله تعالى شهد له بالإتباع وأنه هاد لمن اتبّعه، وأعطاء عنواناً طويلاً: (ما أبان الله لخلقه من فرضه على رسوله إتباع ما أوحى إليه، وما شهد له من إتباع ما أمر به، ومن هداه وأنه هاد لمن اتبّعه)^{٤٦}.

^{٢٣} - تفسير الكشاف، ج ٣ / ص ٧٢.

^{٤٤} - الرسالة، ص من ٨٤-٨٥.

^{٤٥} - الرسالة، ص ٨٥.

استدل الإمام الشافعي على ذلك بقوله تعالى: "اتبع ما يوحى إليك من ربك.
لا إله إلا هو وأعرض عن المشركين"^{٢٦}، و قوله تعالى: "ثم جعلناك على شريعة من
الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون"^{٢٧}.

قال: فأعلم الله رسوله منه عليه بما سبق في علمه من عصمنه إياه من
خلفه، فقال: "وا الله يعصمك من الناس"^{٢٨}.

وشهد جل ثناؤه باستمساكه بما أمره به، والهدي في نفسه، وهدايته من اتباهه،
قال: "وكذلك أوحينا إليك روحًا من أمرنا ما كنت تدرى ما الكتاب ولا الإيمان. ولكن
جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا. وإنك لتنهدي إلى صراط مستقيم"^{٢٩}.

وقال عز وجل: " ولو لا فضل الله عليك ورحمته لهنت طائفة منهم أن
يضطرك وما يضطرون إلا أنفسهم. وما يضطرونك من شيء. وأنزل الله عليك الكتاب
والحكمة وعلماك ما لم تكن تعلم. وكان فضل الله عليك عظيما "^{٣٠}.

قال الشافعي: وفي شهادته له بأنه يهدي إلى صراط مستقيم، صراط الله،
والشهادة بتأنية رسالته وإتباع أمره، وفيما وصفت من فرضه طاعته، وتأكيده إياها في
الأبي ذكرت: ما أقام الله به الحجة على خلقه: بالتسليم لحكم رسول الله وإتباع أمره^{٣١}.
في ختام ما أورد الشافعي - عليه الرحمة والرضاوان - من أدلة على إثبات
الجهة الأولى (وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم) من مسألة أصل القتاء،
نقف وقفة تأمل مع الاستدلالات الأربع على وجوب طاعة الرسول صلى الله عليه
وسلم، لمعرفة مدى حجية الأدلة التي أوردتها.

ولعل أول ملاحظة هي؛ ما تنبه إليه ابن حزم من أن آية (النجم) أوضح في
إثبات أن ما يأتي به الرسول وحي كل، ولا مساغ للتفرقة بين طاعته في القرآن وعدم
طاعته في السنة.

٢٦- سورة الأنعام، ١٠٦.

٢٧- سورة الجاثية، ١٨.

٢٨- سورة المسد، ٦٧.

٢٩- سورة الشورى، ٥٢.

٣٠- سورة النساء، ١١٣.

٣١- الرسالة، ص ص ٨٨-٨٦.

قال تعالى: "وَمَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ" ^{٤٣} ، وقال: قُلْ إِنَّمَا أَنذِرْتُكُمْ بِالْوَحْيِ" ^{٤٤} . واستند ابن حزم على هذين الآيتين وقال: أن السنة وحي، والوحى بلا خلاف ذكر، والذكر محفوظ بنص القرآن ^{٤٥} .

ثم أن آية (النجم) أثبتت أن كل ما ينطق به الرسول وحي يوحى إليه، بالإضافة إلى أن هناك آيات توعد من يعصيه بالدخول في جهنم والخلود فيها، من مثل قوله تعالى: "وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارًا جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا" ^{٤٦} ، قوله تعالى: "وَمَنْ يَشَاقِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولَهُ سَا توْلَى وَنَصَّلَهُ جَهَنَّمْ وَسَاعَتْ مَصِيرًا" ^{٤٧} .

والملاحظة الثانية التي قد تثار هي؛ أن الشافعى لم ينطرق إلى وجوب طاعته بعد مماته، إلا إشارة خاطفة عند قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مَنْ كُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ" . قال: ومن تنازع منن بعد رسول الله رد الأمر إلى قضاء الله، ثم قضاء رسوله. ولا نحسب أن الشافعى أهمل هذه المسألة المنهمة، بل هذه إشارة منه سبقت ما أفرده لحجية السنة ذاتها فيما أسماه (أنواع البيان)، ذلك أنه في إشارته الأولى كان في سياق إثبات أصل الطاعة والاقتداء من جهة وجوب طاعته في ذاته كنبي، وبعد إثباتها له صلى الله عليه وسلم، ينتقل الشافعى إلى إثبات العمل بما أثر وثبت عنه من بيان (وهي سنته) بعد ما أثبت أن هذا النبي مبلغ عن الله ولا مساغ لعدم طاعته إذا قيلنا أنه مبلغ عن الله.

فالشافعى - حسب علمي - كان منهجاً في استدلاله من ناحية تقسيمه لأدلة إلى مستويين؛ الأول: إثبات أصل الإقتداء، والثانى: إثبات حجية العمل بسنته صلى الله عليه وسلم (وهو ما سنتاوله فيما يأتي). والناظر في أدلة الشافعى يتبعى أن يجمع بين وجهي الاستدلال ومستوييه.

^{٤٣} - سورة النجم، ٤-٣.

^{٤٤} - سورة الأنبياء، ٦.

^{٤٥} - الأحكام في أصول الأحكام، ج ١/ ص ٩٨.

^{٤٦} - سورة الجن، ٢٣.

^{٤٧} - سورة النساء، ١١٥.

٣- حجية العمل بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم:
كما سبق - أن قلنا - أن الشافعى بعد سوقه لأدلة إثبات أصل الاقتداء
ووجوب إتباع النبي وطاعته من حيث هونبي مبلغ عن الله ومبين لأحكامه، وهو ما
يمكن أن ندعوه الاستدلال الذاتي (العيني) لإثبات عين الطاعة.

اتجه الشافعى في خطوته الثانية إلى ما نسميه بالدليل الموضوعي، أي
إثبات موضوع الطاعة، وهو بيانه صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل.

قال: فجماع ما أبان الله لخلقه في كتابه، مما تعبدهم به، لما مضى من
حكمه - جل ثناؤه - من وجوه: فمنها: ما أبانه لخلقه نصاً...
ومنه: ما أ الحكم فرضه في كتابه، وبين كيف هو على لسان نبيه...،

ومنه: ما سن رسول الله صلى الله عليه وسلم مما ليس فيه نص حكم، وقد فرض الله
في كتابه طاعة رسوله، والانتهاء إلى حكمه، فمن قيل عن رسول الله ففرض الش
قيل.

ومنه: ما الله على خلقه الاجتهد في طلبه، وابتلى طاعتهم في الاجتهد...^{٤٧}
فأحكام الله تعالى إلى عباده؛ إما جاءت نصاً في القرآن، فبكفى بالقرآن في
بيانها، وإنما جاء بها القرآن في أصل فرضها وبين الرسول صلى الله عليه وسلم
كيفيتها، وإنما سنها رسول الله مما ليس فيه نص حكم في كتاب الله، فنتبع فيها النبي
بما أوجب الله من طاعته (وقد سلف القول في إثبات الطاعة)، وإنما كان الحكم عن
طريق الاجتهد فيما وكل لنا الاجتهد فيه.

ومن هنا يتحدث الشافعى عن أنواع البيان التي تثبت حجية العمل بسنة
في ذاتها باعتبارها بيان لكتاب الله، دون الحديث عن طريق ثبوتها، في هذا الأخير له
شأن آخر وليس موضوع بحثنا.

ذلك أن إثبات حجية السنة باعتبارها بياناً يحتاج به، يختلف عن مستوى
مناقشة الأخبار وطريق وصولها، إذ بعد التسليم بحجية السنة كبيان، يأتي النقاش في
أنواعها وطرق ثبوتها.

^{٤٧} - الرستة، ص ص ٢١-٢٢.

٣-١- البيان الأول:

^{٤٨} ما أبى الله لخلق نمنا، واستغنى فيه بالتنزيل عن التأويل وعن الخبر.

واستدل الشافعى على هذا النوع من البيان بعدة آيات:
فمثلا في المتن، قال تعالى: "فمن تمت بالعمرة إلى الحج فما استيسر من
الهدي. فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم. تلك عشرة كاملة.
ذلك لمن لم يكن أهله حاضر المسجد العرام".

فكان بينما عند من خطب بهذه الآية أن صوم ثلاثة في الحج والسبع في المرجع عشرة أيام كاملة^١. ثم آيات الصيام، وقال: فافتراض عليهم الصوم، ثم بين أنه شهر، والشهر عندهم ما بين الـ ٥٠ والـ ٦٠، وقد يكون ثلاثين وتسعاً وعشرين. وكانت الدلالة في هذا كالدلالة في الآيتين، وكان في الآيتين قوله: زيادة تبيين جماع العدد^٢.

ف بهذا النوع من بيان الله عز وجل للغرايض بين يسأله فيه عن تبیین النبی
صلی الله علیه وسلم وعن التأویل (الاجتهاد) ذلك أنه نص، مثل جمل فرائضه، في
أن عليهم صلاة وزکاة وحجا وصوما، وأنه حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن،
ونص الزنا والخمر وأكل الميتة والدم ولحم الخنزير، وبين لهم كيف فرض الوضوء،
مع غير ذلك مما بين نصئاً .

وذكره للصلوة هنا المقصود به أصل فرض الصلاة بالكتاب، وكذا الزكاة، دون تفصيل في كيفيتها (وهذا موضوع البيان الثاني).

٣ - ٤ - البيان الثاني:

ما أحكم فرضه بكلّاته، وبين كيف هو على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم، فاللسنة هنا بينت كيافيّة أداء ما افترض الله عزّ وجلّ، ويثبت حذفه.

٢١- اليسالة، ص

٧٢ - جماع الظم، ص

١٩٦ - سورة النبأ

٤٦ - الرساله، ص

- ابریشم، ص ۴۸

- ١١ -

وأستدل الشافعي على هذا النوع، بقوله تعالى: "إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق، وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين، وإن كنتم جنبا فاطهروا"^{٤٤}، وقوله تعالى: "لَا جنبا إِلَّا عَابِرٌ سَبِيلٌ"^{٤٥}.
فقال: فأتي كتاب الله على البيان في الوضوء دون الاستجاء بالحجارة، وفي الغسل من الجنابة.

ثم كان أقل غسل الوجه والأعضاء مرة مرتين، واحتفل ما هو أكثر منها، فيبين رسول الله الوضوء مرتين، وتوضأ ثلاثة، ودل على أن غسل الأعضاء يجزئ، وأن أقل عدد الغسل واحدة، فإذا أجزأت واحدة فالثلاثة اختيار.
وذلك السنة على أنه يجزئ في الاستجاء ثلاثة أحجار، وذلك النبي على ما يكون منه الوضوء، وما يكون منه الغسل^{٤٦}.

فإله سبحانه وتعالى افترض علينا الوضوء، والتطهير، من النجاسة ومن الجنابة، وبين الرسول صلى الله عليه وسلم كيفية الوضوء، وما يجزئ من المرات، وحد الأعضاء في الوضوء، وما يوجب الغسل، وكيفية الاستجاء.
بحيث لا يمكن إعمال هذه النصوص دون الرجوع إلى بيان المصطفى صلى الله عليه وسلم، فلا يكتفى في فهمها والعمل بها على كتاب الله دون سنة رسوله.

ونفس الكلام يقال عن آيات المواريث التي ذكرت الوصية والدين، فنص القرآن على أن يكون توزيع الميراث بعد الوصية والدين، وذلك السنة على أن هذه الوصية لا تتجاوز الثالث^{٤٧}.

إذ لو لا بيان المصطفى صلى الله عليه وسلم، لوقع الحرج في تطبيق وإعمال آيات الميراث، إذ لا توزيع للأنصبة إلا بعد إنفاذ الوصية ودفع الدين، ولو لا تقدير

^{٤٤} - سورة العنكبوت، ٦.

^{٤٥} - سورة النساء، ٤٣.

^{٤٦} - الرسالة، من ص ٢٩-٣٠.

^{٤٧} - الرسالة، ص ٣٠.

السنة للوصية بالثلث لجاز للموصي أن يوصى بكل ماله، وبالتالي يتغطى العمل بآيات المواريث كلها، وهذا عبث، تعالى الله عنه علواً كبيراً.
في بيان الرسول صلى الله عليه وسلم لازم لاعمال نص الكتاب وتبيين كيفيته.

٣-٣- البيان الثالث:

والملاحظ أن الشافعى - عليه الرحمة والرضوان - قسم البيان إلى أربعة أنواع على سبيل الإجمال، ولما جاء التفصيل قسمه إلى خمسة أنواع؛ إذ جعل البيان الثاني في الإجمال يشمل البيان الثاني والثالث على سبيل التفصيل.
وجعل البيان الثاني (في تفصيله)^{١٠} متعلقاً بما أحكم الله فرضه في كتابه وبين كيف هو على لسان نبيه، ثم البيان الثالث (في تفصيله) أعطاه نفس معنى الذي سبقه.

حيث استدل الشافعى بقوله تعالى: "إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً"^{١١}، وقوله: "وأقيموا الصلاة وأتوا الزكاة"^{١٢}، وقوله: "وأتموا الحج والعمرة شهراً".^{١٣}
قال: ثم بين على لسان رسوله عدد ما فرض من الصلوات ومواقعها وسنها،
وعدد الزكاة ومواقعها، وكيف عمل الحج والعمرة، وحيث يزول هذا ويشتت، وتحتفل
سننه وتاتفاق. وللهذا أشباء كثيرة في القرآن والسنة.^{١٤}
وإذا دققنا النظر في هذا النوع من البيان وما قبله، نجد أن كليهما تبيّن
كيفية ما أحكم الله فرضه في كتابه. ولعل ذلك يجعل القارئ يتسائل: ما الفرق بين
بيان الوضوء الوارد في البيان الثاني وبين الصلاة والزكاة الوارد في البيان الثالث؟!
وما الفرق بين بيان مقدار الوصية وبين بيان مواعيدها وأعمال الحج؟!
ولعل الفرق أن ذلك من قبيل التفصيل من قبل الإمام الشافعى لما تم في مقدمة أنواع
البيان.^{١٥}

^{١٠}- الرسلة، ص ٣١.

^{١١}- سورة النساء، آية ١٠٢.

^{١٢}- سورة البقرة، آية ٤٣.

^{١٣}- سورة البقرة، آية ١٩٦.

^{١٤}- الرسلة، ص ٣١.

^{١٥}- انظر الرسلة، ص ٢٢٠-٢١.

٤-٤- البيان الرابع:

وهو كل ما سن الرسول صلى الله عليه وسلم مما ليس فيه كتاب، وليس الله فيه نص حكم.

ويرجع الشافعي -عليه الرحمة والرضوان - قبول هذا البيان بناء على أمر الله طاعة نبيه مما افترض على خلقه من طاعة رسوله، وبين من موضعه الذي وضعه الله به من دينه^{٦٤}.

قال: فكل من قبل عن الله فرائضه في كتابه: قبل عن رسول الله سنته، بفرض الله طاعة رسوله على خلقه، وأن ينتبوا إلى حكمه، ومن قبل عن رسول الله فعن الله قبل، لما افترض الله من طاعته.

ونرى أن الشافعي يستند هذا البيان على ما أسمينا في بحثنا (إثبات أصل الإكفاء والطاعة) لذات النبي من حيث هونبي مبلغ عن الله ومبين.

والذي يتأمل يجد أن الإمام الشافعي أن يقدم الاستدلال على حجية البيان النبوى على الاستدلال على وجوب الطاعة، بالرغم من أن الأول (حجية البيان النبوى) مبني على الأخير(وجوب الطاعة).

فنجد في (الرسالة)، إثبات حجية البيان النبوى، قبل إثبات وجوب طاعة النبي من حيث هونبي مبلغ ومبين عن الله، وأن الله افترض طاعته أصلية في كتابه، حتى يصلح الاحتجاج بالسابق لللاحق، وليس باللاحق للسابق، كما فعل الشافعي في الرسالة.

٥-٣- البيان الخامس:

ونضيف بيانا خامسا ذكره الإمام الشافعي أثناء كلامه عن عام الكتاب وترددته بين العام والخاص من حيث الدلالة، حيث قال: "باب: ما نزل عاما دلت السنة خاصة على أنه يراد به الخاص"^{٦٥}. وهذا البيان يدخل تحت ما أسماه الشافعي عليه الرحمة (بيان ما نزل من الكتاب عاما..)^{٦٦}.

ساق الإمام الشافعي في هذا الباب أدلة كثيرة من الكتاب جامت عائمة فدللت السنة على أن المراد بها الخاص.

^{٦٤}- الرسالة، ص ٣٢.

^{٦٥}- الرسالة، ص ٦٤.

^{٦٦}- الرسالة، ص ٥٣.

مثل قوله تعالى: " ولا يُؤْبِيْه لَكُل وَاحِدٍ مِنْهُمَا السَّدِسُ مَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَرِثَتْ أَبْوَاهُ فَلَأْمَهُ الْثَلَاثَ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْرَجٌ فَلَأْمَهُ السَّدِسُ " ^{٦٧} ، وقوله تعالى: " وَلَكُمْ نَصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانُوا نِسَاءً وَلَدٌ فَلَكُمْ الرِّبْعُ .. ^{٦٨} " .

قال: فأبان أن للوالدين والأزواج مما سُئل في الحالات وكان عام المخرج، فدللت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم على أنه إنما أريد به بعض الوالدين والأزواج دون بعض، وذلك أن يكون دين الوالدين والمولود والزوجين واحدا، ولا يكون الوارث منهما قاتلا ولا مملوكا ^{٦٩} .

وقوله تعالى: " مَنْ بَعْدَ وَصِيَةٍ يُوصَىَ بِهَا أَوْ دِينٍ " ^{٧٠} . قال: فأبان النبي أن الوصايا مقتصر بها على الثالث، ولا يتعدى، ولأهل الميراث الثنان، وأبيان أن الذين قبل الوصايا والميراث، وأن لا وصية ولا ميراث حتى يستترفي أهل الدين ذريتهم ^{٧١} .

وقوله تعالى: " وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهُمَا أَيْمَنُهُمَا جَزاءً بِمَا كَسَبُوا نِكَالًا مِنَ اللَّهِ " ^{٧٢} ، قال: ومن رسول أن " لَا قِطْعَةَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كُثْرًا " ، وأن لَا يقطع إلا من بلغت سرقته ربع دينار فصاعدا ^{٧٣} .

وكذا في آيات الزنا، والغنايم، والخمس، قال: ولو الاستدلال بالسنة وحكمها بالظاهر: قطعنا من ذرمه اسم سرقة، وضرينا مائة كل من زنى، حرا ثيبا، وأعطينا سهم ذي القربي كل من بينه وبين النبي قرابة ^{٧٤} .

ونلاحظ أن هذا النوع الأخير من البيان النبوى، يشترك مع البيان الثاني والبيان الثالث، من حيث هو تبين لكيفية ما نصّ الله في كتابه، ويفرق عنهم في أنه خاص بما جاء في الكتاب عاماً وخصوصه السنة، والتخصيص نوع من تبين الكيفية.

- ^{٦٧} - سورة النساء، ١١.
- ^{٦٨} - سورة النساء، ١٢.
- ^{٦٩} - ترسّلة، ص ٥٢.
- ^{٧٠} - سورة النساء، ١٢.
- ^{٧١} - الرسالة، ص ٦٦.
- ^{٧٢} - سورة المائدة، ٣٨.
- ^{٧٣} - الرسالة، ص ٦٧.
- ^{٧٤} - ترسّلة، ص ٧٣-٧٤.

٤ - خاتمة:

في ختام بحثنا هذا، نرى أن الشافعي - عليه الرحمة والرضاوان - حينما استند على القرآن للإحتجاج للسنة كان مصيباً ومحقاً، ذلك أنه استعمل الدليل الذي أجمعـت عليه كل الفرق، ولم تطعن في ثبوته ولا حجيتها.

حيث أن الكل مقرـ بأن القرآن حجة في الأحكـام، وأنه قطعـي الثبوت، فأخذـهم الشافـعي من هذه الجهة، وأثبتـ حـجـيةـ السـنةـ.

وقدـمـ الشافـعيـ أدلةـهـ إلىـ إثباتـ طـاعـةـ النـبـيـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ أـوـلـاـ منـ حيثـ هوـ نـبـيـ مـبـلـغـ عـنـ اللهـ عـزـ وـجـلـ، ثمـ بـنـىـ عـلـىـ هـذـاـ وـاسـتـدـلـ عـلـىـ وجـوبـ الـعـلـمـ بـالـسـنـةـ منـ حيثـ هيـ بـيـانـ لـكـتابـ لـابـدـ مـنـهـ، وـلـمـ يـمـكـنـ الـاستـغـنـاءـ عـنـ هـذـاـ بـيـانـ فـيـ اـعـمـالـ الـكـتـابـ وـمـعـرـفـةـ فـرـائـصـ اللهـ تـعـالـىـ.

ونـرـىـ أـنـ الـاحـتـاجـ لـالـسـنـةـ بـالـقـرـآنـ مـنـ قـبـلـ الـإـمـامـ الشـافـعيـ - عليهـ الرـحـمةـ والـرـضـاـوـانـ - كانـ سـنـداـ قـوـياـ لـالـحـرـكـةـ الـحـدـيـثـيـةـ فـيـ عـمـلـهاـ التـجـمـيعـيـ وـالـنـقـديـ لـالـحـدـيـثـ النـبـويـ، كـمـاـ كـانـ حـجـةـ عـلـىـ الـكـثـيرـ مـنـ الـفـرـقـ الـتـيـ كـانـتـ تـنـاصـبـ السـنـةـ الـعـدـاءـ، وـكـانـ نـصـراـ لـالـسـنـةـ عـلـىـ الـطـاعـنـينـ وـالـمـطـاعـنـ، حـتـىـ لـقـبـ الشـافـعيـ بـأـنـهـ نـاـصـرـ السـنـةـ، هـذـاـ الـلـقـبـ الـذـيـ نـرـاهـ عـلـمـيـاـ وـمـوـضـعـيـاـ بـمـاـ وـقـرـ لـالـحـرـكـةـ الـحـدـيـثـيـةـ وـالـحـرـكـةـ الـعـلـمـيـةـ الـتـيـ مـحـورـهـ الـخـيـرـ عـنـ رـسـوـلـ اللهـ مـنـ سـنـدـ عـلـمـيـ.

وـالـلـهـ أـعـلـمـ، وـصـلـىـ اللهـ عـلـىـ سـيـدـنـاـ مـحـمـدـ وـآلـهـ وـصـحـبـهـ وـمـنـ تـبـعـهـ، وـسـلـمـ تـسـلـيـمـاـ كـثـيرـاـ.

قائمة المصادر والمراجع

المصادر الأساسية:

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- جماع العلم، الشافعى، تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٥/١٩٨٥ م.
- ٣ - الرسالة للشافعى، تحقيق: أحمد محمد شاكر، ط٢، دار التراث، القاهرة، ١٣٩٩/١٩٧٩ م.

المصادر والمراجع المساعدة:

- ١- ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦):
الإحکام في أصول الأحكام، تحقيق: أحمد محمد شاكر، ط٢، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٠/١٩٨٤ م.
- ٢- الازھبی، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨):
سير أعلام النبلاء، ط١، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥/١٩٨٥ م.
- ٣- الرازى، محمد بن عمر بن الحسين (ت ٦٠٦):
مفائق الغيب، ط٣، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٥/١٤٠٥ م.
- ٤- الراذب الأصفهانى، أبو القاسم الحسين بن محمد (ت ٥٠٢):
المفردات في غريب القرآن، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، د.ت.
- ٥- الزمخشري، أبو القاسم حار الله محمود بن عمر الخوارزمي (ت ٥٣٨):
الكتاب عن حلائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، دار التراث، القاهرة، د.ت.
- ٦- الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠):
جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥/١٩٨٤ م.
- ٧- عبد المعطي، فاروق (معاصر):
الإمام الشافعى، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٣/١٩٩٢ م.