

مَلَامِحُ الْخِطَابِ السُّرْدِيِّ

فِي قَصِيدَةِ (أَبَا الْهَوَلِ)

لأحمد شوقي

دراسة تحليلية

د . علي يوسف عثمان عاتي

أستاذ مشارك في الأدب والنقد

جامعة حضرموت - كلية التربية - سيئون

ملخص البحث ملاح الخطاب السردى فى قصيدة (أبا الهول) لأحمد شوقى

إعداد د. على يوسف عثمان عاتى
أستاذ مشارك أدب ونقد
كلية التربية - جامعة حضرموت

تبوء أحمد شوقى مكانة مرموقة فى مجال الشعر والأدب نظراً لعطائه الغزير والمتنوع على ما يقرب من أربعين سنة، فلم يكن شوقى أميراً للشعراء فحسب بل جمع بين جملة من المواهب الابداعية، وربما يعود ذلك للسنوات التى قضاها مبعوثاً فى فرنسا، فقد أُتيح له الاطلاع على آداب تلك البيئة وتعرف على أشكال أدبية جديدة وخاصة فى مجال المسرح والرواية. ولعل القارئ الفاحص لأعماله الأدبية المتنوعة يدرك أن أحمد شوقى قد بذل جهوداً مضية واستنفد كل طاقاته الهائلة فى اطار التعبير الشعري والمسرحي والروائي على حدٍ سواء. ويسعى هذا البحث من خلال هذه القراءة النقدية وتحليل قصيدة (أبا الهول) الكشف عن ملاح الخطاب السردى فيها، بدءاً بعنوان النص الأدبي بوصفه يشكل قيمة دلالية تكشف عن النص برمته وانتهاءً بالكشف عن تقنياته فى الخطاب السردى. أما منهج البحث فى هذه الدراسة فهو المنهج التحليلي الذي يقوم على تتبع النص الأدبي فى بنيته الداخلية.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلام والسلام على المبعوث رحمة للعالمين وبعد.
لقد تبوء أحمد شوقى مكانة مرموقة فى مجال الأدب لعطائه الغزير والمتنوع على ما يقرب من أربعين سنة، فبوصفه أميراً للشعراء لم يقف إبداعه على فن الشعر فقط كسائر الشعراء الكبار فى تاريخ الأدب العربى بل تجاوز ذلك وربما كان السبب فى ذلك هى السنوات التى قضاهها مبعوثاً فى فرنسا فقد أُتيح له الاطلاع على آداب تلك البيئة وتعرف على أشكال أدبية جديدة وخاصة فى مجال المسرح والرواية.
إن من يتأمل فى الأعمال الأدبية ل- أحمد شوقى^(١) لا سيمى فى ديوانه (الشوقيات) سيلحظ ملامح الخطاب السردى فى شعره جلية وواضحة، فى قصائده الشعرية التى صاغها بأسلوب قصصى على لسان الحيوان تظهر تلك السمة ماثلة للعيان، وهى تحمل فى طياتها روح الدعابة والفكاهة. كما يظهر من أسلوبه الحكمة، والخبرة، والتوظيف الرمزي للتأديب والتهديب لاحظ هذه القصة تحمل عنوان (النعجتان) حيث يقول شوقى على لسانهما:

وكانتا فى الغيظِ ترعيانِ	كان لبعضِ الناسِ نعجتانِ
عظامها من الهزالِ باديَه	إحداهما سمينَةٌ، والثانيةُ
وقولهم بأنها ذات الثمنِ	فكانتِ الأولى تباهى بالسمنِ
وأنها تستوقفُ الأبصارا	وتدعى أن لها مقادارا
حاملةٌ مَرارةٌ الإذلالِ	فتصبرُ الأختُ على الإذلالِ
وقلبِ النعجةِ دون القومِ	حتى أتى الجرَّارُ ذاتَ يومِ
ونقدَ الكيسِ النفسِ فيها	فقال للمالكِ: أشترِها
وهي تشكُّ فى صلاحِ بختِها	فانطلقتُ من فورِها لأختِها
هل تعرفينِ حاملَ السِّكينِ؟	تقولُ: يا أختاهُ خبريني
وكلمى الجرَّارَ يا ذاتَ الثمنِ!	قالت: دعيني وهزالي والزمنِ
ما أدبُ النعجةِ إلا صبرُها ^(٢)	لكلِّ حالِ حلوها ومرُّها

لم يكن شوقى أميراً للشعراء فحسب بل تفرد فى عصره وجمع بين جملة من المواهب الابداعية. ولعل القارئ الفاحص لأعماله الأدبية المتنوعة يدرك أن أحمد شوقى قد بذل جهوداً مضية واستنفد كل طاقاته الهائلة فى اطار التعبير الشعري والمسرحي والروائي^(٣). كما أنها تعكس ثقافته العالية وروافدها العربية فى كل مجالات الحياة عامة من التاريخية والشعور بالوطنية والتراثية...

ويمكننا أن ندرك العلاقة القوية بين نتاج شوقى الشعري ونتاجه المسرحي والروائي وامتزاجها وتلاقحها بما يعكس الملامح السردية فى النص الشعري مما جعلها "الأكثر انسجاماً وألفةً هو ما تحقق بين القصيدة الشعرية وأبنية السرد وعناصره لأسباب تعود فى طبيعتها إلى مكونات هذين الجنسيتين وموقعهما من القارئ"^(٤). فلغة الشاعر حولت الموضوع الوصفى الواعى فى القصيدة من خلال لغته الانفعالية واستخدام المعاني المخادعة إلى

عالم تخيلى تحققت فيه ملاح الخطاب السردى، وهذا كله ببراعته الفنية وثقافته الموسوعية فى إنتاجه لنص مفتوح فى البنية المكانية وانعكاساتها على أبى الهول ودلالات البقاء والديمومة من خلال قوله: (لا الدهر شَب - ولا أنت جاوزت حد الصَّغَر).

هدف الدراسة ومنهجها: نسعى من خلال هذه القراءة النقدية وتحليل قصيدة (أبا الهول) الكشف عن ملاح الخطاب السردى فيها، ورصد التقنيات السردية المكونة للنص بدءًا بعنوان النص الأدبى بوصفه يشكل قيمة دلالية تكشف عن النص برمته، بل ويحقق وظائف تشكيلية وجمالية ومدخلاً للنص الأدبى إذ إنَّ اختيار هذا العنوان أو ذاك له دلالتة فى عكس مستوى ثقافة وفكر ورؤية المبدع الفنية والموضوعية فى آن واحد. أما **منهج البحث** فى هذه الدراسة فهو المنهج التحليلى الذى يقوم على تتبع النص الأدبى فى بنيته الداخلية.

تمهيد:

من منطلق تداخل وتلاقى الأنواع الأدبية التى طرحتها الناقدة الألمانية هامبرغر فى دراستها (منطق الشعر ١٩٥٧) حيث "تطرح فكرة تلاقى الأنواع وتداخلها فتميز بين نوعين من الشعر: القصصى أو شعر المحاكاة، والغنائى أو شعر الوجود والشعر الغنائى عندها تعبير عن الواقع تشبه مكانته مكانة الرسالة أو الرواية التاريخية أما الملحمة والمسرحية فتنتميان إلى القصص والفاصل بين النوعين هو المتكلم، حيث يظهر فى القصيدة ضمير المتكلم أى الشاعر نفسه، أما فى الملحمة والمسرحية فيظهر ضمير الـ(هو) أى غيره يتكلم والرواية التى يرويها المتكلم هى جزء من الشعر الغنائى".^(٥)

ومن خلال ما سبق يأتي الحديث عن ملاح الخطاب السردى فى الشعر العربى فى العصر الحديث. حيث يرى عبدالناصر هلال أن المسافة الفارقة قد تقلصت "بين الشعر والنثر ولم يعد الحديث مجدياً على أهما طرفا نقيض لأهما يشتركان فى جوهر التشكيل عبر اللغة وكلاهما"^(٦) "يتمثل فى كونه تشكياً جالياً باللغة إلى جانب كونه نشاطاً إنسانياً يعكس حركة واقع اجتماعى تاريخى محدد عكساً"^(٧)

أولاً: - مفهوم الخطاب السردى:

إن العمل الأدبى فى "مستواه الأعم مظهران فهو قصة وخطاب فى الوقت نفسه. بمعنى أنه يثير فى الذهن واقعا ما وأحداثاً قد تكون وقعت وشخصيات روائية تختلط من هذه الوجهة بشخصيات الحياة الفعلية"^(٨). ومصطلح (الخطاب) "يشير إلى الطريقة التى تشكل بها الجمل نظاماً متتابعاً تسهم به فى نسق كلى متغاير ومتحد الخواص وعلى نحو يمكن معه أن تتألف الجمل فى خطاب بعينه لتشكيل نصاً مفرداً"^(٩). ويرى جيرالد برنس أن الخطاب هو "مستوى التعبير فى السرد والذى يقابل مستوى المحتوى أو القصة الـ(كيف) فى مقابل الـ(ماذا) السرد فى مقابل المروي فى مقابل المتخيل(القصة) ويكون فى للخطاب مادة وسيط تتمظهر فيه لغة شفاهية أو مكتوبة، صورة ساكنة أو متحركة إيماءات، إلخ، وشكل يتألف من مجموعة مترابطة من الملفوظات السردية التى تعرض القصة، وعلى نحو أكثر خصوصية تحدد ترتيب عرض المواقف والأحداث"^(١٠).

أما علم السرد فهو علم حديث النشأة، نشأ فى أحضان الفكر البنىوى؛ فهو علم يسعى إلى استخلاص القوانين العامة التى تصدق على الظاهرة السردية. وتأتى أهميته بوصفه أداة من الأدوات التى تكشف العناصر

التي استخدمها الأديب في تحميل النص بالمضامين والدلالات. وسنبداً هنا في الكشف عن ماهية السرد في اللغة والاصطلاح.

(أ) **المفهوم اللغوي:** تقدمه شيء إلى شيء نأتي به متسماً بفضه في إثر بعض متتابعاً، وسرد الحديث ونحوه، يسرده سرداً: إذا تابعه، وفلان يسرد الحديث سرداً: إذا كان جيد السياق له. ويقال: الخرز في الأديم، وقيل سردها: نسجها، وهو تداخل الخلق بعضها في بعض، وسرد خفّ البعير سرداً: خصفه بالقدم... وفي القرآن الكريم ﴿وَقَدَّرَ فِي السَّرْدِ﴾^(١١)، قيل: ألا يجعل المسمار غليظاً، والثقب دقيقاً، فيفصم الخلق، ولا يجعل المسمار دقيقاً، والثقب واسعاً، فيتقلقل أو ينخلع، أو ينقصف، اجعله على القصد وقدر الحاجة^(١٢). ونلمح من هذا التعريف المعجمي سمات يقوم السرد بإبرازها، وهي الاتساق والتتابع والإحكام.

(ب) **وفي المفهوم الاصطلاحي:** هو أداة من أدوات التعبير الانساني، أو هو "قص حادثة واحدة أو أكثر، خيالية أو حقيقية"^(١٣). وهذا يعني أن "السرد لا يوجد إلا بواسطة الحكاية، كما أنه عرض لتسلسل الأحداث أو الأفعال في النص. تتحدث عن التركيز والابجاز والاختزال والتكثيف في الشخصيات والأحداث والزمانية. إن طبيعة السرد "أن يتخذ في النص مساراً أفقياً، تتتابع فيه الأحداث وتتطور، وتتحرك فيه الشخصيات حركة أفقية. أيضاً. لكن ربما تخرج علي هذه الحركة المألوفة، وتتحرك حركة رأسية، فبدلاً من التتابع، يحضر العمق، وهذا يتعدى، وتتولد الدرامية"^(١٤). والسرد يعني أيضاً "دراسة القص واستنباط الأسس التي يقوم عليها، وما يتعلق بذلك من نظم تحكم إنتاجه وتلقيه"^(١٥).

ويعرفه الراجعي بقوله: إنه "متابعة الكلام على الولاء والاستعجال به، وقد يراد به أيضاً جودة سياق الحديث، وكأنه من الأضداد"^(١٦). بينما يعرفه عزالدين إسماعيل حيث قال عن السرد: وقد يكون السرد شكلاً لغوياً معبراً، يقوم بـ "نقل الحادثة من صورتها الواقعة إلى صورة لغوية"^(١٧).

ولا بد أن ندرك أن السرد في الشعر العربي يختلف عن السرد في القصة أو الرواية فيكون السرد في الشعر مكثف ويختزل الكثير من عناصر السرد. إضافة إلى ذلك أن السرد يكثف طاقاته وتقنياته ليقدّم لنا "الصورة الفنية بوصفها عنصراً حيويّاً من عناصر التكوين النفسي للتجربة الشعرية وتبلورها اللغوي في بنية معقدة متشابهة لها نموها الداخلي الفرد، وتفاعلاتها الفنية"^(١٨). ويرى أوراس نصيف أن "الحبكة في الشعر يمثله الصراع النفسي المحتدم المتنامي في نفس الشاعر وتزايد وصولاً إلى النقطة التي يهرب فيها الشاعر من انسحاق أحلامه على أرض الواقع المرير ويخفف توتره المتصاعد من خلال إعلانه الاستسلام أمام قوى الطبيعة وسننها الصارمة، أو باللجوء إلى استرجاعاته الذاتية في ذكرياته السعيدة ومكانه الأليف"^(١٩).

ومن يتأمل ويستقصي ملامح الخطاب السردى في الشعر العربي يجد ذلك واضحاً منذ العصر الجاهلي ومروراً بالعصر الأموي وانتهاءً بالعصر الحديث وهلم جرا يلحظ ذلك، ولعل إمعان النظر في أحداث دارة جلجل مع امرئ القيس، وعمر بن أبي ربيعة في رأيته المشهورة والفرزدق في وصف الذئب يستشرف منها مكونات السرد. وهذه المكونات هي الأرضية التي ينطلق منها السرد فلا بد للحادثة أو الحكاية من مكان وزمان وشخصيات وأحداث وحبكة وبداية وعرض ومعالجة وحلول.

إذا نحن نقف مع بذور متنوعة للسرد قد وردت في الشعر العربي القديم، ولكنها كانت إشارات متناثرة، فأمرؤ القيس قد ذكر كثيراً من الحوادث في معلقته (قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل) مثل قوله:

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِدرَ خِدرَ عُنَيْزَةَ فَقَالَتْ: لَكَ الْوَيْلَاتُ إِنَّكَ مُرْجَلِي
تَقُولُ وَقَدْ مَالَ الْعَيْطُ بِنَا مَعًا عَقَرْتُ بَعِيرِي يَا امْرَأَ الْقَيْسِ فَاَنْزِلْ
فَقُلْتُ لَهَا: سِيرِي وَأَرْخِي زِمَامَهُ وَلَا تُبْعِدِي مِن جَنَّاكِ الْمُعَلَّلِ^(٢٠)

ويلاحظ في هذه الأبيات ملاح السرد قد توافرت فيها عناصر السرد الآتية:

١- الراوي (السارد)، وهو الشاعر نفسه.

٢- الحدث (الفعل) دخول خدر عنيزة في حين غفلة من أهلها.

٣- تشكيلات الزمن والمكان (وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِدرَ) خدر عنيزة.

٤- الشخصيات المتحدثة أو المتكلمة: الشاعر، ومحبوبته.

هذه الحادثة والحادثة التي ذكرها من المعلقة نفسها " وَيَوْمَ عَقَرْتُ لِلْعَدَاوَى مَطِيَّتِي"، و"دابة جلجل"، كلها تبيننا بوجود الحكاية بكل عناصرها. وبادئ ذي بدء في بحثنا هذا سنقف مع عنوان القصيدة على النحو الآتي:

ثانياً:- قراءة في عنوان القصيدة (أبا الهول):

مما لا شك فيه أنّ العنوان يؤدي دوراً أساسياً في فهم المعاني العميقة للعمل الأدبي خاصة، ومن هنا كان الاهتمام به أمراً حتمياً لأنه أول عتبات النص واكتشاف كنهه^(٢١) نبدأ بعنوان النص السردى بوصفه يشكل قيمة دلالية تكشف عن النص برمته، بل ويحقق وظائف تشكيلية وجمالية ومدخلاً للنص الأدبي إذ إنّ اختيار هذا العنوان أو ذلك له دلالاته في عكس مستوى ثقافة وفكر ورؤية المبدع الفنية والموضوعية في آنٍ واحد. فهو الرسالة الأولى أو العلاقة الأولى التي تصلنا وتلقاها بصفته آلة لقراءة النص الشعري، آلة لقراءة العنوان فبين العنوان والنص علاقة تكاملية، حيث إن النص الشعري يتكون من نصين يشيران إلى دلالة واحدة في تماثلهما هما: النص وعنوانه، أحدهما مقيد وموجز مكثف مخبئ في دلالات بما يجمله النص المطول بشكل موحى، اشاري مكثف^(٢٢). ويذهب بسام قطوس إلى أن العنوان أصبح يشكل حمولة دلالية فهو قبل ذلك علامه أو إشارة تواصلية، له وجود فيزيقي /مادي، وهو أول لقاء مادي محسوس يتم بين المرسل والمتلقي^(٢٣)، وهو في الحقيقة مرآة مصغرة لكل ذلك النسيج النصي^(٢٤) وتبرز أهميته كونه يعمل على إضاءة النصوص واستجلاء البنية الدلالية لها^(٢٥) ونحن هنا سنقرأ العنوان من زاويتين:

(أ): بوصفه بنية مستقلة عن النص، لها اشتغالها الخاص:

تظل العناوين عبارات مفتوحة، والعنوان الذي بين أيدينا (أبا الهول) هو مفعول به لفعل محذوف تقديره (أدعو أبا الهول). و(أبو الهول) -كما هو معروف لدينا- هو تمثال أو منحوتة لمخلوق أسطوري بجسم أسد ورأس إنسان، أمر بنحته أحد الفراعنة في مصر ليكون بهذا الشكل جامعاً بين قوة وشجاعة الأسد وحكمة الإنسان. هذا التمثال أو هذه المنحوتة الصخرية ارتبطت بذاكرة العربي عمومًا والمصري خصوصًا بدلالات معينه مستقاة من الوثائق والأساطير القديمة التي تناقلها الأجيال جيلاً بعد جيل حول نحتة، والسبب الذي

نحت من أجله حتى أصبح رمزاً لعظمة المصري القديم الذي استطاع أن يثبت وجوده منذ قرون سحيقة، وجزء لا يتجزأ من تاريخ وكيان المصري الحاضر الذي أصبح ينظر إليه على أنه حلقة وصل بين حاضره وبين ماضيه.

(ب) :- بوصفه بنية سياقية داخل النص :

فى القصيدة التى بين أيدينا يقف الشاعر أحمد شوقى مناجياً أبا الهول فى أسلوب حوارى قصصى تقتضى فيه الذات / الأنا الشاعرة، التى تمتد وتتسع لتشمل (الأنا الأخرى) بما يختلج بداخلها من مشاعر تجاه هذا الرمز المائل أمامه، وذلك من خلال الجمل الإنشائية كالنداء أو الجمل الخبرية التى كان لها نصيب الأسد فى القصيدة، حيث يستدعى الشاعر أبا الهول ليحلق مع خياله عالياً، ويتجاوز كونه مجرد تمثال أو صخرة صماء جامدة إلى مجموعة مستويات دلالية تظهت من خلال النص، ويمكن إيراد هذه المستويات على النحو الآتى :

١- أبو الهول بوصفه هامة عظيمة، ضاربة فى القدم، راسخة رسوخ الجبال:

أبا الهول طال عليك العُمرُ وبُلِّغْتَ فى الأرضِ أقصى العُمُرِ
فيا لدة الدهر، لا الدهر شأ بَّ ولا أنتِ جاوزتِ حد الصَّغَرِ^(٢٦)
ابنك عهد وبين الجبال تزولان فى الموعد المنتظر
بسطة ذراعيك من آدم ووليت وجهك شطر الزمر^(٢٧)

٢- أبو الهول بوصفه الرحالة المسافر الذى يجوب مختلف العصور من غير أن يتحرك من مكانة:

إلام ركوبك متن الرما ل لطي الأصيل وجوب السحر؟
تسافر متنقلاً فى القرون فأيان تلقى غبار السفر^(٢٨)

٣- أبو الهول بوصفه الأسطورة المحيرة، والمحافظة على سرها :

أبا الهول، ما أنت فى المعضلا ت؟ لقد ضللت السبل فىك الفكر
تحيرت البدو ماذا تكو ن؟ وضلت بوادي الظنون الحضر^(٢٩)

٤- أبو الهول القوة والحكمة :

فكنت لهم صورة العنقوا ن، وكنت مثال الجبى والبصر
وسرك فى حجبه كلما أطلت عليه الظنون استتر
وما راعهم غير رأس الرجا ل على هيكل من ذوات الظفر^(٣٠)

٥- أبو الهول الهازى بالدهر، غير المكترث أو المعتبر بتأثير فيما حوله :

أبا الهول ويحك لا يستقل ل مع الدهر شيء ولا يحتقر
تهزأت دهرأ بديك الصباح فقمر عينك فيما نقر^(٣١)

٦- أبو الهول ضحية تقلبات الدهر:

أسال البياض وسل السواد واوغل منقاره فى الحفر
فعدت كأنك ذو المحبسـين قطع القيام سليل البصر

وفى ذلك إشارة واضحة إلى حالة الضعف -وهى حالة طبيعية- تعترى كل الموجودات فى هذا الكون الفسيح مهما أوتيت من قوة ومنعة ، لكن اللافت للنظر هنا أن الضعف الذى منى به أبو الهول ضعف شكلى فقط، حيث إنَّ أبا الهول بقى محتفظاً بمكانته ودوره، فلم يستطع الدهر أن يمسه بسوء كما تكشف عن ذلك القصيدة برمتها.

٧- أبو الهول الساحر والمحدث والشاهد على كثير من الأمم والأحداث التى مرّت على مصر خلوها ومُرّها:

تطل على عالم يستهل	وتوفى على عالم يحتضر
فعمى الى من بدا للوجود	واخرى مشيعة من غبر
فحدث فقد يهتدي بالحديث	وخبر فقد يؤسى ابا لخبر
الم تبل فرعون فى عزة	الى الشمس معتزياً والقمر
ضليل الحضارة فى الاولين	رفيع البناء جليل الأثر
يؤسس فى الارض للغابرين	ويغرس للأخريين الثمر
وتأليفه القبط والمسلمين	كما الفت بالولاء الاسر

ثالثاً:- مكونات الخطاب السردى فى قصيدة (أبا الهول)

بالنظر إلى قصيدة (أبا الهول) نجد أنها قصيدة طويلة حيث بلغ عدد أبياتها (٨٩) بيتاً تعكس النفس الطويل للشاعر. فى حين جاء الايقاع الموسيقى للقصيدة من البحر المتقارب ليعكس جوهر الشعر العربى الغنائى، وفى هذا النص تتجلى للمتلقى ملامح الخطاب السردى فى النص وفق تقنيات السرد المتعددة إلا أنه بالتأكيد لن ننف على كل آليات السرد وتقنياته ووظائفه إلا بما يتفق ويلازم بصورة جلية بنية النص المائل أمامنا والناظر للعنوان (أبا الهول) يجد أنه يتمركز حول شخصية أبو الهول الأسطورة أو التمثال المنحوت أو زمن أبو الهول بمعنى آخر (علاقة أبو الهول بالمكان والزمان).

وسيكون التركيز على مُكوّن (الراوى - الشخصية - والفضاء المكاني والزمان) كونها المهيمنة على بنية النص للعنوان، وكذا على اعتبار أنها الأبرز فى عناصر السرد القصصى. وبادئ ذي بدئ يمكن أن نطلق بدراستنا من تحديد المكون الرئيس للسرد:

أ- (الراوى) المكون الرئيس للسرد:

- الراوى: أحد عناصر السرد وواحد من شخوص القصة" إلا أنه ينتمى إلى عالم آخر غير العالم الذى تتحرك فيه شخصياتها، ويقوم بوظائف تختلف عن وظيفتها ويسمح له بالحركة فى زمان ومكان أكثر اتساعاً من زمانها ومكانها"^(٣٢). وعلى الرغم من أن مصطلح الشخصية غالباً ما يستخدم للدلالة على كائنات تنتمى لعالم المواقف والأحداث المروية"^(٣٣) بل هو المكون الرئيس فى أقطابه الثلاثة (الراوى - المروى - المروى له)^(٣٤). ولصلته الشديدة بمستويات العبارة وبالطريقة التى يعرض فيها الكاتب"^(٣٥). ويعرفه الناقد عبدالله ابراهيم بقوله أنه "الواسطة بين العالم الممثل والقارئ وبين القارئ والمؤلف الواقعى. فهو العون السردى الذى يعهد إليه المؤلف الواقعى بسرد الحكاية"^(٣٦).

فى حين نجد معجم السردىات يعرف (الراوى) بأنه "الشخص الذى يروى الحكاية أو يخبر عنها، سواء كانت حقيقة أم خيالية"^(٣٧). ويشدد عبدالمملك مرتاض على مبدأ التفرقة والتمييز بين مصطلحي (السارد/ المؤلف)، وهذا ما نص عليه قوله: "نميز السارد عن المؤلف؛ لأنهما فى الحقيقة كائنان اثنان لا يلتقيان، أحدهما كائن إنسانى، وأحدهما الآخر مجرد كائن ورقى، فكيف يتداخلان فيتبلح أحدهما فى جلد أحدهما الآخر"^(٣٨). إن "غياب المؤلف الواقعى عن النص يترك المجال أمام ظهور وسيط نصى بينه وبين من يتم السرد له، وتكون العلاقة بينهما علاقة جدلية، وغالباً ما لا تبرز صورة المسرود له إلاّ بشكل غير مباشر بواسطة مناداة السارد له"^(٣٩).

إننا نطالع استهلال الشاعر بهذا النداء الذى يستخدم أسلوب النداء (يا) المضمرة فأنزله منزلة البعيد بالرغم من أن المنحوت قريب منه، وكأني به لا يريد إلا شخص أبو الهول الموجل فى القدم وليس التمثال المنحوت الحاضر. هذا النداء يدفع بالراوى إلى تحريك الحدث وتناميته ويربطه "بمجموعة من الأحداث فى الوقت الذى تخلق فيه شخصية أخرى مستوى سردياً آخر من خلال تدخله فى أحداث السرد"^(٤٠).

إن الفاتحة النصية باعتبارها لحظة الاتصال هى منقطة مركزية حيث تسعى على التقريب بين المنادى (الراوى/المرسل/السارد) وبين المنادى (المروى له / المرسل إليه/المتلقى) عن طريق حذف النداء، هذا التقريب الشكلى يفضى بنا إلى بنية خاصة. لقد استدعى واستحضر الراوى فيه شخصية الفرعوى القديم الأسطورة (أبا الهول) ليحيله لنا فى صورة إنسان وقد بعث فيه الروح فيقول على لسان الراوى ويحكى له قصة صموده أمام عاتيات الزمن وصروف الدهر:

أبا الهول طال عليك العُمرُ	وبُلِّغْتَ فى الأرضِ أقصى العُمُرِ
فيا لدة الدهر، لا الدهر شأ	بَّ ولا أنت جاوزت حد الصَّغَرِ
أبينك عهد وبين الجبال	تزلولان فى الموعد المنتظر
بسطت ذراعيك من آدم	ووليت وجهك شطر الزمر ^(٤١)

فلما أتمها أجابه آخر كان يختفى وراء التمثال وينطق بلسانه:

نجيَّ أباي الهول أن الأوا	ن، ودان الزمان، ولان القدرُ
خبأْتُ لقومك ما يستو	ن، ولا يخبأ العذب مثل الحجر
فعندي الملوك بأعيانها	وعند التواييت منها الأثر ^(٤٢)

ويُميز الشكلاى الروسى "توماتشفسكى" بين نمطين من السرد: سرد موضوعى، وسرد ذاتى، ففي السرد الموضوعى يكون الكاتب مطلعاً على كل شيء حتى الأفكار السرية للأبطال. أما فى نظام السرد الذاتى، فإننا نتبع الحكى من خلال عيني الراوى أو طرف مستمع متوفرين على تفسير لكل خبر"^(٤٣). وقد جاء الراوى هنا فى صور الراوى من الخلف (الراوى كلى العلم)، إذ نرى الراوى جاء فى مستهل هذا النص (أبا الهول) بصورة العالم بكل شيء فهو لا يقف عند حدود وصفه الشخصية وتقديمها للمتلقى، بل يتعدى ذلك إلى حدود لا منتهىة فى وصف جميع الأشياء فهو لا يصف الأماكن والأزمنة وكل ما يتعلق بالحدث من تأزم وانفراج وغير ذلك، بل تجاوز ذلك. فالراوى يعلم أكثر من الشخصية = رؤية من الخلف ويمتلك حرية كبيرة فى نقل خطاب

الغىر، وبماهىه مع كلامه بحىث يصبح من الصعب الكشف وتحدىد الزمن المتاح له حىث بقول: (طال علىك العصر) ولعل لفظه (وبُلغَتَ فى الأرض أفصى العُمر) وكأنه ىرىد منه الحركة بعد السكون والسعى والتحرك المحمود حىث نجده ىستحته على التحرك (تحرك أبا الهول هذا الزمان- تحرك ما فىه حتى الحجر) وحتى ىثیر فىه الحماسة قال له الراوى: (أطلت على الهرمىن الوقوف- كئاثكة لا ترم الحفر).

هذا الراوى بقدم مسىرة تاريخىة ذاتىة بدأت من قوله: (بسطت ذراعىك من آدم) ومرورًا بالأمم والشعوب والملوك حىث ىجب المسرود له على مناجىه (فعندى الملوك بأعیانها) باسئخدام ضمىر المتكلم فى نوع من المنجاة الداخلىة. كما نجد الراوى ىحدد الوظىفة التواصلىة المناسبة والتى تتمثل فى الوظىفة الإفهامىة (الطلبىة/ الندائىة) لأنها " إحدى وظائف الاتصال التى ىمكن على أساسها بنىة أى فعل من أفعال التواصل اللفظى. وخاصة عندما ىتركز فعل الكلام على المرسل إلىه عوضًا عن العوامل الأساسىة الأخرى للتواصل ىكون له وظىفة إفهامىة. وعلى نحو أكثر تخصىصًا ىمكن القول أن الفقرات السردىة التى تركز على المروى له تحقق وظىفة إفهامىة" (٤٤) حىث نجد الراوى ىستجدى منه أى (المروى له) بأسلوب طلبى أن يعطىه أحادىث وأخبار تلك المشاهد التى مرّ بها، لعله من خلال تلك الأخبار ىهتدى (فحدث فقد ىهتدى بالحدىث) إنه ىحدد له الوظىفة التواصلىة المناسبة والتى تتمثل فى الوظىفة الإفهامىة (الطلبىة/ الندائىة) فقد حددها بوهلر: "وظائف التواصل بثلاث وظائف للغة: الأولى: الوظىفة التمثىلىة. والثانىة: الوظىفة الإفهامىة (الطلبىة / الندائىة) الثالثة: الوظىفة التعبىرىة" (٤٥). كما إن الراوى ىتحرك بحرىة تامة إذ نجد ىتولى التذكىر بقصة لقمان بن عادىاء وفىها إىجاز مكئف حىث بقول:

عَجِبْتُ لِلْقَمَانِ (٤٦) فى حرصه على لبد والنسور الأخر
وشكوى لىبد لطول الحىاة، ولو لم تطل لتشكى القصر (٤٧)

إن الراوى هنا فى النص الشعرى: هو (الشاعر نفسه) فقد تجلى الضمىر فى قوله (عجبت) حىث ظهر علىمًا ومشاركًا " ولهذا حىن يقوم بمهمته داخل الشعر يصبح راوياً أصىلاً ومن حقه أن ىلعب فى اللغة حتى ىصل إلى المجازىة أحيانًا وحضوره ىتجسد عبر انتهاكاته وقدرته على استغلال هذه اللغة" (٤٨). وتتمحور فكرة الراوى عبر السرد الذاتى بالصراع الخىالى بىن ما ىتمناه المرء وبىن واقعه الملموس بطرىقة الابحار فى الاستذكار بالرغم من دىمومة الشخصىة والحدث بطرىقة التأمل والاستشراف نحو المستقبل حول ما ستكون فىه النهاىة لأبى الهول فهو مازال حدىث السن صغىرًا لم ىتغىر. بقول جىرالد برنس إن "سرد الراوى المتكلم الذى ىكون فىه الراوى هو الشخصىة الرئىسة" (٤٩).

فىالدة الدهر، لا الدهر شأ بب ولا أنت جاوزت حد الصغر
أبىنك عهد وبىن الجبال تزولان فى الموعد المنتظر

لاحظ كىف ىرى الأسطورة وهى ماكنة فى مكانها دون أن تزول فالراوى كان عالما بكل ما مرّ به (أبو الهول) عبر مسىرته الطوىلة فى القرون. ونلاحظ أن الراوى متجانس الحكى مع من يقوم بدور الفعل للمواقف والأحداث تمثل (سرد ذاتى) عن التجوال والسفر:

إلام ركوبك متن الرما ل لطفى الأصىل وجوب السحر؟

تسافر متنقلاً فى القرون فأبان تلقى غبار السفر^(٥٠)

كما تجلى المسرود له فى قوله (بُلُغْتَ) من خلال الضمير (أنت) بينما تجسد الحدث فى قوله: (بسَطت ذراعىك من آدم) وهى تمثل فى الوقت نفسه المعادل الموضوعى للزمان فمنذ آدم وأنت تمتلك تلك البقعة من الأرض تحرسها وتمر بك الأجيال تلو الأجيال وأنت فى تحدٍ صارخ ما زلت فى سن الحيوية والنظارة والفتوة (فيا لِدَّةَ الدَّهرِ، لا الدَّهرِ شَبَّ - ولا أَنْتِ جاوزتِ حد الصَّعْرَ). وكأن الراوى ملازمًا له طيلة حياته لا ينفك عنه أبدًا.

إن خطاب الراوى الذى يمثل (الأنا) فى خطابه للمرورى له / الأنا الآخر (يتكرر عدة مرات من خلال بنية النص وهو يحاول جاهدًا الانتقاء والرصد لأبرز مظاهر الحياة التى لها علاقة بشخصية أبا الهول على مرّ الزمن وارتباطها (بالعصر- الدهر -الزمان -القدر) فجاءت فى سياق النص على النحو الآتى: فى الأبيات (١-٦-١١-١٨-٢٥-٥٨-٧٤):

أبا الهول طال عليك العصر	وبلغت فى الأرض أقصى العمر
أبا الهول ماذا وراء البقاء	إذا ما تطاول غير الضجر
أبا الهول ما أنت فى المعضلات	لقد ضلت السبل فىك الفكر
أبا الهول ويحك لا يستقل	مع الدهر شيء ولا يحتقر
أبا الهول أنت نديم الزمان	نجى الأوان سمر العصر
أبا الهول لو لم تكن آية	لكان وفاؤك إحدى العبر
تحرك أبا الهول هذا الزمان	تحرك ما فيه حتى الحجر
نجى أبا الهول أن الأوان	ودان الزمان ولان القدر

الوظائف: إن (الراوى- المرورى له) فى هذا النص يلعبان عدة وظائف مختلفة ففى هذا التكرار فى النداء لأبا الهول يعكس الوظيفة الانفعالية أو الوظيفة التعبيرية وهى إحدى وظائف التواصل التى يمكن على أساسها بنية وتوجيه أيّ فعل من الأفعال^(٥١). كما أنها تعكس مدى الحيرة لدى الراوى فهى تبحث عن إجابات شافية لتفجع المرسل والقارئ فى آنٍ واحد. فلفظة (أبا الهول) تتكرر ثمان (٨) مرات لتعكس لحظات الانفعال فى اللغة الشعرية فى أسلوب منولوجى داخلى وقد طغت على النص، وكأنه يستنهض همم هذا المنحوت لعله يتحرك (تحرك أبا الهول هذا الزمان) - كما يكرر الفعل تحرك فى الشطر الثانى (تحرك ما فيه حتى الحجر). وفى قوله (رَمَى تاجَ قَيْصَرَ رَمَى الرُّجَاجِ - سَعِيًّا أَبَدًا سَعِيًّا سَعِيًّا - وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِي الدُّنْيَا - وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِي الدُّنْيَا).

إن التكرار فى النص السردى الحديث لم يعد تكرارًا يهدف إلى غاية تنحصر فى امكانيات الإطالة وتمطيط السرد وإنما أصبح جزءًا حيويًا من النص خلال البوح النفسى الهائل الذى يختزنه لتظهر من خلاله تفاصيل ليست مهمتها الحشو والإطالة وإنما الابانة والكشف وجذب انتباه المتلقى لفك شفرات هذه المفردات أو الحروف أو الجمل المكررة^(٥٢). وتظهر كذلك مدى العلاقة بين الراوى والمرورى له، إنها علاقة تكشف شخصيتهما معًا. بل إن المرورى له (الأنا الآخر) ساعد فى تأسيس اطار السرد عندما أجاب على الراوى بقوله:

نجدى أبى الهول آن الأوان ودان الزمان ولان القدر
فإن المروى له كما سياتى معنا نجده "ىخلق وساطة بين قانون ما هو كائن والرغبة فىما يمكن أن يكون
والأمر الأكثر أهمية ربما أنه بتمىيزه للحظات المؤثرة فى الزمن وإرسائه للعلاقات بينها" (٥٣).

ب-المروى له:

إذا كان (الراوى /السارد) هو قناة الارسال أو المتبنى سرد أحداث العمل السردى فإن المروى له فى النص
الشعرى هو (الانا الآخر) وهو قناة الاستقبال وهو الذى يوجه إىله السرد داخل النص الأدبى " وقد اتفقت
أغلب الدراسات على النظر إلى المروى له بوصفه عنصراً عضوياً فى النص السردى ذاته" (٥٤).
ويعرف جىرالد برنس المروى له " هو الشخص الذى يُروى له فى النص ويوجد على الأقل مروى له واحد
ىتم تقديمه على نحو صرىح نسبياً لكل سرد ىتموقع على نفس المستوى الحكائى الذى يوجد فىه الراوى الذى
ىخاطبه .. ىتم مخاطبته بواسطة نفس الراوى أو بواسطة راوٍ آخر" (٥٥). هذا (الانا الآخر) المروى له فى النص ىرد
على الراوى بقوله:

نجدى أبى الهول آن الأوان ودان الزمان ولان القدر
إن المروى له يمكن أن يكون الشخصية داخل الحكى كما يمكن أن يكون وجوده ضمناً ىستدل عليه من
إشارات الراوى فى قوله:

كان الرمال على جانبىك وبين ىديك ذنوب البشر
ويعنى أيضاً الاستدلال على صورته من العبارات التى ىخاطبه بها الراوى كما هو أيضاً فى البيت السابق.
بل إن هناك علاقات ىقيمها الراوى مع المروى له تتسم أحياناً بالخضوع أو التسلط أو تتسم بالوسىط بينه
وبين القارئ. ولنا هنا أن نتساءل من أى نوع هى العلاقة بين الراوى والمروى له فى النص الأدبى (أبا الهول) هل
العلاقة هنا بين الراوى والمروى له كانت قائمة على الخضوع أم أنها عكس ذلك، أم أن العلاقات التى ىقيمها
الراوى مع المروى له بمثابة الوسىط بين القارئ والراوى.

أبا الهول طال علىك العصر	وبلغت فى الأرض أقصى العمر
أبا الهول ماذا وراء البقاء	إذا ما تطاول غير الضجر
أبا الهول ما أنت فى المعضلات	لقد ضلت السبل فىك الفكر
أبا الهول وىحك لا ىستقل	مع الدهر شىء ولا ىحتقر
أبا الهول أنت ندىم الزمان	نجدى الأوان سمدىم العصر
أبا الهول لو لم تكن آىة	لكان وفاؤك إحدى العبر
تحرك أبا الهول هذا الزمان	تحرك ما فىه حتى الحجر
نجدى أبى الهول آن الأوان	ودان الزمان ولان القدر

هذا التكرار فى الخطاب ولّد لدينا إىقاعاً متناغماً من خلال التناوب فى النص ولم تأت أو ىنشأ دفعة
واحدة، بل توزع فى النص. ومن هنا تنشأ العلاقة القائمة على المشاركة والندىة بين أبى الهول وبين الدهر (أبا
الهول أنت ندىم الزمان- ماذا وراء البقاء - تحرك أبا الهول هذا الزمان). كما أن العلاقة بين (الراوى/المروى له)

قائمة على بالوظيفة الانتباهية: فهذا التكرار هو أبرز سمة تتكئ عليها هذه الوظيفة لجذب انتباه المتلقي/المروي له/القارئ). إذاً فمن الواضح "إن التأكيد هنا تأكيد على دور المتلقي فمشاركة المتلقي في فعل التحديد النهائي لبنية الصورة وحدودها أساسية، ويطلب أن تكون حيوية وكاملة"^(٥٦).

إن المروي له في هذا النص يلعب أيضاً وظيفة أخرى تساعد في اقتصاد السرد، هي الوظيفة الإفهامية (الطلبية/ الندائية) حين قال: (نجي أبي الهول آن الأوان- ودان الزمان ولان القدر). فيبدو لنا أنه قد تحققت فيها ما كان يتوجس منه الراوي في تلك النداءات المباشرة المتكررة يريد أن يعرف السر في سبب البقاء- أئينك عهد وبين الجبال - لا الدهر شب - ولا أنت جاوزت حد الصغر). إن المروي له (المرسل إليه) في النص قُدم له الخطاب على أساس الوظيفة الإفهامية التي هي "إحدى وظائف الاتصال التي يمكن على أساسها بنية أي فعل من أفعال التواصل (اللفظي) عندما يتركز فعل الكلام على (المرسل إليه) عوضاً عن العوامل الأساسية الأخرى للتواصل"^(٥٧). فالمروي له هنا شأن داخلي فهو يتلقى خطاب الراوي ويتوازي مع ما يسمى زمن الخطاب (زمن الكتابة والنص) وهو زمن آني داخلي وفي عنوان (أبا الهول) ينتهي النص بانتهاء زمن الكتابة بقوله:

وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِيَ الدُّنْيَا وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِيَ الدُّنْيَا^(٥٨)

وبعني هذا توقف الراوي والمروي له عن فعل الإرسال والتلقي وإن تعلقا بزمن آخر مجهول هو زمن الانتظار.

رابعاً: أبو الهول وعلاقته بالفضاء المكاني:

(أ): الفضاء المكاني وتجلياته:

إنّ لفظة (المكان) تستخدم النقاد لها اصطلاحات عدة منها لفظة (المكان، الفضاء، الحيز، الإطار، المجال، الموقع، المحل، الخلاء)، والمصطلحات الثلاثة الأولى (المكان والفضاء والحيز) هي الأكثر تداولاً دون غيرها عند كثير من النقاد^(٥٩).

إنّ الالتباس الواقع بين المصطلحات النقدية الدالة على المكان يدور في أغلب الأحيان بين مصطلحين هما (المكان والفضاء)؛ إلى درجة أن الأغلب لا يكادون يفرقون بينهما وهذا ما دفع بالناقد المغربي حميد الحميداني إلى القول: "لم نصادف ضمن الأبحاث التي اطلعنا عليها دراسة تميز بشكل دقيق بين الفضاء والمكان، ويبدو أن هذا التمييز ضروري"^(٦٠). ونحن هنا في الجانب التطبيقي من هذه الدراسة سنستخدم مصطلح (المكان، الفضاء) بكثرة -دون أن نفرق بينهما.

ومن هنا يتعلق المكان بالوجود الإنساني علاقة تامة "فيتحول المكان في النص الشعري من مجرد مكان جغرافي إلى عبء يتحمل دلالات نفسية وتاريخية واجتماعية، فالأمر لا يتعلق بوصف المكان وصفاً خارجياً بل يقدم فضاء للاحتتمالات والدلالات والتخييلات"^(٦١).

من هنا سنحاول إلقاء الضوء على علاقة أبو الهول بالفضاء المكاني وكيف تظهر المكان في القصيدة، ونوعية تلك العلاقة التي تشكلت في ظروف ما مع (أبي الهول) والمكان من حوله.

إنّ تحليل المكان فى العمل الأدبى يقود إلى تحديد طبيعة الفضاء النصى فىه، لأنّ الفضاء أكثر شمولاً واتساعاً من المكان فهو أمكنة النص كله، إضافة إلى ذلك علاقته بالحوادث ومنظورات الشخصيات، حتى إن اقتصر العمل على مكان واحد وبدا لنا فى ظاهره مغلقاً عليه، لكن بالتأمل وتدقيق النظر فىه يدلنا على أنه يمكن التمييز بين فضاءين: الأول: "فضاء مركزى. وفضاءات فرعية تشكل شبكة علاقات متداخلة معقدة"^(٦٢).

وعند تتبعنا للمكان فى قصيدة (أبا الهول) نلاحظ أن (مصر) هى الفضاء الأوسع الذى تتمظهر به القصيدة؛ حتى وإن لم نجد لها ذكراً منذ الأبيات الأولى حيث إن الشاعر أشار إليها صراحة فى قوله:

تَبْلُجُ فِى مِصْرَ إِكْلِيلِهِ فَلَمْ يَعْذُ فِى الْمَلِكِ عُمَرَ الرَّهْرِ^(٦٣)

أى فى البيت (٣٦)، وختم بها فى قوله:

وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِىَ الدُّنْيَا وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِىَ الدُّنْيَا

إلا أن روح مصر كانت حاضرة قبل ذلك، وما أبو الهول إلا دلالة واضحة على وجود تلك الروح. ومن هذا الفضاء الواسع (مصر) تتناسل مجموعة من الأماكن المتمظهرة بمظاهر شتى، فتارة تظهر من خلال الجسم الهندسى المائل للعين كالقرية وما تحويه من بيوت، وأبراج، وديار، وجبال، وبوادي، ورمال، وأهرامات، وأحجار، وأنهار (نهر النيل)، يضاف إليها الامتداد الفراغى الدال على المكان^(٦٤)، مثل: شطر... أو "من خلال مجموعة من الأماكن التى تحولت كذلك بواسطة الصوغ الشعري فتأمكننت"^(٦٥)؛ مثل: حجب أبو الهول التى أصبحت مكاناً للسرى، والسطر الذى أصبح مكاناً لخبيا العيوب... وهذه الأماكن يمكن أن نطلق عليها أماكن ظاهرة.

وإلى جانب ذلك تظهر أماكن (خفية/غائبة) نتعرف عليها من خلال الصياغة الشعرية أيضاً مثل قوله: (فعدت كأنك ذو المحسين - قطع القيام سليب البصر)، فالمحبس مكان يمنع الشخص من الحركة كما هى مع أبي الهول. وكذا فى قوله: (... كما تلاقى أصول الشجر)، فتلاقي أصول الشجر يتضمن مكاناً يتم التلاقي به. ومن جهة أخرى نرى أن الأماكن فى هذه القصيدة ظهرت على نمطين: الأول: المكان المغلق: كالبيوت، والديار، والحجر، والأبراج والتابوت... وغيرها. الثاني: المكان المفتوح: مصر، الأرض، والقرية، وفضاء النهر،... وغيرها.

(ب) : أبو الهول وعلاقته بالمكان:

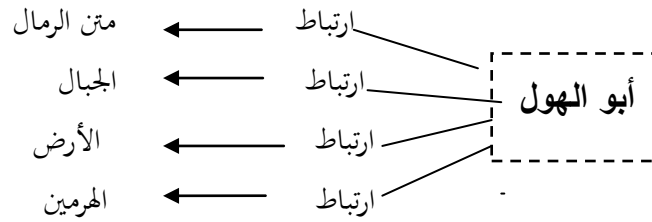
يتداخل أبو الهول فى هذا النص مع الفضاء المكاني الأوسع ومجموعة الأماكن المتناسلة منه مكوناً شبكة من العلاقات الإيجابية والسلبية، وقد كان وراء نشوء هذه العلاقات مجموعة من الأسباب والتحويلات الطارئة على المكان نفسه، يمكن للقارئ أن يستدل على هذه العلاقات من خلال اللغة الشعرية التى وظفها الشاعر سواء من حيث انتقائه للألفاظ أو من خلال الصور الفنية التى تزخر بها القصيدة. ولنا هنا أن نعرض لتلك العلاقات بنوعها على النحو الآتى:

أولاً: العلاقات الإيجابية: وقد برزت تلك العلاقات الإيجابية من خلال دخول أبو الهول فى علاقات متناغمة حيث تجسدت العلاقات هنا فى شكل ألفاظ مثل: (ارتباط، أنس، ألفة، رثاء...). كما أن تلك

العلاقات المتناغمة، تتماهى مع بعض الأماكن التى تجاوزت من خلال الصياغة الشعرية جماديتها إلى الحركة والتفاعل لتصبح علاقة ارتباط أبي الهول بمكان له حضوره الدلالي فتنبعث فيه الحياة. ويمكن لنا أن نتتبع هذه العلاقات من خلال الأبيات الآتية:

إلام ركوبك متن الرمال
أبينك عهد وبين الجبال
كأنك فيها لواء الفضاء
أطلت على الهرمين الوقوف
لطي الأصل وجوب السحر
تزلوان فى الموعد المنتظر
على الأرض أو ديدبان القدر
كثاكلة لا قديم الحفر

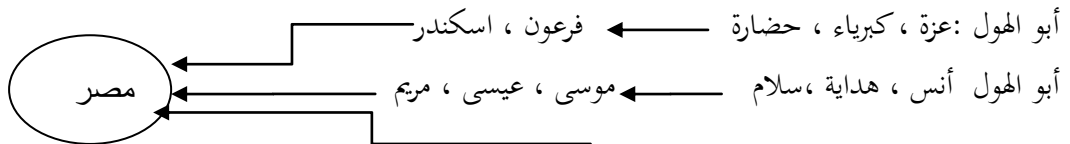
فالرمال هنا تتماهى مع أبي الهول وتغدو مركبته التى يسافر بها عبر القرون، فهى لصيقة به لا تفارقه مطلقاً أينما حل وارتحل، وها هو يضرم مع الجبال عهداً ابدياً. وهو العين التى لا تنام ولا تفتأ تحرس هذه الأرض، وتتسامى علاقات الارتباط وتصل إلى أرقى درجاتها، حيث يقف أبو الهول على الهرمين المائلين أمامه لا يكف عن البكاء عليهما، وهو ارتباط وجداني يتنفس من خلال الذكريات التى لا تفتأ تذكره بالقابعين تحت ثراهما . ويمكن تمثيل هذه العلاقة على النحو الآتى:



تتسع علاقات الارتباط وتمتد متجاوزة حدود المكان الجزئي إلى الفضاء الأوسع (مصر)، والتي كان لها أسبابها كما هو واضح فى الأبيات الآتية:

ألم تبل فرعون فى عزة
ظليل الحضارة فى الأولياء
يؤسس فى الأرض للغابرين
وأبصرت إسكندراً فى الملا
تبلج فى مصر إكليده
وانست موسى وتابوته
وعيسى يلم رداء الحياء
ونبذ المقوقس عهد الفجور
وتبدلته ظلمات الضلال
وتأليفه القبط والمسلمين
إلى الشمس معتزياً والقمر؟
رفيع البناء جليل الأثر
ويغرس للآخرين الثمر
قشيب العلافى الشباب النضر
فلم يعد فى الملك عمر زاهر
ونور العصا والوصايا الفرر
ومريم تجمع ذيل الحفر
وأخذ المقوقس عهد الفجر
بصبح الهداية لما سافر
كما الفت بالولاء الاسر^(٦٦)

تتراوح العلاقات الإيجابية هنا بين (الأنس ، العزة ، الكبرياء ، الحضارة ، الابتهاج ، الهداية) وغيرها.



أبو الهول ابتهاج ... عمرو بن العاص
أبو الهول هداية ، تحول ، من الظلام إلى النور المقوقس

وقد وظف الشاعر ألفاظه لإبراز تلك العلاقات ، حيث كانت الألفاظ فيها من الرقة والانسيابية ما يجعل القارئ ينحذب إليها ويستمتع بها^(٦٧) مثل (عزة ، ظليل ، الحضارة ، رفيع البناء ، جليل الاثر ، النضر تبلج ، إكليله ، عمر الزهر ، آنست ، نور العصا).

ثانياً :- العلاقات السلبية :

عندما يصبح المكان مثقلاً بدلالات الانغلاق والقهر والظلم، من مكان مؤنس إلى مكان موحش يبعث على الروع والخوف وينتج عنه حالة نفور عارمة يمتد تأثيرها ليشمل النفور من الشخصيات، والأوضاع... وهكذا حتى نصل إلى المكان .

وهذا كله أمر طارئ نتيجة مجموعة من التحولات الطارئة ، فالأصل أن أبا الهول يتجه إلى مصر بعلاقات إيجابية - كما لاحظنا لكن تبدلت الرؤية هنا وانقلب الحال ... يقول أحمد شوقى :-

وراعك ما راع من خيل قمبيز	ترمى سنانبكها بالشـرر
جوارف بالنار تغزو البلاد	وأنه بالقنا المشـتجر
وشاهدت قيصر كيف استبد	وكيف أذل بمصر القصر
وكيف تجبر اعوانه	وساقوا الخلائق سوق الحمر
وكيف ابتلوا بقليل العديد	من الفاتحين كريم النفر ^(٦٨)

لقد نجح الشاعر في تشكيل صورة قائمة لمصدر أشعارنا كمتلقين بالنفور منها، ولم يكن ذلك يأتي إلا بما وظفه الشاعر من ألفاظ تمتلى قسوة وتجبراً وتعنتاً مثل: (راعك ، الشرر، جوارف بالنار، تغزو ، استبد، أذل، تجبر ، سوق الحمر...) وغيرها.

خامساً: (أبو الهول) وعلاقة بالزمان:

يقول تودوروف في مقولات الحكيم " يرجع السبب في طرح شكل تقدم الزمن داخل السرد إلى عدم التشابه بين زمانية القصة وزمانية الخطاب. فزمن الخطاب هو بمعنى من المعاني زمن خطي في حين أن زمن القصة هو زمن متعدد الأبعاد"^(٦٩).

نلاحظ ونحن نقرأ هذه القصيدة أن المكان كان حاضراً - بكافه أبعاده - بقوة في عرصات النص، فهو الوعاء الحاضن لكل الموجودات يؤثر فيها ويتأثر بها - كما أسلفنا سابقاً. لكن وبقليل من التأمل نستشف أن هناك عنصراً آخر كان له الحضور المميز. هذا الحضور فرض نفسه بشكل لافت للنظر على النص، بل كان المعادل الموضوعي في النص ألا وهو (الزمان).

لقد تداخلت علاقات المكان والزمان في النص فالجدلية لا تنتهي من التأثير فكلاهما وجه للكون وبهما يكتمل. ويؤثر الزمان في المكان تأثير واضحاً بحيث يفرض هيمنته وقوته وجبروته عليه، لأن المكان غالباً ما يقع ضحية للزمان، كما أن أثر الزمن في عصور مختلفة قد يدمر المكان وقد يؤدي إلى تغيرات ربما تكون جذريه فيه^(٧٠).

ومن هنا لا نستطيع الفصل بين الزمان والمكان فى العمل الأدبى، وظهر نتيجة لذلك مصطلح (الزمكانية)، الذى شكل انعطافه فى تطوير مفهوم المكان^(٧١). لذلك فإننا حين نحلل هذه الأبيات لن نفصل بين الزمان والمكان وإنما سنتعامل معها كوجهين لعمله واحدة .

بدأ الشاعر قصيدته بالنداء المحذوف الأداة الموجه لأبى الهول (أبا الهول)، هذا النداء يحمل لنا بوصفنا متلقين دلالات كثيرة وهى أن أحمد شوقى أخرج أبا الهول من كونه مجرد حجر، جماد /لا روح فيه إلى الشخصية /كائن حي ، وقد كان هذا النداء تمهيداً لما سيتبعه من كلام بعد ذلك، يأتي بعده قوله: (طال عليك العمر ... وبلغت فى الأرض أقصى العمر) ليدل على امتداد زمانى فى حياة أبى الهول ، كما تدل على ذلك لفظة (طال) فالطول امتداد - كما نعرف - قد يكون مكانياً وقد يكون زمانياً؛ وهو المراد هنا بدليل إضافة إلى (العصر)، تمتد هذه الاستطالة إلى أن تصل إلى (أقصى العمر).

هذه الاستطالة وهذا التأثير الزمنى كان على امتداد مكاني لا منتهاه وهو (الأرض)، من هنا تبدأ علاقات المكان والزمان تتواشج فى الخطاب الشعري مكونة نسيجاً واحداً يصعب معه دراسة كل عنصر من عناصره منفصلاً عن الآخر. وفى البيت الثانى يقول:

فيا لدة الدهر، لا الدهر شـ بـ ولا أنت جاوزت حد الصغر

حيث نلاحظ كيف تقوى علاقة (أبا الهول) بالزمان (الدهر) ويتمرد تمرده، فبالرغم من توالي العصور عليه إلا أنه لم يتجاوز صغره بعد، وهى مفارقة مع ما قاله سابقاً (أقصى العمر).

فالصغر _____ أقصى العمر

حيوية _____ كبر

نشاط _____ عجز

صحة _____ مرض

و كان ذلك من أجل إبراز مدى تمرد أبى الهول على قوانين الكون، وأن الزمن بتواليه لم يستطع أن ينال منه لأنه أصبح قرينه كما يقول الشاعر -تبدأ علاقة أبى الهول مع (المكان) تتطور شيئاً فشيئاً من خلال الأبيات الآتية من القصيدة ، حيث تظهر (الرمال) التى على منتهى تنقل فى قرون كثيرة مختلفة، وهو ثابت فى مكانه كما يشير إليه قوله: (تسافر متنقلاً فى القرون)، مما يدل على أن الحركة كانت فى الزمان وليست فى المكان.

ف(السفر والتنقل) يضمران أماكن غائبة/خفية يتم التحرك فى إطارها، لكن لما ارتبطت ب(القرون) إلتغت تماماً دلالة كونهما امتدادات مكانية إلى كونهما امتدادات زمانية ، ففي قوله:

إلام ركوبك متن الرمال لطى الأصيل وجوب السحر

أبينك عهد وبين الجبال تزولان فى الموعد المنتظر

نلاحظ تداخل الزمان والمكان ويرتبطان ارتباطاً قد يصل إلى الأبدية، فركوب متن الرمال/المكان، كان مرتبطاً ب(الأصيل) والسحر/زمان. والعهد الذى بين أبى الهول، والجبال كان مشروطاً بزمان؛ بحيث ينفك الارتباط حالة توقف الزمن نفسه (تزولان فى الموعد المنتظر) أى الحالة التى لا يعد فيها الزمن فاعلاً.

الملاحظ أن الزمان والمكان في الأبيات السابقة كان أليفاً وليس معادياً، لكن يبدأ الزمان في الأبيات (٦-٨) يشكل عبئاً ثقيلاً وهاجساً مؤرقاً للموجودات حالة طوله أو قصره. وتبدأ قصة الخوف من النهاية الحتمية لأن كل شيء آيل للقضاء والزوال. بيد أن أبا الهول يتحرر من ذلك كله لعدم ارتباطه بالحياة ونقصه بها الحياة الحسية، حياة الأعضاء...

سادساً: تقنيات السرد:

يرى ميخائيل باحتين أن الخطاب " يعنى اللغة المجسدة ذات الشمول والاكتمال، وهو يرتبط بالكلمة المنطوقة التي تقوم على أساس العلاقات داخل اللغة أو خارجها من خلال زاوية حوارية، ويرى أن هذه العلاقات الحوارية قائمة في مجال الكلمة، لأن الكلمة ذات طبيعة حوارية بالضرورة"^(٧٢) وقد تمثلت تقنيات الخطاب السردى في نص شوقي على النحو الآتي: (١-الحوار. ٢-والوصف.):

١-الحوار:

لقد أصبح الحوار من أهم تقنيات السرد في تحريك الحدث وهو كما يقول عنه جيرالد برنس بأنه " عرض درامي للتبادل الشفاهي يتضمن شخصيتين أو أكثر. وفي الحوار تقدم أقوال الشخصيات بالطريقة التي يفترض نطقهم بها ويمكن أن تكون هذه الأقوال مصحوبة بكلمات الراوي كما يمكن أن ترد مباشرة دون أن تكون مصحوبة بهذه الكلمات"^(٧٣).

وعلى الرغم من أن الحوار يُعد " تقنية مسرحية فإن الفنون الأخرى مثل الشعر والرواية قد اتخذته وسيلة تعبيرية خصوصاً الشعر، فالشاعر القديم كان يتعامل مع الحوار من خلال أدوات (قالت، قلت)"^(٧٤). إلا أن الراوي/السارد/الشاعر هنا تعامل مع الوظيفة الشعرية بأسلوب ممتع ومشوق بما يعكس اقتداره في استخدام اللغة إذ يحول الخبر والحكاية والوصف بإيقاع متوازن من تصوير واستفهام(فيا رُب وجه كصافي النمير - تشابه حامله والنمر). وبما أن الحوار الدرامي قد مثل عنصرًا بارزاً من عناصر الدراما فإنَّ الشاعر يلجأ لمحاورة نفسه عندما يجد حاجة ملحة لذلك نتيجة للصراع الذي ألمَّ به أو لأمرٍ ما، أو تلم به حالات النفسية. هذا الحوار الداخلي يتم في وعيه الخاص، ويمتاز هذا الحوار "بالواقعية والمباشرة، وللشخصية في هذا الأسلوب صيغة خاصة، إذ تستعمل ضمير المتكلم (أنا) للتعبير عن ذاتها، فضلاً عن استخدام صيغة المضارع للدلالة على كلام الشخصية في حاضر وقتها (تسافر منتقلاً في القرون) فاللغة التعبيرية في النسق الشعري تكشف ما يدور بين (الراوي/ المروي له).

فاستهلال السارد/ الراوي بالنداء(أبا الهول طال عليك العصر) لاحظ طلب الإفهام في هذا الخطاب حيث يقول مستفهماً من أبي الهول:(إلام ركوبك متن الرمال - أبا الهول ما أنت في المعضلات- فكنت لهم صورة العنقوان - وكنت مثال الحجى والبصر- وما راعهم غير رأس الرجال - ولو صوروا من نواحي الطباع- توالوا عليك سباع الصور).

إن البنية الحوارية قائمة بين (الراوي/الأنا) وبين(المروي له/ الأنا الآخر) وفي رغبة منهما في إيجاد علاقات تواصلية منسجمة بأساليب متنوعة تتسم مع لغة الحوار في النص الشعري بحيث يتجه إلى حالة من (التوتر والتأزم). " لقد خلق الحوار مساحة سردية تتشكل عبر أصوات سردية متحاورة فالذي يخلص الحوار البنية

النصبة الشعرية من أفق ممتد ذى تواصل حركى هادئ إلى أفق متعرج، متوتر وتماهى مع الانساني الذى يتسم بالاشتباك والحركة والتواصل والتداخل مع الآخر" (٧٥).

يقول محمد عبدالمطلب: إن " ضمير المخاطب (أنت) وتوابعه، فإنه يقود النص إلى دائرة (الحوار) المسرحى على وجه العموم، والملاحظ أن هذا الضمير له صلة حميمة بمناطق التوتر والصدام، سواء أكان صدام مواقف، أم صدام شخوص. معنى هذا أن ضمائر (التكلم والخطاب) ليست من الأبنية الأثرية فى السرد، إذ إن الضمير الأثير لده، هو (ضمير الغياب) هذا الضمير الذى أسماه البلاغيون القدامى (ضمير الحكاية)" (٧٦). وقد تطور مفهوم الحوار فى وقتنا الحاضر فأصبح حواراً مع النفس وحوار مع الغير. وفى النص الشعرى المائل بين يدينا نلاحظ أن الحوار يمكن تقسيمه إلى قسمين عامين: الحوار الخارجى، والحوار الداخلى، ويقسم كل منهما إلى: مباشر وغير مباشر.

١- الحوار الذاتى المباشر: يتمثل فى حوار الذات مع نفسها وهو ما نسميه الحوار الداخلى أو المنولوج. وهو " ما يعبر عنه ب(السرد الصامت) فى مقابل السرد المنطوق الذى يؤديه الراوى فهو ذلك الخطاب الذى تنكفى فيه الشخصية على ذاتها فى منولوج يعبر عن أفكار الشخصية وأزمته من تلقاء نفسها بلا وسيط" (٧٧).

إن الحوار فى الشعر العربى الحديث يشكل سمة بارزة بشكل عام، وفى نص شوقى بشكل خاص، وذلك أن ثقافة الشاعر وعمق تجربته الشعرية جعلته يوظف الحوار بتقنية فنية فريدة من نوعها فى خطابه المباشر وغير المباشر ف (أبو الهول) تجسد فى الأسطورة، (أبو الهول) الرمز، و (أبو الهول) الصخرة المنحوتة (أبو الهول) الإنسان، وقد بدأ الحوار يتشكل منذ بداية الاستهلال.

أبا الهول طال عليك العُمرُ وبُلِّغْتَ فى الأرضِ أقصى العُمُرِ
فيا لدة الدهر، لا الدهر شأ بَّ ولا أنتَ جاوزتَ حد الصَّغَرِ
أبينك عهد وبين الجبال تزولان فى الموعد المنتظر
بسقطت ذراعيك من آدم ووليت وجهك شطر الزمر (٧٨)

لاحظ أيضاً هذا الخطاب حيث يقول على لسان الراوى:

فهل من يبلغ عنا الأصول بأن الفروع اقتدت بالسير
وأنا خطبنا حسان العلا وسقنا لها الغالي المدخر
وأنا ركبنا غمار الأمور وأنا نزلنا إلى المؤتمر (٧٩)

ومن المعلوم بمكان أن الشعر هو فى حقيقته مناجاة بين الشاعر وذاته فهو يعكس مكونات نفسه فى هذه الصورة المتلفظ بها فى النص الشعرى. إن الشاعر / الراوى استخدم الحوار فى الأبيات السابقة الذكر بينه وبين المروي له بطريقة مباشرة من خلال استخدام صيغة ضمير المتكلم الحاضر (أنا) سواء أكان بلفظ المفرد أم بلفظ الجمع (عنا-أنا خطبنا- سقنا- أنا ركبنا- أنا نزلنا) إن كافة العبارات المشار إليها فى الأبيات تستلزم هذه الرؤية المبنية على كشف ما يدور فى خلج الشخصيتين دون إنطاق الشخصية بها، هذه المواقف والأحداث كشف عنها برداء اللاشعور ومهما كان هؤلاء الأصول فى سيرتهم وصيورتهم وبأسهم وقوتهم أكفاء فإن

الفروع والأبناء هم كذلك فقد مشوا على سيرتهم ونهجهم حتى بلغوا المراتب العلاء وخطبوا الحسان وساقوا لهم مقابل ذلك كله كل غالٍ ونفيس ولم يقتصر الأمر عند هذا الحد بل تجاوزوا ذلك وركبوا الأمور الصعبة وخاضوا غمارها.

الحوار غير المباشر: فهو حوار " منقول، إذ بينى الشاعر وظيفة نقل الصوت المحاور بطريقته الفنية لكن الحوار الداخلي (المونولوج): " أحادي الإرسال تُعبر فيه شخصية واحدة عن حركة وعيها الداخلي، في حضور متلقي، واحدٍ، متعددٍ، حقيقي أو وهمي، صامت غير مشارك في الإجابة^(٨٠).

الحوار غير المباشر أيضاً: " هو ذلك المونولوج الذي يعطي القارئ إحساساً بوجود المؤلف المستمر. أي أنه " هو ذلك النمط من المونولوج الداخلي الذي يقدم فيه المؤلف الواسع المعرفة مادة غير المتكلم بها، ويقدمها كما لو أنها كانت تأتي من وعي شخصية ما، هذا مع القيام بإرشاد القارئ ليجد طريقه خلال تلك المادة، وذلك عن طريق المادة، وعن طريق التعليق والوصف، وهو يختلف عن المونولوج الداخلي المباشر أساساً في أن المؤلف يتدخل فيه بين ذهن الشخصية والقارئ، والمؤلف فيه دليل حاضر في المكان يقوم بإرشاد القارئ، وهذا المونولوج يكتسب الصفة الأساسية للمونولوج الداخلي من أن ما يقدمه ينبع من الوعي مباشرة، أي أنه يقدمه في ثوب لغة الشخصية^(٨١).

إن الحوار في نص شوقي يشكل سمة بارزة في النص بشكل خاص، وذلك أن ثقافة الشاعر وعمق تجربته الشعرية جعلته يوظف الحوار بتقنية فنية عالية ففي خطابه لأبي الهول يجعل المتلقي /القارئ المروي له أمام دلالات متعددة في هذا النداء هل هو (أبو الهول) الأسطورة، أم هو (أبو الهول) الرمز، أم هو (أبو الهول) الإنسان، فقد كان الحوار جزءاً أساسياً في تركيبها الفنية وقد بدأ يتشكل منذ بداية عنوان النص (أبا الهول). كما إن أسلوب الاستفهام والتعجب يستحضران -هنا- ليتشكل في فضائهما حوار الذات، كاشفاً عن أبعاد التجربة النفسية وعمق الصراع الداخلي (الأنا الذات / والأنا الآخر) لدى الراوي / المروي له:

وَشَاهَدْتَ قَيْصَرَ كَيْفَ اسْتَبَدَّ وَكَيْفَ أَذَلَّ بِمِصْرَ الْقَصْرِ
وَكَيْفَ تَجَبَّرَ أَعْوَانُهُ وَسَاقُوا الْخَلَائِقَ سَوَاقَ الْحُمْرِ
وَكَيْفَ ابْتَلَوْا بِقَلِيلِ الْعَدِيدِ مِنْ الْفَاتِحِينَ كَرِيمِ النَّفْرِ

هذا الراوي جرد من نفسه ذاتاً أخرى تحاوره هي (الأنا الآخر) المرسل إليه الخطاب، لقد جعل من الأسلوب الحوارى لحظة تعانق عفوي بين البنية السردية والبنية الحوارية، لتشكيل الحدث الدرامي حيث يقول له ويناجيه:

فَلَمْ يَبْقَ غَيْرُكَ مَنْ لَمْ يَحْفَ وَلَمْ يَبْقَ غَيْرُكَ مَنْ لَمْ يَطْرَ
تَحَرَّكَ أبا الهول هَذَا الزَّمَانُ تَحَرَّكَ مَا فِيهِ حَتَّى الْحَجَرِ
نَجِيَّ أَبِي الهولِ أَنْ الأوانُ وَدَانَ الزَّمَانُ وَلَانَ الْقَدْرِ
خَبَأَتْ لِقَوْمِكَ مَا يَسْتَقُونَ وَلَا يَخْبَأُ الْعَذَبَ مِثْلُ الْحَجَرِ^(٨٢)

حيث انتقل السرد " انتقالاً لطيفاً من شكله الحكائي إلى الأسلوب الحوارى ليحصل على لغة شعرية متدفقة"^(٨٣)، اكتسبتها من خلال جملة من الأساليب المتنوعة، كالسرد والحوار والنفي (فَلَمْ يَبْقَ)

والأمر (تَحْرُك) والالتفات من ضمير المخاطب (غَيْرُكَ) وضمير المتكلم (خَبَأْتُ) إضافة إلى الإيحاء والغموض والرمز والإحالة والتكثيف، حيث يجد قارئ النص لوحة سردية ذات بعد رمزى. ومن طرق الحوار التى قدمها شوقى ضمن فعالية الخطاب؛ ذلك الحوار القائم على رمزىة موعلة فى غموضها، حيث تتوارى خلف منطق التناص الأسطورى عند الفراعنة. كما فى قوله:

وَإِيزِيسُ خَلَفَ مَقاصِيرِها تَخَطَّى المُلُوكُ إِلِها السُّنْثُرُ

حيث تدور القصة حول جريمة قتل الإله أوز وريس، فرعون مصر، وعواقب هذه الجريمة. عقب الجريمة قام قاتل أوزوريس، وهو أخوه ست، باغتصاب العرش فى الوقت ذاته، ضربت إيزيس الأرض سعيًا وبحثًا عن جثة زوجها حتى عثرت عليها فى جبيل، ولكن ست أفلح فى سرقة الجثة وقطعها إلى اثنين وأربعين جزءًا، ووزعها على أقاليم مصر. و لم تستسلم إيزيس وتمكنت من جمع أشلاء زوجها، فحبلت وولدت إيزيس بعد ذلك ولدًا هو حورس، وأصبح أوزوريس ملكًا فى مملكة الموتى^(٨٤). وهى إشارة واضحة تعكس ثقافة الشاعر الواسعة المطلع على أسرار الأمم (الراوى العليم بمجريات الأمور).

ونخرج مما سبق فى أن الحوار فى سمته العامة نوع من الحوار الداخلى وقد اتجه لمخاطبة الآخر بغض النظر هل الخطاب هو لذات الشاعر أم أنه كان يخاطب شخصيات أخرى فهى فى جملتها مناجاة تتماهى مع الحوار. كما أن الحوار ساعد فى بناء شخصية المتكلم ورسم صورة واضحة لمجريات المواقف الأحداث.

٢- الوصف:

(أ) مفهوم الوصف فى المعاجم اللغوية: جاء فى لسان العرب "الوصف وصفك الشىء بحليته وبعته، وفى حديث عمر-رضى الله عنه- إن لا يشف فإنه يصف أى يصفها ويريد الثوب الرقيق، إن لم يكن منه الجسد لرقته، فإنه لرقته يصفُ البدن. فيظهر منه حجم الأعضاء، فشبه ذلك بالصفة كما يصف الرجل سلعته"^(٨٥). فمفهوم الوصف فى لسان العرب كما نلاحظ مرتبط بمعنى الإبانة والظهار، أى إظهار خصائص البنية الفيزيولوجية، للمرأة وإيضاح تفاصيل جسدها، وهو من جهة أخرى عرض للسلعة وتبيان محاسنها. وهذا الاظهار قائم فى المعنى الأول على الرؤية، ويعتمد القول فى الوضع الثانى.

وفى المعجم الأدبى "هو نقل صورة العالم الخارجى أو العالم الداخلى من خلال الألفاظ، والعبارات. والتشابه. والاستعارات التى تقوم لدى الأديب مقام الألوان لدى الرسّام. والنغم لدى الموسيقى"^(٨٦).

(ب) أما فى الاصطلاح: فقد ورد فى قاموس السرديات بأنه "تقديم-تمثيل-الأشياء والكائنات والمواقف أو الأحداث فى وجودها المكاني عوضًا عن وجودها الزمنى وفى أدائها لوظيفتها الطوبولوجية عوضًا عن وظيفتها الكرونولوجية، وفى تزامنهما وليس فى تتابعهما الزمنى، الأمر الذى يميزه عادة عن السرد والتعليق"^(٨٧).

وإذا تأملنا فى المصادر العربية نجد من هؤلاء (أبو هلال العسكري) عرف الوصف بقوله: "أجود الوصف ما يستوعب أكثر معاني الموصوف، حتى كأنه يصور الموصوف لك فتراه نصب عينيك"^(٨٨) كما أكد ذلك (ابن رشيق) حين قال: "أحسن الوصف ما نعت به الشىء حتى يكاد يمثله السامع"^(٨٩). ومما سبق يظهر لنا تشخيص دقيق للشىء الموصوف ونقله لنا حتى نحاله مشاهدًا أمام أعيننا.

يقول محمد نجيب العمامى: " إن الاطلاع على مكانة الوصف فى الأدب وغيره يبين أن الوصف كان عند العرب أداة من أدوات الانشاء الفنى، جلبت لمستخدميها آيات الاستحسان، بل والاعجاب أحياناً. فى حين أنه أثار فى الغرب ردود فعل متناقضة، طغى عليها الرفض، بل الإدانة أحياناً ومع ذلك ففى نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن الموالى، بدأ الوصف يكتسب لدى الغربيين وضعاً أدبياً عادياً بعد أن حاز أهمية كبيرة فى مجالات معرفية أخرى"^(٩٠) ولذا يقول فليب هامون وهو يناقش قضية الوصف أنه: " على الوصف خاصة مثل سائر مكونات الخطاب أن يبقى تابعاً لأعلى الهيئات المرتبية لهذا الخطاب، وهى القصة من ناحية ولأرقى الموضوعات الممكنة للموضوع الأكبر وهو الإنسان من ناحية أخرى"^(٩١). والمهم من آراء الغربيين أنهم تعاملوا معه " بوصفه مكوناً من مكونات الخطاب وبصفته وحدة نصية متمتعة بكيان خاص ولها اشتغال داخلى وبنية ووظائف مخصوصة"^(٩٢).

لقد أصبح الوصف " عنصراً مهماً من عناصر السرد بل إنه قد أكثر ضرورة للنص السردى من السرد، على اعتبار أنه لا يوجد عمل إبداعى تعرف الحكاية طريقة يأتي خالياً من الوصف"^(٩٣)، وهذا ما يؤكد حيرار جنيت عن طبيعة الوصف فيقول: " كل حكي يتضمن سواء بطريقة متداخلة أو بنسب شديدة التغير أصنافاً من التشخيص لأعمال وأحداث تكون ما يوصف بالتحديد سرداً هذا من جهة ويتضمن من جهة أخرى تشخيصاً لأشياء أو لأشخاص وهو ما ندعوه يومنا هذا وصفاً"^(٩٤)

ولما كان الوصف أحد عناصر الخطاب السردى إذاً فهو يقوم بدور البناء والتشييد والتكميل، فيعمل إلى جانب السرد والحوار فى مهمة بناء النص وتشكيل الفضاء الذى يحتضن الشخصية والحدث. ويمكننا أن نقسم الوصف فى النص الأدبى لبعده اللغوى: ١- الوصف التزيينى - ٢- تفسيرى أو توثيقى ٣- الاجمالي - التفصيلي. وسنوضح ذلك على النحو الآتى:

الأول: الوصف التزيينى: ويقوم دوره على تشكيل استراحة فى وسط الأحداث السردية ويكون وصفاً خالصاً لا ضرورة له بالنسبة لدلالة الحكى"^(٩٥). وهو كما يقول نضال محمد فتحى الشمالي: بأنه " موروث عن البلاغة التقليدية التى كانت تصنف الوصف ضمن زخرف الخطاب، أى كصورة أسلوبية وتعتبره تأسيساً على ذلك مجرد وقفه أو استراحة للسرد وليس له سوى دور جمالي"^(٩٦) بمعنى أنه يسعى إلى إشباع حاجة جمالية لدى المتلقى فيأخذ مثلاً من التشبيه باعتباره من أبرز الأساليب الفنية التى تركز عليها الكتابة الوصفية فقد حرص الشاعر على مراعاة ذلك حين قال:

كَأَنَّ الرِّمَالَ عَلَى جَانِبَيْكَ وَبَيْنَ يَدَيْكَ ذُنُوبُ البَشَرِ
كَأَنَّكَ فِيهَا لِوَاءُ الفُضَاءِ عَلَى الأَرْضِ أَوْ دَيْدَبَانُ القَدَرِ
كَأَنَّكَ صَاحِبُ رَمَلٍ يَرَى خَبَايَا الغُيُوبِ خِلالَ السَّطَرِ

فالأبيات السابقة تعكس لنا حالة هذه الأسطورة (أبو الهول) وهو باسط بضخامته على تلك الأرض والرمال حوله كأنها ذنوب وخطايا البشر إذاً فقد جسد لنا الصورة بهذا الوصف الجمالي وهو فى الوقت نفسه وصف تفصيلي وتخيل ذرات الرمال المحيطة بأبي الهول كأنها الذنوب والخطايا. كما نجد فى البيت الآخر يصف هذا العلو والفضاء الواسع حيث شبه أبا الهول بالراية المرفوعة عالية فى الفضاء وفى البيت الآخر أيضاً

يصف الشاعر أبا الهول بالرجل الذى يضرب الأرض وينبتنا بالجهول كل ذلك فى وصف وتشخيص دقيق مع التفصيل فى تلك الصفات تحلى بها أبو الهول. والوصف التفصيلى "هو الوصف الذى تذكر فيه كل أو معظم أجزاء الموصوف، وكل أو معظم مظاهره"^(٩٧).

الثانى: التفسيري أو التوثيقي: وهى الوظيفة التى طبغاً لها يوثق أحد الحوافز أو أحد الملفوظات السردية يتم تحديده كحقيقة أو كقيمة موثقة فى مقابل قيمة غير موثقة. إن الحوافز التى يقدمها خطاب الراوى فى سرد الراوى الغائب مثلاً تكون عادة موثقة أو غير موثقة"^(٩٨).

ويرى جيران جنيت أن الوصف بهذه الوظيفة (التفسيرية) تكوّن "وظيفة رمزية دالة على معنى معين فى إطار سياق الحكى"^(٩٩)، فالوصف بهذه الوظيفة يقوم فى الحالات التى يكون التعبير الوصفى يهدف إلى تقديم ملاح الشخصيات ونفسياتها أو تعيين اللباس، والمنازل والقصور، أو الأماكن المختلفة.

لاحظ الراوى كيف قدم لنا (أبا الهول) حيث يقول:

أبا الهول ماذا وراء البقاء	إذا ما تطاول غير الضجر
ولو وجدت فى بن الصفاة	لحقت بصانعك المقتدر
تحيرت البدو ماذا تكون	وضلت بوادي الظنون الحضر
وما راعهم غير رأس الرجال	على هيكل من ذوات الظفر
فيا رب وجهه كصافي النمير	تشابه حامله والنمير
تهزأت دهرًا بديك الصباح	فنقر عينيك فيما نقر
أسأل اليباض وسأل السواد	وأوغل منقاره فى الحفر
بسطت ذراعيك من آدم	ووليت وجهك شطر الزمر
ألم تبل فرعون فى عزه	إلى الشمس معترياً والقمر
ظليل الحضارة فى الأولين	رفيع البناء جليل الأثر
وأبصرت إسكندراً فى الملا	قشيب الغلافى الشباب النضر
وشاهدت قيصر كيف استبد	وكيف أذل بمصر القصر ^(١٠٠)

فقد وصف الراوى (الأنا الآخر) بهذه الصفات (تطاول - الضجر - تحيرت البدو ماذا تكون؟ - على هيكل من ذوات الظفر (حيوان مفترس) صورة وكيف وصف الوجه (كصافي النمير - تشابه حامله والنمر (حيوان) - تهزأت) نقر عينيك وهى مجوفة كأن الديك حفرها بالنقر - بسطت ذراعيك من عهد آدم) بل نجده وثق الزمن (من عهد آدم) - وأوغل منقاره أى ذهب لأعماق العين بالحفر إن أبا الهول رمزاً لهذه المعاناة ورمزاً للحضارة بل فى تعاقب الشخصيات فرعون - إسكندر - وشاهدت قيصر) كل عكس ملاح الشخصية وزمانها ومكانها ومكانتها. إذاً فقد كان الوصف "هدفه الإسهام فى تشكيل انطباع محدد لدى المتلقى؛ وبالتالى يؤدى الوصف دور العرض الذى تكون غايته تشخيصية"^(١٠١).

فالراوى حشد فى الأبيات السابقة مشاهد وصفية أسهمت فى بناء الأحداث من خلال جملة من الاستعارات التشخيصية والتشبيهاً المسيطرة موظفاً عنصر الطبيعة تارك فى تقديم المشاهد بصورة دقيقة

للمتلقي وكأنها ماثلة للعيان. كما يمكن للوصف المستند إلى الوظيفة التفسيرية أن يكشف عن الحالة النفسية تصل في ذروتها إلى قمة التفاؤل حيث يقول:

وَتُعِيدُ مَحَاسِنَ مَاضِينَا	الْيَوْمَ نَسُودُ بِوَادِينَا
وَطَّنْ نَفْدِيهِ وَيَقْدِينَا	وَيُشِيدُ الْعِزَّ بِأَيْدِينَا
وَبِعَيْنِ اللَّهِ نُشِيدُهُ	وَطَّنْ بِالْحَقِّ نُؤَيِّدُهُ
بِمَآثِرِنَا وَمَسَاعِينَا	وَنَحْسُنُهُ وَنُزَيِّنُهُ
وَكَفَى الْآبَاءَ رِيحِينَا	وَجِنَانِ الْخُلْدِ وَكَوْتَرُهُ
وَضُحَاهَا عَرْشاً وَهَاجَا	نَتَّخِذُ الشَّمْسَ لَهُ تَاجَا
وَالْكَرْنَكَ يَلْحَظُ وَالْهَرَمَ	العَصْرُ يَرَاكُمُ وَالْأَمَمَ
كِبْنَاءِ الْأَوَّلِ يَبْنِينَا	أَبْنِي الْأَوْطَانِ أَلَا هَمَمَ
وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِيَ الدُّنْيَا	وَلَنَجْعَلَ مِصْرَ هِيَ الدُّنْيَا

إن هذا الوصف المتفائل البراق في رسم صورة المستقبل (اليوم نسود - ونعيد محاسن - ويشيد العز - وطن نفديه - وبعين الله نشيدُهُ - ونحسُنُهُ ونُزَيِّنُهُ - نتخذُ الشمسَ له تاجاً - وضحاها عرشاً وهاجا - أبني الأوطان - ولنجعل مصر هي الدنيا) لقد تجسدت (مصر) المكان في شخصية أبي الهول الأسطورة والرمز. كما أن أبا الهول ذاب وتماهى في مصر الجديدة التي تُبنى بسواعد أبنائها (كبناء الأول بينينا).

الثالث: الإجمالي - التفصيلي: وقد عرف التفصيلي بأنه هو " الوصف الذي تذكر فيه كل أو معظم أجزاء الموصوف، وكل أو معظم مظاهره" (١٠٢) هذا القسم تماهى وتداخل مع القسمين السابقين حيث نجده فصل في الوصف في مواقف وأحداث وأجمل في أخرى ولعل صورة التزيين قد حشد في هذه الأبيات المتتالية فيقول:

وَبَيْنَ يَدَيْكَ ذُنُوبُ الْبَشَرِ	كَأَنَّ الرِّمَالَ عَلَى جَانِبَيْكَ
عَلَى الْأَرْضِ أَوْ دَيْدَبَانُ الْقَدَرِ	كَأَنَّكَ فِيهَا لِوَاءُ الْفَضَاءِ
حَبَايَا الْغُيُوبِ خِلَالَ السَّطْرِ	كَأَنَّكَ صَاحِبُ رَمَلٍ يَرَى
نَجِيَّ الْأَوَانِ سَمِيرُ الْعُصْرِ (١٠٣)	أَبَا الْهَوْلِ أَنْتَ نَدِيمُ الزَّمَانِ

حيث فصل في وصف الشخصية من حيث المكان والعلو ومن حيث المعرفة والدراية ومن حيث الزمن فالوصف للمكان وحال أبو الهول وهو واقف لا يتحرك من مكانه والرمال تحيط به إذ نظر الراوي لحبات الرمال وكثرتها كأنها ذنوب البشر وخطاياهم. كما أن البيت الثاني: رسم هذا العلو والارتفاع بمثابة علم أو راية ترفرف في علوها لضخامته وطوله. والبيت الثالث وصفه في رجل يمتحن العرافة وادعاء علم التنبؤ بالمستقبل ومعرفة الغيب وأسرار البشر (كَأَنَّكَ صَاحِبُ رَمَلٍ - يَرَى حَبَايَا الْغُيُوبِ). وفي البيت الرابع: يكشف لنا عن عمق الصداقة بينه وبين الزمان حد المواربة في شيء من التفصيل في الوصف فالصداقة مع الزمان مستمرة مدى الدهر بل يقول له: (أَنْتَ نَدِيمُ الزَّمَانِ) بطريقة الأسلوب الاستعاري. ويؤكد لمبدأ الصداقة المثمرة بأنه

سمير ومسامر للعصر (نَجِيّ الأوانِ سَمِيرُ العُصْر) هذه المناجاة والحديث فى السمر وأنس الليالى لا ينفك عنه.

الخاتمة: خلاص البحث من القراءة فى النص الشعري لأحمد شوقى إلى الآتى :

١- أن أحمد شوقى قد بذل جهوداً مضنية واستنفد كل طاقاته الهائلة فى اطار التعبير الشعري مما جعل النص الشعري بنفسه الطويل يعكس ثقافته العالية وروافدها العربية فى كل مجالات الحياة عامة من التاريخية والشعور بالوطنية والتراثية...

٢- كما يمكننا القول إن شوقى مزج بين النص الشعري فى مساقه الطبيعي والأسلوب السردى فكان أكثر انسجاماً وألفة و هو ما تحقق بين القصيدة الشعرية وأبنية السرد وعناصره لأسباب تعود للغة الشاعر التى حولت الموضوع الوصفى الواعى فى القصيدة إلى عالم تخيلى تحققت فيه ملاح الخطاب السردى، وهذا كله يعود لبراعته الفنية وثقافته الموسوعية فى إنتاجه لنص مفتوح فى البنية المكانية وانعكاساتها على أبى الهول ودلالات البقاء والديمومة .

٣- امتاز شوقى بالروح الوطنية العالية مما عكسه فى تجسيد هذا التمثال أو هذه المنحوتة الصخرية وارتبطت بذاكرة العربي عمومًا والمصري خصوصًا فكونت دلالات معينة مستقاة من الوثائق والأساطير القديمة التى تناقلها الأجيال جيلًا بعد جيل فحول نحتة رمزًا لعظمة المصري القديم الذى استطاع أن يثبت وجوده منذ قرون سحيقة، كما أنه جزء لا يتجزأ من تاريخ وكيان المصري الحاضر الذى أصبح ينظر إليه على أنه حلقة وصل بين حاضره وبين ماضيه.

٤- أعتقد أن الشاعر قد استوفى عناصر السرد فى هذا النص الشعري باقتدار، كما يظهر من أسلوبه الحكمة، والخبرة، والتوظيف الرمزي الممتع والشيق.

ملخص البحث بالإنجليزية

Abstract of a Research entitled-

The Countenances of the Narrative Speech in the Poem (Aba Alhawl) for Ahmad Shawqi .

By Dr. Ali Yusuf Othman Aati ,

Associate Professor of Literature and Criticism,

Faculty of Education-Sayoun, Hadramout University

Ahmad Shawqi got an outstanding place in the field of poetry and literature because of his great and varied productions for around forty years. Ahmad Shawqi was not only poets Laurate and leader but he got several talented ingenuity and this is may be because of the years that he

spent in France where he had an access to the literature of that society and he knew new literary forms, especially novel and drama. The reader of his different literary works realizes that Ahmad Shawqi worked hard and he did his best in fictional, dramatic and poetic writings. This research paper intends to discover the countenances of the narrative speech through a critical reading and analysis of the poem (Aba Alhawl). It begins with the title of the literary text as it has an indication value reveals the whole text; It ends with discovering the techniques of the narrative speech. The methodology of this research is the analytic method, which follows the text in its inner construction.

هوامش البحث

- (١) ولد أحمد شوقي في ١٦ أكتوبر عام ١٨٧٠م، عاش في عهد الخديو إسماعيل وسافر إلى فرنسا لإكمال علومه على نفقة الخديو وبعد وفاة الخديو توفيق انقطع عن القصر في عهد عباس الثاني، ومع استعمار بريطانيا لمصر انخرط بالشعب بمجد ثوراته مشيداً بدور المجاهدين حيث ربطته بسعد زغلول علاقة قديمة كان على صلة وثيقة بسعد زغلول وبكثير من رجالات مصر الوطنية غير متشيع لفريق على فريق. ينظر أصيل عبد الوهاب يوسف عطوط، أحمد شوقي دراسة في أعماله الروائية، رسالة ماجستير، جامعة النجاح بنابلس فلسطين، ٢٠١٠م، ص ١٤-١٥.
- (٢) أحمد شوقي، الشوقيات، تح/إبراهيم أمين محمد، المكتبة الوقفية، القاهرة، مصر، ج ٢، ص ٢٧٤.
- (٣) أبرز أعمال شوقي في الرواية والمسرح: ففي الرواية (عذراء الهند- لا دياس - دل وتيمان أو آخر الفراعنة- شيطان بنتاءور- ورقة الآس. أما المسرح فكتب مسرحية (على بك الكبير- مجنون ليلي - مصرع كليوباترا- عنزة - أميرة الأندلس - قميير - الست هدى- البخيلة).
- (٤) مصطفى ساجد مصطفى، الشعرية السردية، مجلة جامعة الأنبار للغات والآداب، عدد ٣، ٢٠١٠م، ص ٧.
- (٥) رينيه ويلك، مفاهيم نقدية، ترجمة، محمد عصفور، سلسلة عالم المعرفة، مج ١١٠، الكويت فبراير ١٩٨٧م، ص ٣٧٦.
- (٦) عبدالناصر هلال، آليات السرد في الشعر العربي المعاصر، الناشر مركز الحضارة العربية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٦م، ص ١٨.
- (٧) عبدالمنعم تليمة، نظرية الأدب، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٧٣م، ص ١٢٨.
- (٨) رولان بارت وآخرون، طرائق تحليل السرد الأدبي، ترجمة حسن مجراوي، وآخرون، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ط ١، ١٩٩٢م، ص ٤١. وينظر أيضاً: السيد إمام، مدخل إلى نظرية الحكى (السرد)، مؤتمر أدباء مصر (أسئلة السرد الجديد) الدورة الثالثة والعشرون، محافظة مطروح ٢٠٠٨م، ص ٤٠-٤١.
- (٩) إديث كير زويل، عصر البنيوية من ليفي شتراوس إلى فوكو، ترجمة جابر عصفور، دار آفاق عربية للصحافة والنشر، ١٩٨٥م، ص ٢٦٩.
- (١٠) جيزالد برنس، قاموس السرديات، ترجمة السيد إمام، ميريت للنشر والمعلومات، القاهرة ط ١، ٢٠٠٣م، ص ٤٨.
- (١١) سورة سبأ/ ١١
- (١٢) ابن منظور، لسان العرب"، ، طبعة دار المعارف، ج ٣، بدون تاريخ، ص ١٩٨٧.
- (١٣) د. محمد عناني، معجم المصطلحات الأدبية الحديثة"، الشركة المصرية العالمية للنشر (لونجمان)، ط ٣، ٢٠٠٣م، ص ٥٩.
- (١٤) محمد عبدالمطلب، تقنيات السرد بين النظرية والتطبيق، مؤتمر أدباء مصر (أسئلة السرد الجديد) الدورة الثالثة والعشرون، محافظة مطروح ٢٠٠٨م، ص ٨٥.
- (١٥) نورة بنت محمد بن ناصر المري البنية السردية في الرواية السعودية، رسالة دكتوراه، جامعة أم القرى، ٢٠٠٨م، ص ٧.
- (١٦) مصطفى صادق الرافعي تاريخ آداب العرب"، ، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٩٧٤، ج ٢، ط ٢، ص ٢٩٧.
- (١٧) عز الدين إسماعيل الأدب وفنونه"، ، دار الفكر العربي، ط ٦، ص ١٨٧.
- (١٨) كمال أبو ديب، جدلية الخفاء والتجلي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٣، ١٩٨٤م، ص ١٩.
- (١٩) أوراس نصيف جاسم محمد، البنى السردية في شعر امرئ القيس، مجلة كلية التربية للبنات، مج ٢٣، عدد ٣، ٢٠١٢م، ص ٨٢١.
- (٢٠) أبو عبدالله الحسن بن أحمد الزوزني، شرح المعلقات السبع، لجنة التحقيق في الدار العالمية، ١٩٩٢، ص ١٧-١٨.
- (٢١) عامر رضا، سيمياء العنوان في شعر هدى ميقاتي، مجلة الواحات للبحوث والدراسات مج ٦، العدد ٢، ص ١٢٤.
- (٢٢) المرجع السابق، ص ١٢٥.

- (٢٣) المرجع السابق ، ص١٢٦ .
- (٢٤) رحمانى على، سىمىاء العوان فى روايات محمد جبرىل، الكتاب الخامس محاضرات المتقالمخامس، السىمىاء والنص، جامعة محمد خىضر بسكرة، الجزائر، ١٥-١٧ نوفمبر، ٢٠٠٨م، ص١٧
- (٢٥) على يوسف عاتى، بناء الشىخصىة فى سلامة القس، مجلة جامعة حضرموت للعلوم الانسانىة، مج١٠، ع٢، لسنة ٢٠١٣م، ص٤٣٧ .
- (٢٦) يا لىدة الدهر: أىّ يا أبا الدهر وقرىنه. جاوزت: تخطىت.
- (٢٧) أحمد شوقى، الشوقىات، ج١، ص١١٧ .
- (٢٨) المصدر السابق ، ص١١٧ .
- (٢٩) المصدر السابق ، ص١١٧ .
- (٣٠) المصدر السابق، ص١١٨ .
- (٣١) المصدر السابق، ص١١٨ .
- (٣٢) عبدالرحىم الكردى، الراوى والنص القصصى، دار النشر للجامعات، القاهرة، ط١، ١٩٩٦م، ص١٧ .
- (٣٣) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ترجمة/السىد إمام، مىرىت للنشر والمعلومات، القاهرة ط١، ٢٠٠٣م، ص٣٠ .
- (٣٤) أحمد العزى صغىر، تقنىات الخطاب السردى، إصدارات وزارة الثقافة والسىاحة، صنعاء، ٢٠٠٤م، ص٣٣ .
- (٣٥) شجاع مسلم العانى، فى أدبنا القصصى المعاصر، دار الشؤون الثقافىة العامة، بغداد، ١٩٨٩م، ص٢٣
- (٣٦) عبدالله ابراهىم، السردىة العربىة، المؤسسة العربىة للدراسات والنشر، بیروت، لبنان، ط٢، ٢٠٠٠م، ص١٩ .
- (٣٧) محمد القاضى وآخرون، معجم السرىات، ص١٩٥ .
- (٣٨) عبدالملك مرتاض، فى نظرىة الروایة، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، الكویت، ع٢٤٠، لسنة ١٩٩٨م، ص٢٤١ .
- (٣٩) سعید الوكىل، تحلىل النص السردى، الهیئة المصرىة العامة للكتاب، ١٩٩٨م، ص٢٦
- (٤٠) عبدالناصر هلال، آلیات السرد الشعرى، ص١٠٣ .
- (٤١) أحمد شوقى، الشوقىات ، ج١ - المكتبة الوقفىة، تح/إبراهىم أمىن محمد، القاهرة، (د،ت)-ص١١٧ .
- (٤٢) الشوقىات، ج١، ص١٢١ .
- (٤٣) حمىد لحمدانى، بىنة النص السردى، منشورات المركز الثقافى العربى للطاعة والنشر والتوزىع، ط١، ١٩٩١م، ص٦٤ .
- (٤٤) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ص٣٦ .
- (٤٥) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ص٨٢ .
- (٤٦) لقمان هو لقمان بن عادىاء تزعم العرب أنه الذى بعثته عاد إلى وفدها إلى الحرم لیستسقى لها فلما أهلكوا خىر لقمان بین إبقاء سبع بقرات سم من أظب عفر، فى جىل وعمر، لا ىمسها القطر أو بقاء سبعة أنسر كلما أهلك نسر خلف بعه نسر، فاستحققر الأبقار وأثر النسور فلما لم ىبق غیر السابى قال لقمان: هذا لىد أى الدهر قالوا: وكان يأخذ فرخ النسر، فىجعله فى حویة الجىل الذى هو فى أصله، فىعیش الفرخ خمسمائة سنة أو أقل أو أكثر، فإذا مات أخذ مكانه، حتى هلكت كلها إلا السابى، أخذه فوضعه فى ذلك الموضع، وسماه لىداً وكان أطول عمراً، فضرىت العرب به المثل فقالوا: طال الأبد على لىد فعاش لقمان كما زعموا ثلاثة آلاف وخمسمائة سنة. انظر هامش الشوقىات، ج١، ص١١٧ .
- (٤٧) الشوقىات، ج١، ص١١٧
- (٤٨) عبدالناصر هلال، آلیات السرد فى الشعر العربى المعاصر، الناشر مركز الحضارة العربىة، القاهرة، ط١، ٢٠٠٦م .
- ص٤٨ ،
- (٤٩) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ترجمة/السىد إمام، ص٢٤ .
- (٥٠) الشوقىات ،، ج١ ص١١٧ .
- (٥١) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ص٥٧
- (٥٢) عبدالرزاق كرىم خلف، الهىمنة السردىة وتقنىاتها الاجرائىة فى النص الشعرى الحدىث، مجلة كلىة التربىة الأساسىة، العدد(٦٢) ٢٠١٠م، ص٦ .
- (٥٣) السىد إمام، أسئلة السرد الحدىد، مؤتمر أدباء مصر (أسئلة السرد الحدىد) الدورة الثالثة والعشرون، محافظظة مطروح ٢٠٠٨م، ص٦٨ .
- (٥٤) أحمد العزى صغىر، تقنىات الخطاب السردى ، ص٨٨
- (٥٥) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ص١٢٠
- (٥٦) البنى السردىة فى شعر امرئ القیس، مجلة كلىة التربىة، للبنات، مج(٢٣) عدد(٣) ٢٠١٢م، ص٨٣٠ .
- (٥٧) جىرالذ برنس، قاموس السردىات، ص٣٦ .

- (٩٤) حمىء لعمءانى، بنىة النص السردى، ص٧٨
- (٩٥) عبءالناصر هلال، آلىاء السرد الشعرى، ص١٣٥
- (٩٦) فضال محمد فءحى الشمالى، الوصف فى الخطاب الروائى وأبعاءه التفىنىة، دراساء العلوم الانسانىة والاعءماعىة، ءامعة البلقاء التطبيقىة الأردن، كلىة الأمىرة عالىة، مء (٣٣) عءء (١) ٢٠٠٦م، ص٤.
- (٩٧) أوراس نصىف ءاسم محمد، البنىة السردىة فى شعر امرئ القىس، مءلة كلىة التربىة للبناء، ءامعة، النهرىن العراق، مء (٢٣) عءء (٣) ٢٠١٢م، ص٨٤٤.
- (٩٨) ءىرالء برنس، قاموس السردىاء، ص٢٢.
- (٩٩) حمىء لعمءانى، بنىة النص السردى، ص٧٩.
- (١٠٠) أحمد شوقى، الشوقىاء، ء ١، ص١٧، ١٨، ١٩.
- (١٠١) عمر عىلان، مسءوىاء السرد عئء ءىرار ءنىء، مءال بالء الرابء: <http://www.matarmatar.net/threads/5936>
- (١٠٢) أوراس نصىف ءاسم محمد البنىة السردىة فى شعر امرئ القىس، ص٨٤٤
- (١٠٣) أحمد شوقى الشوقىاء، ء ١، ص١١٨.

مصادر ومراجع البءء

- ابن رشىق القىروانى، العمءة فى صناعة الشعر ونقءه، ء ٢، ءء/ءمىء الءىن عبءالحمىء، ءار المءىل بىروء، ١٩٨٦م.
- ابن منظور، لسان العرب"، ، طبعة ءار المعارف، ء ٣، بءون ءارىء.
- ابن منظور، لسان العرب، ءار بىروء للطباعة والنشر، ١٩٦٨م.
- أبو عبءالله الءسن بن أحمد الزوزنى، شرح المعلقاء السبع، ءنة ءءءق فى ءار العالمىة، ١٩٩٢م.
- أبو هلال العسكرى، ءءاب الصناعءىن، ءء/مفىء قمىءة بىروء.
- أحمد العزى صءىر، ءقنىاء الخطاب السردى،، إصءاراء وزارة ءءقافة والسىاحة، صنعاء، ٢٠٠٤م.
- أحمد شوقى، الشوقىاء، ءء/إبراهىم أمىن محمد، المءكنة الوقفىة، القاهرة، مصر، (ء.ء)
- إءىء كىر زوىل، عصر البنىوىة من لىفى شءراوس إلى فوكو، ءرءة ءابر عصفور، ءار آفاق عربىة للصحافة والنشر، ١٩٨٥م.
- أصىل عبءالوهابىوسف عءعوط، أحمد شوقى ءراسة فى أعماله الروائىة، رسالة ماعسءىر، ءامعة النءاع بنابلس فلسطين، ٢٠١٠م.
- أوراس نصىف ءاسم محمد، البنىة السردىة فى شعر امرئ القىس، مءلة كلىة التربىة للبناء، مء (٢٣)، عءء (٣) ٢٠١٢م.
- بءر ناىف الرشىءى، صورة المءان الفنىة فى شعر أحمد السءاف
- البنىة السردىة فى شعر امرئ القىس، مءلة كلىة التربىة، للبناء، مء (٢٣) عءء (٣) ٢٠١٢م.
- ءبور عبءالنور، المءعم الأءبى، ءار العلم للملاىىن، بىروء، لبنان، ط٢، ١٩٨٤م.
- ءىرالء برنس، قاموس السردىاء، ءرءة السىء إمام، مىرىء للنشر والمعلوماء، القاهرة ط١، ٢٠٠٣م.
- حمىء لعمءانى، بنىة النص السردى، منشوراء المءرء ءءقافى العربى للطاعة والنشر وءنوزىع، ط١، ١٩٩١م.
- ءرقىه رستم بو ملكى وفا طمة شىر زاء، ءقءاطب المءانى فى قصاءء محمود ءروىش الءءىة، مءلة ءراساء فى اللغة العربىة وآءابها، ع ٩، لسنة ٢٠١٢م.
- رءمانى على، سىمىاء العءوان فى رواىاء محمد ءىربىل، ءامعة بسكرة .
- رشىء مءىاوى، ءءلىاء المءان الشعرى، مءلة الرافء، نشرء بءارىء ١٠ فبرارى ٢٠١٥م.
- رمضان عمر، البنىة الءوارىة فى شعر محمود ءروىش، النء، الرابء: <http://www.startimes.com/?t=30525576>
- وىنظر: عىسى قوبءر العباءى، أنماط الءوار فى شعر محمود ءروىش، مءلة دراساء العلوم الانسانىة والاعءماعىة، ءامعة الءسىن بن طلال، المءلء (٤١) العءء (١) لسنة ٢٠١٤م.
- رولان بارت وآءرون، طرائق ءءلىل السرد الأءبى، ءرءة ءسن مءراوى، وآءرون، منشوراء آءاء ءءاب المءرب، الرباط، ط١، ١٩٩٢م.
- ربنىه وىلك، مفاهىم نقءىة، ءرءة، محمد عصفور، سلسلة عالم المعرفة، مء ١١٠، الكوىء فبرارى ١٩٨٧م.

- سعيد الوكيل، تحليل النص السردى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٨م.
- السيد إمام، مدخل إلى نظرية الحكى (السرد)، مؤتمر أدباء مصر (أسئلة السرد الجديد) الدورة الثالثة والعشرون، محافظة مطروح ٢٠٠٨م.
- شجاع مسلم العاني، في أدبنا القصصي المعاصر، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٩م.
- عامر رضا، سيمياء العنوان في شعر هدى ميقاتي، مجلة الواحات للبحوث والدراسات مج ٦، العدد ٢، ٢٠٠٨م.
- عبدالرحيم الكردى، الراوى والنص القصصى، دار النشر للجامعات، القاهرة، ط ١، ١٩٩٦م.
- عبدالرزاق كترىم خلف، الهيمنة السردية وتقنياتها الاجرائية في النص الشعري الحديث، مجلة كلية التربية الأساسية، العدد (٦٢) ٢٠١٠م.
- عبدالله ابراهيم، السردية العربية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط ٢، ٢٠٠٠م.
- عبدالملك مرتاض، في نظرية الرواية، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ع ٢٤٠، لسنة ١٩٩٨م.
- عبدالمنعم تليمة، نظرية الأدب، القاهرة، دار الثقافة، ١٩٧٣م.
- عبدالناصر هلال، آليات السرد في الشعر العربي المعاصر، الناشر مركز الحضارة العربية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٦م.
- عز الدين إسماعيل الأدب وفنونه"، دار الفكر العربي، ط ٦.
- علي يوسف عاتي، بناء الشخصية في سلامة القس، مجلة جامعة حضرموت للعلوم الانسانية، مج ١٠، ع ٢٤، لسنة ٢٠١٣م.
- عمارة حسين، جمالية المكان في رواية (فوضى الحواس لأحلام مستغانمي، رسالة ماجستير، جامعة قاصري مرياح بورقله ٢٠١١-٢٠١٢م
- عمر عيلان، مستويات السرد عند جيران جنيت، مقال بالنت، الرابط، <http://www.matarmatar.net/threads/5936>
- فائق محمد فارع الخزاغلة، المكان في شعر بدر شاكر السياب، رسالة ماجستير، كلية الآداب جامعة آل البيت، ٢٠١٠م.
- فليب هامون، في الوصفى، ترجمة سعاد التريكي، الجمع التونسي للعلوم والآداب والفنون، بيت الحكمة، ط ١، ٢٠٠٣م.
- كمال أبو ديب، جدلية الخفاء والتجلي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٣، ١٩٨٤م، ص ١٩.
- محمد القاضي وآخرون، معجم السريات.
- محمد عبدالمطلب، تقنيات السرد بين النظرية والتطبيق مؤتمر أدباء مصر (أسئلة السرد الجديد) الدورة الثالثة والعشرون، محافظة مطروح ٢٠٠٨م.
- محمد عناني، معجم المصطلحات الأدبية الحديثة"، الشركة المصرية العالمية للنشر (لونجمان)، ط ٣، ٢٠٠٣م.
- محمد نجيب العمامي، في الوصف بين النظرية والنص السردى، دار محمد علي للنشر، صفاقص الجديد، ط ١، ٢٠٠٥م.
- محمود عبدالوهاب، الحوار في الخطاب المسرحي، مجلة الموقف الثقافى، العدد (١٠)، ١٩٩٧م.
- مخايل باختين، شعرية ديستوفيسكي، ترجمة جميل نصيف التكريتي، مراجعة حياة شرارة، الدار البيضاء، دار توبقال، ط ١، ١٩٨٦م.
- مصطفى ساجد مصطفى، الشعرية السردية، مجلة جامعة الأنبار للغات والآداب، عدد ٣، ٢٠١٠م.
- مصطفى صادق الرافعي تاريخ آداب العرب"، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ج ٢، ط ٢، ١٩٧٤م.
- موقع ويكيبيديا، الموسوعة الحرة، النت. https://ar.wikipedia.org/wiki/أسطورة_إيزيس_وأوزوريس
- نضال محمد فتحي الشمالي، الوصف في الخطاب الروائى وأبعاده التقنية، دراسات العلوم الانسانية والاجتماعية، جامعة البلقاء التطبيقية الأردن، كلية الأميرة عالية، مج (٣٣) عدد (١) ٢٠٠٦م.
- نورة بنت محمد بن ناصر المري البنية السردية في الرواية السعودية، رسالة دكتوراه، جامعة أم القرى.