

برعاية العتبة الحسينية المقدسة وجامعة وارث الانبياء
تقيم كلية العلوم الاسلامية
بالتعاون مع جامعات من داخل وخارج العراق

جامعة جاكارتا/اندونيسيا - جامعة المنصورة/مصر
الجامعة اللبنانية - جامعة قم
جامعة بغداد - جامعة كربلاء - الجامعة المستنصرية
جامعة الكوفة - جامعة السليمانية
جامعة تكريت - جامعة البصرة

الإسلام حياة

وقائع

مؤتمر الإسلام حياة الرابع
الموسوم بالهوية الإسلامية والتحديات المعاصرة



جامعة وارث الانبياء
UOWA.EDU.IQ

20
23
هـ

14
44
هـ



الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي - دراسة في الأهداف والاستراتيجية -

أ.د. محمد كاظم حسين الفتلاوي/ كلية التربية / جامعة الكوفة

مقدمة البحث

معلوم إن في العالم حضارتان إحداهما حضارة الإسلام التوحيدية التي لها فلسفتها وأصولها وقيمها ومنظومتها الحقوقية ومسارها التاريخي.

والأخرى حضارة الغرب التي بدأت حضارة عقلانية وضعية (اليونانية) القديمة وحضارة المسيحية الكاثوليكية الاسكولانية ثم حضارة التنوير البروتستانتية، ثم فكر التحديث وما بعد الحداثة، ولكل حضارة مسلكها ومسارها ومنظومتها القيمية.

إلا ان بين الحضارتين مراحل تاريخية من الصدام الفكري والعسكري من الفتوحات إلى الحروب الصليبية إلى الغزو الاستعماري الغربي الحديث.

يقول اليكسي جوارفسكي: (ومن المفيد الإشارة إلى أن المجابهة العسكرية السياسية بين هاتين الديانتين - أو قل بين هاتين الحضارتين - منذ بدء ظهورهما المتجاور ووصولاً إلى القرن العشرين كانت (تلك المجابهة) هي الطابع المسيطر على علاقاتهما الأخرى، بما في ذلك العلاقات الدينية - الأيديولوجية - ويضيف - وبودنا التأكيد في هذا السياق أن ترسيخ الإسلام وتوطيد أركانه العقائدية في سوريا، ومصر، وشمال أفريقية سحبا من المسيحية النصف الغني بثروته من المجال الجغرافي الحضاري لشاطيء البحر المتوسط)^(١)

فنلاحظ ان نوع الغزو الذي كان متعارف عليه فيما مضى من العصور هو الغزو العسكري والاحتلال الأراضي، وهو غزو يكون العدو فيه واضحاً بيناً ومباشراً، ويرافقه الغزو الاقتصادي وسلب خيرات البلاد، وهذا الغزو على ما فيه من مصائب ودمار إلا ان ويلاتة ودماره لا تصل الى دمار وعواقب الغزو الفكري الثقافي، وذلك ان هذا الغزو يكون غير مباشر بل يأخذ طابع التحريف والتخريب للعقول، وغايته أن يعم الجهل في الشعوب وقطع امداد الروح المعنوية وتهوين ركائز البناء العقائدي وتسفيه المبادئ كيما تكون أمة ضعيفة وخاضعة للقوى المعادية.

(١) الإسلام والمسيحية من التنافس والتصادم إلى الحوار والتفاهم، ص ٣٧.



ومن ثم يطرح مشروع جديد لا يمت الى أصول الأمة ومبادئها بشيء، وإنما يُبنى على قواعد مستوردة ومخالفة البتة لحضارة الأمة الإسلامية، وهي معتقدات وأفكار ورؤى أمة غربية بعيدة عنها ثقافياً ودينياً ويتم تشويه مناهج تعليمها، ويصطنع حاجز نفسي بينها وبين أصلها وتاريخها ولغتها، وتحرف البوصلة عن الفكر الرسالي والمنهج القويم الذي أعدته السماء لبناء الإنسان والمجتمع، فالفكر ينبوع الثقافة وعنوان الحضارة وهوية الأمة ومنظم لسيرها ومسيرتها المتعاقبة في الأجيال تلو الأجيال.

أهمية البحث:

ان العلاقة ما بين الحضارتين (الإسلامية والغربية) كانت علاقة متوترة في كثير من مجالاتها، لا سيما أبان ضعف الأمة الإسلامية المادي والتقهر في تطبيق تعاليم السماء وتولى الأمر غير أهله من أعداء أهل بيت العصمة عليه السلام خلفاء الرسول الشرعيين، فكان أن تعرضت الأمة للغزو الاستعماري الغاشم الذي اقترن بغزو فكري يهاجم القيم الإسلامية والتجربة التاريخية والتشريعات الإسلامية، تشويهاً في وعي الإنسان المسلم عن تراثه وتاريخه^(١)، في حين ان الحضارة الإسلامية شهدت نقلة نوعية -على ما هي عليه من ملاحظات- للأمة الغربية وأسست لمبادئ إنسانية كانت تقتقر لها أوروبا في القرون الوسطى، فأشعل الغرب الأوربي مصباح حضارته ونهضته من أشعة حضارتنا الإسلامية ووهج قيمها الفكرية والعملية.^(٢)

(١) يقول الدكتور طه حسين: (إن السبيل... واضحة بيئة مستقيمة ليس فيها عوج ولا التواء، وهي واحدة فذة ليس لها تعدد، وهي: أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أنداداً ولنكون لهم شركاء في الحضارة خيرها وشرها، حلوها ومرها، ما يُحب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب)، مستقبل الثقافة في مصر، ٤٥/١، ويقول الكاتب قاسم أمين: (إن الحرية الحقيقية تحتل إبداء كل رأي، ونشر كل مذهب، وترويج كل فكر، وفي البلاد الحرة قد يجاهر الإنسان بان لا وطن له ويكفر بالله ورسله، ويطعن على شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم، ويهزأ بالعادات التي تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية، يقول ويكتب ما شاء في ذلك، ولا يفكر احد ولو كان اشد خصومه في الرأي ان ينقص شيئاً من احترامه لشخصه متى كان قوله صادراً عن نية حسنة واعتقاد صحيح!! نقلاً عن: د. محمد الجوهري حمد الجوهري، النظام الإسلامي والفكر الليبرالي، ص ٨٣. لمزيد من الأمثلة، ط: د. محمد إدريس الطعان، الشغف بالغرب والأزمة النفسية للمثقف المسلم، ص ٢٣٩.

(٢) للتوسعة في المقولات الشاهدة والمصادر ط: د. محمد كاظم الفتلاوي، الشاب الجامعي في فكر سماحة السيد السيستاني



ونرى في أهمية البحث أيضاً ان الفكر يمثل العمود الفقري للأمة الإسلامية؛ وهو الهوية التي نستمد منها شرعيتها، وهي قضية متشعبة، ولقد كان المحور الفكري موضع رعاية واهتمام من قبل علمائنا ومفكرينا، وبما انهم (أي العلماء والمفكرين) غير مبسوطي اليد كانت المعالجات في أغلبها فردية حماسية خطابية لا تصل مبلغ الطموح في ردع الغزو الفكري ناهيك عن الوقاية منه.

سبب اختيار البحث:

ان من أخطر ما تعرضت له الأمة الإسلامية في مسيرتها التاريخية هو الغزو الفكري الغربي الذي ناغم بطريقة خبيثة النزعة الدنيوية للإنسان فأبهره بالتكنولوجيا وعمد الى تهيمش الجانب الروحي ومخالفة الفطرة السليمة الداعية الى ان الدنيا مزرعة الآخرة، ومحاربة القيم السماوية وتسفيه المعتقدات في نفوس الشباب، وهو بهذا أخطر من الغزو العسكري والاقتصادي، وذلك أن الغزو الفكري ينحو إلى السرية وسلوك المسارب الخفية ودس السم بالعسل بعنوانات جذابة في بادئ الأمر وبهذا لا تحس به الأمة المغزوة ولا تنتهي لمواجهته وتحصن شبابها من خطره حتى تقع فريسة سهلة له ويكون مصير هذه الأمة ان تصبح مريضة الفكر ضعيفة المناعة بالية الإحساس مطيعة لعدوها وتحب ما يريده لها أن تحبه وتكره ما يريد منها أن تكرهه وتتبنى منهجه ونظرتة (لإنسان والكون والرب)، ولهذه الأسباب وغيرها كان سبب اختيار موضوع البحث في: (الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي - دراسة في الأهداف والاستراتيجية-).

هدف البحث:

مساهمة في بيان خطورة الغزو الفكري الغربي على الأمن العقائدي الإسلامي، والوقوف على وسائله وأهدافه وتوعية الشاب المسلم لهذا المنزلق، وكذلك بيان نطاق التعامل مع الحضارة الغربية.

المنهج العلمي المتبع: كان المنهج الوصفي التحليلي إذ ينسجم هذا المنهج مع غاية البحث في بيان اهداف ومعالم وبرامج الغزو الفكري الغربي وتحليلها.



معاني الأصالة والقوة فيها، وشر البلاء بهذا الغزو ان الأمة التي تبلى به لا تشعر بما أصابها ولا تنتبه الى انحرافها ولا تدري نتيجتها ومآلها، وبذلك يكون تبصيرها بالخطر المحقق شاق وعلاجها أمر صعب وإيقاظها من سباتها يحتاج الى زلزال من الجهود إذ ان أفهامها سبيل الرشاد أعسر من العسير.

ومما ساعد على الغزو الفكري الغربي أن المسلمين في عصرنا الحاضر ابتعدوا عن مصدر خيرها وعظيم شأنها ونور نجاتها من ظلمات الضلال، القرآن المجيد منهج للحياة، قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (سورة الأنبياء، الآية: ١٠)، أي: فيه شرفكم إن تمسكتم بما جاء به من أمر دينكم ودنياكم ومكارم الأخلاق ومحاسن الفعال.^(١)

فكانوا بهذا الحجر للقرآن العظيم في أوطى أحوالهم الثقافية والاجتماعية، وقد بلغ التخلف والانحطاط في واقع المسلمين في كل ميادين الحياة، وفي انزل مراتب التردي الفكري والخُلقي، فقد شاعت فينا النزعة السلبية والأناية وتوغلت في نفوسنا مساوى الجاهلية الأولى وماتت روح التعاون في الأمة، ونهشت الأحقاد وحب الدنيا في كيانها.

لهذا نلاحظ ان من أهم أهداف الغزو الفكري الغربي للمجتمع الإسلامي تكمن في:

أولاً: تشويه العقيدة ومحاولة إضعافها والتشكيك فيها:

من أجل القضاء على وحدة المسلمين، فقد أدرك المستعمرون ومن يقف وراءهم من المبشرين وغيرهم أن العقبة التي تهدد كياناتهم وتعيق استعمارهم للبلدان العربية والإسلامية هو الإسلام، وقد صرح بهذه الحقيقة أكثر المبشرين، يقول مكسيم رودنسن (ت: ٢٠٠٤م): (يمثل المسلمون خطراً على المسيحية الغربية قبل أن يصبحوا مشكلة)^(٢)، ومنهم المبشر الأمريكي لورانس براون (ت: ٢٠١٨م)، حيث قال: (إن الخطر الحقيقي كامن في نظام الإسلام وفي قدرته على التوسع والاختراع وفي حيويته، إنه الجدار الوحيد في وجه الاستعمار الأوربي).^(٣)

(١) الشيخ الطبرسي، تفسير مجمع البيان، ٧/٧٤.

(٢) نقلاً عن: جون اسبيزيتو، الخطر الإسلامي بين الوهم والواقع، ص ٤٨.

(٣) حسن أبو عبد، الغزو الفكري، ص ١٤، ظ: أحمد طالب الإبراهيمي، حوار الحضارات، ص ٣١.



نعم؛ لا عجب أن ينتصر الغرب على الأمة الإسلامية إذا كان في حالة قوّة ونحن في حالة ضعف وفتور، وإن تكون الحضارة الإسلامية ومقوماتها محل اهتمام الفكر الغربي بكل تياراته وتوجهاته، وموضع رصد مخطط للنيل منها، فالتجربة عندهم ترشدهم الى ذلك دون غيرها من الحضارات والديانات الأخرى، فالديانات التي في العالم كالبودية والمجوسية وغيرها قد أغلقت على نفسها في تعاليمها وتأطرت بالقومية فهي بهذا لا تخرج خارج محيطها الجغرافي والقومي، ومن ثم ان طموحها في تمددها محدود محسور لا ضرر منه، أمّا الدين الإسلامي وفق تعاليمه الحقّة فهو دين فاعل ومتفاعل وهو بهذا دين حركي ومتحرك، وهو بتعاليمه العالمية يمتد بنفسه بلا أية قوّة مساعدة له بذلك، فقوته قوّة ذاتية مصدرها قرآنه المجيد وسنة المعصوم الخالدة.

وعلى الرغم من أن الأمة الإسلامية المعاصرة تمر بمرحلة ضعف وفتور وتشتت إلا ان تعاليم دينها الكامنة في أدبيات آياته وسنة المعصوم ﷺ تبقى مصدر ازعاج للغرب، وهذا هو وجه الخطر الحقيقي من وجهة نظرهم؛ ولهذا وجب عليهم الاحتراس منه ومقاومته.^(١)

وبذلك نستطيع أن نقول: إن المبشرين قد أدركوا أن القضاء على الإسلام سيمهد لهم مهمتهم ويحقق لهم غاياتهم، إذ ان الإسلام هو الخطر الحقيقي الذي يقف أمامهم ويمنعهم من تحقيق أهدافهم، لأنه يرفض الاستعباد، ويأبى تسلط الأجنبي على أهله، لذا كانت غاياتهم القضاء على الإسلام لما يمتاز به من الحيوية والسماحة والاندفاع الذاتي، وابقائه حبيساً في ضمير الفرد لا يتجاوز العلاقة الخاصة بينه وبين ربه.^(٢)

وقد أدرك المبشرون أهمية القضاء على كل هذه الخصائص، خصوصاً بعد فشلهم في تنصير المسلمين، اذ يقول المبشر الأمريكي صمويل مارينوس زويمر (ت: ١٩٥٢م): (لقد جربت الدعوة إلى النصرانية في أنحاء كثيرة من الوطن الإسلامي، وإن تجاربي تخولني أن أعلن أن الطريقة التي سرنا عليها لا توصلنا إلى الغاية التي ننشرها).^(٣)

(١) ظ: د. علي الهادي المرزوقي، الغزو الثقافي الغربي (أسبابه، ومخاطره، ونتائجه)، ص ٣.

(٢) ظ: علي لبن، الغزو الفكري في المناهج الدراسية، ص ٢٧.

(٣) نقلاً عن: أنور الجندي، الإسلام في غزوة جديدة للفكر الإنساني، ص ٣٥.



فكان أن وجد المبشرون أن أسهل الطرق هو غزو الإسلام بشن حرب باردة تقوم على زعزعة العقيدة والتشكيك فيها، فشنوا الافتراءات والأكاذيب على الإسلام ونبيه الأكرم محمد ﷺ، فقالوا: إن القرآن نزل قبل أربعة عشر قرناً واستنفد أغراضه ولا يصلح منه شيء للتطبيق في القرن العشرين لأنه لا يتفق مع العلم والتطور العلمي^(١)، وإن الإسلام دين غير إنساني وغير قادر على التطور، وهو دين غير خلاق وغير علمي واستبدادي^(٢)، كما أنهم قد روجوا أفكاراً الحادية تدعوا إلى ضرورة (تطوير القرآن) وإعادة تفسيره ليتفق مع متطلبات الحضارة الغربية^(٣).

فيما يخص رسول الله ﷺ، فقد قال عنه المبشر الإنكليزي توماس إديسون (ت: ١٩٣١م): (محمد لم يستطع فهم النصرانية، ولذلك لم يكن في خياله منها إلا صورة مشوهة بنى عليها دينه الذي جاء به إلى العرب).^(٤)

وفي وصف المسلمين، يقول المبشر الأمريكي هنري هاريس جيساب (ت: ١٩١٠م): (المسلمون لا يفهمون الأديان ولا يقدرها...إنهم لصوص وقتلة ومتأخرون وإن التبشير سيعمل على تمدينهم).^(٥)

تأملوا: المسلمون لصوص وقتلة ومتأخرون.

والقائمة تطول، وقد ذكر كثير من هذه التصريحات الأستاذ الدكتور محمد البهي (ت: ١٩٨٢م) في كتابه: (الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي).

كما ذكر منها الشيخ مصطفى عبد الرزاق (ت: ١٩٤٧م) في محاضراته عن الفلسفة

(١) ظ: حسن أبو عبد، الغزو الفكري، ص ١٤.

(٢) ظ: محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ص ١١٧، إدوارد سعيد، الاستشراق، المعرفة والإنشاء والسلطة، ص ٩، ص ١٦٩.

(٣) ظ: عمر عودة الخطيب، لمحات في الثقافة الإسلامية، ص ١٧٥.

(٤) نقلاً عن د. مصطفى الخالدي، د. عمر فروخ، التبشير والاستعمار في البلاد العربية، ص ٤٢، ظ: عبد الجبار ناجي، تطور الاستشراق في دراسة التراث العربي، ص ٨٢.

(٥) نقلاً عن: الإسلام والمسيحية من التنافس والتصادم إلى الحوار والتفاهم، ص ٤٢.



ان القيم السامية والمبادئ النبيلة هي التي تحفظ للأمة وزنها وترفع من مقامها.

ثانياً: توهين قداسة القرآن الكريم

لازال القرآن الكريم منذ أول نزوله محل سهام أعداء الدين والإنسانية والمبادئ، ولو ان كتاباً أو موضوعاً ناله ما نال القرآن من هجمات فكرية وبربرية منذ ذلك الزمن لما كان له باقية ليومنا هذا، لولا حفظ الله تعالى ورعايته لكتابه العزيز.

ومن ابشع صور الإساءة إلى القرآن الكريم ما كان من الفكر الغربي المادي والاستشراقي، وان المنظرين للعمل التبشيري لديهم قناعة تامة بأن وجود معارف ومعاني القرآن المجيد في الأمة الإسلامية يجعلها أمة حية فاعلة ومتفاعلة وبهذا لا يمكن القضاء على الإسلام واتباعه إلا إذا تم القضاء على القرآن.

والقضاء على القرآن المجيد في نفوس المسلمين لا يعني عندهم شكل القرآن ككتاب مطبوع، وانما غاية القرآن وجوهره، ولذلك نلاحظ ان المحاولات تتجدد بين آونة وأخرى من قبل الفكر الغربي وأعدائهم على الإساءة للقرآن الكريم أو تحريف معارفه أو معانيه يقول جون تاكلي: (يجب أن نستخدم القرآن - وهو أمضى سلاح - ضد الإسلام نفسه، بأن نعلم هؤلاء الناس - يعني المسلمين - أن الصحيح في القرآن ليس جديداً، وأن الجديد ليس صحيحاً).^(١)

وهذا الأسلوب ليس بجديد، وانما عمد إليه أعداء الإسلام منذ زمن نزول القرآن المجيد واستغل هذا الأمر جملة من المنافقين وعلماء السوء الذين ركزوا على شكل القرآن وحفظه والتباري في تلاوته وبهذا فهم يجردوه من غايته وحدوده، وفي انكار هذا الأمر يقول الإمام علي عليه السلام: (حفظوا حروفه وضيّعوا حدوده).^(٢)

ومن المحاولات الخبيثة للمستشرقين في الطعن بالقرآن الكريم هو بنسبته الى النبي الخاتم محمد صلى الله عليه وآله وسلم وأنه من تأليفه وبذلك ينفون الوحي عنه كي يبعدوا عن القرآن كل قدسية، وهذا بطبيعة الحال مما يتفق مع منهجهم في الدرس والبحث الذي يهدف الى نفي القدسية عن كل شيء،

(١) حقيقة التبشير، ص ١٦٥.

(٢) الكليني، الكافي: ٥٩٨/٢.



واعمال العقل المجرد في التعامل مع الأشياء، وهذا ليس مما يُعاب - أي اعمال العقل - وهو ممكن في كثير من الأحيان في مجال البحث والدراسة، إلا أن هناك أموراً خارج تصورات العقل البشري تتعلق بالميتافيزيقيا (الغيبيات)، فطاقة الإنسان وإدراكه المحدود لا يمكن أن يتخلى عن الارتباط بعالم الغيب في أي حال من الأحوال، لأن قضية الدين من الأمور التي تتعلق بالروح الإنسانية وسلامة الفطرة بعيداً عن الماديات وتداعيات المادة والتفكير الواقعي.

إن؛ كان نفي المقدس يُعد من أوليات المنهج العقلي الذي اتبعه المستشرقون وكان يمثل ثقافة عامة في المجتمعات الغربية بعد الثورة الصناعية وعصر التنوير، فابتدأوا ذلك في محاربة مبادئ المسيحية وتعاليمها ونبذ القساوسة والرهبان، ومحاولتهم إبدال دينهم بدين آخر وهو ما يتفق مع بدء الثورة الصناعية إذ (بدأ نوع من وعي فكري إزاء الدين المسيحي في عموم أوروبا إذ ظهرت موجة من النقد إزاء الدين والكنيسة ورجالها، وأخذوا يشككون بكل ما له علاقة بالدين من خلال ظهور مذهب الشك بكل الأشياء، بوصف الشك طريقاً الى الحقيقة، إذ شكك أصحاب هذا المذهب بجميع القصص والأساطير التي جاءت بالكتب المقدسة، وتعلت أصوات الشك حتى وُصمت مسألة الوحي وأُعلنت أنها من بقايا الخرافات القديمة ويجب التصدي لها بالفكر لأجل قمع الخرافة وخاصة في الكتب المقدسة، بوصفها الوسيلة التي بأيدي رجال الدين للسيطرة على المجتمع).^(١)

فمن الطبيعي على ما تقدم من الموقف السلبي من المسيحية ان ينعكس ذلك عند المستشرقين ويكون ضمن اسقاطاتهم في دراستهم القرآن الكريم إذ صادفتهم فيه أمور كان بعضها موجود في كتبهم المقدسة، فكان ان تعاملوا معها على وفق منظورهم العقلي الذي يحاربها لأنها على وفق تجربتهم ومبانيها مجرد خرافات لا واقع لها ومن ثم لا يقبلها العقل المجرد، في حين ان القرآن المجيد له من الشأن والمضمون ما يتعالى عما أصاب الكتب السماوية الأخرى من تحريف وتلاعب.

وللتتويه ان أدلة نزاهة القرآن عن التحريف متعددة وكثيرة ليس محل التفصيل فيها ببحثنا هذا

(١) د. عادل عباس النصراني، أساسيات فهم النص القرآني ومصادر دراسته عند المستشرقين، ص ٢٣٢.



ولكن نشير لها سريعاً وهي: (١)

١. الأدلة القرآنية، ٢. تواتر القرآن، ٣. الأدلة الروائية، ٤. مناقشة افتراضات التحريف، ٥. الشواهد التاريخية، ٦. الدليل العقلي، ٧. الإعجاز القرآني، ٨. اجماع العلماء. ومن أساليب التشكيك في قداصة القرآن ما نلاحظه أيضاً فيما ذهب إليه غوستاف لوبون، وكانون سيل الذي يقول: (إن القرآن على شكله الحالي هو إعادة إنتاج أصلية لتدوين أبي بكر، وقد عمل عثمان بعد أن أصدر نسخه المنقحة على اتلاف كل النسخ الباقية كل هذا لم يكن ضرورياً لو أن محمداً جمع وترك نسخة صحيحة). (٢)

أما نولدكه (ت: ١٩٣٠م) فيذهب صراحة إلى بشرية القرآن، أي أنه من تأليف النبي الخاتم محمد ﷺ، ففي مجال كيفية نشوء الكتب المقدسة اليهودية والمسيحية والقرآن والمقارنة بينها يقول: (إن اطلاع محمد على اليهودية والمسيحية كان جيداً إلى الحد الذي كان ممكناً في عصره في مكة، وقد اعتمد على هذين الدينين إلى درجة أنه نادراً ما تُوجد فكرة دينية في القرآن ليست مأخوذة عنها). (٣)

ثالثاً: ان يكون معيار المسلم في قضاياها مبادئ الغرب والنصرانية

من وسائل الوصول لتحقيق أهدافهم هو رفع شأن المبادئ المسيحية، وجعلها مقياساً عاماً لمبادئنا؛ فإنهم أسقطوا قيمة المبادئ الإسلامية، حتى أخرجوها من الدين، وقالوا بأنها غير صالحة للتطبيق على الواقع، ورفعوا قيمة مبادئهم؛ حتى جعلوها مقياساً عاماً لمبادئ الإسلام؛ فإن وافق مبدؤنا مبادئهم يقولون: إنه مبدأ سليم، وإن خالف فهو باطل.

وقد أشار القرآن إلى اتجاههم هذا، فقال: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ (سورة البقرة، الآية: ٨٧)، وقال أيضاً: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ (سورة البقرة، الآية: ٨٥).

(١) للتوسعة ط: د. محمد كاظم الفتلاوي، علوم القرآن التاريخية (تاريخ القرآن)، ص ٢٢٣-٢٣٥.

(٢) تطور القرآن التاريخي، ص ٧.

(٣) تاريخ القرآن، ص ٣٤٣.



فكأن كل مبدأ من مبادئ الفكر الغربي حقٌّ لا يتطرق إليه الشكُّ، وإن كل مبدأ من مبادئنا لا يتفق معهم فهو باطل وغير جدير بأن يكون مشروع حياة.

ومِمَّا يُوَسِّفُنا اليوم أن نرى بعض دعاة الإسلام - ولا سيما المثقِّفين منهم - قد تأثَّروا باتِّجاه المستشرقين؛ فهم حين يرون مبدأً إسلامياً ينقده المستشرقون أو المؤسسات الغربية؛ لعدم موافقته لأحد مبادئهم يقومون بمحاولات بعيدة عن روح الإسلام للتَّوفيق بينهما أو إزاحة ما هو من صميم الحضارة الإسلامية، فكان ان نجحت هذه المؤسسات الغربية من خلال (إنها ضمت إلى صفوفها شريحة من الطبقة المثقفة من العالم الإسلامي، فتكفلت هذه الشريحة بمحاربة الإسلام نيابة عنهم).^(١)

ومما نلاحظه من محاولاتهم البائسة في تكييف قضية تعدُّ الزوجات؛ إذ ان التعدد لا يوافق ما عند الفكر الغربي، فقالوا: إن آية التعدد وإن أباحت التعدد؛ إلا أن الآية الثانية وهي: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ﴾ (سورة النساء، الآية: ١٢٩) تنزل الإباحة منزلة الحرام، ولو أنَّهم خطوا خطوة أخرى لتجرؤ بالقول: إن الآية الثانية نسخت الأولى.

ان مثل هذه المحاولات المتأثرة بالفكر الغربي المتناغم مع اتجاه المستشرقين؛ نجد من أمثالها الكثير لدى المسلمين وفي كثير من القضايا الإسلامية، وهذا الاتجاه من أخطر ما أصاب الأمة الإسلامية من عمل المستشرقين، فكان ان تأثر المسلم باتجاههم وصار جزء من مبادئه المعيارية؛ وذلك ان جعلوا مبادئ الفكر الغربي مقياساً لمبادئنا من حيث لا يشعرون، ثم إن هذا إن دل على شيء؛ فإنما يدل على ضعف التزام الهوية الإسلامية، وقلة الاعتزاز بالإسلام، ومن ثم نتيجة حتمية لهوان الشخصية المسلمة التي هجرت تعاليم القرآن الكريم واهملت وصاياه وقيمه العالية السامية وكل ذلك بسبب الغفلة عن أهداف الفكر الغربي والمستشرقين وخذعهم الماكرة.

رابعاً: تشويه الثقافة الإسلامية والتراث العربي الإسلامي

لقد أدرك كثير من المبشرين والمستعمرين الغربيين - ما لم يدركه بعض ابناء الأمة الإسلامية -

(١) د. المرزوقي علي الهادي، الغزو الثقافي الغربي (أسبابه، ومخاطره، ونتائجه)، ص ١٣.



عظمة الثقافة الإسلامية وانها مصدر عزّة الشرق والعرب والمسلمين، وأيقنوا أن الأمة التي لها هذه الثقافة لا يمكن أن تخضع أو تذلل أو تبيد، لذلك صمموا على (خلق جيل من ابناء الأمة العربية والإسلامية مؤمن بثقافتهم، معجب بكل ما هو أجنبي، ليعمل ضمن إطار تحركاتهم وتوجيهاتهم بإفساد عقولهم وإبقائها متخلفة)^(١)، من أجل هذا عمل التبشير الغربي في مجال التعليم على فرض ثقافته وتاريخه ولغته، واقصاء لغة العرب المسلمين وثقافتهم وتاريخهم الإسلامي لعزل شباب هذه الأمة عن ثقافته ومعارف ومعاني القرآن الكريم وسيرة وسنة المعصوم ﷺ وان انحراف الشباب من أهم أسباب الحيلولة دون يقظة الأمة الإسلامية.

ونلاحظ ذلك في استبقائها منطقة نفوذ سياسية واقتصادية وعسكرية له، يقول المبشر - صمويل زويمر: (إن أهم عمل لإخضاع العرب والمسلمين لا يتم عن طريق الجيوش والاحتلال، وإنما يتم عن طريق الثقافة والدين بإخضاع المسلمين للثقافة الغربية، وذلك ينزع منهم أبرز ما في الإسلام من علامات القوة والجهاد والمقاومة والوحدة، لذلك فإن علينا أن نضمن مناهج التعليم والثقافة ما يؤدي إلى هذا الاتجاه على أن يُنفذ ذلك بدقة ومرونة وعلى آمد طويلة، وأن نقيم معاهد ومدارس تجذب المسلمين إليها، حيث يتعلمون فيها كيف يعجبون بأوروبا وأفكارها وعظماؤها، وبذلك سيتحول ميزان النفسية الإسلامية والعقلية العربية من المقاومة والجهاد والخصومة إلى التقبل والولاء والإعجاب)^(٢).

وهو ما يؤكد أيضاً المبشر (زويمر)، من أن الهدف من التبشير هو تحويل المسلمين عن التمسك بدينهم، حيث يقول في ذلك: (قد نجحنا نجاحاً باهراً عن طريق مدارسنا الخاصة، وعن طريق المدارس الحكومية التي تتبع مناهجنا)^(٣).

ولهذا استغل المبشرون في المعاهد العلمية والمدارس لألقاء بذور الشك في نفوس النشء المسلم

(١) محمد أسد، الإسلام على مفترق الطرق، ص ٥٠.

(٢) أنور الجندي، الموسوعة الإسلامية العربية الكبرى، ص ١٠٢ - ١٠٣.

(٣) محمد قطب، معركة التقاليد، ص ١٨١.



وإفساد عقيدتهم، وإشاعة إن دين الإسلام دين رجعي ومصدر تخلف المسلمين.^(١)

خامساً: مسخ شخصية المرأة والأسرة المسلمة

أدرك أعداء الإسلام أهمية الأخلاق والحياء في المجتمع الإسلامي، فشنوا حرباً هدفها تدمير أخلاق المسلمين، وفي غمار هذه الحرب الضروس أيقنوا أن الأسرة المسلمة هي الحصن المنيع الذي يحمي الأخلاق الإسلامية وينميها، فوجه الغزو الفكري سهامه إلى ذلك الحصن الذي أسس على الأخلاق، قاصداً تدمير ذلك الأساس بكل ما أوتي من مكر وخبث.

فالأُسرة المسلمة أهم لبنة في بناء الأمة الإسلامية، وأن الخطر الذي يتهدد مشاريع وأهداف الغزو الفكري مازال قائماً بقيام الأسرة المسلمة، تلك التي تمثل حجر الزاوية في بناء المجتمع الإسلامي، وعروة العري في كيان الإسلام بما اشتملت عليه من تمسك بأسباب الوقاية والطهر، وبما انطوت عليه من مقومات الغيرة على الأعراس، والتي هي صنو للغيرة على الوطن.^(٢)

فكان أبرز اهتمام الغزو الفكري الغربي بالفتاة المسلمة خاصة من أجل تحطيم الأسرة والقضاء على الجيل الذي تنشئه، إذ (لا يمكن للرجل قهرها، لأنه سهل على المرأة والحالة هذه أن تؤثر على إحساس زوجها وعقيدته فتبعده عن الإسلام وتربي أولادها على غير دين أبيهم).^(٣) كما وأثار الغزو الفكري شبّهات عديدة حول الأحكام الشرعية التي تُعد جدار صد وحصن أمين للمرأة والأسرة المسلمة، ومن هذه الشبّهات ما كان حول الحجاب والاختلاط والميراث وتعدد الزوجات وغيرها.^(٤)

وأما على صعيد تحطيم المجتمع ولكي يسهل تطبيق التفسخ والانحلال دعوا الى (تحرير المرأة وشجعوها على الفساد وعلى ممارسة الجنس مع من تريد دون رابطة الزوجية، واعتبروا ذلك

(١) ظ: جون اسبيزيتو، الخطر الإسلامي بين الوهم والواقع، ص ٦١.

(٢) للتوسعة ظ: محمد هلال الصادق هلال، أثر الغزو الفكري على الأسرة المسلمة وكيفية مقاومته، ص ٧.

(٣) أنور الجندي، الفكر العربي المعاصر في معركة التغريب والتبعية الثقافية، ص ٢٩٢.

(٤) للتوسعة في بيان هذه الشبّهات والرد عليها ظ: د. محمد كاظم الفتلاوي، المجتمع الإسلامي المعاصر، ص ٢١٢.



علامة تحضرها ورقيا وتمدنها واعتبروها زهرة فواحة يحق لكل من يشتهيها ان يرشف ما شاء من رحيقها، فامتنت بذلك كرامة النساء وصرن ذليلات مبتذلات والعوبة بيد الرجال ومكان تنفيس وتفرغ غرائزهم وقذاراتهم).^(١)

ومع الأسف فقد أثمرت جهودهم الهدامة في كثير من أبناء المسلمين الذين درسوا في معاهدهم ومدارسهم، أو ممن ألجأتهم الحاجة أو الإعجاب إلى إتباع أفكارهم، كما اعتقد كثير من المنتسبين إلى الإسلام الأفكار الكافرة، كالفكرة الشيوعية، أو القومية البعثية^(٢)، أو العلمانية، أو غير ذلك من الفلسفات الضالة^(٣) التي عبثت بالأخلاق وشوهت القيم النبيلة وسخرت من الحصن الأمين الكامن في التشريعات الإسلامية الرامية الى حفظ كيان الفرد والأسرة والمجتمع الإسلامي من الانحلال والتهتك والمسخ البشع على طريقة ما يعانيه أبناء الغرب في منظومته القاسية المؤلمة.

سادساً: إخراج المسلمين عن ثقافة إسلامهم، وإبعادهم عن قيمهم التي تدفعهم إلى الحرية

ان الهدف من الغزو الفكري الغربي لا يخرج عن دائرة ما يريد الاستعمار تحقيقه، فإذا (ما تمكن المستعمر من إذابة المسلمين والعرب في بوتقة العالمية وصهرهم في الثقافة العامة، وإخراجهم من ثقافتهم وقيمهم لم يعد هناك مجال لتشكلهم بصورة خاصة، بصورة الذات والشخصية الخاصة، عندئذٍ تصبح الحضارة الغربية قد حققت أكبر انتصاراتها بإحالة المسلمين والعرب إلى عبدة، إذ يسود الجنس الأبيض الغربي صانع الحضارة...^(٤)).

(١) د. وليد احمد عبد الشجيري، أساليب الغزو الفكري (العلمانية، العولمة)، ص ١١٥٠.

(٢) حزب البعث: حرب قومي علماني، يدعو إلى الانقلاب الشامل في المفاهيم والقيم العربية، لصهرها وتحويلها إلى التوجه الاشتراكي، شعاره المعلن (أمة عربية واحدة ذات رسالة خالدة)، وهي رسالة الحزب، أما أهدافه فتمثل في الوحدة والحرية والاشتراكية، ظ: الموسوعة الميسرة، ص ٧٩.

(٣) ظ: د. حمود الرحيلي، تحصين المجتمع المسلم ضد الغزو الفكري، ص ٣٦٤.

(٤) أنور الجندي، الشبهات والأخطار الشائعة في الأدب العربي، ص ١٧٤، ظ: صموئيل بي هنتقتون، الاسلام والغرب- آفاق الصدام، ص ٦٣.



في مصادره الاصلية القرآن الكريم وسنة المعصوم عليه السلام. (١)

وشاهدنا في ذلك هو إذا راجعنا التاريخ عرفنا أن من أهم أسباب ضعف الدولة العثمانية أنها جعلت اللغة العربية اللغة الثانية، وليست الرسمية حتى إنه في المدة الزمنية من القرن العاشر إلى القرن الثالث عشر الهجري لا نلاحظ في العالم الإسلامي ظهور لعالم أو مفكر، ولا نجد أديب نابه، ولا شاعر عظيم، ولا مؤلف ذكي، إلا ما يُعد على أصابع اليد، إذ كان الجهل يعم كل شيء، وكان لعجمة الدولة العثمانية سبباً واضحاً في تخلف المسلمين، فانهارت الحياة العلمية العقلية وأصبحت لا تجد شاعراً، ولا كاتباً تستطيع أن تقرأ له شيئاً يحرك الوجدان أو يلذ به العقل أو يمتع المجال الثقافي العام.

ومن خلال ما تقدم من أهداف وأساليب الغزو الفكري الغربي التي أدت الى مأساة وتخلف اجتماعي وثقافي فكري في صميم الأمة المسلمة يبدو للباحث أن الغرب في حقيقته قد احتفظ بالحنين إلى تلك الحروب الهمجية الشرسة فهي ما تزال حيّة في نفسه، يقول القس اليسوعي - ميمز - في معرض كلامه عن سياسة فرنسا الدينية في الشرق: (ان الحرب الصليبية الهائلة التي بدأها مبشرونا في القرن السابع عشر لا تزال مستمرة إلى أيامنا هذه، ولقد احتفظت فرنسا طويلاً بروح الحرب الصليبية وبالحنين إلى تلك الحروب (وما تزال) حيّة في نفسها). (٢)

وبعد استيلاء العدو الإسرائيلي الصهيوني على القدس في حرب ١٩٦٧ كتب راندولف تشرشل عن حرب الأيام الستة، فقال: (إن إخراج القدس من سيطرة الإسلام هو حلم المسيحيين واليهود على السواء). (٣)

وتؤكد - مارجريت تاتشر (ت: ٢٠١٣م) - رئيسة وزراء إنجلترا السابقة، أن المعركة هي حول القيم و(المصالح)، اذ تقول عن المسلمين: (إنهم يرفضون القيم الغربية، وتتعارض مصالحهم مع

(١) ظ: د. المرزوقي علي الهادي، الغزو الثقافي الغربي (أسبابه، ومخاطره، ونتائجه)، ص ٩.

(٢) مصطفى الخالدي وآخر، التبشير والاستعمار، ص ١٢٧.

(٣) المستشار سالم البهنساوي، الغزو الفكري للتاريخ والسيرة بين اليمين واليسار، ص ١٠٩.



صهيون، إذ ورد فيه (إن القنوات - أي وسائل الاعلام -، التي يجد الفكر الإنساني ترجماناً له يجب ان تكون خاضعة في أيدينا).^(١)

فكان إفساد العقيدة وتحطيم مظلة الأعراف الأخلاقية في نفوس الأفراد والمجتمعات الإسلامية، وإضعاف الصلة القوية التي تربط المسلم بدينه، وان (هذا هو ما أعلنه المبشرون جهاراً نهاراً، في تحد صارخ ومواجهة مستكبرة)^(٢)، فكان ان انطلقت تسري في جميع أوصال الأمة الإسلامية قذارات موبقات الحضارة الأوربية حتى وصلت في ظل الهيمنة الغربية إلى مرحلة الشيوع والاستفحال، ثم تطورت إلى مرتبة الاستقرار والاستحسان، ثم الاعتياد والاعتماد عليها كجزء من المظاهر اليومية في حياة المسلم، ثم وصلت إلى درجة مخيفة ان أصبحت تحت حماية القوانين الوافدة، ودخل في روع المغلوبين على أمرهم أن هذه المظاهر من الانحلال والفساد من ضروريات التحضر والمدنية في جوانبها الصحيحة.

نعم؛ ان ما نراه اليوم عند هؤلاء ليس بغريب علينا؛ إذ إن هذا كان غايتهم من قديم الزمان، ولقد كشف لنا القرآن غايتهم هذه، فقال تعالى: [لَوَدَّ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ] (سورة البقرة، الآية: ١٠٩)، وقال تعالى: [أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يَشْتَرُونَ الضَّلَالَةَ وَيُرِيدُونَ أَنْ تَضِلُّوا السَّبِيلَ] (سورة النساء، الآية: ٤٤)، وغير ذلك من الآيات الكثيرة التي حذرتنا من أفعالهم واساليبهم الخبيثة ونبهتنا على نواياهم وأهدافهم السيئة نحو المبادئ الإسلامية.

المطلب الثاني: أهداف المؤتمرات التبشيرية وتطور استراتيجيتها:

لقد كان واضحاً تطور استراتيجية ميدان الغزو الفكري الغربي من خلال أهداف مؤتمراتهم، فكان من أهدافها:

(١) للتوسعة ظ: د. عبد الله عوض راشد العجمي، الغزو الفكري عبر وسائل الإعلام المرئي وخطره على المجتمع، ص ٣٨٦.

(٢) احمد عبد الوهاب، حقيقة التبشير بين الماضي والحاضر، ص ١٤١، ظ: د. حمود الرحيلي، تحصين المجتمع المسلم ضد الغزو الفكري، ص ٦٣.



١. إيجاد روابط وعلاقات باسم الصداقة والتعاون.
 ٢. استمرار الجهود المبذولة لهدم الإسلام أو تطويره وجعله آلة من آلات الدعاية الاستعمارية لصيانة المصالح الأمريكية والغربية.
 ٣. إن المؤتمرات وسيلة من وسائل الاتصالات القريبة والمباشرة بالمسؤولين (يعجمون عودهم، ويدرسون عن قرب، ويختبرون مدى مناعتهم ومدى استعدادهم للتجارب مع الأهداف الخفية للسياسة الاستعمارية، كما يختبرون مواطن القوة والضعف في كل واحد منهم، لمعرفة انجح الوسائل للاتصالات بهم والتأثير عليهم).^(١)
 ٤. خدمة الاغراض الجاسوسية الأمريكية التي ترسم الخطط السياسية والاجتماعية والاقتصادية لهذه المنطقة^(٢)، وهو ما أكده أبو القاسم سعد الله في ملاحظاته حول مؤتمرات تعقد في بلد عربي بتمويل غربي في الغالب، حيث كتب يقول: (فإن فيهم [الأجانب الذين يحضرون هذه المؤتمرات] من لا صلة له بهذا الميدان وبالإنتاج التاريخي، وإنما جاء لكي (يطلع) على ما جرى في الساحة الشرقية من آراء وأفكار، ويرصد ما في أذهان المتحدثين العرب والمسلمين من تيارات ونوايا ومخططات، ويتعرف على ما في كل بلد من هذا العالم العربي والإسلامي المحذوق من الأشخاص يمكن التعامل معهم والاعتماد عليهم وقت الحاجة).^(٣)
- ونلاحظ أن من أهداف هذه المؤتمرات: أنها تسعى إلى توسيع نطاق حركتها لاستمرار هذا النوع من الاستشراق، ونشر آرائه ووجهات نظره عالمياً، وتعمل على تعزيز الخطوط التي تخطط لها هذه المؤسسات لكي تصل إلى هؤلاء الذين يتمكنون من متابعة الفكر الاستشراقي ولكي تزيد من رقعة تأثيرها المباشر.

* المشاركون في المؤتمرات:

تناول محمد محمد حسين شخصيات المشاركين في هذه المؤتمرات فذكر أنهم يتدرجون تحت

(١) محمد محمد حسين، حصوننا مهددة من داخلها، ص ٣٠، ظ: سناء كاظم كاطع، الفكر الاسلامي المعاصر والعولمة، ص ١٧٥.

(٢) محمد محمد حسين، حصوننا مهددة من داخلها، ص ٣١.

(٣) أفكار جامعة، ص ٢٦٠.



الطبقات الآتية: (١)

- 1- قس يحترفون التبشير.
 - 2- سياسيون يعملون في وزارت الخارجية الغربية.
 - 3- الغربيون الذين يعرفون البلاد العربية.
 - 4- مسلمون أمريكيو الثقافة، من الذين لهم القدرة على توجيه التفكير في بلدهم العربي فهم أما أستاذ جامعي أو رئيس تحرير أو وزير معارف.
- * بحوثهم:

- وقد أخذت بحوثهم طابعاً اتسم بظواهر معينة، نذكر منها: (٢)
- ١- التشويه المتعمد لكل ما يتصل بالإسلام في أهدافه ومقاصده.
 - ٢- التشويه المتعمد لصورة رجال المسلمين وعلمائهم وعظمائهم.
 - ٣- تصوير المجتمع الإسلامي في مختلف العصور وخصوصاً في عصره الأول بالهمجية والتفكك والأنانية.
 - ٤- تصوير الحضارة الإسلامية تصويراً دون الواقع، والتهوين من شأنها واحتقار آثارها، ولم يرق المسلمون في سلم الحضارة والتمدن إلا بعد أن يتركوا دينهم. (٣)
 - ٥- الجهل بطبيعة المجتمع الإسلامي، والحكم عليه من خلال أغلاط وتصورات مغرضة.
 - ٦- اخضاع النصوص للفكرة التي يفرضونها بحسب أهوائهم، والتحكم فيما يرفضونه ويقبلونه، من النصوص.
 - ٧- تحريف النصوص في كثير من الأحيان تحريفاً مقصوداً.
 - ٨- تحكمهم في المصادر التي ينقلون منها، فهم ينقلون مثلاً من كتب الأدب ما يحكمون به

(١) ظ: الإسلام والحضارة الغربية، ص ١٢٤ - ١٢٧.

(٢) للتوسعة، ظ: د. مصطفى السباعي، السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٩٨٧.

(٣) مصطفى الغلاييني، الإسلام روح المدنية، ص ٣٩.



في تاريخ الحديث، ومن كتب التاريخ ما يحكمون به في تاريخ الفقه ف(خطوا في مصادر الأحكام الإسلامية بين المصادر الإلهية (القرآن والسنة) وبين الاجتهاد، ونظروا إلى الجميع على أنها من صنع البشر فسووا بينها في المنزلة).^(١)

وتجدر الإشارة هنا أن المستشرقين ما عادوا يستعملون هذا الاسم عليهم، وإنما جاؤوا بعنوانات أخرى تتسجم ومتطلبات العصر من التغيير، مع الحفاظ على الأهداف وإن تغيرت العنوانات والأساليب، فهذا (برنارد لويس يكتب مقالة طويلة بعنوان: (مسألة الاستشراق)، يتناول فيها ما توصل إليه المستشرقون في مؤتمرهم العالمي في باريس عام ١٩٧٣م، فكان مما قاله: (لقد أصبحت كلمة "مستشرق" منذ الآن فصاعداً ملوثة هي الأخرى أيضاً، وليس هناك أي أمل في الخلاص، ولكن الضرر هنا أقل؛ لأن هذه الكلمة كانت قد فقدت قيمتها، وحتى أولئك الذين كانت تدل عليهم تخلوا عنها، وقد تجلى هذا التخلي رسمياً في المؤتمر الدولي التاسع والعشرين للمستشرقين، الذي عقد في باريس صيف ١٣٩٤هـ / ١٩٧٣م، وكان ذلك التاريخ يصادف الذكرى المئوية لأول مؤتمر دولي للمستشرقين المجتمعين في المدينة نفسها).^(٢)

وعلى كل الأحوال إذا أردنا أن نبسط الأمر بعض الشيء فيما يتصل بنوعية دراساتهم في محيط الفكر الإسلامي فانا سنرى أن هذه الدراسات على قسمين ما بين قاذحة ومادحة: فالأولى (القاذحة) محددة الضرر حيث أن العداء المكشوف بصراحة يواجه بشعور مضاد من المسلم فيقف على حذر منه، أما الثانية (المادحة) فهي مضرة، لأنها تخدر المسلم وتجعله خاشعاً لها، ومن ثمة تسلبه إحساسه الدفاعي، فضلاً عن أن المدح منصب معظمه على الماضي وتصويره في صورة رائعة وهذا مما جعل المسلم يقف عاجزاً عن حاضره المختلف مكتفياً بالشكوى والحسرة.^(٣)

ومن الأساليب الماكرة التي اتبعتها الفكر الغربي الاستشراقي أيضاً، بأن يذكر المستشرق في

(١) د. علي جريشة، محمد شريف الزبيق، أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي، ص ١٨.

(٢) هاشم صالح، برنارد لويس، مسألة الاستشراق، في الاستشراق بين دعائه ومعارضيه، ص ١٥٩.

(٣) ظ: مالك بن نبي، آراء المستشرقين وأثرها في الفكر الإسلامي، ص ٢.



أغلب الأحيان عيباً ثم يذكر عدّة محاسن ليست لها أهمية، وذلك من أجل تمكين ذلك العيب في نفس المسلم، فيستسيغه، فنُطمس في نظر المسلم والحال هذه جميع تلك المحاسن، على حين ان بعضهم يدس نسبة معينة من السم فلا يزيد عليها لكيلا يستوحش القارئ المسلم ويضعف ثقته بنزاهة المؤلف.^(١)

يتضح من أهداف المبشرين في مؤتمراتهم وآلياتهم في تنفيذها أن الغاية لا تكمن في الترويج لدين سماوي (المسيحية)، وإنما كانت الدعوة إلى النصرانية (التنصير) غطاء ديني وهو وسيلة من الوسائل الطامحة للهيمنة الغربية وجزء من سياسية صليبية ضاربة الأعماق، وهو بهذا من أخطر وسائل الغزو الفكري الذي استخدم لهدم أركان الدين الإسلامي في نفوس المسلمين وتوهين أصالته في فكر أتباعه من الشباب المسلم، وذلك بإشاعة الانحلال والضعف فيهم ليستولي الفكر الغربي عليهم ومسح هويتهم المسلمة.

ومن أبشع أسلحتهم خبثاً هو الربط بين واقع المسلمين وتأخرهم وانحطاطهم وجهلهم وبين الإسلام ذاته؛ وهو سلاح ماكر يصير أئمة الغرب ومفكرهم على استخدامه في اعلامهم وقنواتهم لصرف المسلمين عن التمسك بتعاليم الإسلام، يقول فرانسوا شاتليه (ت: ١٩٨٥م): (ولا ينبغي لنا أن نتوقع من جمهور العالم الإسلامي، أن يتخذ له أوضاعاً وخصائص أخرى إذ هو تنازل عن أوضاعه وخصائصه الاجتماعية (أي المستمدة من الإسلام) إذ الضعف التدريجي في الاعتقاد بالفكرة الإسلامية وما يتبع هذا الضعف من الانتقاص والاضمحلال الملازم له سوف يفضي بعد انتشاره في كل الجهات إلى انحلال الروح الدينية من أساسها لا إلى نشأتها بشكل آخر).^(٢)

يعنى ذلك أن يكون الإسلام عند الأمة المسلمة هو مجرد أن يحمل الإنسان فيهم اسماً إسلامياً كمحمد أو أحمد وان يؤدي بعض الشعائر الإسلامية والطقوس التعبدية ولا عليه بعد ذلك أن يكون منهج حياته من غير تعاليم وارشاد الإسلام وذلك وفقاً لما قاله الأب زويمر في مؤتمر القاهرة ١٩٠٦م: (لا ينبغي أن يقنط المبشرون حين يرون نتيجة جهودهم ضعيفة، أن مهمتنا

(١) ظ: عبد العظيم محمود الذيب، المستشرقون والتراث ص ٧٤٥.

(٢) ظ: عبد اللطيف محمد سيد أحمد، الغزو الفكري والثقافي للامة الإسلامية التحدي والاستجابة، ص ٨١.



الأولى ليست هي تنصير المسلمين وإنما هي صرف المسلمين عن التمسك بالإسلام وفي هذا نجحنا نجاحاً باهراً بكل تأكيد).^(١)

مما تقدم اتضح كيف ان أثر الغزو الفكري في تصوير الإسلام والمسلمين، للرأي العام (الأوروبي والأمريكي) بصورة مزرية بعيدة عن المستوى الحضاري، ولما كان الرأي العام الأوروبي يستمد مادته من التبشير عن طريق الإعلام الأوروبي الذي اسهم بتقنياته الهائلة بتزييف الحقائق و(اقناع الرأي العام والتأثير عليه، فقد استخدمت الصحف ومن ذلك الأمر العناوين المثيرة التي تستصرخ بداخل القارئ الفرع من الإسلام، مثل (المسلمون قادمون) و(الحروب الصليبية مستمرة) و(سيف الإسلام يعود من جديد) و(العالم يتحكم به بدو الصحراء وشيوخ البترول)!!، وما زالت هذه الحملات الاعلامية تظهر بين الفينة والأخرى، مساهمة في ترسيخ صورة مغلوطة عن الإسلام كدين الكراهية والتعصيب والعنف..)^(٢)

لذلك وقف الغرب موقف ازدراء وتنقص من حضارة المسلمين^(٣). اذ يقولون بأعلامهم: (ان الإسلام الذي كان حضارة عظيمة تستحق الحوار عنها قد انحط وأصبح عدواً بدائياً لا يستحق إلا الاخضاع).^(٤)

وهكذا فعل فعله الفكر الغربي التبشيري في تشويه معالم الدين الإسلامي ومصادره، ورسم لها صورة مشوهة باطلة بدعاية عامة وماكنة إعلامية ضخمة كلأها كذب وافتراء لم يعهد مثله في أهل ملة من البشر، حتى ان تلك الصورة المشوهة قد استقرت في أذهان أهل الغرب وعقولهم، فكانت الحيلولة بين الشعوب النصرانية وبين الإسلام، وحجب محاسن الدين الإسلامي عنهم واقناعهم بعدم صلاحيته لأمة الغرب نظاماً للحياة ومنهجاً للعيش بوائماً، ولعل هذا هو أخطر الجوانب

(١) نجيب العقيقي، المستشرقون، ص ٣١٧.

(٢) د. محمد البشاري، صورة الإسلام والمسلمين في الإعلام الغربي، ضمن: الأقليات المسلمة في العالم، ٢٣٧/٣.

(٣) ظ: حلمي علي مرزوق، قضايا الأمة العربية، ١ / ٤٦، د. محمد الجوهري، حمد الجوهري، النظام السياسي الاسلامي والفكر الليبرالي، ص ٧٤-٧٥.

(٤) د. محمد البشاري، صورة الإسلام والمسلمين في الإعلام الغربي، ٢٣٧/٣.



ينظر إليها يهوله اختفاء الفن المعماري الإسلامي لها، والذي كان صفة مميزة ببعض الأشياء مثل القباب وشكل المئذنة بشرفاتها المرتفعة وقمتها المحدبة التي يعلوها الهلال، لقد اختفت أو كادت تختفي كل المعالم الأصلية، ومهما كان من الأقوال من أن القباب لم تكن على عهد رسول الله ﷺ إلا أنه لم يبنه عنها، ومسجد رسول الله ﷺ في المدينة له قبة خضراء، والمسجد الحرام فيه قباب.

وقد دخل إلينا الطراز المعماري الغربي تحت عنوان الانفتاح على الغرب، وأصبحت القيم العقارية تخضع لنوع خاص من المباني يتبع المظهر الغربي الذي يحرص بعض الناس على إبرازه ليظهروا للناس تقدمهم حضارياً، وارتفاع قدرهم اجتماعياً وثقافياً.^(١)

وفي نهاية المطب الثاني بهذا الأمر الأخير من استهجان التأثر بالحضارة الغربية فكراً وذوقياً لا يفهم ان الإسلام منغلق عن الحضارات الإنسانية الأخرى، أو انه متفوق على نفسه، إلا ان كل ما في الأمر انه دعوة الى بناء حضارة لها مبانيها المعرفية ومصادرها الأصلية التي يقوم عليها المجتمع الإسلامي.^(٢)

فالفكر الإسلامي حريص حتى على الشكل الخارجي للمساجد والجوامع بكل معالمها ومعانيها كجزء من الهوية الخاصة به، وهذا أمر موجود في كل الحضارات والنظريات في العالم القديم والمعاصر، بل ان بعض الأمم الغربية لا تستنكر وحسب وإنما تعاقب على ارتداء الحجاب من قبل المسلمات في بلاد الغرب كفرنسا (ام الحريات كما يدعون) بذريعة انه يخالف هويتها وحضارتها الغربية.

المطلب الثالث: استراتيجية الاقتباس عن الغرب وطبيعته في الواقع الإسلامي المعاصر

ان هجمات الفكر الغربي - كما تقدم - تتوسل بطرق كثيرة لغزو الشعوب والهيمنة عليها في شتى المجالات ومن أهمها ما كان في أساسيات العالم الإسلامي وهي:

١. المجال السياسي: إذ كان فيه تغيير المفاهيم السياسية والعبث في البوصلة عن غاية

(١) ظ: د. المرزوقي علي الهادي، الغزو الثقافي الغربي (أسبابه، ومخاطره، ونتائجه)، ص ٦.

(٢) للتوسعة في مباني المجتمع الإسلامي ظ: د. محمد كاظم القتلوي، المجتمع الإسلامي المعاصر، ص ٣١.



وجود الإنسان على الأرض، ثم فصل تعاليم الدين عن السياسة ثم تطور الأمر الى فصل الدين عن شؤون الحياة كلها.

٢. المجال الاجتماعي: وكان فيه العيب بالقيم الأصيلة المبنية على مصادر التشريع واستبدالها بالقيم الغربية الوافدة التي تنطلق من مبناها المادي للحياة والانسان والكون والتي بطبيعتها تنكر الجانب الغيبي تماماً، وهو ما يتوافق مع الرؤى الغربية لمعنى الازدهار الذي يعني (أنه يجب على أي دولة تريد أن تصبح غنيّة وقويّة، أن تتعلّم كيف تعيش وتفكر مثل الغرب).^(١)

٣. المجال الاقتصادي: وكان فيه ان استغل الغرب خيرات البلاد الإسلامية واستنزاف طاقاتها أما في حروب عسكرية عبثية كالتى كانت في حرب الخليج الأولى والثانية، أو جعل المجتمع الإسلامي مجتمع غير منتج فيكون فيه الناس أسرى لفلسفة الاستهلاك، وهذا اللون من الواقع الاقتصادي فرض على الناس التزامات جعلتهم أسرى مكبلين يسيرون في استراتيجية مفروضة عليهم سلفاً ومخطط لها مسبقاً، لكنهم في الحقيقة قد اختاروها طوعاً ظناً منهم أن ثقافة استهلاك منتجات الغرب والتبعية الاقتصادية له من دلالات التحضر والعصرنة، في حين انها من دلالات الكسل والخمول والكساد وان بلدانهم بهذا لا تعدو عن كونها سوق لتصريف ما ينتجه الغرب.

٤. المجال المعرفي والفكري: وكان فيه التشويش على منهجية العقل المسلم في تفكيره، إذ ان منطلقات المسلم المعرفية مرتكزة على التوحيد، أما الانموذج الغربي فمرتكزة منهجيتها المعرفية والفكرية على المادّة ومفاهيمها وتصوّراتها الفلسفية المتأثرة ببيئة غريبة هجينة ومتناقضة مع المنظومة المعرفية الفكرية الإسلامية من حيث المفاهيم والقيم والتصوّرات، ومن ثمّ شغل العقل المسلم بصراعات دخيلة عليه وواردة من تجربة العقل الأوروبي البعيدة عن حقيقتة واقع عقل الفرد المسلم وإشكالات نهضته ومعاناته.

وهذه المجالات بطبيعة الحال من تحديات الفكر الإسلامي مع مواجهة الدعوات التي تتعالى

(١) جوستين ماكارثي، سياسات الإصلاح العثماني، ص ٦٣.



من أوساط ابناءه بين وقت وآخر باسم المعاصرة والحداثة والتقدم والتفتح والتحرر، وهي في حقيقتها أصوات لا تفقه كثيراً مما تقول إلا انها تجيد في أماكن كثيرة تزويق الكلام ومناغمة الغرائز.

والملاحظ عليها الثقافة في نظرتنا العامة، إلا ان المتمعن فيها يجدها صادرة من انصاف المتعلمين أو أصحاب العلم الناقص، وهم أخطر على الأمة من جهالها البسطاء، وهم من أعظم المحن التي أسهمت في تأخر المسلمين وتخلفهم عن ركب الحضارة؛ لأنّ الجاهل إذا قبيض الله سبحانه له من يرشده ويبصره بجهله، وينبئه على عيوبه التزم الطريق وسلك الحق بلا عناد او انفة، وأما صاحب العلم الناقص فهو لا يدري ولا يقتنع بأنه لا يدري، وكما قيل: ابتلاؤكم بمجنون خير من ابتلاؤكم بنصف مجنون، ونقول ابتلاؤنا بجاهل خير من ابتلائنا بشبه عالم. وفي وصف حال ادعياء العصرنة يقول استاذنا العلامة الدكتور محمد حسين الصغير (رحمه الله تعالى): (يقولون ما لا يفهمون، ويريدون منا ان نفهم ما لا يعرفون).

نعم؛ فهم في صيحاتهم - سامحهم الله تعالى وهدهم - تخدم التغريب والتبعية للفكر الغربي التي تريد ان تقضي على ما تبقى من القيم الأخلاقية والانسانية في هذه الأمة، ويرون ان البقاء على التراث رجعية وتخلف، ونسوا أو تناسوا ان الاصلالة ليست تشبهاً بالماضي أو انغلاقاً عليه أو تعصباً له وليست تقديساً للتاريخ لكل ما فيه ومن فيه، لكن الاصلالة في مفهوم الحضارة الإسلامية هي إيمان بالقيم القرآنية الثابتة وعمل بهدايات سنة المعصوم ﷺ ومحافظة على كيان الأمة الإسلامية وذاتيتها الاصليلة الجامعة لشتى القوميات واللغات المنصهرة في حب ووثام في بوتقة سماحة الإسلام الدين القيم.

وفي هذا المطلب رؤية عامة عن استراتيجية الاقتباس عن الغرب والتي تحافظ على كيان المجتمع الإسلامي وخصوصيته التي أرادها الله سبحانه له.

أولاً: تعريف الاستراتيجية: هي خطط أو طرق توضع لتحقيق هدف معين على المدى البعيد اعتماداً على التخطيطات والإجراءات الأمنية في استخدام المصادر المتوفرة في المدى القصير. ومفهوم الاستراتيجية عموماً: هي مجموعة السياسات والأساليب والخطط والمناهج المتبعة من



أجل تحقيق الأهداف المسطرة في أقل وقت ممكن وبأقل جهد مبدول.^(١)

ثانياً: تعريف الاقتباس ومعناه:

الاقتباس في اللغة: يعني الأخذ، وعند اقتران الاقتباس بالعالم فإنه يعني الاستفادة (اقتبست منه علماً: أي استفدته، وفي حديث العرياض: أتيناك زائرين ومقتبسين، أي طالبين علم) وفي الحديث أيضاً: من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر.^(٢) وقد ورد لفظ الاقتباس في القرآن الكريم في ثلاثة مواضع:

١- قوله تعالى على لسان نبيه موسى ﷺ: ﴿إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَى النَّارِ هُدًى﴾ (سورة طه، الآية ١٠).

٢- قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ﴾ (سورة الحديد، الآية: ١٣).

٣- وقوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ مُوسَى لِأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَأَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ آتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسٍ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ﴾ (سورة النمل، الآية: ٧).

فنلاحظ أن الاقتباس في المواضع الثلاثة يُفيد معنى الأخذ.^(٣)

والظاهر من المعنى اللغوي: ان الاقتباس يفيد مطلق الأخذ، سواء أكان نافعاً أم ضاراً، بيد انه يمكننا تغليب جانب الأخذ النافع فقط، استناداً إلى ما ورد في القرآن الكريم.

وأما المعنى الاصطلاحي، فيمكن تحديده بأنه: ان تأخذ أمة من الأمم العلوم والأفكار والمبادئ والعادات والتقاليد والتنظيم الإداري ووسائل العيش عن غيرها من أمة أو من أمم متعددة.

ضوابط وشروطه وطبيعته في الواقع المعاصر: يرى الفقهاء ان الأصل في الأشياء:

(١) ظ: محمد خير أبو حرب، المعجم المدرسي، ص ٤٧.

(٢) ابن منظور، لسان العرب، ٢/ ١٦٧، مسند أحمد، ٤/ ١٢٧.

(٣) ظ: الزمخشري، الكشاف، ٣/ ٥٥، ٤/ ٤٧٤، ٣/ ٣٥٤، ناصر مكارم الشيرازي، الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل، ٣٧٩/٩.



الإباحة^(١)، وقد ورد في الحديث الشريف: «الحكمة ضالة المؤمن، فحيثما وجدها فهو أحق بها»^(٢) ما زال لا تصطدم بنص إسلامي صريح، أو موقف إسلامي مستقر.^(٣) والإسلام دين عالمي ومشروع حضاري لا يقف عند حد من الحدود، فلماذا كان متماشياً مع سبل التعايش مع الامم الأخرى.

يقول جوارافسكي: (والحقيقة ان الإسلام لم يعط أوربا معارف جديدة، وحسب، بل أثر جوهرياً في طبيعة نمو العمليات الثقافية وتطورها، وساعد في كثير من الحالات على تشكيل الوعي الذاتي الأوربي).^(٤)

والإسلام لا يمنع المجتمع الإسلامي من الأخذ بأحدث ما ابتكره العقل البشري من تنظيمات وطرائف فنية، وأساليب تكنولوجية، وصيغ إدارية، للتعامل الكفاء والفاعل مع الأشياء، بهدف إعمار الأرض، وتقديم المجتمع، ولكن لا بدّ من أن يخضع الاقتباس لضابط العقيدة التي تُخضع جميع عوامل الاخذ عن الاخر إلى نطاق حدود التشريع الإسلامي، فهي تمثل الحصانة الواقعية من كل دخيل على الإسلام، ويمكن عرض بعض هذه الضوابط ضمن القسمين الآتيين:

أ- ضوابط المقتبس وشروطه:

١- ان يكون المقتبس من العلوم النافعة، والنظم والأساليب التي لا تمس جوهر الدين، وتتماشى مع تعاليم الإسلام وعقيدته، وأن يسهم المقتبس بشكل فعال ومباشر في تحقيق أهداف الإمة وخدمة مصالحها، وأن يكون مراعيّاً لخصوصيتها، من حيث طبيعتها، وبيئتها الإسلامية، وأن يُراعى فيه النوع لا الكم.^(٥)

(١) ظ: ابن إدريس الحلبي، السرائر، ١٠٤/٣، المحقق الحلبي (ت: ٦٧٦ هـ)، الرسائل التسع، ص ١٣٦.

(٢) الكليني، الكافي، ١٦٧/٨، الهندي، كنز العمال، ١٠ / ١٤٨، الحراني، تحف العقول، ص ٢٩٤.

(٣) ظ: د. محمد أمين حسن محمد بني عامر، الاقتباس عن الغرب ضوابطه وحدوده.. أسبابه وآثاره، ص ٢٣٢.

(٤) اليكسي جوارافسكي، الإسلام والمسيحية من التنافس والتصادم إلى الحوار والتفاهم، ص ٤٢.

(٥) ظ: سيد قطب، معالم الطريق، ص ١٣٨ - ١٤٨، محمد أسد، الإسلام على مفترق طرق، ص ٥١.



٢- أن تكون الأمة في حاجة ضرورية لهذا الاقتباس، مع عدم توفر البديل له ضمن إمكانات الأمة.^(١)

٣- تحري الدقة في الاقتباس، والتمحيص الدقيق للمُقْتَبَسِ، من أجل تمييز الخبيث من الطيب، ثم تحكيم موازين الشريعة فيه، لبيان صلاحيته، فإن كان كذلك أدخل إلى مرحلة التمحيص الثانية (المعالجة)، وإلا فيرد.^(٢)

٤- إعادة المُقْتَبَسِ إلى أصوله الإسلامية، إن كان له أصل في الإسلام، وتحكيمها فيه، وتقويم انحرافات من خلالها، وتخليصه من شوائبه، ثم بعد ذلك يتم اقتباسه وإدخاله إلى المجتمع الإسلامي، والاستفادة منه.

أي بمعنى أسلمه المُقْتَبَسِ أولاً، ثم بعد ذلك يكون الاقتباس.^(٣)

٥- مراعاة عملية التدرج في الاقتباس، فيقدم الأهم على المهم، ولا يؤخذ المهم إلا بعد الفراغ من الأهم، مسايرة مع قاعدة الضرورة.

٦- مراجعة العناصر التي سبق تحديدها للاقتباس، بين حين وآخر، بغية تقليصها أو الاستغناء عن بعضها، فقد يكون عامل الزمن سبباً في استغناء الأمة عن بعضها، فما احتجناه بالأمس ليس شرطاً أن يكون في نطاق حاجة اليوم.^(٤)

طبيعة الاقتباس في العصر الحاضر وحدوده:

فاجأت صحوة أوربا الهائلة المسلمين وهم في غفلة من أمرهم وُبعد عن دينهم، وجاءهم الاحتلال، ومن بين يديه ومن خلفه ابداعات حضارية أخاذة وفاتنة، وزاد الطين بلة: أن كان المسلمون في مدة ركود حضاري وجمود اجتماعي سببه الأول: التفريط في تطبيق دينهم تطبيقاً

(١) ظ: مجد قطب، واقعنا المعاصر، ص ١٠٥.

(٢) ظ: منى عبد الله حسن داود، جوانب من الواقع التربوي المعاصر في ضوء العقيدة الإسلامية، ص ٦٥.

(٣) ظ: د. أكرم ضياء العمري، التراث والمعاصرة، ص ٦٨.

(٤) ظ: منى عبد الله حسن داود، جوانب من الواقع التربوي، ص ٦٦.



صحيحاً، لذلك كانوا هم الطرف الضعيف في هذا الصدام، وتبعاً لهذا كانت لديهم قابلية شديدة للتأثر وتشرب الأنماط الوافدة، خصوصاً ذات البريق الاجتماعي.

من هنا بدأت دورة الاقتباس والنقل عن غير ملة الإسلام والانكباب على اشكال حياتهم وأساليبها المظهرية، من غير تمييز بين المباح وغير المباح، بل أخذت عن غيرها كل ما وجدته من دون وعي ولا بصيرة، ولم تراع مدى موافقته لتعاليم الإسلام وعقيدته، لانبهارها وخنوعها أمام الحضارة الغربية، وفقدتها عزتها واستعلائها بابتعادها عن دينها الحق.^(١)

وبداهة لم تكن عوائد غير أمة الإسلام (اهل الكتاب أو الكفار) شراً كلها، ولكن قانون الاجتماع البشري، وطبائع الأشياء تقتضي بأن الاقتباس هنا لا يكون إلا في قشور الأشياء، وليس في لباب الحضارة، وقد سجل المؤرخون وعلماء الاجتماع هذه الظاهرة مراراً، ومنهم ابن خلدون (ت: ٨٠٨هـ) إذ أشار إلى: (إن المغلوب مولع ابداً بالغالب في شعاره وزيه، ونحلته وسائر أحواله وعوائده، حتى إنه إذا كانت أمة تجاور أخرى ولها الغلب عليها فيسري إليهم من هذا التشبه والاقتداء حظ كبير، كما هو في الأندلس لهذا العهد مع أمم (الجلالقة)، فإنك تجدهم يتشبهون بهم في ملابسهم وشاراتهم، والكثير من عوائدهم وأحوالهم، حتى في رسم التماثيل في الجدران والمصانع والبيوت، حتى لقد يستشعر الناظر بعين الحكمة أنه من علامات الاستيلاء، والأمر لله).^(٢)

ونلاحظ أن ما قاله ابن خلدون في مقدمته ينطبق تماماً على معظم بلاد المسلمين في ذلك الوقت، وقد صور محمد محمد حسين هذا - بالنسبة لعصرنا - فقال: (كان المترفون من الأغنياء يتهافتون على ما تخرج المصانع الأوروبية من وسائل الترف، حتى غدت توافه الكماليات من الزم الضروريات، وأصبح قصارى ما يبلغه أحدهم من التمدن أن يتقن تقليد الأوروبيين في استعمال أدوات المائدة الأوروبية وأن يسبغ على نفسه وعلى بيته من جو أوروبي خالص، يظن أنه المقياس

(١) ظ: محمد قطب، واقعنا المعاصر، ص ١١، د. محسن عبد الحميد، أزمة المتقنين تجاه الإسلام، ص ٤٤.

(٢) مقدمة ابن خلدون، ص ١٤٧.



للمدنية والرقمي).^(١)

وبكلمة: نلاحظ أن الاقتباس من غير مراعات الاحترازاات فيه مضار نلحظها في:

- ١- تفرغ افكار أبناء الإسلام وقلوبهم ونفوسهم من محتويات الإسلام ذات الجذور العقلية والعاطفية والوجدانية والأخلاقية، وانتزاع كل آثار الإسلام، وهو ما يطلق عليه ب(عملية غسل الدماغ).
 - ٢- الاستصغار أمام أصحاب الحضارة الغربية في العالم الإسلامي على مستوى الفرد والدولة.
 - ٣- الانهزامية وفقدان الشعور بالمسؤولية تجاه الإسلام والأمة.
 - ٤- الاقتباس عن الغرب يجب أن يراعي فيه النافع الذي لا يتعارض مع العقيدة، وي طرح منه الضار الذي يتعارض مع الدين، ويجب وضع ضوابط محددة للاستفادة من الأمم الأخرى.
 - ٥- لابد من العودة إلى العلوم الإسلامية الأصيلة وتطويرها، مستفيدين من علوم الغرب فيما يندرج تحت قواعد الإسلام ومنهجه.
- ونلاحظ أيضاً ان المجتمع الإسلامي يتميز عن كل المجتمعات البشرية الأخرى ولا يخضع لما تخضع له قوانين وتطور، ومثل هذا الفهم يرفع المجتمع الإسلامي وبالتالي ظواهره جميعاً، عن مستوى البحث الإنساني، ويقول أحد الكتاب حرفياً: (إن المجتمع في الإسلام إنما ينبثق من التلازم الوثيق بين التصور الاعتقادي وطبيعة النظام الاجتماعي... ذلك التلازم الذي لا ينفصل ولا يتعلق بملازمات العصر والبيئة... يتميز المجتمع الإسلامي عن المجتمعات الأخرى التي نشأت وفق مقتضيات أرضية ونتيجة صراع داخلي، ومصالح متعارضة.. ولذا فليس يندرج تحت تاريخ التطور الاجتماعي ولا تصدق عليه القوانين الاجتماعية التي تصدق على أوربا، فهو مجتمع شريعة كاملة)^(٢)، ولا يقتصر هذا التعالي عن دراسة الظاهرة الدينية، ولكن كل ظواهر

(١) الاتجاهات الوطنية، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٨٤/٢.

(٢) عمر عودة الخطيب، المسألة الاجتماعية بين الإسلام والنظم البشرية، ص١٩٢، ويقول سيد قطب بالرأي نفسه، ظ: نحو مجتمع إسلامي، ص٦٢.



المجتمع الإسلامي من سياسية واقتصادية وغيرها لا تصدق عليها قوانين أوربا، ليس لأنها أوروبية خاصة، ولكن لأن المجتمع الإسلامي ذو طبيعة مختلفة أساساً عن بقية المجتمعات، وظواهره كاملة وسرمدية. (١)

ونلاحظ أيضاً إن الانحراف في العقيدة ينعكس انحرافاً في إدراك مفهوم الأمة.. ويؤدي إلى ان تكون الأمة محكومة بالتجزئة، وخاضعة لتأثيرات شتى، تماماً كما هو حالها اليوم في ظل المؤثرات المذهبية والقومية، وهذا الوضع الذي آلت إليه الأمة ليس نتيجة لعدم سلامة العقيدة بل نتيجة للانتماء الشكلي إليها ومحاولتها تقمص شخصيتين في آن واحد، وهذا أمر لا يمكن وقوعه عقلاً ومنطقاً ونتيجته واضحة في ضياع كلا الشخصيتين والضلال الحتمي في الدارين، قال تعالى: ﴿لَمُذَّبِّينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَى هُوَاءٍ وَلَا إِلَى هُوَاءٍ وَمَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا﴾ (سورة النساء، الآية: ١٤٣).

وهذه النتيجة معلومة العواقب لمن خالفوا المنهج التربوي الإسلامي وساروا في طريق الضلال، فنسوا الله تعالى وتعاليمه المرشدة، ورجحوا اتباع الشهوات والأفكار الغربية الوافدة على ذكر الله سبحانه وتعاليمه القرآنية، وملأوا الدنيا فساداً بغير هدي، وأخيراً ذاقوا وبال أعمالهم السيئة في الدنيا، وسيذوقونه في الآخرة أيضاً، ولا مناص للصالح والنجاة إلا بالعودة الى ما جعل من هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس، وسادت عصرها فكانت أفضل أمة لمن جاورها من الأمم آنذاك، يقول أستاذنا العلامة الدكتور محمد حسين الصغير: (ولا يصلح آخر الأمة إلا بما صلح به أولها إلا وهو صدق العبادة). (٢)

نعم؛ ان التربية القرآنية هي التي أخرجت جيلاً متماسكاً لا مثيل له، ونشرت النور في كل مكان، وأدنى مراجعة لعهد الدعوة المحمدية الشريفة يلحظ صلاح أهل بيته ﷺ وصحبه المنتجبين آنذاك، ونعلم كيف تربى الجيل المسلم الأول على هدي القرآن الكريم والسيرة العطرة للمعصوم ﷺ، فنتج عندنا مجتمع إسلامي قدوة لسائر الأمم المعاصرة له آنذاك، وحينها لا

(١) ظ: د. محمد كاظم الفتلوي، أهداف الغزو الفكري والتبشيري في المجتمع الإسلامي، ص ١٣.

(٢) التفسير المنهجي للقرآن العظيم، ٦٥/١.



٩. لقد كان المحور الفكري موضع رعاية واهتمام من قبل علمائنا ومفكرينا، إلا كونهم غير مبسوطي اليد كانت المعالجات في أغلبها فردية حماسية خطابية لا تصل مبلغ الطموح في ردع الغزو الفكري ناهيك عن الوقاية منه.
١٠. الاصاله والاعتزاز بقيمنا الإسلامية تحتم علينا ان نواجه الاقتباس عن الغرب بحكمة بالغة، والتنبيه من محاذيره من حيث ضعف الشخصية وذوبان الهوية والتذبذب بين حضارتين يعني ضياع الأمرين.
١١. الغزو الفكري الغربي لا ينجح في غزوه الثقافي، ولا يتحقق ما يصبو إليه إلا إذا كان المجتمع عنده القابلية لتقبل الغزو، وبسبب هذا التقبل هو تفكك بنيته الاجتماعية والثقافية وركوده الفكري وغياب المدرسة العقلية الواعية فيه.
١٢. الإعلام بكل أشكاله (من قنوات فضائية ومحطات إذاعية ووسائل التواصل الاجتماعي وغيرها) يُعد أخطر سلاح بيد الغزو الفكري الغربي ولازال التحدي قائم قبال هزال الإعلام العربي الإسلامي.
١٣. ان الأمة الإسلامية ذات حضارة شاملة ومتنوعة متعايشة مع الأمم والحضارات الأخرى وهي بهذا غير مغلقة على نفسها، فكان هناك استراتيجية في التفاعل والاقتباس من غيرها.
١٤. تحتم استراتيجية اقتباس الأمة الإسلامية عن غيرها من الأمم أن يُراعى فيه النفع الذي ينسجم مع دين الإسلام، وي طرح منه المضر الذي يتعارض معه، ومن خلال ضوابط معينة.
١٥. اتضح ان واقعنا لا ينصلح إلا بما صلح به أولنا، ولا تسلم أمتنا من الضلال إلا بالتمسك بما أوصى به نبينا الأكرم ﷺ وهو التزام هدي الثقلين: الكتاب العزيز والعترة الطاهرة.

قائمة المصادر

خير ما نبدأ به: القرآن الكريم.

١. أحمد طالب الإبراهيمي، حوار الحضارات، مجلة العربي، العدد ٤٧٧، ١٩٩٨م.
٢. أحمد عبد الرحيم السايح، مواجهة الغزو الفكري ضرورة إسلامية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م.
٣. احمد عبد الوهاب، حقيقة التبشير بين الماضي والحاضر، مكتبة وهبة، مصر، ١٩٨١م.



.م ١٩٨٣

٤٧. محمد حسين الصغير (الدكتور)، التفسير المنهجي للقرآن العظيم، دار الكفيل للطباعة، كربلاء المقدسة، ٢٠١٨م.

٤٨. محمد ضياء الدين الرئيس (الدكتور)، النظريات السياسية الإسلامية، دار المعارف، مصر، ط٤، ١٩٦٧م.

٤٩. محمد عز الدين الغرياني، مباحث في الفكر والثقافة الإسلامية، جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، طرابلس - ليبيا، ٢٠١٠م.

٥٠. محمد علي كرد، الإسلام والحضارة الغربية، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٥، ١٩٨٢م.

٥١. محمد عمارة (الدكتور)، أزمة الفكر الإسلامي المعاصر، دار الشرق الأوسط للنشر، (دت).

٥٢. محمد عمارة (الدكتور)، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء... وإنصاف العلماء، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٥م.

٥٣. محمد قطب، معركة التقاليد، مكتبة وهبة، القاهرة، ط٢، ١٩٦٢م.

٥٤. محمد كاظم الفتلاوي (الدكتور)، الشاب الجامعي في فكر سماحة السيد السيستاني - دراسة قرآنية تفسيرية تربوية في نصيحة سماحته -، مجلة وقائع المؤتمر التخصصي السادس لكلية التربية / جامعة الكوفة، ٢٠٢٣م.

٥٥. محمد كاظم الفتلاوي (الدكتور)، المجتمع الإسلامي المعاصر، دار حدود، بيروت، ط٢، ٢٠٢١م.

٥٦. محمد كاظم الفتلاوي (الدكتور)، أهداف الغزو الفكري والتبشيري في المجتمع الإسلامي، مجلة ينباع، مؤسسة الحكمة، النجف الأشرف، ٢٠١٨م، العدد ٥٩.

٥٧. محمد حسين، حصوننا مهددة من داخلها، المكتب الإسلامي، بيروت، ط٥، ١٩٧٨م.

٥٨. محمد هلال الصادق هلال، أثر الغزو الفكري على الأسرة المسلمة وكيفية مقاومته، رسالة ماجستير، جامعة الأزهر، كلية أصول الدين بالقاهرة، ٢٠٠٠م.

٥٩. محمود إسماعيل، مقال عن كارليل، مجلة المؤرخ العربي، العدد ٦، بغداد، ١٩٧٨م.

٦٠. محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، قطر، ط٢، ١٩٨٣م.

