

تعدد الحكومات وأثره على مبدأ السيادة الوطنية

دراسة تحليلية للواقع الليبي

The multiplicity of governments and their impact on the principle of national sovereignty

الباحث. عبد السلام محمد مخلوف إبراهيم الرباحي

جامعة السلطان زين العابدين-ماليزيا

تاريخ إرسال المقال: 2020-01-15 تاريخ قبول المقال: 2020-05-18 تاريخ نشر المقال: 2020-06-03

المُلخَص:

يروم هذا البحث في تسليط الضوء على تعدد الحكومات وأثره على مبدأ السيادة الوطنية، المتمثل في عمل النظم السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، حيث تكمن مشكلة البحث في إخفاء دور هذه النظم نتيجة تعدد الحكومات المتصارعة على السلطة، وأثرها في إبراز فكرة السيادة الوطنية للدولة، وقد أعتمد في هذا البحث المنهج التحليلي لتحليل الواقع الليبي وبيان العلاقة الجامعة بين الحكومات المتصارعة، ومن أبرز النتائج هو تأكيد تعدد الحكومات وأثره على مبدأ السيادة الوطنية، وإهمال دور الحكومة الشرعية "حكومة الوفاق" المعترف بها دولياً في إبراز السيادة الوطنية للدولة والقوانين المعمول بها.

الكلمات المفتاحية: السيادة الوطنية، التدخل الأجنبي، تعدد الحكومات.

Abstract:

This research aims to highlight the multiplicity of governments and its impact on the principle of sovereignty Patriotism, which is represented in the work of political, economic, and social systems, The research problem lies in concealing the role of these systems as a result of multiple governments The conflicting power, and its effect in highlighting the idea of the national sovereignty of the state, has The analytical method for analyzing the Libyan reality and a statement was adopted in this research, The overall relationship between the conflicting governments, and one of the most prominent results is the confirmation of plurality Governments, and its impact on the principle of national sovereignty, and neglecting the role of government. The legitimacy of the internationally recognized "government of reconciliation" in highlighting national sovereignty. For the state and applicable laws.

Key words: national sovereignty, foreign intervention, plurality of governments

مقدمة:

دخلت ليبيا حالة من التجاذبات السياسية، والجدل الدستوري المفقّد، والنتائج أصلاً عن تعدد الحكومات، وارتباطاتها المختلفة بأجسام تشريعية، وأجنحة عسكرية وأمنية كثيرة ومتعددة، وتحالفات داخلية وخارجية، مما يتضح وجود انقسام كبير جداً بين المؤسسات التشريعية والتنفيذية في البلاد؛ وهذا الانقسام الحاصل هو ناتج عن ما حصل في السابق بين مشروعية كل من "المؤتمر الوطني العام" الذي يرى في نفسه جهة تشريعية، و"مجلس النواب الليبي" الذي يعتبر نفسه جسماً تشريعياً مُنتخباً أيضاً. وسوف نتطرق في هذا الصدد إلى ((مفهوم السيادة الوطنية وتطورها)) على فرعين تحدث في الفرع الأول عن مفهوم السيادة الوطنية وفي الفرع الثاني عن تطور السيادة الوطنية وتعدد الحكومات؛ وكذا نتطرق إلى "التدخل الأجنبي وأثره في سيادة الدولة" إلى فرعين نشير في الفرع الأول إلى مفهوم التدخل وأنواعه وفي الفرع الثاني الإشارة إلى شرعية التدخل وأسبابه.

المطلب الأول: مفهوم السيادة الوطنية وتطورها

يشغل مفهوم السيادة حيزاً بارزاً في علاقته بالتطور الحاصل في عالمنا المعاصر، إذ أن مفهومها يرتبط بالدولة ارتباطاً وثيقاً؛ ذلك لأن ظهور فكرة السيادة كان بظهور الدولة، فالسيادة هي العنصر الأساسي المكون والمميز للدولة عن غيرها من الكيانات، وهذا ما جعلها تلقى اهتماماً مُزدوجاً من فقهاء القانون الدستوري والدولي على حد سواء، وقد أسال موضوعها الكثير من الحبر باعتبارها حجر الزاوية لبناء الدولة وأساس تصرفاتها في الداخل والخارج؛ لأن الدولة تتصرف في نطاق إقليمها أو على صعيد المجتمع الدولي بناءً على قواعد القانون الدولي العام الذي تعتبر فيه السيادة العمود الفقري، وهو الأساس الذي تقوم عليه الدولة الحديثة كما أنتجت الحضارة الغربية القانونية وانتقلت إلى الحضارات الأخرى بنفس الخصائص الأصلية الغربية.⁽¹⁾

الفرع الأول: مفهوم السيادة الوطنية.

يعد مفهوم السيادة الوطنية أو كما يُطلق عليه في الإنجليزية (National or Popular Sovereignty) من المفاهيم السياسية المعقدة التي لا يوجد لها تفسير أو دلالة واضحة، ويختلف اتجاه تعريفه تبعاً لاختلاف فكر الفلاسفة والسياسيين، نتيجة سلب حق اتخاذ القرار الفردي من المواطنين، وإعادتها إلى الهيئة الوطنية التي تمثّل الشعب ككل.

¹ - البقيرات، محاضرات في السيادة والعولمة ألفت على طلبية الماجستير، ص 03

● السيادة لغةً

السيادة لغةً من سود ، يقال فلان سيّد قومه إذا أريد به الحال ، وسائِدُ إذا أُريد به الاستقبال ، والجمع سائِدٌ⁽¹⁾ والسيد يطلق على الرب والمالك والشريف والفاضل والكريم والحليم ومُحتَمَلٌ أذى قومه والزوج والرئيس والمقدم ، وأصله ساد يسودُ الزعامه السيادة والرياسة⁽²⁾ . وفي الحديث قال "عليه السلام" "أنا سيد الناس يوم القيامة"⁽³⁾ و خلاصة المعنى اللغوي للسيادة أنها تدل على المقدم على غيره جاهاً أو مكانةً أو منزلةً أو غلبةً أو قوةً ورأياً وأمراً.

● السيادة اصطلاحاً:

عُرفت السيادة في المعنى الإصطلاحي بأنها : "السلطة العليا التي لاتعرف فيما تنظم من علاقات سلطة عليا أخرى إلى جانبها"⁽⁴⁾ . وكما عُرفت بأنها : "السلطة العليا المطلقة التي تفردت وحدها بالحق في إنشاء الخطاب الملزم المتعلقة بالحكم على الأشياء والأفعال"⁽⁵⁾ . وهذه التعريفات متقاربة ولعل أشملها لمفهوم السيادة هو التعريف الأخير ، لوصف السيادة بأنها : سلطة عليا مطلقة ، إفرادها بالإنزام وشمولها بالحكم لكل الأمور والعلاقات سواء التي تجري داخل الدولة أو خارجها .

الفرع الثاني: تطور السيادة الوطنية وتعدد الحكومات.

● تطور السيادة

ارتبطت فكرة السيادة باسم الفيلسوف "جان بودان" الذي حدد وفصل مدلول استعمالها إلا أنه لم يكن مُبتدِعها⁽⁶⁾ ، ذلك لأن السيادة ظهرت منذ ظهور المجتمعات البشرية الأولى حيث اكتسبت بهرور الزمن قداسةً وسمواً جعلها تصبح شعاراً يجسد الحرية والاستقلال والسلطة العليا للدولة على الإقليم والسكان على اعتبار السيادة سلطة عليا تضمن للمتمتع بها سواءً الحاكم أو الشعب أو الدولة (حسب التطور التاريخي) للإسقاطلية و عدم الخضوع .

¹ - انظر : مختار الصحاح ، مادة : [سَوَدَ].

² - انظر : صحاح اللغة ، لسان العرب ، مادة [سَوَدَ] ، ولسان العرب ، مادة [زَعَمَ]

³ - أخرجه البخاري ، كتاب تفسير القران ، باب "درية من حملنا مع نوح إنه كان عبداً شكوراً" ، رقم 3162.

⁴ - ابو العلاء ، الحيز في النظريات والأنظمة السيادية ، ص 126.

⁵ - الزمخشري ، قواعد نظام الحكم في الإسلام ، ص 24

⁶ - بن عامر ، قانون المجتمع الدولي المعاصر ، دار المطبوعات ، ص 9.

وبالرجوع إلى العصر القديم نجد أن فلاسفة اليونان أدركوا السيادة بمفاهيم مختلفة نتيجة لتاريخهم الحافل بالأزدهار حيث كانت مدينة "أثينا" تعد من المدن الرائدة في شتى المجالات وهو ما فتح الباب أمام التقدم العلمي خاصة في ميداني الفلسفة والرياضيات و ساعدهم على إقامة مجتمع ديمقراطي نظم علاقاته الداخلية والخارجية مع الدول الأخرى المجاورة ووضع قوانين خاصة لحسم النزاعات التي قد تنشأ بين هذا المجتمع والمجتمعات الأخرى وذلك باللجوء إلى التحكيم كوسيلة لحسم النزاعات بشكل يشبه ما هو عليه الحال في العصر الحديث.

● تعدد الحكومات.

القارئ للوضع السياسي الليبي القائم، يرى وجود انقسام كبير جداً بين المؤسسات التشريعية والتنفيذية في البلاد، ولكن يبقى الحسم الشرعي والقانوني كمؤسسة تشريعية في ليبيا هو "مجلس النواب"، أما الانقسام الحاصل فهو ناتج عن ما حصل في السابق بين مشروعية كل من "المؤتمر الوطني العام" الذي يرى في نفسه جهة تشريعية، و"مجلس النواب الليبي" الذي يعتبر نفسه جسماً تشريعياً مُنتخباً أيضاً. ما حصل بينهما ارتبط بجدل قانوني وعُرض على القضاء في حينها، وأصدرت المحكمة الدستورية في ذلك حكماً قضائياً واعترف به البعض ورفضه آخرون، وممر الموضوع بجدل قانوني كبير جداً، لكن بحديثنا عما نمر به اليوم، فإنه من الواجب علينا كليبين أن نلتف حول شرعية البرلمان؛ باعتباره المؤسسة التشريعية الوحيدة في البلاد، ونلتف حول المجلس الأعلى للدولة، باعتباره الجهة الاستشارية التي تُقدم الرأي والمشورة لباقي مؤسسات الدولة.

أما فيما يخص حكومة الوفاق الوطني والتي انبثقت عن الحوار الليبي، وأقول الحوار الليبي لأن الأطراف المشاركة فيه كانوا ليبين، سواءً من المؤتمر أو من البرلمان أو من المقاطعين أو المستقلين، والحوار كان ليبياً صرفاً، أما الأمم المتحدة فكانت راعية له فقط ولم تكن طرفاً فيه، بالتالي هذه الحكومة انبثقت عن حوار ليبي بين الأطراف المتنازعة على الأرض.

أما فيما يتعلق بالحكومتين الأخريين، سواءً "الإنقاذ" في طرابلس أو "المؤقتة" في طبرق، فهما في حكم المنتهيتين، ولكن الإشكال القائم الآن هو قدرة حكومة "الوفاق" على الحصول على موافقة وثقة مجلس النواب.

خصوصاً أن الجميع يذكر ما كان قد حصل في جلسة مجلس النواب الأخيرة، والتي انعقدت لمنح الحكومة الثقة من أن مجموعة من الرافضين لها -وهم قلة- أفسدوا هذه الجلسة، وأصرروا على عدم استمرارها، ليخرج باقي النواب المؤيدين لها خارج قاعة الجلسة، ويتم الاتفاق في قاعة مجاورة على منح الحكومة الثقة عبر التوقيع على قائمة بأسماء النواب الموافقين وتوقيعاتهم ومن ثم إحالتها للجنة الحوار والأمم المتحدة.

وجود "المجلس الأعلى للدولة" خلق الكثير من اللغط، كون أغلب أعضائه هم من "المؤتمر الوطني العام"، كذلك لعدم وضوح دوره.

حيث أن مهام المجلس الأعلى للدولة واضحة وفق الاتفاق السياسي، وما نصت عليه المواد من 19 إلى 25، ويتلخص دوره في مراجعة كل القوانين الصادرة عن الحكومة، والتي تسعى لتبريرها في البرلمان. كذلك يعتبر المجلس الأعلى للدولة طرفاً في سحب الثقة من الحكومة على الرغم من أن ذلك من اختصاصات مجلس النواب.

عادة في المؤسسات التشريعية ينحصر دور المجلس الأعلى للدولة في تقديم المشورة والرأي، ولكن وفق ما نص عليه الاتفاق السياسي، أصبح له دور تنفيذي، بهذا يمكن أن تكون هذه المؤسسة الاستشارية تمتلك صفة الإلزام في آرائها.

بهذا يكون المجلس الأعلى متحصلاً على سلطات أعلى حتى من البرلمان، طالما يستطيع أن يؤثر في قرار سحب الثقة من الحكومة!!! لا يمكن إعتبار المجلس الأعلى للدولة مؤسسة لها سلطة أعلى من البرلمان، ولكن الاتفاق السياسي حفظ له حقوقه.

كما هناك شبه تلويح بالتدخل الخارجي بذريعة محاربة الإرهاب في ليبيا، وهذا أمر حتماً سيحصل في ظل تعدد الحكومات وفي ظل عدم تنسيق مع أي منهما، بالتالي فإن أي إعانة أو مساعدة من المجتمع الدولي لمكافحة الإرهاب يجب أن تكون مع حكومة الوفاق وبالتنسيق معها. وجود الحكومة الموحدة من شأنه أن يحمي البلد من التدخل في القرار الليبي والسيادة الليبية، كذلك سيعمل على وحدة التراب الليبي.

بعد دعوة الأمم المتحدة الدول الأعضاء بعدم التعاطي مع أي مؤسسة موازية للمؤسسات السيادية المنضوية تحت حكومة الوفاق الوطني، دعني أربط ذلك برؤية المجتمع الدولي للحالة الليبية؛ حيث إن الجميع يهيمه استقرار ليبيا، واستقرار ليبيا يعني الهدوء في حوض المتوسط الذي تطل عليه أغلب الدول الغربية، ومصالحها في المنطقة، بالتالي هذه الدول جد حريصة على الاستقرار في ليبيا، من هنا نجد أن الدعوة الأهمية لكل المؤسسات للتعامل فقط مع حكومة الوفاق، هي دعوة تصب في مصالحها بشكل مباشر.

ثم إنه لم يرد في الاتفاق السياسي، تفاصيل سير عمل هذه المؤسسات السيادية أو مواقعها باستثناء أن الحكومة والمجلس الأعلى مقرهما طرابلس والبرلمان مقره بنغازي.

أما مقار باقي المؤسسات السيادية كالمصرف المركزي، والمؤسسة الوطنية للنفط، فإنه أمر يعود للحكومة وهي من سيفصل فيه، وستكون من ضمن التحديات التي تواجه الحكومة، خلق التوازن ما بين المدن والمناطق المختلفة وخصوصاً التي تعتبر في نفسها مهمشة وغير مشمولة بالخدمات من قبل مؤسسات الدولة.

المطلب الثاني: التدخل الأجنبي وأثره في سيادة الدولة

شهدت ليبيا تطورات كثيرة، وتأثرت بعدة عوامل سياسية واقتصادية وعسكرية وثقافية، ولعل أخطر ما واجه الشعب الليبي في تلك الفترة الزمنية هو التدخل الأجنبي إعتباراً من نزول الاستعمار الإيطالي على الشواطئ الليبية سنة 1911م

ولقد جاهد الشعب الليبي حق جهاده ، حتى انتهى الأمر إلى خوض حريين عالميتين على أرضه ؛ فمن يستقرئ حياة الشعب الليبي بمختلف جوانبها خلال السنوات الماضية "إعتباراً من مطلع القرن العشرين من بداية الاستعمار الإيطالي وتدخله في الشؤون الليبية تمهيداً لاحتلال الأراضي الليبية وطمس الشخصية الليبية "وبقارنها لما هي عليه الآن ينتهي إلى نتيجة لا يختلف عليها اثنان - وهي أن تغيرات عميقة وتطورات جذرية قد شهدتها النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية فيما يعرف الآن بالدولة الليبية ، إن هذه التغيرات والتطورات أثرت في فكرة السيادة الوطنية إيجاباً وسلباً .

وما حدث في ليبيا مع بداية العقد الثاني من القرن الحادي والعشرين، في انتفاضة الشعب الليبي في 17 فبراير سنة 2011م. إنما هو ردود أفعال قاسية وعنيفة جداً. نتائج الاستبداد وظلم وقهر نظام فاسد استمر لأكثر من أربعين سنة.

ف نجد أنه ليس مجرد صدفة أن يكون في ليبيا بعد ست سنوات من الانتفاضة والثورة الشعبية ، ذات الأبعاد الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، أن تشهد ليبيا ظهور هئتين سياسيتين تشريعتين ، وهئتين تنفيذيتين حكومتين من أبناء الشعب الليبي الواحد ، ولاشك أن هذه الوضعية الغريبة والشاذة تعكس الاتجاهات السياسية والعلمانية والدينية وتعبر عن آراء مختلفة وفئات جهوية وقبيلية متعصبة تدعو إلى الانفصال وتقتتت وحدة الدولة وتقاسم سيادتها تحت ما يعرف بالفدرالية ونتائجها في البحث عن الشرعية والسعي لانتزاع الاعتراف بهذا الحق .

فالأزمة السياسية الليبية التي يعاني منها الشعب الليبي ليست وليدة اللحظة الراهنة ، ولا نتيجة الظروف المحلية والإقليمية والدولية المعاصرة فحسب ، وإنما تمثل ردود أفعال لتجمع أمور كثيرة سياسية واقتصادية واجتماعية ودينية وغيرها.

الفرع الأول: مفهوم التدخل وأنواعه وأشكاله .

● مفهوم التدخل :

التَدَخُلُ : في فقه اللغة العربية هو مصدر "تَدَخَلَ" ، وأصل الكلمة من مادة " الدال ، والخاء ، واللام "يقال : دخل المكان "أو في المكان ، وإلى المكان "بمعنى صار داخله ، وعكسه خرج منه ، فهو بمعنى الولوج (1) .

التعريف القانوني للتدخل: يعتمد أنصار هذا الإتجاه على عامل الشرعية في تعريفهم للتدخل ، إذ يعرفه القاموس التطبيقي للقانون الإنساني أنه: "الفعل الذي تقوم به دولة بالتدخل في الشؤون الداخلية لدولة أخرى من خلال إنتهاك سيادتها(2) .

وهناك من يعرف التدخل على أنه " العمل الهادف لإجبار الدولة على تقديم معالحة للإفراد المقيمين في إقليمها و المتوافقة مع المتطلبات الإنسانية ، كما يمكن الحلول محلها ، لضمان تقديم كل ذلك لهم ،

¹ - بن فارس ، معجم مقابيس اللغة ، ص 359 ، وكذلك المعجم العربي الأساسي ، ص 441 .

² - عمروش ، "التدخل الإنساني ومصر الدولة الوطنية في افريقية" ، ص 8 .

ومنه فإن التدخل يرمز في نطاقه التقليدي، لتبرير الفعل العسكري المتخذ من قبل الدولة، لكنه أصبح مع الوقت وسيلة غير ودية لتسوية النزاعات⁽¹⁾.

ويعرفه الغنيمي أنه "تعرض دولة لشؤون دولة أخرى بطريقة إستبدادية، وذلك بقصد الإبقاء على الأمور الراهنة أو تغييرها، ومثل هذا التدخل قد يحدث بحق أو بدون حق و لكنه في كافة الحالات يمس الإستقلال الخارجي أو السيادة الإقليمية للدولة المعنية، ولذلك فإنه يمثل أهمية كبيرة بالنسبة للوضع الدولي للدولة"⁽²⁾.

• أنواع التدخل الأجنبي:

هناك عدة أنواع من التدخل الأجنبي، سواءً من حيث صوره أو أهدافه أو أشكاله أو دافعه أو أسبابه أو من حيث النظريات التي تُفسره:

1- التدخل غير المباشر: هو ذلك التدخل الذي يأخذ شكل سلمي و قد يكون بصورة خفية و مقنعة أو بصورة واضحة وعلنية، و يتم هذا النوع من التدخل عن طريق الضغوط الاقتصادية وذلك بتقديم القروض التي تتضمن شروط معينة للتأثير على إرادة الدول المتدخل في شؤونها، وهناك من يطلق على هذه السياسة الاقتصادية اسم (دبلوماسية الدولار)، ويمكن أن يحدث أيضا عن طريق تقديم المساعدات للثورات الداخلية وذلك عن طريق المساعدات الحربية أو الاقتصادية، وكذلك يمكن أن يأخذ صورة التدخل الأيديولوجي الذي يعتمد على العقيدة التي يقوم عليها النظام السياسي و الاجتماعي و الاقتصادي للدولة الواقع عليها التدخل، و الغرض من هذا النوع قد يكون إقامة نظام اقتصادي أو سياسي أو إجتماعي معين و التعرض إلى علاقة الدولة بمواطنيها لزراعة الثقة، أو خلق سياسة خارجية معينة، و قد يركز على أمن و تنظيم و إدارة الدولة المتدخل فيها وكل ما يتعلق بالسياسة العليا⁽³⁾ لها، و قد يعتمد هذا النوع أيضا على دعم النشاطات المسلحة أو الإرهابية ضمن دولة أخرى التي قد تقوم بها مجموعة منظمة أو عصابات أو مرتزقة، إلقاء الخطابات السياسية المؤثرة لتأليب الرأي العام الداخلي أو الدولي على النظام الداخلي للدولة المتدخل فيه أو تدعيم المعارضة...، و رغم كون هذه الأساليب غير عنيفة إلى أنها يمكن أن تحقق الأهداف المنشودة منها دون تكبد تكاليف دخول في الحرب⁽⁴⁾ وتلجئ الدول المتدخلة إلى هذا النوع من التدخل لتخلص من المسؤولية، أو أية رد فعل إزاء تصرفها و مثال ذلك اعتماد الولايات المتحدة الأمريكية هذا الأسلوب في إيران وكوريا.

2- التدخل المباشر: يقصد به التدخل الذي يكون بصورة مباشرة و علنية، وذلك باستخدام القوة المادية و يعتبر هذا النوع من أبرز صور التدخل التي عرفها ويعرفها المجتمع الدولي منذ نشأته و خلال تطوره، و قد أكد تاريخ العلاقات الدولية أن معظم صور التدخل كانت تتم من طرف دول تتمتع

¹ - سعد الله، حل النزاعات الدولية، ديوان المطبوعات الجامعية، ص 190

² - شهاب، القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، ط 2، ص 279

³ - يونس، التدخل الهدام والقانون الدولي العام، المؤسسة الحديثة للكتاب، ص 74.

⁴ - دماغ، إشكالية التدخل في العلاقات الدولية بعد الحرب الباردة دراسة مقارنة للتدخل الأمريكي في كل من:

كردستان والعراق 1991م، والصومال 1992م، ص 22.

بقوة وسلطة أعلى من الدولة ضحية التدخل، وذلك بصورة أكثر حدة وخطورة لكونه من أخطر الوسائل التي تهدد الأمن والسلم الدوليين⁽¹⁾، حيث أصبحت القوة وخاصة العسكرية منها تستعمل لتحقيق أغراض ومصالح الدول التي تملكها، وهذا بسبب عدم التكافؤ السائد في العلاقات الدولية إضافة إلى أن القانون الدولي يفرض على الدول واجب الإمتناع عن إستعمال القوة أو التهديد بها، وذلك بموجب المادة 02 في الفقرة 04 من ميثاق الأمم المتحدة وكذا قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2625⁽²⁾، ومن أمثلة هذا النوع من التدخل تدخل الإتحاد السوفياتي في المجر سنة 1956، و تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في عدة دول منها كوبا و العراق.

الفرع الثاني: شرعية التدخل وأسبابه.

● أشكال التدخل الأجنبي:

1- الشكل الفردي أو الجماعي للتدخل: إن السمة الغالبة في التدخل أن يقع من قبل دولة واحدة وبشكل فردي، إلا أن ذلك لا ينفي إمكانية حدوثه من قبل عدة دول متجمعة معاً، فيكون احتمال تأثيره الكبير وإمكانية استعماله لأغراض غير شرعية بصفة فردية أكبر قياساً بالصفة الجماعية، فالتدخل الفردي يعبر عن مصلحة أو غاية دولة منفردة أما التدخل الجماعي فهو يحصل من عدة دول مجتمعة، ويمثل مصالح وغايات هذه الدول مجتمعة ومن الصعوبة أن تتوافق تلك المصالح لجميع الدول المتدخلة، وبالتالي فإن الغاية الشخصية لدولة بذاتها لا يمكن تحقيقها إذا ما تعارضت مع غايات وأهداف الدول الأخرى، ويمكن ضرب مثال عن التدخل الفردي تدخل الولايات المتحدة الأمريكية في كوريا عام 1950، وعن الشكل الجماعي تدخل الحلف الأطلسي في كوسوفو عام 1999⁽³⁾.

2- الشكل الصريح أو الضمني للتدخل: فالتدخل يكون صريح و علني عندما يكون واضح ومُصرح به من طرف أجهزة الدولة الرسمية وغير الرسمية، ويكون من شأنه التأثير على قرارات الدول الأخرى من غير وسيط، و تمارسه الدولة المتدخلة دون إعتبار لرأي الآخرين أو دون إعتبار لرأي الدولة المتدخل في شؤونها وموافقتها، ويكون هذا النوع بصور وبأشكال عديدة و متنوعة، أما التدخل الخفي و الضمني فكثرها ما يكون بتدخل دولة في شؤون دولة أخرى لكي تنفرد بالمغانم مما يجعل من تدخلها خفياً، وكثيرا ما ينجم عن التدخل الخفي أثار سيئة وضارة كونه يحصل من دون علم سلطات الدول المتدخل في أمرها⁽⁴⁾.

3- الشكل الداخلي أو الخارجي للتدخل: فالتدخل الداخلي يحصل عندما تتعرض الدولة المتدخلة للسياسة الداخلية للدولة المتدخل فيها، وكذلك يعني تدخل دولة في مسائل متنازع عليها في دولة أخرى وهي غالبا وليس دائما تتعلق بتغيير الدستور، فقد يكون تدخل الدول الأجنبية بين

¹ - حناشي، "مبدأ السيادة في ظل التحولات الدولية الراهنة"، ص 110

² - ادريس بوكرا، الوحيز في القانون الدستوري، دار الكتاب الحديث، ط1، ص 218.

³ - عدي محمد رضا يونس، التدخل الهدام والقانون الدولي العام، المؤسسة الحديثة للكتاب، ص 67.

⁴ - العلي، التدخل الدولي في الشؤون اللبنانية منذ اتفاق الطائف 1989 وحتى 2006، رند لطباعة و النشر و التوزيع، 2010، ص1.

الأطراف المتنازعة في الدولة الواحدة سواء كان التدخل لصالح الحكومة الشرعية أو لصالح الثوار، أو محاولة التغيير السياسي أو الاقتصادي أو الإجتماعي... الذي تتبعه الدولة المتدخل فيها، أما التدخل الخارجي أو في الشؤون الخارجية للدول فيحدث عند تدخل دولة في علاقة دولة أخرى و تحاول تغييرها أو توجيهها في اتجاه معين، وعادة تكون هذه العلاقات علاقات عدوانية مثل ما حدث عندما تدخلت إيطاليا إلى جانب ألمانيا ضد بريطانيا في الحرب العالمية الثانية.

4- الشكل السياسي والدبلوماسي للتدخل: هذا النوع من التدخل قد يكون بتقديم الطلبات كتابية أو شفوية، وإطلاق تصريحات من قبل السياسيين والدبلوماسيين، وذلك بصفة علنية رسمية أو غير رسمية سرية تنطوي على التهديد، تعبر عن مواقف، تعتبر من صميم الشؤون الداخلية للدول، وقد تتم من خلال عقد مؤتمر لحل نزاع قائم بين دولتين، أو لإيجاد حل لنزاع داخلي في إحد الدول الأخرى، و التدخل السياسي يظهر من خلال قيام رئيس دولة عظمى أو مسؤول في أحد الدول الكبرى أو الإقليمية بالتدخل في نزاع محلي من خلال دعم طرف ضد طرف آخر، أو فرض أوامر على حكومة دولة ما، أو التأثير على قراراتها، وهذه جميعا أشكال سياسية تعتبر مساساً بسيادة الدولة وتدخلها في شؤونها الداخلية، أما التدخل الدبلوماسي فيتجلى من خلال الممارسات والخطابات الدبلوماسية، وذلك من خلال التحريض وتدعيم الانقلابات والحركات الثورية أو من خلال إثارة القلاقل والاضطرابات وتشجيع الانقلابات، أو القيام بحملات ضد تصرفات الحكومة القائمة أو مناصرة حزب معين، إذ وفي السنوات الأخيرة اعتمدت الولايات المتحدة الأمريكية على نوع جديد من التدخل السياسي، أدى إلى موجة من الانقلابات السلمية أو ما يعرف بـ "الثورات الملونة"، فبعد تدخل الحلف الأطلسي في يوغوسلافيا قامت ثورة داخلية عرفت بالثورة القرنفلية، تلتها ثورة في جورجيا عرفت بثورة الورد، ونفس الشيء في أوكرانيا عندما حل فيكتور يوشنكو محل يانوكوفيتش إثر الثورة البرتقالية⁽¹⁾.

5- الشكل الإعلامي أو الدعائي والثقافي للتدخل: يعتمد هذا النوع من التدخل على تسليط النشاط الإعلامي و الدعائي للتأثير على أفكار وتوجهات الرأي العام الدولي والداخلي، بما يسير مع التطلعات والأهداف المصلحية للدول المتدخلة، إذ تحاول الدول المتدخلة من خلال وسائل الإعلام جعل المجتمع والمواطن يبحث عن بديل سياسي من خلال الإطاحة بالنظام الموجود والبحث عن بديل، وقد دخل الإعلام الموجه إلى الحياة السياسية خلال الحرب العالمية الأولى والثانية، ولقد ساهم التطور التكنولوجي لوسائل الإعلام في زيادة استخدام هذا النوع من التدخل الذي يصنفه بعض فقهاء القانون ضمن أعمال العدوان خاصة إذا إشتمل على التحريض على التمرد وإشاعة الفوضى، وقد استخدم هذا النوع عام 1990 عندما ناشد الرئيس الأمريكي جورج بوش الشعب العراقي للإطاحة برئيسه صدام حسين عبر وسائل الإعلام وكذلك من خلال إنشاء محطة "مارتي" الإذاعية المناهضة لنظام فيدل كاسترو في كوبا، أما التدخل الثقافي فهو يعتبر من الأساليب الإستعمارية القديمة الذي استخدمته الدول الاستعمارية في البلدان المستعمرة عبر الإرساليات الأجنبية والمدارس ونظم محو الأمية و

¹- الرجاني، إشكاليات التوازن بين العدالة وبناء السلام، المحاكم الجنائية الدولية نموذجاً، دار بيروت للنشر،

المساعدات الميدانية للأرياف وغير ذلك، كوسائل للتدخل وفرض ثقافة ولغة البلد الدخيل، وبتطور التدخلات الثقافية في عصر العولمة و الأنترنت و الانفتاح أصبح هذا النوع أوضح وأسهل وأسرع إنتشاراً، وكمثال على هذا النوع محاولة الولايات المتحدة الأمريكية خلال حربها على الإرهاب أن تعدل من المناهج التربوية، و في المفردات و القيم التي تعطى للأطفال العرب في المدارس خاصة المتعلقة منها بالجهاد، هذا بالإضافة إلى الضغوط التي مورست على بعض الدول لإلغاء بعض المصطلحات من التداول على الساحة الإعلامية والسياسية وغلقت بعض المدارس لإعتبارها تحرض على العنف والتطرف وتشجع على الإرهاب الأصولي⁽¹⁾

6- **الشكل الاقتصادي للتدخل:** بعد هذا النوع من أهم وأخطر أشكال التدخل خاصة في ظل العولمة، وتستخدم فيه الأطراف الأجنبية سياسات اقتصادية لتأثير و الضغط، وذلك لاستهداف و ضرب القطاعات الاقتصادية الحساسة للدول المعنية، و أهم ما يميز هذا النوع من التدخل أنه خالي من استخدام القوة، وإحلال الضغوط محلها، إذ ذهب بعض المحللين و الفقهاء إلى تعريف التدخل الاقتصادي أنه "ذلك النوع الذي يكون عن طريق التدابير الاقتصادية التي ترمي إلى التأثير في سياسة الدول المراد التدخل في شؤونها"، وهو يتم عن طريق الضغط الاقتصادي أو اتخاذ خطوات اقتصادية من شأنها تعريض الاستقلال الاقتصادي لدولة أخرى للخطر و منعها من ممارسة سيادتها الدائمة على مصادرها أو فرض حصار اقتصادي عليها، ويتجسد أيضا بالتغلغل الاقتصادي الذي بدأ يدخل إلى اقتصاديات الدول من خلال البورصات و المؤسسات المالية العالمية، بحيث لم يعد بإمكان الدول أو المشرعين التخلص منها.

7- **الشكل العسكري للتدخل:** وهو يعني أن تقوم دول المتدخلة باستخدام القوة العسكرية في الدولة المراد التدخل في شؤونها، وبذلك فإن استخدام القوة العسكرية هو ما يميز هذا النوع من التدخل، ومنه فإن التدخل العسكري قد يكون باستخدام القوة العسكرية النظامية أي بإرسال وحدات من جيشها الوطني إلى الدولة المراد التدخل فيها، أو بإرسال وحدات عسكرية غير نظامية تابعة لأحد أطراف النزاع القائم في الدول الأخرى بعد قيام الدولة المرسله بتدريب و تجهيز هذه الوحدات، وهذه الطريقة عادة ما تسمى " بالحرب بالوكالة " ، وكذا فإن التدخل العسكري قد يكون عن طريق استخدام القوة العسكرية بشكل مباشر و بصورة رئيسية، مثل التدخل الأمريكي في أفغانستان عام 2001م، أو عن طريق التهديد باستخدام القوة المسلحة للتأثير في إرادة الدولة المتدخل في شؤونها عن طريق حشد الجيوش العسكرية على حدودها، أو القيام بمناورات عسكرية على حدودها و التهديد باستعمال القوات أو احتلال جزء من أراضي الدولة أو خرق مجال من مجالاتها البحري أو الجوي.

¹ -الرجاني، إشكاليات التوازن بين العدالة وبناء السلام، المحاكم الجنائية الدولية نموذجاً، دار بيروت للنشر، ط1، ص34.

● **أسباب التدخل:**

1- **الدوافع والأسباب الأيديولوجية للتدخل:** هناك أنظمة سياسية قائمة على تصورات مذهبية وعقائدية قد تمتد خارج حدودها، مما يجعل منها دافع من الدوافع التدخلية، فالإيديولوجية تعتبر المحرك القيمي والعقائدي للدول، ولنشر أيديولوجيتها تسعى الكثير من الدول إلى السيطرة على الدول الأخرى من خلال التدخلات، أما الغرض من هذا النوع من التدخل فقد يكون لإقامة نظام سياسي معين أو إقامة نظام إجتماعي أو إقتصادي معين، أو التعرض إلى علاقة الدولة بمواطنيها أو خلق سياسة خارجية معينة، إذا فهذا النوع من التدخل ينصب على السياسة العليا للدولة وأمنها ودفاعها وتنظيمها وإدارتها، فالثورات الإنسانية الكبرى تحاول نشر أفكارها وعقيدتها لدى شعوب ودول أخرى كي تتبعها.

2- **الدوافع والأسباب الأمنية للتدخل:** فالحفاظ على الأمن وسلامة الدولة من المصالح الأساسية التي تسعى كل دولة إلى تحقيقه في جميع المجالات وفي شتى التخصصات، حيث تولي الدولة أهمية وإهتمام كبيرين من أجل تحقيق الأمن والاستقرار، وهذا ما يجعل التدخل من الوسائل التي تدافع بهما الدول عن أمنها واستقرارها، فالأسباب والأهداف الأمنية تجعل الدول تتدخل في دول أخرى لحماية أمنها واستقرارها، وذلك لأنها ترى أو تنظر إلى الدولة الأخرى على أنها تشكل خطراً، وتمثل تهديداً كبيراً على أمنها واستقرارها الداخلي والخارجي مما يجعلها تقوم برد فعل يكون في شكل تدخل، ولعل هذا هو سبب تدخل إسرائيل في لبنان لضرب البنى التحتية للحيلولة وعدم قيام دولة إسلامية قوية بجوارها ونفس الشيء بالنسبة للعراق وإيران.

3- **الدوافع والأسباب المالية والاقتصادية للتدخل:** تعتبر العوامل الاقتصادية الضابط والمحدد لطبيعة التفاعل بين الوحدات السياسية على المستوى الدولي، فالدوافع الاقتصادية غالباً ما تكون السبب الرئيسي في قيام العديد من الحروب، فالحصول على الموارد يعتبر من الدوافع الرئيسية للتدخل، ففي القديم كانت الموارد الزراعية سبباً لتدخل الدول في الدول الأخرى فمثلاً التوابل كانت السبب الرئيسي لتدخل البرتغال في اندونيسيا، هذا إضافة إلى الأسباب التجارية التي تساهم في التدخل أو ما يعرف بالتدخلات التجارية، وبعد اكتشاف البترول والمعادن الثمينة أصبحت الدول الكبرى تتنافس على هذه الدول التي تملك هذه الثروة مما جعل احتمال التدخل كبير في هذه الدول لتتحكم في استغلال هذه الثروة لتلبية حاجات ومصالح الدول.

4- **الدوافع والأسباب العسكرية للتدخل:** استخدم التدخل العسكري والحرب كأداة لزيادة قوة الدولة بالنسبة للدول الأخرى، و استخدمت التدخلات العسكرية كعقاب ضد الذين يهددون توازن النظام الدولي، وقد استخدمت التدخلات العسكرية بدافع الحفاظ على توازن القوى بشكلين:

● التدخل الدفاعي: والذي يعني إصرار دولة ما على عدم تغيير توازن القوى في اتجاه لا يلائم مصالحها، ومثال ذلك تدخل الدول الأوروبية الملكية في شؤون الدول الأوروبية الأخرى لمنع انتشار الأفكار الثورية والتحررية التي جاءت بها الثورة الفرنسية

● - التدخل الهجومي: الذي من خلاله تعمد الدولة إلى إسقاط نظام حكم معين و تغييره كوسيلة لتعديل التوازن في اتجاه يخدم مصالحها، ومن الأمثلة على هذا التدخل تدخل الاتحاد

السوفيياتي في هنغاريا 1956م ، وتدخل الولايات المتحدة الأمريكية في غراناذا سنة م1983. وبعد أحداث 11 سبتمبر 2001 عرفت التدخلات العسكرية نوع جديدا من الدوافع والأسباب والذرائع ، ولعل أبرزها ما يعرف بالتدخل لمكافحة الإرهاب ، وإرتباط التدخلات العسكرية الحديثة بمفاهيم جديدة كمفهوم الحرب العادلة و الحرب الاستباقية و الحرب الوقائية ، ومن أمثلة ذلك الحرب التي شنتها الولايات المتحدة الأمريكية على كل من افغانستان و العراق ، مما يجعل من الحرب على الإرهاب دافع من الدوافع التي تجعل الدول الكبرى تتدخل عسكرياً في شؤون الدول الأخرى .

5- **الدوافع والأسباب الإنسانية للتدخل**: لقد إرتبط مفهوم التدخل الإنساني منذ بداية تكوينه بمفهوم تدخل الدولة لحماية رعاياها في الخارج إستناداً إلى حق الدفاع عن النفس ، و إلى أن الرعايا يمثلون جزءاً من الدولة سواء كانوا في إقليمها أو في إقليم دولة أجنبية ، وقد ضم هذا المصطلح تدخلاً جديد هو التدخل لحماية الأقليات المضطهدة ، مما جعل بعض الفقهاء و الباحثين يرون أن التدخل الإنساني هو تدخل ذو دافع مشروع و قانوني وهو واجب على الدول لحماية حقوق الإنسان من الدول التي تنتهك حقوق الأفراد ، فالتدخل الإنساني عمل تباشره دولة على حكومة دولة أجنبية لوقف الأعمال التي تخالف القوانين الإنسانية في معاملة الأفراد العاديين ، و يعتبر التدخل الإنساني من الدوافع و المبررات التي تستخدمها الدول لوقف التصعيد في النزاعات الأهلية ، ومن الأمثلة التي أستخدم فيها الدافع الإنساني كمبرر للتدخل ، في البوسنة ، وفي انغولا عامي 1993م و 1994م ، وفي ليبيريا ، ولعل ما يجعل من الدافع الإنساني للتدخل مبرر تهادي بعض الحكومات في التعذيب و القمع و إنتهاك أبسط الحقوق الإنسانية سبباً للتدخل الأجنبي في ليبيا .

● الخاتمة والنتائج :

من خلال استعراضنا للأسباب و الدوافع التي أدت إلى تعدد الحكومات في ليبيا و انفراد كل هيئة تشريعية و تنفيذية بالسلطة ، ومحاولتنا وضع سيناريوهات و توقعات المرحلة القادمة مما قد يحدث بازدياد و ثيرة عدم التفاهم بين أبناء الوطن ، قد يستدعي التدخل الخارجي و فرض حالة الوصايا ، استنتاجاً إلى أن هناك العديد من الدوافع و الأسباب الظاهرية و الخفية التي أدت بالبلاد إلى هذا الوضع في ظل الصراعات المتناحرة و انعدام الوطنية ، و من بين أبرز هذه النتائج:

1- عدم قدرة الحكومات المتعاقبة بعد اندلاع ثورة فبراير على تحقيق طموحات و متطلبات أهداف الثورة ، بتوفير رغد العيش و الحياة الحرة الكريمة للمواطن البسيط ، الذي كان خروجه من أجل كبح الظلم و رفع المعاناة .

2- فقدان الثقة بين المواطن و مؤسسات الدولة الاقتصادية والاجتماعية و السياسية ... نتيجة تعدد الحكومات ، التي كانت من المفترض لها؛ أن تلعب دوراً بارزاً في حماية المواطن ، و جمع السلاح ، و استقرار سعر صرف الدولار مع السوق الموازي ، و المحافظة على ثروات الوطن في الداخل و الخارج .

3- تدخل بعض الدول الإقليمية و الدولية في الشأن الليبي ، و تغليب مصلحة طرف على الطرف الأخر ، كان له الأثر الكبير في عدم الاستقرار وازدياد و ثيرة الصراع وفقاً للمصالح الإقليمية للدول المتدخلة بأي شكل من أشكال التدخل إنتهاكاً لسيادة الوطنية .

4-التأكيد على منح الثقة من البرلمان للحكومة الشرعية "حكومة الوفاق"، المنبثقة عن اتفاق الصخيرات والمعترف بها دولياً؛ كي تُفعل دورها من خلال مؤسساتها الخدمية للمواطن، وتبسط السيادة الوطنية على كامل الدولة دخلياً وخارجياً.

● المصادر والمراجع:

بعد القرآن الكريم والسنة النبوية، فإن البحث أتمد على العديد من المصادر والمراجع، وهي:

- 1- أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، ص 359، وكذلك المعجم العربي الأساسي، تأليف وإعداد جماعة من كبار اللغويين العرب، تونس، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم 1989م، ص 441.
- 2- أخرجه البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب "دربة من حملنا مع نوح إنه كان عبداً شكوراً"، رقم 3162.
- 3- ادريس بوكرا، الوجيز في القانون الدستوري، دار الكتاب الحديث، ط1، ص 218.
- 4- أميرة حناشي، "مبدا السيادة في ظل التحولات الدولية الراهنة"، مذكرة ماجستير، كلية الحقوق، قسم القانون العام، فرع العلاقات الدولية و قانون المنظمات الدولية، جامعة منتوري قسنطينة، 2007-2008، ص 110.
- 5- انظر: صحاح اللغة، ولسان العرب، مادة [سَوَدَ]، ولسان العرب، مادة [زعم]
- 6- انظر: مختار الصحاح، مادة: [سَوَدَ].
- 7- بن عامر تونسي، قانون المجتمع الدولي المعاصر، دار المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2000م، ص 9.
- 8- جمعة صالح حسين، القضاء الدولي، دار النهضة العربية، القاهرة، 1998م، ص 55.
- 9- صديق فوزي، الوافي في شرح القانون الدستوري الجزائري، ج/01، ط/02، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر ص 38، 2003م.
- 10- عبد القادر البقيرات، محاضرات في السيادة والعولمة أقيمت على طلبه الهاجستير، جامعة الجزائر، سنة 2003/2004 ص 03.
- 11- عبد الوهاب عمروش، "التدخل الإنساني و مصير الدولة الوطنية في افريقية": دراسة حالة الصومال 1992-2005، "مذكرة ماجستير، كلية الإعلام و العلوم السياسية، قسم العلوم السياسية و العلاقات الدولية، جامعة الجزائر، 2006-2007، ص 8.

المجلد: 06	العدد: 02	السنة: جوان 2020-شوال 1441 هـ	ص: 121-134
12-	عدنان نعمة، السيادة في ضوء التنظيم الدولي المعاصر، بيروت، م1988، ص 122.		
13-	عدي محمد رضا يونس، التدخل الهدام والقانون الدولي العام، المؤسسة الحديثة للكتاب، م2010 ص 74.		
14-	عدي محمد رضا يونس، المرجع السابق، ص 67 عدي محمد رضا يونس، التدخل الهدام والقانون الدولي العام، المؤسسة الحديثة للكتاب، م2010 ص 67.		
15-	عمر سعد الله، حل النزاعات الدولية، الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2005، ص 190.		
16-	قواعد نظام الحكم في الإسلام، ص24.		
17-	ليلي نقولا الرحباني، إشكاليات التوازن بين العدالة وبناء السلام، المحاكم الجنائية الدولية نموذجاً، دار بيروت للنشر، ط1، ص34.		
18-	مريم دماغ، إشكالية التدخل في العلاقات الدولية بعد الحرب الباردة دراسة مقارنة للتدخل الأمريكي في كل من: كردستان والعراق 1991م، و الصومال 1992م، ص 22.		
19-	مفيد محمد شهاب، القانون الدولي العام، القاهرة: دار النهضة العربية، ط2، 1985، ص279.		
20-	يحيى علي العلي، التدخل الدولي في الشؤون اللبنانية منذ اتفاق الطائف 1989 وحتى 2006، دمشق: رند لطباعة و النشر و التوزيع، 2010، ص1.		