

جامعة العلوم الإسلامية

الجامعة الجزائرية الديبلومية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة باتنة 1

كلية العلوم الإسلامية



الدكتور مختار



يفيد عبد كلية العلوم الإسلامية بجامعة باتنة، أن السيد(ه) المحترم (2).

الباحث فضيل نسيم من: كلية العلوم الإسلامية - جامعة باتنة 1، قد حضر(ت) أشغال الملتقى الوطني

حول: "الأطرروفات المعاصرة في التبليغ الشرقي" المنظم يومي: 22-23-22 ربیع الأول 1439 هـ

الموافق ل: 11-12-11 دیسمبر 2017، وشارك (ت) فيه بداخلة عنوانها: "السنة النبوية المشرفة بين الفخر للعلماء والتوصيل

المهاجر"

سلمت له (ـ) هذه الشهادة لاستخدامها في حドود ما يسمى به القانون.

باتنة في: 11 دیسمبر

الكلية

عبد كلية العلوم الإسلامية
دكتور مختار



الدروم المداري | ٢٠١٧/١٢/٢٣ | ١٢:٥٩:٤٦

العنوان الصناديقية | ١٢:٣٥ | ٠٨:٥٥ | ٥٨:٣٥

العنوان الصناديقية | ١٢:٣٥ | ٠٨:٥٥ | ٥٨:٣٥ | ٢٠١٧/١٢/٢٣

المهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة باتنة ١



كليةعلوم الإسلامية

قسم البرمجة
بالتعاون مع

قسم الاتصال والدراسات الشرعية

خطاب الملحق الوطنى

العنوان الصناديقية | ١٢:٣٥ | ٠٨:٥٥ | ٥٨:٣٥ | ٢٠١٧/١٢/٢٣

د/ عبد الرحمن طبو: جامعة الوادي - البجا في المفهوم النبوية عند المدرسة الإباضية - ١٥ -

د/ محمد حمدي: جامعة باتنة - منهج التعامل مع المسنة النبوية عند المدرسة الإباضية - ١٥ -

د/ ناصر سلطان الأمور: جامعة الأمير قسطنطينية: الملكية المترى علم - درعوى ترکيم العمل بأخبار الأحاد

د/ نادية وزناحي: جامعة باتنة - البعد الواقعى فى الدروس الحديث عند ابن باذيس - ١٥ -

د/ سعاد سلطان الأمور - قسطنطينية:منهج الملكية في الاستبدال بالسنة النبوية (نماذج تطبيقية) - ١٥ -

د/ توردة بن حسون + بشير القب طالب دكتوراه باتنة: شهادات الفريزين المعاصرین حول المسنة دراسة

تحليلية نقدية - ١٥ -

د/ أكرم بن عصري - جامعة الرازي - الكلية الحداثة في قراءة المسنة النبوية - ١٥ -

د/ أسيا علوي - جامعة باتنة-الإتجاه الحداثي و مطلعنه حول نقد المسنة - ١٥ -

بيانقة ١: ١١.٣٠-١١.١٥

العنوان الصناديقية | ١٢:٣٥ | ٠٨:٥٥ | ٥٨:٣٥ | ٢٠١٧/١٢/٢٣

قرابة تصويمات الملحق - مثل لجنة التوصيات

كلمة خاتمة

اليوم: ١١-١٢-٢٠١٧

متحدد أعمال المدنية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

- 1 - جامعة باتنة

كلية العلوم الإسلامية

قسم أصول الدين

مخبر الفقه الحضاري ومقاصد الشريعة الفقها

الملتقى الوطني الأول حول: الأطروحة المعاصرة في التعامل مع السنة النبوية الشريفة، يومي: 11-12-11

ديسمبر 2017 م.

المشارك: نبيل ربيع

باحث بمخبر العلوم الإسلامية في الجزائر: تاريخها، مصادرها، أعلامها. (سنة ثالثة دكتوراه الطور الثالث).

البريد الإلكتروني: rabienabil34000@gmail.com

عنوان المداخلة: السنة النبوية بين الفكر الحداثي والتأويل المعاصر.

بسم الله والحمد لله، والصلوة والسلام على سيد الخلق وأشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد:

لقد أصبح الفكر الحداثي تياراً له حضور ، الذي لا ينكر، ومحركاً محتداً على الساحة الفكرية-العربية
الإسلامية منها والغربية الإلحادية.-.

ولعل من أهم القضايا التي يسعى من أجلها الفكر الحداثي إلى تفكيكها وهدمها هي السنة النبوية الشريفة
المطهرة على صاحبها أفضل الصلاة وأزكي التسليم.

لأن السنة النبوية هي القلب النابض للمسلمين، وحصن منيع للأمة الإسلامية؛ لأجل ذلك سلك الحداثيون
مسالك ونحو مناخي عدة من أجل تشويه المقدس الديني للمسلمين-السنة النبوية-بعدة طرق وأساليب مختلفة.

من أجل ذلك جاء هذا البحث الموسوم بـ"السنة النبوية: بين الفكر الحداثي التأويلي المعاصر"؛ ليناقش مسألة
الحداثة وموقعها من السنة النبوية المطهرة.

وقد استدعي المقام الخطة التالية:

أولاً: حول الفكر الحداثي.

-مفهوم الحداثة.

-النشأة والتطور.

ثانياً: موقف الفكر الحداثي من السنة النبوية.

-إسقاط المكانة التشريعية من السنة النبوية.

-إنكار منهج الحدثين.

-نفي صفة الوحي عن السنة النبوية.

-نفي عدالة الصحابي.

-الطعن بمدار الصحابي.

-إنكار الثبوت التاريخي للسنة النبوية.

ثالثاً: أبرز المناهج والأدوات الفكر الحداثي لنقد السنة النبوية.

-القراءة الهرمينوطيّة.

-القراءة التفكيكية.

خاتمة: أبرز النتائج والتوصيات.

أولاً: حول الفكر الحداثي .

1-مفهوم الحداثة:

1-أ-الحداثة في أصلها اللغوي: بالعودة للمعاجم اللغوية نجد أن مصطلح (الحداثة) مشتق من الفعل حدث

يحدث حديثاً وحداثة، يستخدم للدلالة على معانٍ من أهمها:

الجديد وهو نقىض القديم¹.

الكلام والخبر².

¹ينظر ابن منظور، جمال الدين أبو الفضل (ت 711هـ): لسان العرب، دار إحياء التراث مؤسسة التاريخ العربي، بيروت-لبنان، ط 3، (د.ت)، ج 3، ص: 75.

²البستاني، المعلم بطرس (1983): محيط المحيط (قاموس مطول للغة العربية)، منشورات مكتبة لبنان- بيروت، (د.ت)، ص: 153.

وبالرجوع إلى استخدامات النص القرآني والسنّة النبوية لهذا المصطلح نجد أن المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم لم يحدّد عنده وروداً لمصطلح (الحداثة).

أما في السنّة النبوية فقد ورد استعمال هذه اللفظة (الحداثة) في موضع قليلة ، منها:

1-عند البخاري (ت256هـ) من حديث هشام عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((لولا حادثة قومك بالكفر لنقضت البيت ثم لبنيته على أساس إبراهيم عليه السلام، فإن قريشا استقصرت بناءه وجعلت له خلفا)).¹ قال أبو معاوية: حدثنا هشام: خلفا يعني بابا .

وغيرها من الموضع التي استخدمت السنّة النبوية لهذا اللفظ، كما نلاحظ أن المعنى جاء صرفا، بمعنى الجديد زعدم الخبرة في الحياة بسبب صغر السن أو قرب العهد.

1-بـ الحادثة في الاصطلاح:

تعددت تعريفات الحادثة نظراً لتنوع جوانب النظر إليها، والتي منها:

-استراتيجية شمولية يتبعها العقل من أجل السيطرة على كل مجالات الوجود والمعرفة والممارسة عن طريق إخضاعها لمعايير الصلاحية أو عدم الصلاحية².

فالملحوظ على هذا التعريف، أنه ركز على نتائجها، والذي هو صراع بين الإنسان والطبيعة.

¹ البخاري، محمد بن إسماعيل(256):الجامع الصحيح مع الفتح،كتاب الحج/باب فضل مكة وبناتها، وقوله تعالى :{وإذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا} [البقرة:125].

² أركون، محمد:أين هو الفكر الإسلامي المعاصر، ترجمة: هشام صالح، دار الساقى، بيروت - لبنان، ذ3، (د.ت)، ص: 181.

-الرؤية الفلسفية والثقافية الجديدة للعالم، الرؤية التي أعادت بناء مصوغ الإدراك الإنساني للكون والطبيعة

والاجتماع البشري، على نوعي مختلف أنتج منظومة معرفية وثقافية واجتماعية جديدة¹.

ركز هذا التعريف على المناهج المعرفية.

2- النسأة والتتطور:

ظهرت الحداثة في عالمنا العربي والإسلامي جاء ضمن حلقة من حلقات الصراع الذي بدأ في حالتنا الإسلامية،

منذ ظهور الإسلام الخالد بدعاوة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم، حيث مثلت دعوته الثورة على الفاسد من

المعتقدات وإخراج الناس من الجاهلية= والتي تعني مجموعة من ممارسات وسلوك مبني على معتقد فاسد، فمتي

كانت هذه السلوكيات في مجتمع فهو جاهلي، وإن كان الزمن معاصرًا ومتقدماً، لذا عندما خاطب أبو ذر

الغفارى بلا ولا وناداه بابن السوداء قال له صلى الله عليه وسلم ((إنك أمرؤ فيك جاهلية)). فالجاهلية سلوك لا

فترة زمنية.

منذ ذلك احتمم الصراع بين الجديد (الإسلام) وبين الموروث (الجاهلية)، فكانت الغلبة للحق على الباطل،

واستقر الأمر للإسلام وأهله، محققًا (عالمة)= وهي شمول هذا الدين لجميع البشر، فالدعوة الإسلامية تستهدف

جميع البشر.

واستمر الصراع دائراً بين الحضارات حتى إذا حقق الإسلام بفكرة غایيات تبليغ رسالته للبشر مكوناً أول دولة

تحكم الدنيا بأسرها حتى خاطب السحاب، جاءت حلقة جديدة من الصراع.. ومن هنا تجد البعض يؤرخ

¹ بلقيز، عبد الإله (2007م): العرب والحداثة دراسة في مقالات الحداثيين، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص: 58.

ل بدايات الحداثة العربية بأنها منذ بعثة محمد صلى الله عليه وسلم، وآخرون يؤمنون لها منذ الدولة العباسية التي

فرضت نفوذها على العالم أجمع بالعصر الوسيط، وآخرون يؤمنون ببدايتها منذ الدولة الاموية¹.

ويمكن التأريخ للحداثة العربية المعاصرة ب بدايات (الصدمة الحضارية) المصاحبة للاحتلال الفرنسي النابليوني لمصر في القرن التاسع عشر الذي يمثل المرحلة الأولى لبداية الحداثة العربية².

فكانت بداية الحداثة العربية المعاصرة منذ بدايات القرن التاسع عشر (عدة مراحل: فهناك أولًا مرحلة المثقفين الليبراليين التي امتدت من عام 1820م إلى عام 1952م)، ثم مرحلة المثقفين الثوريين العرب التي امتدت من عام 1952م إلى عام 1970م)، ويلاحظ أن مرحلة الحداثة منذ بدايتها كانت متزامنة بل ملزمة للاستعمار العسكري والسياسي الغربي للعالم العربي والإسلامي.

لتتوالى بعد ذلك مرحلة ما بعد الحداثة، وبالتحديد في ما بعد الحرب العالمية الثانية.

ثانياً: موقف الفكر الحداثي من السنة النبوية:

1- اسقاط المكانة التشريعية من السنة النبوية:

يذهب كثير من الحداثيين إلى أن السنة في أساسها لم تكن حجة في وجدان المسلمين، وإنما أسس حجيتها

الشافعي نهاية القرن الثاني للهجرة³، مستندين في قولهم ذلك إلى :

-رفض الصحابة لحجية السنة وعدها تجربة بشرية محسنة.

¹ أدونيس، علي (1997م) : الثابت والتحول، دار العودة، ط1، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص:3.

² تيزيني، الطيب: بيان في النهضة والتنوير لبعري، دار الفارابي، ط1، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص:23.

³ ينظر: حمزة محمد (2005م): الحديث النبوي ومكانته في الفكر الإسلامي الحديث، دار البيضاء، ط1، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص:116.

-رفض الحنفية للسنة وعدمأخذهم بما كما ذهب إلى ذلك أبو رية¹. وقد رد عليه أبو شهبة².

أما القول برفض الصحابة للحديث دراية ورواية-حسب الحداثيين- مستشهادين بأن أبا بكر خطب فقال:

إنكم تحدثونا عن رسول الله أحاديث تختلفون فيها، والناس بعدكم أشد احتلافاً، فلا تحدثوا عن رسول الله شيئاً،

فمن سألكم قولوا بيننا وبينكم كتاب الله، فاستحلوا حلاله وحرموا حرامه). وقد تصدى للرد عليها وعلى غيرها

الدكتور السباعي في كتابه (السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي) الذي رد على هذه الشبهات وغيرها مما أثاره

أبو رية والمستشرقون من قبله وكذا فعل الشيخ المعلماني-رحمه الله-في كتابه: (الأنوار الكاشفة) الذي

خصصه للرد على شبهات أبي رية ومنها هذه الروايات³.

كما عدا الحداثيون حجية السنة ضمن الأمور الدنيوية البحثة كالعلم الطبيعي من علوم الفيزياء والفلك والطب،

وغيرها من العلوم الطبيعية البحثة، فمسألة حجية السنة فيها موضع نقاش كما هو مثبت في ثانياً كتب الأصوليين

أما ما يقصده الحداثيون بالعلوم الدنيوية، فهو كل ما يتعلق بشؤون الحياة الدنيا، بما فيها علاقات الناس فيما

بينهم، وأمور السياسة. داعين لتحكيم كتاب الله فقط إنما لإقصائه عن الفعل في الحياة، مستأنسين في ذلك

بتأويل الهرميتوطيقي. مفسرين حكمه الواردة بأنها تعليمات أخلاقية تشبه الوصايا العشر، وأنها لم تأت في معرض

التشريع، وإنما في معرض الأخلاق.

كما أنهم قالوا بأن وظيفة النبي توضيح الكتاب وبيانه فقط، فلا تستقل السنة بالتشريع ولا يؤخذ منها إلا ما

كان توضيحاً أو تفسيراً لكتاب الحكيم.

¹ أبو رية، محمود: أضواء على السنة أو دفاع عن الحديث، دار المعرفة، ط3، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص: 369.

² أبو شهبة، محمد بن محمد(1407هـ/1987م): دفاع عن السنة ورد شبه المستشرقين والكتاب والمعاصرين، دار اللواء، ط3، الرياض-السعودية، (د.ت)، ص: 257-258.

³ المعلماني، عبد الرحمن بن يحيى اليماني(1985م): الأنوار الكاشفة لما في كتاب الأنوار الكاشفة من الزلل والتضليل والمحاجفة، ط2، المكتب الإسلامي، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص: 53-69.

ذهب بعض الحداثيين من أنكر المكانة التشريعية للسنة إلى القول بأن وظيفة الرسول فقط تبليغ الوحي (دون أن يبدل فيه حرف).

كما ذهب فريق آخر إلى إخراج شخص الرسول من موضوع النبوة، مكتفين بأن وظيفة النبي بموجب المعنى اللفظي للكلمة توصيل الرسالة من المرسل إلى المرسل إليهم، فشخص النبي صلى الله عليه وسلم غير داخل في موضوع النبوة، فصفاته الذاتية الشخصية ليست مجالا للاقتداء أو التأسي بها، فأهم طرف في المعادلة الرباعية هي الرسالة-أي التكليف- والمرسل إليهم-أي نحن البشر- عباد الله في التاريخ. شخص النبي إذن ليس أحد موضوعات النبوة ومعنى زائد في تعريفها، النبي مجرد واسطة لإيصال الرسالة من المرسل إلى المرسل إليهم وليس جزءا من النبوة بشخصه طبعا هناك شروط النبوة إذا ما تواترت عند أي إنسان يكون هو النبي¹.

-إنكار الشبه التاريخي للسنة:

يذهب العديد من الحداثيين إلى إنكار السنة عموما، وذلك بالقول بأنها ادعاءات نسبت إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فالنبي لم يقلها أبدا، وإنما نسبها إليه من جاء بعده من الصحابة أو التابعين ومن بعدهم حتى جمعت في مصنفات سميت كتب السنة أو الأخبار أو الحديث أو السيرة.. ثم نسبت إلى النبي ، ثم أهيل عليها التقديس بتأصيل الشافعي لها لتتصبّح من الأسس التي يقوم عليها النموذج الإسلامي وحضارته.

واستند منكرو السنة القائلون بعدم ثبوتها تاريخيا إلى جملة من الأمور لعل أبرزها أمران: أولهما: تضخيم حركة الوضع في الحديث، وثانيهما : تأخير تدوين السنة إلى ما بعد المائة الأولى من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، مما أفقدها قيمتها الثابتة، ف (لا نعتمد على ما أكمل به الإسلام فيما بعد من سيرة وتاريخ وطبقات وحديث؛ لأن

¹ حنفي، حسن، (1982م): من العقيدة إلى الثورة/الجزء الأول المقدمات النظرية/سلسلة التراث والتجدد(1) موقفنا من التراث القديم، ط1، دار التنوير للطباعة والنشر المركز الثقافي، بيروت - لبنان، (د.ت)، ج4، ص:23.

القاعدة أن كل ما دون بعد مائة سنة من الحديث فقد لثقة المؤرخ¹، ويمكن إجمال أقوال الحداثيين ومناقشتها على

النحو التالي:

- النقل الشفاهي والرواية بالمعنى:

يستند الفكر الحداثي لإنكار الثبوت التاريخي للسنة بأنها بقى طوال مائة عام تقريباً من وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم تتناقل شفاهها، فإذا تناقل الحديث النبوي خلال ما يزيد عن قرن من الزمان شفاهة دون تدوين، ورافق ذلك عدم التزام الناقلين بالرواية حرفياً كما سمعوا، بل يروون الحديث وفق أفهمهم، وما رسم في نفوسهم من معانٍ.. فإن الثقة بما يروونه تقل أكثر وتتصبح قيمة المقول تقادم تلاشي. فـ(النقل الشفاهي فيه بالطبع تحريف مستمر؛ وهذا فإنه لا يعتد في العلوم المتكونة إلا بالنقل المكتوب، وليس لدى المؤرخين داع صريح لكي يسلكوا على نحو آخر غير هذا المسلك)².

وكالرد على قوله واستنادهم إلى مسألة النقل الشفاهي للسنة طوال مائة عام من وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم مما ينفي الثبوت التاريخي للسنة.. لا يستقيم؛ وذلك لأن التناقل الشفاهي أحد وسائل تناقل العلم، وأحد وسائل التعليم والتعلم، فلهذه الوسيلة ميزاتها العديدة التي منها توصيل العلم مع إيصال الفهم المراد من الكلام، والمتعلم بهذه الطريقة يعيش أجواء العلم وظروف الرواية ف تكون أدعى للحفظ، وأقدر على الإدراك ، كما ويوفر هذا الأسلوب جو العلم والحوار بين الملتقي والمدرس، ويسلم المتعلم من الوقوع في إشكاليات التصحيح وأخطاء النساخ... كما أنه يستدرك عليها أيضاً سلبيات لعل أهمها التعرض لأفة النسيان وخطره.

¹ جعيط، هشام، (2007م): السيرة النبوية الوحي والقرآن والنبوة (1)، ط3، دار الطليعة، بيروت -

لبنان، (د.ت)، ص: 94.

² لابخلوا وسينوس (1977م): المدخل إلى الدراسات التاريخية، ترجمة عبد الرحمن بدوي، ط3، وكالة المطبوعات، الكويت، ص: 140.

كما ذهب فريق من الحداثيين لإنكار الثبوت التاريخي للسنة من خلال القول بأن السيرة النبوية نوع من

(الخيال في نسجها لحياة متماسكة معقولة للنبي بالرغم من التناقضات)¹.

كما ذهب بعض الحداثيين إلى إنكار الثبوت التاريخي للسنة، بدعوى تعارض الأحاديث مع بعضها، واختلاف الروايات فيما بينها، مما يعني أنها وضعت حسب الظروف الزمنية للرواية، مما افتضى تغييرها عبر الزمان، وكلما تغيرت الظروف، مما يفسد الاستدلال بها، فهي في نظره افتراءات. فحكموا برد الأحاديث جملة وتفصيلاً ، والقول بعدم ثبوته وأنه منحول من قبل الرواية وتم وضعه باختلاف الأزمان.

اعتمد فريق من الحداثيين التشكيك بمنهج علماء الحديث ونقاده في تنقية ما اعتبرى رواية الحديث من إشكاليات وأخطاء لحقت بالحديث نفسه، واستندوا بهذا التشكيك على منهج وأدوات لتزييف الحقائق، والقراءة المغرضة لبعض الم موضوع من جهة إما جهلاً، غماً تزييناً للحقائق عن تعمد وعلم مثل قول أحدhem: إن أهل الحديث ونقاده (اعتبروا الحديث الموضوع صنفاً من أصناف الحديث الضعيف التي لا يعمل بها إلا في الفضائل)².

كما استند الحداثيون في قوفهم بإنكار الثبوت التاريخي للحديث النبوي هو القول بانتشار الوضع، وتضخيم ظاهرته وتصویرها كأنها السمة الغالبة على الحديث، بحيث طفت على إجمالي الروايات، فأصبح الثابت الصحيح من الموضوع كالإبرة في كومة القش.. فلجأ هذا الفريق من الحداثيين إلى تضخيم الوضع بدعوى تأخر التدوين، مما فتح المجال واسعاً لوضع الحديث (على ألسنة الرقاء والمتناوعين على خلافة النبي صلى الله عليه وسلم منذ قبل وفاته).

-نفي عدالة الصحابي والطعن بمدار الرواية:

¹ جعيط، هشام (2007): تاريخية الدعوة الحمدية في مكة، ط 1، دار الطليعة، بيروت-لبنان، (د.ت)، ص: 152.

² البنا، جمال (2008): نحو فقه جديد، ط 1، دار الفكر الإسلامي، القاهرة-مصر، (د.ت)، ج: 2، ص: 109.

مسألة عدالة الصحابة من المسائل التي وقف عندها الحداثيون، وخاضوا فيها كثيرا؛ لأنهم رأوا أنها الأساس الذي يقوم عليه علم الرواية، فالصحابة هم من نقلوا القرآن الكريم، وهم من نقلوا السنة النبوية.

ما استدل به الحداثيون لنفي عدالة الصحابة: يمكن إجمال أقوالهم في :

1- القول بأن الآيات والأحاديث التي استند إليها أهل الحديث لقرار عدالة الصحابة إنما جاءت على العموم ولم تقصد الصحابة بأعيانهم، فهي جاءت حكما عاما لا يلغي وجوب البحث في حال كل صحابي راو للحديث على حدة كغيره من رواة الحديث.

فإن الثناء من الله تعالى ورسوله - وهو الدليل على عدالتهم - لم يتناول الأفراد بالخصوصية إنما غايته عموم. ومن تتبع تلك الموارد وسوى بين الصحابة فهو أعمى أو متعام.. ومن الصحابة نوادر ظهر منهم ما يخرج عن العدالة فيجب إخراجهم كالشارب من العدالة لا من الصحبة، ومنهم من أسلم خوف السيف كالطلقاء. كأبي سفيان

¹ ومعاوية ومن معهما ..

2- عدالة الصحابة مفهوم تم صياغته متأخرا:

ففي عهد ابن قتيبة (286هـ) بحد المسلمين لا يقبلون كل روايات الصحابة وينتقدون بعضهم ويرموهم بالكذب، وما كتاب "تأويل مختلف الحديث" إلا محاولة قام بها محدثو السنة لرفع الاتهام عن صحبة الرسول صلى الله عليه وسلم بل إن إضفاء القدسية على الصحابة لم يتأسس بعد في القرن الرابع للهجرة، كتب التاريخ تروي لنا أخبارا كثيرة عن عادة سب الصحابة في هذا العصر اشتراك فيها الشيعة والسنن على حد سواء.²

3- وجود المنافقين وتوفي النبي صلى الله عليه وسلم ولم يبين للمؤمنين أمرهم:

¹ أبو رية: أضواء على السنة، ص: 349-350.

² حمزه: الحديث النبوى ومكانته، ص: 236-237.

ونفاق الصحابة على عهد النبي تكشفه أحاديثه، وقد نقل البخاري عن حذيفة ابن اليمان قوله: "إن المنافقين اليوم شر منهم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، كانوا يومئذ يسترون واليوم يجهرون"¹ فتوفي النبي دون أن يظهر أمر المنافقين للصحابة، فانخرطوا في المجتمع ولم يتمايزوا عنه، فعدالة الصحابة في حال قبولها، تنطبق على المنافقين، وبهذا إبطال للحديث أو نقض عدالة الصحابي.

4- ارتد عدد كبير من الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم:

وذلك بنص حديث النبي نفسه فيما أخرجه البخاري² ومسلم³ في صحيحهما من حديث ابن عباس قال: ((خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ((يا أيها الناس إنكم محسورون إلى الله حفاة عراة غلا.. [وفيه]: ألا وإنه يجاء ب الرجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشيمال فأقول: يا رب أصحابي. فقال: إنك لا تدرى ما أحدثوا بعدهك. فيقال: إن هؤلاء لم يزالوا مرتدين على أعقابهم أمند فارقته)).

5- وقوع الصحابة بالكذب وذلك بشهادة الزبير وعمران بن حصين:

قال أبو رية: «كشف الصحابي الكبير عمran بن حصين في كلامه الذي أقسم عليه إذ قال: "والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحدثت عن رسول الله يومين متتابعين، ولكن أبطأ بي عن ذلك أن رحالة من أصحاب رسول الله سمعوه كما سمعت وشهدوا كما شهدت، ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون وأخاف أن يشبه لي ما شبه لهم، فأعلمك أنهم كانوا يغلطون، وفي رواية يخطئون لأنهم كانوا يتعمدون»⁴. ثم قال: "روى ابن الجوزي في كتابه (شبهة التشبيه) قال: سمع الزبير بن العوام رجلاً يحدث، فاستمع الزبير حتى قضى الرجل حدثه، فقال له الزبير: أنت

¹ المرجع نفسه، ص: 91.

² البخاري: الجامع الصحيح، كتاب التفسير/باب: "وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم...">(361/8) / حديث (4625).

³ النسابوري: الجامع الصحيح، كتاب الفضائل/باب إثبات حوض نبينا صلى الله عليه وسلم.

⁴ أبو رية: أضواء على السنة، ص: 116.

سمعت هذا من رسول الله؟ فقال الرجل: نعم، فقال الزبير: هذا وأشباهه مما يمنعنا في أن نحدث عن النبي ، لعمري سمعت هذا من رسول الله وأنا يومئذ، حاضر ولكن رسول الله ابتدأ بهذا الحديث تحدثناه عن الرجل من أهل الكتاب حديثه يومئذ فجئت أنت بعد انتهاء صدر الحديث، وذكر الرجل الذي هو من أهل الكتاب، فظننت أنه من حديث رسول الله¹.

6-وقوع الصحابة في الكبائر:

بدليل إقامة الحدود، وبدليل قصة أبي بكرة مع المغيرة بن شعبة، فإذاً يكون أبو بكرة كاذباً بقذفه المغيرة بغير وجه حق، أو أن يكون المغيرة زانياً، وفي كلا الحالين تسقط عدالة أحدهما أو كليهما، فتبطل نظرية عدالة الصحابة²، فعدالة الصحابي تعني أن (لم يكن في الصحابة منافقون ولم يرتكب أحد منهم كبيرة ولا صغيرة ولا وقع منهم ما وقع ولا ارتد بعضهم بعد زفاف النبي صلى الله عليه وسلم)³، أما وقد وقع بعضهم في الكبائر فتبطل نظرية عدالتهم.

-نفي صفة الوحي عن السنة النبوية:

يذهب فريق من الحداثيين إلى تفكيك مفهوم السنة، وقراءة تأسيس حجيتها قراءة نفعية تفكيرية، فيذهبون إلى القول بأن (السبب الكافي وراء التزوع إلى جعل السنة ومن ضمنها الحديث النبوي المحمدي في مستوى واحد مع النص القرآني فعله تمثل في النظر إلى السنة على أنها أكثر تشخيصاً وتخصيصاً من النص القرآني، وبالتالي أكثر مرونة وطوعية منه، إضافة إلى أن محمد كان قد قدم نفسه من حيث هو رسول يبلغ ما يوحى إليه، ومن ثم فإن ما

¹ المرجع نفسه، والصفحة.

² طيب، تيزيني: النص القرآني أمام إشكالية البنية والقراءة، ط2، دار الينابيع، دمشق-سوريا، (د.ت)، ص: 358-359.

³ أبو رية: أضواء على السنة، ص: 220-221.

يقدمه هو نفسه خاضع للأخذ والرد والمناقشة الحرة، هذا إذا أقصينا في هذا السياق الرأي.. (الذي) يأخذ

أصحابه بالنظر إلى السنة المحمدية على أنها كالقرآن وحي)¹ بعبارة أخرى، يريد الحداثي ببشرية السنة وإبعاد صفة

الوحي عنها، أن يفتح المجال واسعاً أمامه لقبوتها أو رفضها، وكذا نفي أي صفة تشريعية، وأي تأييد لها في الواقع

البشري على مر الأزمان.

فذهب فريق من الحداثيين إلى أن (الحديث النبوي ليس وحياً منزلاً، ولو كان كذلك لأصبح متنه (نصه) قرآناً

يقرأه المسلم عند أدائه فروض صلاته)²، (فليس هناك ما هو مقدس إلا كلمات الله المباشرة من كتابه الحكيم، وما

بلغه عنه رسوله الكريم، أما عدا ذلك فإننا نستفيد منه ونستشيره ولكنه غير ملزم) .³

ولنفي صفة الوحي عن السنة استدل الحداثيون بأمور عده منها:

1- رفض الآيات التي استدل بها القائلون بأن السنة وحي، وتؤويل هذه الآيات وقراءتها قراءة حديثية، ومنها قوله

تعالى: {وما ينطق عن الهوى}(3) إن هو إلا وحي يوحى(4)} [النجم:3-4].

وذلك بتفسيرها بأن المراد بالوحي في الآية هو القرآن الكريم فقط، بدعيه أن القرآن هو المشكوك فيه بداية

النبوة ولم تكن مسألة كون السنة وحياً مطروحة أو موضع تأسيس، بدليل الآية: {والنجم إذا هوى}(1)

[النجم:1]، والنجم هو الفوائل بين الآيات؛ لقوله تعالى: {فلا أقسم بموقع النجوم}(75) [الواقعة:75]، فمن

هنا وصلوا إلى نتيجة مفادها أن لا علاقة للسنة بالحكمة أو بالوحي، وأن فهم الآيات على هذا الشكل فهو

¹ تيزيني: النص الثراني، ص: 101.

² أوزون، زكريا: بحثية البخاري إنقاذه الدين من إمام المحدثين، ط1، رياض الرئيس للكتب والنشر، بيروت-

لبنان، (د.ت)، ص: 14.

³ الحمد، تركي (2006): السياسة بين الحلال والحرام أنتم أعلم بأمور دنياكم، ط4، دار الساقى، بيروت-

لبنان، (د.ت)، ص: 78.

ظاهر يشيه ما ذهب إليه أهل الظاهر من فهم الآية: {يد الله فوق أيديهم} [الفتح: 10]، فوقعوا في

التشخيص تعالى الله عما يصفون^١.

الحديث الذي صلى الله عليه وسلم ((ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه)).²

وختاما يمكن القول: إن عدالة الصحابة ثابتة بالكتاب والسنّة وإجماع المسلمين ، وبالدليل العقلي ، وسر أحوال

الصحابية—والرواة منهم تحديداً—ما يثبت هذه النظرية، فهذا الجيل نشأ في وضح النهار وأحوال أبنائه ظاهرة

للغان، ولم يغفل المسلمون من بعدهم في سير أحوالهم ونقد رجالاتهم، فلم يكن من مغزى تصاحب به الرواية من

أحدهم، والعدالة ثابتة لهم، وهي شيء غير العصمة التي لا تكون إلا لبني مرسل أو ملك مقرب، وكل بني آدم

خطاء، ولكن، ليس كا، بني آدم كذاب، ولا يكذب من صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم.. هذا ما تطمئن

الله نفسه الباحث بعد طول بحث ، والله الموفق والعادي لسبيل الرشاد.

ثالثاً: أبرز المنهج والأدوات الفكر الحداثي لنقد السنة النبوية:

لقد طبق الحداثيون مجموعة من الأدوات والمناهج على السنة النبوية ، على صاحبها أفضل الصلاة وأركى التسليم، بغرض نزع قدسيتها والطعن فيها وإثارة بعض الشبهات حولها. ومنها:

1- القراءة الهرميونطبقية: وتعني نظرية عمليات الفهم في علاقتها مع تفسير النصوص، هكذا ستكون الفكرة الموجهة هي فكرة إنجاز الخطاب كنصل.

¹ شحور، محمد (1994): دراسات إسلامية معاصرة في الدولة والمجتمع، د1، الأهالي للطباعة والنشر، دمشق - سوريا، (د.ت)، ص: 233-235.

² حديث صحيح. رواه أحمد: المسند، (131/4)، وأبو داود: السنن، كتاب السنة/باب لزوم السنة(5/10)، حديث (4504).

وذلك، لأن الحداثي وفق الهرميونطيقا يتعامل مع النص بوصفه لغويًا، ف تكون العملية التأويلية الهرميونطيقية هي عملية فحص النصوص داخلياً وربطها بسياقها العام خارجياً.

من نماذج القراءة الهرميونطيقية للسنة النبوية: قراءة حنفي لكتاب الأحاديث والأمور الغيبية أو للمعجزات أو حدوث بعض القصص والواقع في السيرة على أنها رموز من نسيج الخيال الشعبي، ومنه ما قرأه حنفي من الروايات التي تشير إلى حدوث البركة في الطعام من أكل الجم الغفير من الطعام اليسير، أو البركة في الماء القليل ليشرب منه الكثير ونبع الماء بين أصابعه.. زما إلى ذلك فقرأها بالنظر إلى (الغاية أو العلة أو العلة الغائية لذلك وهو وضوء الجيش أو سقيه العدد الكبير من الماء اليسير، أسوة بمعجزة الطعام إشباعه الخلق الكبير من الطعام القليل.. وقد يضاف شرب الدواب مع شرب البشر.. وبدلًا من أن يأتي الماء نبعًا من الأرض قد يأتي نزولاً من السماء، فينزل المطر بدعوه حتى ولو في وقت الصحو دونها حاجة إلى غمام، فذاك أعظم حتى لا يكون هناك رابط ضروري بين العلة والمعلول.. ونبع الماء ونزول المطر في بيئة صحراوية جافة يعد معجزة في حد ذاته، وفي مجتمع الماء حياته والخلف موته)¹.

2- القراءة التفكيكية:

يعامل الحداثي مع النص الإسلامي (قرآن وسنة) على أنه نص لغوي بحث، بموجب منهج التفكيك الذي يهدف أولاً إلى تنقية النص الأصلي من النصوص المولدة؛ أي من الشروح والتفسيرات، ومن ثم إلى تفكيك بناء الداخلية (تفكيكها تحليلياً إلى وحدات بنائية ثم العمل على غربلتها وإعادة بنائها وتشكيلها من جديد)، في قراءة تفصل النص عن صاحبه وعن ظروف تولده، وتنهى معاً على أنه بنية مستقلة بذاتها، وبعد ذلك يقوم قارئ النص وفق هذا المنهج بعملية تفاعلية بينه وبين النص؛ لينتاج معنى جديداً حسب انتطباعات القارئ الذاتية ومعزل عن حضور أي سلطة مرجعية أو ضوابط منهجية تحدد آليات قراءة النص وفهمه.

فالعبرة بذات القارئة لا بذات الكاتبة، ومن أمثلة القراءة التفكيكية على السنة النبوية علة صاحبها أفضل الصلاة وأذكي التسليم:

-ما قرأه هشام جعيط لقصة نزول الوحي على النبي صلى الله عليه وسلم، وقال له: اقرأ. فرد النبي صلى الله عليه وسلم: ((ما أنا بقارئ)). فذهب إلى أن ((عبارة: "ما أنا بقارئ" التي تبدو مهمة لا تعني في رأيي "لا أحسن

¹ حنفي: من العقيدة إلى الثورة، ج: 4/ ص: 150-151

القراءة" بل "أرفض أن أقرأ لأنني حر في أن أقرأ أو لا أقرأ" ولم يطبع النبي هذا الأمر حسب الرواية إلا مكرها بالقوة،
¹ وأخيراً فجربيل هو الذي قرأ النص فانطبع في قلب الرسول)).

فهذا الفهم لهذه الرواية إنما قام به جعيب لأنه رأى في أمية النبي صلى الله عليه وسلم ما ينافي فكرته الاحورية في قراءته للسيرة القائمة على عدد الإسلام منحولاً من الديانات الأخرى السابقة عليه، وخصوصاً من المسيحية الشرقية السورية، بدليل التشابه بين بعض أحكام الإسلام وبين ما هو في المسيحية، ناسباً أن النبي صلى الله عليه وسلم تعلم المسيحية في رحلاته التجارية إلى الشام، وأنه مكت في سنته أو سنتين يتعلم على يدي رهبانها، فانتقل الإسلام منها.

ومعلوم بطلان هذه القراءة وفسادها لأن أمية النبي صلى الله عليه وسلم أمية القراءة والكتابة، ثابتة في الواقع الاجتماعي الشخصي لحياة النبي صلى الله عليه وسلم.

الخاتمة:

وبعد هذه الرحلة في بحر الخطاب الحداثي المتلاطم الأفكار يمكن استخلاص النتائج التالية:

1-وقف الحداثيون من السنة النبوية موقف معادي الشديد لأسباب التالية:

*لأن السنة شكلت سياجاً حصيناً منيعاً حول النص القرآني، مما منع الحداثي من الولوج والاقتراب إليه.

*لأن معظم الأحكام الشرعية كانت مستنبطة من السنة النبوية.

2-تطبيق جميع الأدوات والمناهج الحداثية كان غرضها واحد وهو إقصاء السنة النبوية، وإحلال العقل مكانها لرفض النص المقدس والقول بسلطنة العقل المقدس عندهم.

وما هذا إلا فيض من غيض، وحبة رمل من كثيف، ونذر من يسير، إن أصبحت فمن توفيق الله وتأييده، وإن كانت الأخرى فمن نفسي والشيطان.

ويبقى لهذا الموضوع جوانب أخرى جديرة بالبحث والمناقشة هذا وأملي أن يكون هذا البحث قد ساهم في مناقشة إشكالية الفكر الحداثي وتطبيقاته حول السنة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأكمل التسليم.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً ، ومن الله وحده نستمد العون والتوفيق.

¹ جعيب: السيرة النبوية، الوحي والقرآن والنبوة، ص: 40.