



الضَّائِطَةُ

لِلضَّائِطِينَ الْأُمِّيَّةِ

للعامة علي بن سلطان محمد القاري الهروي المكي
(٩٣٠ تقريباً - ١٠١٤ هـ)

تحقيق

د. عبد الحكيم الأنيس
إدارة البحوث

تحقيق: د. عبد الحكيم الأنيس

الضَّائِطَةُ لِلضَّائِطِينَ الْأُمِّيَّةِ لِلْعَامَةِ عَلِي الْقَارِي

الطبعة الأولى

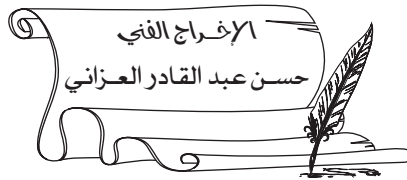
١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م

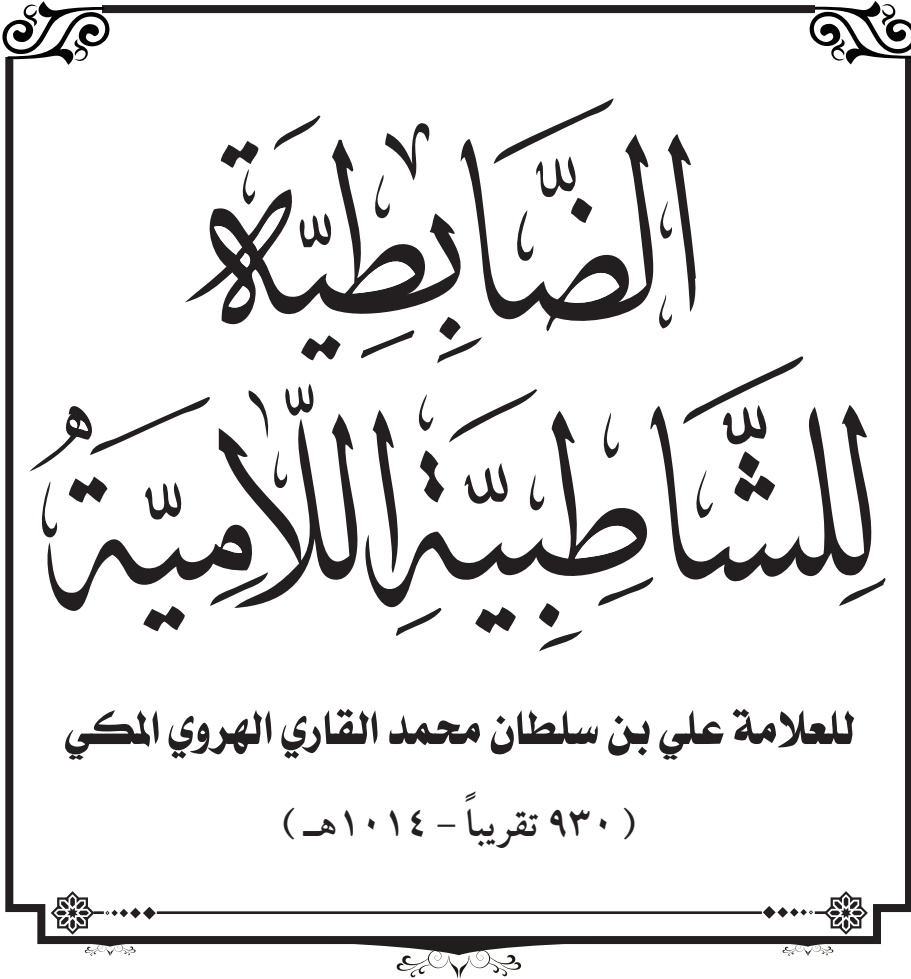
ISBN 978 - 9948 - 499 - 47 - 3

حقوق الطبع محفوظة

لدائرة الشؤون الإسلامية والعمل الخيري بدبي
إدارة البحوث

هاتف: ٦٠٨٧٧٧٧ ٤ ٩٧١ + فاكس: ٦٠٨٧٥٥٥ ٤ ٩٧١ +
الإمارات العربية المتحدة ص. ب: ٣١٣٥ - دبي
www.iacad.gov.ae mail@iacad.gov.ae





تحقيق

د. عبد الحكيم الأنيس

كبير باحثين أول بإدارة البحوث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

افتتاحية

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين..

وبعد: فيسر « دائرة الشؤون الإسلامية والعمل الخيري دبي - إدارة
البحوث » أن تقدّم إصدارها الجديد « الضابطة للشاطبية اللامية » لجمهور القراء
من السادة الباحثين والمثقفين والمتطلعين إلى المعرفة.

وهذه الرسالة عمل علمي من أعمال العلامة القاري خصصها لخدمة المنظومة
الشاطبية المشهورة « حرز الأمانى ووجه التهاني » في القراءات السبع.

وقد حظيت هذه المنظومة بالقبول لدى العلماء فحفظوها وشرحوها وعلقوا
على عدد من أبياتها استكمالاً لمقاصد ناظمها.

وتأتى « الضابطة » هذه في هذا السياق الذي يرمى عمل الأسلاف
ويبنى عليه.

وهذا الإنجاز العلمي يجعلنا نقدم عظيم الشكر والدعاء لأسرة آل مكتوم
حفظها الله تعالى التي تحب العلم وأهله، وتؤازر قضايا الإسلام والعروبة بكل
تميز وإقدام، وفي مقدمتها صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد بن سعيد آل
مكتوم، نائب رئيس الدولة، رئيس مجلس الوزراء، حاكم دبي الذي يشيّد مجتمع
المعرفة، ويرعى البحث العلمي، ويشجع أصحابه وطلابه .

راجين من العلي القدير أن ينفع بهذا العمل، وأن يرزقنا التوفيق والسداد،
وأن يوفق إلى مزيد من العطاء على درب التميز المنشود.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على النبي الأُمي
الخاتم سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

مدير إدارة البحوث

الدكتور سيف بن راشد الجابري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد: فإن من علوم القرآن الكريم علم قراءته، وقد أَلَّفَ العلماء في ذلك كتباً يصعب إحصاؤها، ومن أشهرها منظومة الإمام الكبير القاسم بن فيرّه الشاطبي الرُّعَيْنِي الأندلسي الضرير، المولود سنة (٥٣٨هـ) بشاطبة، والمتوفى سنة (٥٩٠هـ) بالقاهرة^(١)، وتسمّى منظومته « حرز الأمانى ووجه التهاني »، نظم فيها كتاب التيسير لأبي عمرو الداني.

وقد كتب الله القبول لهذه المنظومة، فشرّقت وغرّبت، وقرأها وحفظها من لا يحصى، وشرحها كثيرون.

وكان من جهود العلماء في خدمتها التعليق على عدد من أبياتها، استكمالاً لمقاصد ناظمها، وذلك ضمن شروحاتهم، إلى أن جاء العلامة الشيخ علي القاري فأفرد في ذلك هذه الرسالة التي سماها: « الضابطية للشاطبية اللامية »، وكان للقاري عنايةً بأثار الشاطبي، فقد شرح هذه المنظومة، وشرح قصيدته الرائية في الرسم أيضاً. وقد وقفت لـ « الضابطية » على نسختين اثنتين، وإحدى هاتين النسختين قُوبلت على نسخة بخط المؤلف، وقد نسختها وقابلتها بالأخرى، وهياتها للنشر، وشاركتُ بها في اللقاء العلمي المعروف بـ: لقاء العشر الأواخر في المسجد الحرام سنة (١٤٢٥هـ).

(١) وقبره في القرافة، قريب من السادة الوفاية.

ومن اللطائف أنّ هذه الرسالة فرغ منها مؤلفها قبالة الكعبة المعظمة في أوائل شهر جمادى الآخرة سنة (١٠١١ هـ) - أي قبل وفاته بثلاث سنوات - .

وكتبت النسخة المشار إليها قبالة الكعبة أيضاً في أوائل شهر ربيع الأول سنة (١٠٦٦ هـ)، وقوبلت بتمامها على خط مؤلفها - والظاهر أنّ النقل منه أيضاً - قبالة الكعبة في أواخر شهر ربيع الأول سنة (١٠٦٦ هـ).

وقدّر الله لنا أن نقرأها قبالة الكعبة أيضاً في ٢٦ من شهر رمضان سنة (١٤٢٥ هـ).

وقد شاركت في هذه السنة كذلك بقراءة « تحقيق النظر في حكم البصر » المنسوب إلى برهان الدين ابن تقي الدين السبكي، ويسّر الله إتمام العناية به ونشره سنة (١٤٢٨ هـ)، وشغلت عن إتمام النظر في هذه الرسالة إلى هذه الأيام، ولكل كتابٍ أجل، ولكل أجلٍ كتاب.

وفي هذه الأثناء نُشر في مجلة البحوث والدراسات القرآنية بحثٌ قيّم للدكتور عبد القيوم بن عبد الغفور السندي بعنوان: « تعديلات بعض شراح الشاطبية وتقييداتهم في أبياتها »، جمع فيه التعديلات التي قام بها ثمانية شراح، وهم: السخاوي (ت: ٦٤٣ هـ)، والمقدسي (ت: ٦٦٥ هـ)، وشعلة الموصلي (ت: ٦٥٦ هـ)، والفاسي (ت: ٦٥٦ هـ)، والجعبري (ت: ٧٣٢ هـ)، والسيوطي (ت: ٩١١ هـ)، والقاري (ت: ١٠١٤ هـ).

ومن منهج الدكتور عبد القيوم ألا يتعرض لنقل أبيات التحريرات من كتبها، لكنه خالف شرطه بخصوص القاري وقال: (خالفتُ فيما نقلته من تعديلات للإمام القاري، إذ أوردتُ نصوصه من رسالته « الضابطية » لكون أغلبها مستخلصة ومستخرجة من شرحه للشاطبية « حدث الأمانى »، وهي أوضح عبارة من الأصل) ^(١). وفي هذا إشارة إلى أهميتها.

وقبل الدخول إلى الرسالة أقدم للرسالة بهذه الكلمات:

- موضوعها:

اهتمَّ العلماء بالشاطبية، ودرسوها وحفظوها، ودرّسوها وشرحوها، وظهرت لهم في هذه المصاحبة ملحوظاتٌ على عدد من أبياتها، فأبدوها في شرحهم ومجالس درسههم. وهذه الرسالة في هذا الشأن، وقد أفردها العلامة الشيخ علي القاري للمحوظاته هو، وهي في (١١٢) فقرة، وقد يكون في الفقرة الواحدة أكثر من ملحوظة، وتعود هذه الملحوظات إلى دفع توهم ^(٢)، ورفع مشكل، وحلّ معضل، وتقييد مطلق، وتفصيل مجمل، وزيادة بيان، وتقريب بعيد، وتتمة فائدة، وإضافة توضيح، واقتراح بتغيير ترتيب، والإتيان بمثالٍ لما لم يمثل له.

(١) تعديلات بعض شراح الشاطبية ص ٢٦.

وقد اعتمد الدكتور عبد القيوم على النسخة الثانية من الرسالة، ضمن المجموع المرقم بـ (٧٥)، وفاته الاعتماد على النسخة الأولى وهي أصح وأوثق. ثم إن قوله يُشعر أن الشرح أسبقُ من الضابطية، والصواب العكس كما سيأتي.

(٢) كرر المؤلف كلمة « توهم » ٢٠ مرة، وكلمة « يتوهم » ٣٩ مرة.



وَيَدْخُلُ هَذَا كُلُّهُ فِي بَابِ التَّحْسِينَاتِ، وَاسْتِكْمَالِ مَقَاصِدِ النَّاطِمِ، وَقَدْ قَالَ الْمَوْلَفُ عَلَى شَرْحِهِ لَهَا: « وَهَذِهِ الْقَصِيدَةُ لَمْ يُوجَدْ فِيهَا خَللٌ فِي الْعِبَارَةِ، وَإِنَّمَا غَايَتُهُ إِجْمَالٌ أَوْ إِطْلَاقٌ، أَوْ فَوَاتٌ أَوْلِيَةٌ فِي مَقَامِ الْإِشَارَةِ »^(١).

وَقَدْ قَدَّمَ الْمَوْلَفُ لِرِسَالَتِهِ بِمَقْدَمَةٍ جَمِيلَةٍ فِيهَا عِلْمٌ وَأَدَبٌ، وَتَوْجِيهٌ وَإِرْشَادٌ، وَمِنْ الْمَهْمِ قَرَأَتْهَا وَتَأَمَّلَهَا وَالْإِفَادَةُ مِنْهَا وَلَا سِيَمَا قَوْلُهُ فِيهَا: « فَهَذِهِ الْفَوَائِدُ لُفَاطَةٌ مِنْ أَلْفَاظِ تِلْكَ الْعَوَائِدِ، وَلُقَاطَةٌ مِنْ حَوَالِي تِلْكَ الْمَوَائِدِ ».

قُلْتُ: إِنَّ الْمَوْلَفَ خَصَّصَ تِلْكَ الرِّسَالََةَ لِلْمَحْوِظَاتِ هُوَ، وَقَدْ يَنْقَلُ عَمَّنْ سَبَقَهُ، مُؤَيِّدًا أَوْ مَنَاقِشًا أَوْ مُسْتَدْرِكًا، وَقَدْ يَبْدِي أَكْثَرَ مِنْ صِيغَةٍ لِلتَّعْدِيلِ، وَقَدْ يَزِيدُ عَلَى الشَّاطِبِيِّ.

وَرَتَّبَ مَلْحُوظَاتِهِ عَلَى حَسَبِ تَرْتِيبِ الْمَنْظُومَةِ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ، فَقَدْ قَدَّمَ الْبَيْتَ (١٨٠) عَلَى (١٧٦)، وَالْبَيْتَ (٥٢٣) عَلَى (٥٢٠).

وَيَلْحَظُ أَنَّهُ وَصَفَ أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ بـ « الْمَرْحُومِ ».

- نُسخها:

هَذِهِ الرِّسَالَةُ أَرْبَعُ نَسَخٍ، نَسَخَتَانِ فِي الْمَدِينَةِ الْمُنُورَةِ، وَثَالِثَةٌ فِي الْقُدْسِ، وَرَابِعَةٌ فِي الْجَامِعِ الْكَبِيرِ بِصَنْعَاءَ، وَقَدْ وَقَفْتُ عَلَى نَسَخَتِي الْمَدِينَةِ، وَهَذَا وَصْفُهَا:

(١) حَدِثُ الْأَمَانِيِّ ص ٢٥ - ٢٦. عَنْ تَعْدِيلَاتِ بَعْضِ شَرَاخِ الشَّاطِبِيِّ ص ١٤٩.

- النسخة الأولى: في مكتبة عارف حكمت (وهي الآن ضمن مكتبة الملك عبد العزيز) ضمن مجموع برقم (٢٨٩)، وتقع في (١٢) ورقة، وهي مقابلة على نسخة المؤلف، ولعلها نُقلت من خطه أيضاً. وقد رُقِّمت فيها الفقرات دون الأبيات فبلغت (١١٢) فقرة.

- النسخة الثانية: في مكتبة عارف حكمت أيضاً، وهي ضمن مجموع برقم (٧٥)، وتقع في (١٠) أوراق، وليس في آخرها تاريخ نسخ، وفي هذه النسخة بياض وسقط، وأخطاء، وتحريف، وعدم تنقيط، وقد رُقِّمت فيها الفقرات دون الأبيات أيضاً، فبلغت (١١٠) لخطأ الناسخ في فقرتين.

- النسخة الثالثة: في مكتبة دار إسعاف النشاشيبي في القدس، نسخها محمد طاهر الحسيني سنة (١٢٤٠) تقريباً، قال عنها المفهرس: «شرح موجز على منظومة الشاطبية في القراءات»^(١). وليس الأمر كذلك، وهذه النسخة ضمن مجموع برقم (٨ / ١٨٤ م - ي ١) من ١٥٧ أ - ١٦١ ب، بخط فارسي صغير رديء.

- النسخة الرابعة: في الجامع الكبير في صنعاء، برقم (١٥٤٩)، وتقع في (٧) أوراق، وتاريخ نسخها سنة (١٠٤٤ هـ)^(٢).

(١) فهرس مخطوطات مكتبة دار إسعاف النشاشيبي للثقافة والفنون والآداب (٨/١).

(٢) الفهرس الشامل (مخطوطات القراءات) (٢/٥٠١).



- توثيق نسبتها:

لم أقف على مَنْ نسبها إلى المؤلف في مصادر ترجمته التي رجعتُ إليها، وكذلك لم تذكر في « تاريخ الأدب العربي »^(١)، وقد وصل إلينا منها أربع نسخ، رأيت منها اثنتين صرّح المؤلف في مقدمتها باسمه المعروف.

- عنوانها:

سُمّيت على غلاف النسخ الثلاث: « الضابطية للشاطبية اللامية »، وسُميت في « الفهرس الشامل »: « الضابطية المكية للشاطبية اللامية ».

- تاريخ تأليفها:

صرّح المؤلف في آخرها كما في النسخ الثلاث: أنه فرغ منها في أوائل جمادى الآخرة سنة (١٠١١هـ).

- مصادرها:

صرّح المؤلف بعددٍ من مصادره، وأبهم أخرى، فالصرّح به:

١- سنن أبي داود (ت: ٢٧٥هـ).

٢- المستدرک للحاکم (ت: ٤٠٥هـ).

(١) انفراد بذكرها الباحث محمد بن عبد الرحمن الشجاع في بحثه « الملا علي القاري: فهرس مؤلفاته وما كتب عنه » ص ٢٦ اعتماداً على نسختي عارف حكمت.

- ٣- التيسير لأبي عمرو الداني (ت: ٤٤٤هـ). ذكره في الفقرة (٩٤).
- ٤- شعب الإيمان للبيهقي (ت: ٤٥٨هـ). ولم أجد الحديث المعزول إليه فيه، ووجدته في كتابه « معرفة السنن والآثار ».
- ٥- المصنّف (الشاطبي) (ت: ٥٩٠هـ). ولم يذكر مصدراً، انظر الفقرة (٦٠) و(٩٤)، ولعل النقل بواسطة.
- ٦- الشيخ الجزري. كذا في الفقرة (٢٠)، والنقل عن هذا الشيخ جاء في كنز المعاني لشعلة (ت: ٦٥٦هـ). والظاهر أن المصنّف أخذه منه، والله أعلم.
- ٧- الفاسي (ت: ٦٥٦هـ). ويريد كتابه: « اللآلئ الفريدة في شرح القصيدة »، وقد ذكره مرة واحدة في الفقرة (٣٤).
- ٨- أبو شامة (ت: ٦٦٥هـ). ذكره في المقدمة وال فقرات: (١٥) و(١٨) و(١٩) و(٤٥) و(٥١) و(٧٢) و(٨٦)، ويريد كتابه « إبراز المعاني من حرز الأمانى ».
- ٩- الإمام مالك. كذا في النسختين، والصواب: ابن مالك (ت: ٦٧٢هـ)، والنقل عنه موجود في أول كتابه « تسهيل الفوائد ».
- ١٠- الخراز: محمد بن محمد بن إبراهيم (ت: ٧١٨هـ). ذكره في الفقرة (٦٥)، ويريد منظومته « مورد الظمان في رسم أحرف القرآن ».

١١- الجعبري (ت: ٧٣٢هـ). ذكره في المقدمة والفقرات: (١٥) و(١٨) و(٢١) و(٢٤) و(٣٤) و(٥١) و(٦٥) و(٦٩) و(٧٣) و(٩٤)، ويريد كتابه: «كنز المعاني في شرح حرز الأمانى».

١٢- الجزري: (ت: ٨٣٣هـ). ذكره في الفقرات: (٢٢) و(٢٥) و(١١١)، ويريد كتابه «النشر».

١٣- طاهر الأصبهاني (٧٨٦ - كان حياً سنة ٨٥٧ هـ)^(١) ذكره في الفقرة (٢٢)، وهو أكبر تلامذة الإمام ابن الجزري شأناً، وله ترجمة في «غاية النهاية»، كتبتها سلمى بنت الشيخ، وجُعِلَتْ سنة ولادته في «هدية العارفين» و«الأعلام» سنة وفاته! ولم يذكر المؤلفُ الشيخ علي القاري مصدره في النقل عنه، وقد قالت سلمى في ترجمته: «نظم قصيدة في القراءات العشر على وزن الشاطبية وروياها، استحسناها الوالد، وطالعها، وسماها بـ «الطاهرة»^(٢).

وقال الطهراني: «وله أيضاً شرح الشاطبية كما ينقل عنه في بعض كتب التجويد»^(٣) فلعل النقل عن أحدهما.

وأما المبهم فهو قوله:

١- قيده بعض العلماء من مشايخ القراء. في الفقرة (٣).

(١) انظر الذريعة ٦٨ / ٨.

(٢) غاية النهاية (١ / ٣٤٠).

(٣) الذريعة (٨ / ٦٩).

٢- رُوي عن بعضهم. في الفقرة (٧).

٣- قال بعضهم. في الفقرة (١٤).

٤- قيل. في الفقرة (١٥).

٥- بعض أصحابنا المرحوم في أثناء درس الإقراء. في الفقرة (١٨).

٦- ذهب جماعةٌ من القراء. في الفقرة (٢٣).

٧- ذهب إليه بعضهم. في الفقرة (٣٧).

٨- بعض المقرئين. في الفقرة (٩٦).

- خطة التحقيق:

١- اتخذتُ النسخة المقابلة على خط المؤلف أصلاً، فنسختها مرتباً لها، مفصلاً مبيّناً النظم من النشر، مظهراً الصدر من العجز، بعد أن كانت مكتوبةً درجاً، لتسهيل قراءتها بأيسر نظرة كما ترى.

٢- قابلتها بالنسخة الثانية - ورمزها ب - وبينتُ بعض الفروق، وأعرضتُ عن إثبات أخطاء الناسخ - وهي ليست بالقليلة - لعدم الفائدة من ذلك.

٣- رَقِّمْتُ ملحوظات ومناقشات المؤلف - تبعاً للنسختين - وهي (١١٢) فقرة، وقد يكون في الفقرة أكثر من ملحوظة ووقفة.

٤- رَقِّمْتُ الأبيات المذكورة من الشاطبية سواء ذُكر البيت كله أم ذُكر أحد مصراعيه.

٥- أضفتُ العناوين التي ذكرها الشاطبي، ليعرف - من دون عناء - موضوع الأبيات التي سيناقتها المؤلف، ووضعتها بين معقوفين.

٦- ضبطتُ الأبيات الأصلية والمعدّلة بالشكل، وعزوتُ النقول إلى مصادرها، وترجمتُ لعلمين اثنين، لشهرة الباقيين.

٧- لم أتعرض لمناقشة المؤلف فيما عسى أن يردّ عليه، وما تكلف فيه، وهذا متروكٌ لدراسة متخصصة بذلك. والله نسألُ التوفيق والقبول.



ترجمة المؤلف باختصار

ترجم للإمام الشيخ علي القاري كثيرون^(١)، وكُتبت عنه رسائل علمية متخصصة بالعربية وغيرها^(٢)، لذلك سأكتفي هنا بنبذة عنه، ومن أراد التوسع فعليه بالرسالة المذكورة في الحاشية، أقول:

- هو العلامة المتفنن علي بن سلطان محمد^(٣) الهروي المكي الحنفي،

(١) أورد الباحث محمد بن عبد الرحمن الشَّاع في بحثه (الملا علي القاري: فهرس مؤلفاته وما كتب عنه) المنشور في مجلة آفاق الثقافة والتراث، العدد الأول، ص ٩٣-٩٥ أربعاً وخمسين ترجمة له كتبها قدماء ومحدثون، وفاته أن يذكر ما كتبه:

- المحيي (ت: ١١١١هـ) في خلاصة الأثر ٣/ ١٨٥.

- القادري (ت: ١١٨٧هـ) في التقاط الدرر ص ٢٤٢.

- الألوسي (ت: ١٣١٧هـ) في جلاء العينين في محاكمة الأحمدين ص ٤١.

- المراغي (ت: ١٤١٤هـ) في الفتح المبين في طبقات الأصوليين ٣/ ٨٩.

- أبو غدة (ت: ١٤١٧هـ) في مقدمة تحقيق (فتح باب العناية).

كما يضاف ما كتبه:

- أ.د. محمد الحبيب الهيلة في كتابه التاريخ والمؤرخون بمكة ص ٢٧٠.

- أصحاب (الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط: التفسير وعلوم القرآن) ٢/ ٦٦٢-٦٦٦، وغيرهم من محققي كتبه.

ويستدرك على الشَّاع ما ذكره من ترجمة اللكنوي له في الفوائد البهية، وهذا غير صحيح، وإنما ترجم له في التعليقات السنية، وهو ما ذكره الباحث مفرداً.

(٢) منها: (الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث) كتبها الباحث خليل إبراهيم قوتلاي، وقد نوقشت بجامعة أم القرى سنة ١٤٠٦هـ، وطُبعت سنة ١٤٠٨هـ، ولا شك أن معلومات وجهوداً ظهرت بعد هذا التاريخ.

(٣) اسم أبيه مركب، وقد جاء في عدد من المواضع: سلطان بن محمد، منها في عقود الجواهر والدرر في أخبار القرن الحادي عشر ص ١١١ وهو خطأ قطعاً، وكنت تناولت هذا الخطأ في مقال بعنوان: (ابن بين الزيادة والنقصان) نشر في جريدة العراق بتاريخ ٦/٧/١٩٨٧م.



المشهور بالقاري^(١).

- وُلد في هراة سنة ٩٣٠ هـ تقريباً^(٢) وبدأ بطلب العلم فيها، ثم رحل إلى مكة واستكمل فيها تحصيله، وأقام بها إلى حين وفاته يعلم، ويصنف، ويفتي، ويحيا حياة الكفاف^(٣)، ويتعد عن الأضواء^(٤).

- أخذ عن عدد من علماء مكة، وأقدمهم وفاة ابن حجر الهيتمي (ت: ٩٧٣ هـ)، وآخرهم يوسف الأماصي (ت: ١٠٠٠ هـ)، وأخذ عنه كثيرون.

- كان له اهتمامٌ بتحقيق المسائل العلمية، ومَنْ قرأ مقدمته لكتابه الكبير «مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح»^(٥) أدرك هذا.

- وكان له مواقف من عدد من المسائل العلمية الخلافية أدت ببعض العلماء إلى انتقاده، بينما رآها آخرون علامة على تميزه واجتهاده^(٦).

(١) في معجم تفاسير القرآن الكريم ١/ ٧٠٥: الطائي. وهو تحريف طباعي.

(٢) هذا ما استنتجه الشيخ عبد الفتاح أبو غدة من وفاة بعض شيوخه المكيين. انظر تقديمه لـ (شرح شرح نخبة الفكر) للمؤلف ص: ب. وأرخ لولادته في دليل المطبوعات العربية في روسيا ص ١٧٥ ب: ٩٦٨ هـ وهو خطأ قطعاً.

(٣) جاء في ترجمته في مقدمة «المصنوع» ص ١٠: (وذكر أنه كان يكتب كل عام مصحفاً بخطه الجميل، وعليه طرر من القراءات والتفسير، فيبيعه ويكفيه قوته من العام إلى العام). وبمناسبة هذا الخبر أقول: جاء في طبعة للقرآن الكريم في اصطنبول قامت بها (بايتان كتاب آوي) سنة ١٣٩٤ هـ قول طابعيه ص ٦١٣ منه: (وموافقاً لخط علي القاري).

(٤) اقرأ - إن شئت - كتابه: (تبعيد العلماء عن تقريب الأمراء) وقد أخرجه إخراجاً مؤسفاً الدكتور محمد علي المرصفي في عالم الكتب - القاهرة (١٩٩٠ م).

(٥) انظر ١/ ٢-٣ وهذا الكتاب أكبر كتبه وأجلها كما قال المحبي في خلاصة الأثر ٣/ ١٨٥.

(٦) انظر خلاصة الأثر ٣/ ١٨٥، وما قاله الشوكاني في البدر الطالع ص ٤٤٩، وقد نقله =

- اعتنى بالتأليف وترك بعده ثروة علمية كبيرة وقفها وشرط ألا يمنع من استنساخها، وقد تفاوت عددها لدى المترجمين:

فقد ذكّر له الحاج خليفة (٣٣) كتاباً^(١)، وذكر البغدادي (١٠٥) كتاب^(٢)، وذكر جميل العظم (١٢٨) كتاب^(٣)، وذكر بروكلمان (١٧٠) كتاب^(٤)، وعدّ الصباغ (١٢٥) كتاب^(٥)، وقوتلاي (١٤٨) كتاب^(٦)، وأوصلها الشماع إلى (٢٦٣) كتاب^(٧).

والواقع أنّ مؤلفات القاري ما زالت بحاجة إلى أفرادها بالجمع والبحث والدراسة المتأنية المتعمقة، وتحقيق عناوينها ونسبتها، والاطلاع عليها قدر الإمكان - وقد تيسر الوصول إلى الكثير منها - ذلك أن تكراراً كثيراً حصل في بعض القوائم كقائمة الشماع فقد تكرر عنده الكثير، واستوقفني ثلاثون كتاباً مكرراً.

-
- = القنوجي في التاج المكمل ص ٤٠٦، وللإستزادة انظر عقود الجوهر ١ / ٢٦٤-٢٦٦
- والإمام علي القاري ص ٩٦-١١٤.
- (١) ينظر كشف الظنون في مواضع كثيرة.
- (٢) انظر: هدية العارفين ١ / ٧٥١-٧٥٣.
- (٣) انظر: عقود الجوهر ١ / ٢٦٦-٢٧٣.
- (٤) انظر: تاريخ الأدب العربي: العصر العثماني ق ٩ / ٨٦-١٠١.
- (٥) انظر: مقدمة تحقيق (الأسرار المرفوعة) ص ٢٣-٣٢.
- (٦) انظر: الإمام علي القاري ص ١١٥-١٦٦، وهذا غير ما انفرد بذكره بروكلمان، أوردجج الباحث أنه أجزاء من كتب. فإذا أضفنا هذه أصبح العدد (١٦٦).
- (٧) الملا علي القاري. البحث السابق ص ٦٤-٩٣.

ولعلَّ الباحثين الأخيرين يتابعان جهودهما في هذا المجال، ويقدمان لنا دراسة جامعة مستوعبة، يُعرَّف فيها بهذه الكتب تعريفاً كاملاً. وقد طبع منها الكثير، وما من مكتبة تخلو منها مطبوعة ومخطوطة.

- تلقى العلماء مؤلفات القاري^(١) بالقبول، وحظي هو وهي بالثناء، وأكتفي هنا بذكر الأقوال الآتية:

قال المحبِّي عنه: (أحد صدور العلم، فرد عصره، الباهر السميت في التحقيق، وتنقيح العبارات، وشهرته كافية عن الإطراء في وصفه.... اشتهر ذكره وطار صيته، وألَّف التآليف الكثيرة اللطيفة التأدية، المحتوية على الفوائد الجليلة)^(٢).

وقال اللكنوي بعد أن ذكر له مجموعة من الكتب وأنه طالعها كلها: (وغير ذلك من رسائل لا تعد ولا تحصى، وكلها مفيدةٌ بلَّغته إلى مرتبة المجدِّدية على رأس الألف)^(٣).

لكن ليته - رحمه الله - لم يقيد نفسه بالسجع، وترك قلمه على سجيته، فإنَّ ذلك يكون أجمل في أسلوبه وأفضل، وقد يقوده السجعُ إلى محذور، انظر إلى قوله

(١) للتدليل على اشتهاؤ مؤلفاته أذكر هنا أن الباحث المحقق السيد محمد فاتح قايا أحصى (٢٧) نسخة لرسالته (رسالة في بيان إفراد الصلاة عن السلام هل يكره أم لا) المطبوعة ضمن المجموعة العاشرة من (لقاء العشر الأواخر بالمسجد الحرام) ١٤٢٩ هـ وقد اعتمد الباحث المذكور على (١٣) نسخة منها.

(٢) خلاصة الأثر ٣/ ١٨٥.

(٣) التعليقات السنوية ص ٩ وفيها: بلغت. وفي قوله: (لا تعد ولا تحصى) مبالغة ظاهرة!

في مقدمة مرقاة المفاتيح وهو يذكرُ سنداً عالياً حصل عليه في رواية مشكاة المصابيح قال: (وهذا أعلى ما يوجد من السند المعتمد، في هذا الزمان المكرر المنكدر)^(١) فالمقصود ينتهي عند قوله: في هذا الزمان، وليس السياق سياق شكوى منه.

- حظي بعضُ كتبه بشروح متعددة ككتابه « الحزب الأعظم والورد الأفخم »^(٢).

- طُبِعَ له في قران وقصبة مياس بروسيا ثمانية كتب هي: تزيين العبارة، والحزب الأعظم، ورسالة في الخضر، وشرح عين العلم، وشرح الفقه الأكبر، وشرح مختصر الوقاية « فتح باب العناية »، وشرح مسند الإمام الأعظم، والمنح الفكرية. طُبِعَت ما بين ١٨٤٥ - ١٩١١ م، وطُبِعَ الحزب الأعظم إحدى عشرة طبعة^(٣).

تُوفِيَ - رحمه الله - في شوال سنة ١٠١٤ هـ^(٤)، ودفن بالمعلاة، ولما بلغ خبر وفاته علماء مصر صلوا عليه بالجامع الأزهر صلاة الغيبة في مجمع حافل يجمع أربعة آلاف نسمة فأكثر^(٥).



(١) مرقاة المفاتيح ٣/١ وفيه: (على)، فصحتها.

(٢) انظر: جامع الشروح والحواشي ٢/٩٣٩-٩٤٠.

(٣) انظر: دليل المطبوعات العربية في روسيا من ١٧٨٧ إلى ١٩١٧ م ص ١٧٠-١٧٥ و ٢٨٨.

(٤) جاء في دليل المطبوعات العربية في روسيا ص ١٧٠ قول مؤلفه أنه توفي سنة ١٠٢٣ هـ، وهو

مخالف لما ذكره المؤلف نفسه في سائر المواضع!

(٥) خلاصة الأثر ٣/١٨٦.

فقلت يكون فاشدولة الكلاخلافه ومنها قوله
 هـ ضحيفا سكونا ضم مع غيب تعلمون من ارض معي باليا واهلكه انجلاه
 فانه قد يتوهم منه ان يكون ميم من رما وليس كذلك فان الشيخ في هذا احتراز
 من قوله فستعلمون كيف نذير فدفعوا الوهم فقلت ضحيفا سكون الضم مع تعلمون
 راض مع باليا واهلكه الخلاله ومنها قوله ومن قبله فاكره كرك رولحاله
 فانه قد يتوهم ان المراد به كرس الميم والحال ان المراده كرسها فقلت في قوله الخ
 ومنها قوله ويذكرون يومنون مقاله يخلف له داع ويعرج رتلا
 فانه قد يتبادر ان لام له ليس بشرطه شام وعائد الضمير الموزون اليه هو ان يكون
 فقل يخلف له داع ومنها قوله اذ اكبر واخي آخر الناس ارض في البحر حتى
 المفلحون توسلا فان السقفا من ان اكبر واخي آخر المجرولم يقول احد فقلت
 اذ اكبر واخي آخر الناس ارض الى البحر حتى المفلحون توسلا ومنها قوله
 فلا تصلها الضمير لتوصلا لانه يوم انه اذا كان عليه حتى خولت به عمرك
 فانه قد يتوهم هاء الضمير في آخر سورة لا يجوز وصله فقلت
 فلا تستعزها الضمير لتوصلا ومنها قوله وما بين رخو والسديعة عمرنا
 فانه قد يتوهم منه ان الواو ايضا من الخروف البديعة فقلت تبع الشيخ الخوارزمي
 وما بين رخو والسديعة لن عمر ومنها قوله وقل رحم الرحمن حيا وميتا
 معنى كان للانصاف والحلم معقلا فانه قد يتوهم تبادر الى الوهم فلا يلبس لاراء
 الفهم لاسيما حال الوقف على آخر المصراع الا اني فقلت وقل رحم الرحمن كلفني
 يكون للحجاز والانصاف العفو معقلا قال المؤلف رحمه الله تعالى في عمدة
 الكرام في قبالة الكعبة المعظمة في اواخر شهر جمادى الاخرة سنة احدى عشر بعد الالف من الهجرة
 النبوية على صاحبها افضل الصلوة والى السلام والتحية وتم من هذه النسخ ايضا امثلة

١٠٦

راو

١٠٧

١٠٨

١٠٩



١١٤

بليغتها بله وتصحى من اولها
 الرزق على خطامه لفته رحمه الله
 لقا فصحى حبس الطافة والامه
 والله المستعان وذلك بعون
 الا تفرح المبارك لست وعشرون
 من شهر ربيع الثاني
 من شهر ربيع الثاني
 والى قبالة البيت الشرفي لاد
 الله على شرفنا ونحة لنا ومن طالع
 هذا الرسالة ودعا لنا بالشفقة

المسرة في قبالة الكعبة الحزينة في اول ربيع الاول سنة احدى عشر بعد الالف من الهجرة النبوية
 وقل فيها المسرة واصل على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه
 اجمعين والحمد لله رب العالمين

الضابطية للشاطبية
اللامية لمنلا علي القاري
رحم الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي اوجد الانبياء ودينهم وقضى بما شاء في آزاله وقد
وغير ما اراد بما اراد ولم يتغيره والصلوة والسلام على سيد البشر
المبعوث الى الاسود والاحمر وعلى اله واصحابه الشفعاء في المحشر
والشهداء في ذلك المحضر اما بعد فيقول المفتقر الى بريرة الباري
علي بن سلطان محمد القاري ان اللامية الشاطبية لما كانت فيها
مواضع يصعب كشف حلتها باعتبار قلة فهم اكثرها لها تخ
بالبال ان يخص تلك المجال ويرفع حجاب النقاب عنها بعون
الملك المتعال لما في كلام الناظم وهو ولي الله في جميع الاقوال
اشارة الى جواز ذلك حيث قال هنالك وان كان خرق فادركه
بفضله من العلم وليصلحه من جاد مقولا ولا شك ان هذه
الفضيلة والحالة الجزيلة لنا انما حصلت بفضله من علمه
ونجسته من حلمه فان الفضل كل الفضل للمقدم في كل فضل
من الفرع والاصل كما اشار الى هذا المعنى بقوله والفاقه اذادت
بنشر فوايد فلفت حياء وجهان تفضلا هذه الفوائد لفاظة
من الفاظ تلك تلك الفوائد ولقطة من حوالى تلك الفوائد التي عمت
البلاد وصولا وخصت علماء العباد حصولا فجزى الله صانعها
عنا خير الجزاء في دار البقاء واللقاء وجمع بيننا وبينه تحت اللواء
لسيد الانبياء عليهم التحية والثناء ثم رايت العلامة الامام التومة
قال سمعت شيخنا ابا الحسن علي بن محمد السنخاوى يحكي عن ناظرها
شيخه الشاطبي رحمها الله مرارا انه قال كلاما ما معناه لو كان
في اصحابي خيرا وبركة لاستنبطوا من هذه القصيدة معاني لم
تخطر لي ثم قال وحكي لنا بعض اصحابنا انه سمع بعض الشيوخ
المعاصرين للشاطبي يقول لمتة في نظره لها لقصور الافهام
عن دركها فيقال لي يا سيدي هذه تقض الله لها فتى يسيرها
او كما قال اقول والحمد لله الذي قبض شيوخها قاموا ببيان

١٠٤

الكل خلف لا ومنها قوله فسحقا سعه كونا ضم مع عيب تعلمون
 من رض معي بالياء واهلكني انجلي فانه قد يتوهم منه ان يكون
 ميم من رضى اوليس كذلك فان النسخ اتى به احترازا من قوله
 فسنتعلمون كيف نذير فدفعيت الوهم فقلت فسحقا سلون
 الضم مع ثان يعلمون راض مع بالياء واهلكني انجلا ومنها قوله
 ومن قبله فاكسر وحرك رواحلا فانه قد يتوهم ان المراد به
 كسر الميم والحال ان مراد كسر القاف فقلت وفي قبله ومنها
 ويذكرون يؤمنون مقاله بخلف له داع ويعرج رتلا فانه
 قد يتبادران لامر له ليس برمز لهشام وعائد الضمير الرموز
 بالميم هو ابن دكوان فقلت بخلف لدي داع ومنها قوله اذا كبروا
 في اخر الساس ارد فوا مع الحمد حتى المفلحون توسلا فان
 المستفاد منه ان يكبر في اخر الحمد ولم يقل به احد فقلت
 اذا كبروا في اخر الناس بادروا الي الحمد حتى المفلحون توسلا
 ومنها قوله فلا تبصن هاء الضمير لتوصلا لانه يوهم انه اذا
 كان هاء الضمير في آخر سورة لا يجوز وصله فقلت فلا تبصن
 هاء الضمير لتوصلا ومنها قوله وما بين رخو والتشديد نحر
 فانه قد يتوهم منه ان الواو ايضا من الحروف البنية فقلت
 تبعا للشيخ الجزري وما بين رخو والتشديد لن نحر ومنها
 قوله وقل رحم الرحمن حيا وميتا فتى بان للانصاف والحلم
 معقلا فانه قد يتبادر الى الوهم لا يليق لارباب الفهم لاسيما
 حال الوقف على اخر المصراع الاول
 فقلت وقل رحم الرحمن كل فتى
 يكون للحلم والانصاف والعفو
 معقلا فرغ المؤلف
 بحمد الله
 المعظم في اوائل
 شهر جمادى
 الاخرة
 سنة
 ١٠٤٠

١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢

الضابطة للشاطيئة اللامية
للعلامة علي بن سلطان محمد القاري الهروي المكي

(٩٣٠ تقريباً - ١٠١٤ هـ)

(النص المحقق)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أوجد الأشياء ودبر، وقضى بما شاء في آجاله وقدر، وغير ما أراد بها أراد ولم يتغير، والصلاة والسلام على سيد البشر، المبعوث إلى الأسود والأحمر، وعلى آله وأصحابه الشفعاء في المحشر، والشهداء في ذلك المحضر.

أما بعد: فيقول الفقير إلى برِّ ربه الباري، علي بن سلطان محمد القاري:

إنَّ « اللامية الشاطبية » لما كان فيها مواضع يصعب كشفُ حلها، باعتبار قلة فهم أكثر أهلها، سَنَحَ بالبال أن يُخَصَّ تلك المحال، ويرفع حجاب النقاب عنها بعون الملك المتعال، لما في كلام الناظم - وهو وليُّ الله - في جميع الأقوال، إشارة إلى جواز ذلك، حيث قال هنالك:

٧٨- وَإِنْ كَانَ خَرْقٌ فَادْرِكُهُ بِفَضْلَةٍ مِنْ الْحِلْمِ وَلْيُصْلِحْهُ مَنْ جَادَ مَقُولًا

ولا شك أن هذه الفضيلة، والحالة الجزيلة لنا إنما حصلت بفضلته من علمه، وبخصلة من حلمه، فإنَّ الفضل كلَّ الفضل، للمتقدم في كل فصل، من الفرع والأصل، كما أشار إلى هذا المعنى بقوله:

٦٩- وَأَلْفَافُهَا زَادَتْ بِنَشْرِ فَوَائِدٍ فَلَفَّتْ حَيَاءً وَجْهَهَا أَنْ تُفَضَّلَا

فهذه الفوائد لفظة من ألفاظ تلك العوائد، ولقطة من حوالي تلك الموائد، التي عمَّت البلاد وصولاً، وخصَّت علماء البلاد^(١) حصولاً، فجزى الله صاحبها

(١) في ب: العباد.



عنا خير الجزاء، في دار البقاء واللقاء، وجمع بيننا وبينه تحت اللواء لسيد الأنبياء، عليهم التحية والثناء^(١).

ثم رأيت العلامة الإمام أبا^(٢) شامة قال: سمعت شيخنا أبا الحسن علي بن محمد السخاوي يحكي عن ناظمها شيخه الشاطبي - رحمه الله - مراراً أنه قال كلاماً ما معناه: لو كان في أصحابي خيرٌ أو بركةٌ لاستنبطوا من هذه القصيدة معاني لم تخطر لي.

ثم قال: وحكى لنا بعض أصحابنا أنه سمع بعض الشيوخ المعاصرين للشاطبي يقول: لُمْتُهُ في نظمه لها لقصور الأفهام عن دركها، فقال لي: يا سيدي هذه يقيض الله لها فتى بينها. أو كما قال^(٣).

أقول: الحمد لله الذي قيض شيوخاً لها قاموا ببيان مبانيها، وتبيان معانيها، وبرهان جمع ما فيها، مما يتوهم أنه ينافيها، فجزاهم الله عنا خير الجزاء، ونفعنا بعلومهم، ورفع عنا بركاتهم العناء. وقد أشار أبو شامة بأن المراد بـ «الفتى» هو السخاوي^(٤).

وأقول: يحتمله ويحتمل غيره كأبي شامة، والفاسي، والجعبري. ولعل الشيخ انكشف له مقاماً، أو رأى رؤيا مناماً، أو استنبط من قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُزَّلْنَا

(١) انظر ما في كلام المؤلف من أدب رفيع، وسمو وبهاء، رحم الله علماء الإسلام، وأجزل لهم المثوبة، وأكرمهم برضاه ورضوانه.

(٢) في النسختين: أبو

(٣) إبراز المعاني: (٨/١).

(٤) إبراز المعاني: (٨/١).

الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿١﴾، فَإِنَّ مَعْنَاهُ أَنَّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَقِيضُ لَهُ حِفْظًا فِي كُلِّ قَرْنٍ يَحْصِلُ عِلْمُ الْقِرَاءَةِ بِهِمْ، وَيُؤْخَذُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ عِنْدِهِمْ، أَوْ مِنْ حَدِيثِهِ ﷺ عَلَى مَا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي «سُنَنِهِ» وَالْحَاكِمُ فِي «مُسْتَدْرَكِهِ» وَالْبَيْهَقِيُّ فِي «شُعْبِهِ»: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِئَةِ سَنَةٍ مَنْ يَجِدُّ لَهَا دِينَهَا»^(٢)، وَلَا شَكَّ أَنَّ الْقُرْآنَ أَصْلَ الدِّينِ، وَمَنْبَعُ الْحَقِّ الْيَقِينِ، وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ [ابْنُ] مَالِكٌ^(٣): إِذَا كَانَتِ الْعُلُومُ مَنْحًا إِلَهِيَّةً، وَاخْتِصَاصَاتٍ لَدُنِيَّةً، فَلَا يَدْعُ أَنْ يَدْخِرَ اللَّهُ لِبَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ، مَا لَمْ يُطَّلِعْ عَلَيْهِ أَحَدًا مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ^(٤).

١ - فمنها قوله:

٣٨- رَوَى خَلْفٌ عَنْهُ وَخَلَادٌ الَّذِي رَوَاهُ سُليْمٌ مُتَقَنًا وَمُحَصَّلًا

فإنه أراد به أن خلفاً وخلاداً أخذوا عن سليم ما رواه عن حمزة. وظاهر البيت يفيد أنها مشتركان معه في المروي عن شيخهم، فغيرته للبيان للأعيان فقلت:

رَوَى خَلْفٌ عَنْهُ وَخَلَادٌ الَّذِي رَوَى لَهَا عَنْهُ سُليْمٌ مُحَصَّلًا

(١) من سورة الحجر، الآية ٩.

(٢) انظر: سنن أبي داود (٥١٢/٢)، والمستدرک (٥٦٧/٤)، ومعرفة السنن والآثار للبيهقي (١٢٣/١ - ١٢٤)، وإلى هؤلاء عزاه السيوطي كما في كنز العمال (١٩٣/١٢) وذكر «المعرفة» ولم يذكر «الشعب».

(٣) زيادة مني على النسختين لا بد منها.

(٤) الكلمة لابن مالك في مقدمة كتابه تسهيل الفوائد، ونصها: (وإذا كانت العلوم منحاً إلهية، ومواهب اختصاصية، فغير مستبعد أن يدخر لبعض المتأخرين، ما عسر على كثير من المتقدمين...).



٢- ومنها قوله:

٦٤- وَقَبْلَ وَبَعْدَ الحَرْفِ آتِي بِكُلِّ مَا رَمَزْتُ بِهِ فِي الجَمْعِ إِذْ لَيْسَ مُشْكِلًا

وهو مشكل من حيث إنَّ الجمع يحتمل الرمز الكلمي والحرفي الذي وضع لنحو الكوفي، والمراد به الأول، فقلتُ:

رَمَزْتُ بِهِ فِي الكَلِمِ إِذْ لَيْسَ مُشْكِلًا

فانحلَّ ما كان فيه معضلاً.

[باب الاستعاذة]

٣- ومنها قوله:

٩٥- إِذَا مَا أَرَدْتَ الدَّهْرَ تَقْرَأُ فَاسْتَعِذْ جَهَاراً مِنَ الشَّيْطَانِ بِاللَّهِ مُسَجِّلاً

فإنَّ المتبادر منه إطلاق الجهر، مع أنه قيده العلماء من مشايخ القراء بشروط أربعة وهي:

١- أن يكون بحضرة القارئ مستمع.

٢- وألا يكون في أثناء دور المدارس.

٣- وأن يُريد أن يجهر بالقراءة.

٤- وألا يكون في الصلاة إجماعاً بين الأئمة.

فألحقها في بيت فقلتُ:

بشرط استماعٍ وابتداءٍ دراسةٍ وجهرٍ بها لا في الصلاة ففصلاً

[باب البسملة]

٤ - ومنها قوله:

١٠٦ - ولا بُدُّ مِنْهَا فِي ابْتِدَائِكَ سُورَةً سِوَاهَا فِي الْأَجْزَاءِ خَيْرٌ مَنْ تَلَا

فإنه يتبادر إلى فهم أرباب الوهم أنه أراد الأجزاء المتعارف، وليس كذلك،

فأبدلتُ « الأجزاء » بقولي: « الأثناء » الشامل لجميع الأجزاء.

[سورة أم القرآن]

٥ - ومنها قوله:

١٠٨ - وَعِنْدَ سِرَاطٍ وَالسَّرَاطِ لِقُنْبُلَا

١٠٩ - بَحِيثُ أَتَى وَالصَّادَ زَايَا أَشْمَمَهَا لَدَى خَلْفٍ وَأَشْمَمٌ لِحَلَادِ الْأَوْلَا

فإنه رحمه الله اكتفى باللفظ عن القيد، وشرطه - كما هو معلوم عند أهله - أنه

لا يتأتى النظم بغيره كقوله:

١٠٨ - وَمَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ رَاوِيهِ نَاصِرٌ

وهذا ليس كذلك، فإنه يمكن النطق بالصاد فيها مع اتزان البيت.



وفيه إشكالٌ آخر أيضاً: وهو أن يتبادر إلى الفهم أن المراد بالأول هو المجرد عن اللام المذكور أولاً في البيت السابق. وليس كذلك، بل أراد به الأول المذكور في القرآن، وهو الصراط المعرف باللام.

وفيه أيضاً: ما يُوهّمُ أن الصراط المعرف باللام. وليس كذلك، بل المراد ما في الفاتحة فقط، فالمراد بالأول الشخصي لا الجنسي.

وأيضاً: المعرف باللام ذُكر في القرآن قبل ذكر غيره، فالأولى مراعاة الترتيب الوارد كما لا يخفى على أهل النهي، فقلتُ:

..... وسين السراط مع سراطٍ ل قبلا

وأيضاً: لو قيل « أشمم » بدون العاطف لما احتاج^(١) إلى حذف همزة القطع لضرورة الوزن.

ثم خطر ببالي أن البيت الثاني قاصر عن التصريح بالتعميم في الإشمام لخلف، على أنه قد يُتَوَهَّمُ من قوله: « واشمم لخلاذ الاولا » أن الأول مختص بخلاذ، والباقي لخلف، فقلتُ:

بحيثُ أتى والصاد زايًا أشمَّها بكل ضمًّا أشمم لحمزة الاولا

٦- ومنها قوله:

١١٠- عَلَيهِمْ إِلَيْهِمْ حمزةٌ وَلَدَيْهِمْ جميعاً بضمِّ الهاءِ وَقَفَاءً وَمَوْصِلا

(١) في الأصل: لاحتاج! والتصحيح من ب.

فإنه لا يفهم منه قراءة الباقيين، إذ ليس الكسر ضد الضم المطلق، فقلتُ:

..... بضمِّ الكسر.....

ليُستفاد منه أن الباقيين قرؤوا بكسر الهاء.

[باب الإدغام الكبير]

٧- ومنها قوله:

١١٦- ودونك الإدغام الكبير وقُطْبُهُ أبو عمرو البصريُّ فيه تحفلاً

فإنه يفيد بظاهره أن هذا الباب مقروء بروايتي الدوري والسوسي عنه
- كما روي عن بعضهم - مع أن عمل الناظم على أن إدغام الكبير من مختصات
السوسي، فقلتُ:

..... أبو عمرو البصريُّ لسوسيِّ اعمالا

ليستفاد منه العلم والعمل، فتدبر وتأمل.

٨- ومنها قوله:

١٢٢- وقد أظهِروا في الكافِ يَحْزُنُكَ كُفْرُهُ

فقلتُ:

..... وقد أظهِروا في كافِ يَحْزُنُكَ كُفْرُهُ

بالإضافة فإنه أولى كما لا يخفى.



٩- ومنها قوله:

١٢٣- وَعِنْدَهُمُ الْوَجْهَانِ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ تَسْمَى لِأَجْلِ الْحَذْفِ فِيهِ مُعَلَّلًا

فإن فيه مناقشة ظاهرة على أرباب المنافسة، فقلت:

وَعِنْدَهُمُ الْوَجْهَانِ فِي كُلِّ كَلِمَةٍ يَسْمَى لِأَجْلِ الْحَذْفِ لَفْظًا مُعَلَّلًا

١٠- ومنها قوله بعده:

١٢٤- كد يتغ مجزوماً وإن يك كاذباً وَيَخُلُّ لَكُمْ عَنْ عَالِمٍ طَيْبِ الْخَلَا

فإنه يؤهم منه أنه يوجد مثال آخر زيادة على ما ذكر، والحال أنه قد انحصر، فقلت:

فد يتغ مجزوماً وإن يك كاذباً وَيَخُلُّ لَكُمْ فِيهَا الْمَثَالُ تَحْفَلًا

أي: اجتمع وانحصر، مثل احتفال اللبن في الضرع.

١١- ومنها قوله:

١٢٧- بِإِدْغَامِ لِكَ كَيْدًا وَلَوْ حَجَّ مُظْهِرٌ بِإِعْلَالِ ثَانِيهِ إِذَا صَحَّ لَاعْتَلَا

فإن « حج » بمعنى « احتج » غير ظاهر.

ثم يرد على قوله: « بإعلال ثانيه » لفظ « قال » فإن لامة أدغم في المتماثل

والمقارب اتفاقاً نحو: ﴿ قَالَ لَهُمْ ﴾^(١)، ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمْ ﴾^(٢).

(١) من سورة آل عمران، الآية ١٧٣.

(٢) من سورة غافر، الآية ٦٠.

فقلتُ:

بإدغام لك كيداً لو احتج مُظهِرٌ بتكرار إعلالٍ إذا صحَّ لاغتلا

فإنَّ الجمهور على أنَّ أصل « آل » « أهل » فأبدل الهاء همزة، وهذا إعلال لكنه سماعي، ثم إبدال الهمزة ألفاً وهو قياسي، فهذا إعلال آخر بخلاف ألف « قال » فإن فيه إعلالاً واحداً، وهو إبداله ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها.

وقولنا « إذا صح » يحتتمل أن يكون ضميره إلى الإظهار كما هو الظاهر من كلام الناظم رحمه الله، وأن يكون راجعاً إلى تكرار الإعلال لكون ألفه مبدلة عن همزة مبدلة عن هاء لا دليل عليه، ولا موجب للإلجاء إليه.

وأما وجود « أهيل » تصغير « أهل » فلا داعي إلى جعله تصغير « آل » مع أن لفظ « الآل » الموضوع لأرباب الكمال لم يقبل التصغير لا في الحال ولا في المآل.

١٢ - ومنها قوله:

١٣١ - وَقَبْلَ يَتَوَهَّمُ مِنْهُ أَنَّهُ يَقْرَأُ بِالتَّسْهِيلِ فِي هَمْزِهَا، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، إِذِ يُقَالُ: مَعْنَاهُ

سَالِكاً طَرِيقَ السَّهْلِ، فَفِيهِ أَنَّ الإِدْغَامَ هُوَ الأَخْفُ فَيَكُونُ أَسْهَلَ، وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَفِيهِ إِشْكَالٌ، فَقُلْتُ:

فَهُوَ يُظْهِرُ مَجْمَلاً

ليكون الحال مجملاً.

[باب إدغام الحرفين المتقاربين في كلمة وفي كلمتين]

١٣ - ومنها قوله:

١٣٣ - وهذا إذا ما قَبَلَهُ مُتَحَرِّكٌ مُبِينٌ وَبَعَدَ الْكَافِ مِيمٌ تَخَلَّلا

فإنَّ ظاهره أن لفظ « ميين » للتأكيد، أو للتبيين، إشارة إلى الاحتراز من الألف فإنه في قوة المتحرك كما قالوا في جواز التقاء الساكنين عند وجودها.

وأيضاً: لا يستفاد من قوله « ميم تخللا » أنه ميم الجمع، فإنه قد يُتَوَهَّمُ أن يكون مراده وجود ميم تخلل في أثناء الكلام، واتصل به ولو على فصل المرام، فيرد عليه قوله تعالى: ﴿ خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ﴾^(١)، فقلتُ:

وآخره ميم جمع تخللا

١٤ - ومنها قوله:

١٣٥ - وإدغام ذي التحريم طَلَّقَنَّ قُلُّ أَحَقُّ وَبِالتأنيثِ والجمع أُثِقِلَا

فإنَّه يحتمل أن يُراد أن إدغامه أحق من إظهاره ففيه الوجهان - كما قال بعضهم - ويحتمل أن يُراد أن إدغام ﴿ طَلَّقَنَّ ﴾^(٢) أحق من إدغام نحو ﴿ خَلَقَكُمُ ﴾^(٣) وهو المعتمد عند الناظم ومن تبعه، فقلتُ:

أَحَقُّ مِنَ الْأُولَى لِتأنيثِ اثقلا

(١) من سورة الكهف الآية ٣٧.

(٢) من سورة التحريم، الآية ٥.

(٣) من سورة النساء، الآية ١ وغيرها.

واكتفيت في التعليل بذكر التأنيث عن ذكر الجمع لأنه موجود فيهما.

١٥ - ومنها قوله:

١٣٨ - إذا لم يُنُونْ أو يَكُنْ تَا مُحَاطِبٍ وما ليسَ مَجْرُوماً ولا مُتَثَقِّلاً

فإنه لم ينظم هنا الأمثلة الممنوعة على طبق ما ذكره سابقاً، مع أن أمثلة المقاربين أحوج في البيان من المتماثلين، وقد سبقني أبو شامة رحمه الله في نظم هذا حيث قال:

نذيرٌ لكم مثل به كنتَ ثاويًا ولم يؤتَ قبل السين همَّ بها انجلى^(١)

واعتذر بأنه أراد: ﴿وَلَمْ يُؤْتِ سَعَةً مِنَ الْمَالِ﴾^(٢) ولم يمكن نظمه لكثرة حركاته، فعبر عنه بها قال.

وغیره الجعبري فقال:

نصيرٌ لقد خلقت طيناً مثالها ولم يؤتَ قبل الوُسع همَّ بها انجلى

واعتذر بأن (لم يؤت سعة) لم يمكن ذكره في النظم لعدم « فعلتن » في

الطويل. انتهى^(٣).

(١) إبراز المعاني (١/ ٩١).

(٢) من سورة البقرة، الآية ٢٤٧.

(٣) كنز المعاني (٢/ ٢٦٧).



ولا يخفى أنَّ الفضل للمتقدِّم، وإن قيل: كم ترك الأوَّل للآخر^(١)، ولما كان بيت أبي شامة أحلى، مع ما في كل من النظمين من الخفاء ما لا يخفى قلتُ: ولو قال أبو شامة:

..... وقبل سعه لم يؤت.....

لأتى بما هو أوضح وأفصح وأصح.

١٦ - ومنها قوله:

١٤٣ - وفي زُوِّجَتْ سَيْنُ النَّفُوسِ وَمُدْغَمٌ

له الرَّأْسُ شَيْباً بِاخْتِلَافٍ تَوَصَّلَا

فإنَّه قد يَتَوَهَّمُ منه أنَّ ألف « توصلا » ليس للإطلاق، وأنَّه للتثنية راجعاً إلى الحرفين جميعاً، والحال أنَّ إدغام الأوَّل بالاتفاق.

وكذا يَتَوَهَّمُ أنَّ لفظ « له » من التلاوة، وليس كذلك، بل ضميره راجع إلى أبي عمرو، فقلتُ:

..... كذا الرَّأْسُ شَيْباً فِيهِ حُلْفٌ تَوَصَّلَا

١٧ - ومنها قوله:

..... ١٤٧ - فَمَعٌ حَمَلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ الزَّكَاةَ قُلْ

(١) من قصيدة لأبي تمام، مطلعها:

قل للأمير الأريحي الذي

فإنه أبهم الكلمة الواقعة بعد « الزكاة » فبيئته بوضع « ثم » موضع « قل ».

١٨ - ومنها قوله:

١٥٥ - وَأَشْمَمٌ وَرُمٌْ فِي غَيْرِ بَاءٍ وَمِيمِهَا مَعَ الْبَاءِ أَوْ مِيمٍ وَكُنْ مُتَأَمِّلاً

فإن استثناء الصور الأربع إنما يتجه بعض الاتجاه على مذهب الإشمام، لأن الإشارة تتعذر في ذلك، من أجل انطباق الشفتين، فإنها بالشفة والباء والميم من حروف الشفة، والإشارة غير النطق بالحرف فيتعذر فعلهما معاً في الإدغام لأنه وصل، ولا يتعذران في الوقف لأن الإشمام فيه هو ضم الشفتين بعد سكون الحرف فلا يقعان معاً. هذا خلاصة كلام أبي شامة^(١) وغيره.

وقال الجعبري: فمعنى قوله « أشمم » على اصطلاح البصريين، و« رم » على اصطلاح الكوفيين، وهو الإشمام^(٢).

والحاصل أن الشراح اتفقوا على أن الاستثناء لا يرجع إلى الرُّوم في مصطلح القراء، فلو قال الناظم - كما نظم بعض أصحابنا^(٣) المرحوم في أثناء درس الإقراء -:

وَأَشْمَمٌ بِغَيْرِ الْبَاءِ وَالْمِيمِ مَعَهَا وَرُمٌْ مُطْلَقاً فَافْهَمْ وَكُنْ مُتَأَمِّلاً

لكان حسناً. إلا أنه لو قال:

وَأَشْمَمٌ بِغَيْرِ الْمِيمِ وَالْبَاءِ كِلَيْهِمَا مَعَ الْمِيمِ أَوْ بَاءٍ وَرُمٌْ مُتَأَمِّلاً

(١) انظر: إبراز المعاني (١/١٠٠).

(٢) كنز المعاني (٢/٣٠٤).

(٣) أبهم المؤلف اسمه كما ترى فليُنظر.

لكان أحسن، لأنَّ إطلاق الروم قد لا يُستحسن مجملاً، وإن كان استدركه بقوله: « وكن متأملاً » إشارة إلى كون الحكم فيه مفصلاً.

ثم الأظهر تعبيراً وأخف تغييراً أن يقال:

مع الرّوم أشمّم... إلى آخره.

على أن القيد يتعلق بـ « أشمم » الذي وقع أخيراً.

[باب هاء الكناية]

١٩- ومنها قوله:

١٦٦- وَعَى نَقْرُ أَرْجِيئِهِ. البيت

فإن استخراج القراءات الست يصعب منه جداً، وقد أتى المرحوم أبو شامة بيتاً واحداً أسهل منه أخذاً، إلا أنه اكتفى فيه باللفظ عن القيد حيث قال:

وأرجئه مِلِّ وَالضَّمَّ حُزْ صِلُهُ دَعْ لَنَا

وَأَرْجِهَ فِي نَلِّ صِلِ جِي رَضًا قَصْرُهُ بَلَا^(١)

[باب المد والقصر]

٢٠- ومنها قوله:

١٦٨- إِذَا أَلْفٌ أَوْ يَأُوهَا بَعْدَ كَسْرَةٍ أَوْ الْوَاوُ عَنَ ضَمِّ لَقِي الْهَمْزَ طَوَّلاً

(١) إبراز المعاني (١/١١٢).



فإنَّ مقدار المد مبهم في المتصل والمنفصل جميعاً مع اتفاقهم على اختلاف في قدره إما بمرتبتين وهما الطولى والوسطى كما كان يعمل به المصنف، وكذا الشيخ الجزري حال الاختصار، وقد تصدَّى الشيخُ لبيان المقدار للقراء الأبرار بقوله:

وأطولهم مدّاً بها جودٌ فاضلٍ ودونها نورٌ ودونه رُمٌ كلا
وأقصرُ من هذين حافة بحره بخُلْفها والقصر لا تعدُّ مطولا

إلا أنَّه [لا] ^(١) يفهم منه ما عمل به الشيخان فقلتُ:

وقد قرأ الشيخان طولى لورشهم وحمزة والوسطى لباقيهم الملا

٢١- ومنها قوله:

١٧٢- وَسَطُهُ قَوْمٌ.....

فإنَّه يُوهِمُ أنَّ القاف رمز، وهو خطأ، لأنَّ المراد به أنَّ طائفة من المشايخ نقلوا التوسط عن ورش في نحو ﴿سُوءٌ﴾ ^(٢) و﴿سِيءٌ﴾ ^(٣).

وغيره العلامة الجعبري بقوله: « بعض » بدله ^(٤). ولا يخفى أنَّ الوهم باق على حاله بل أزيد، لأنَّ ذكر قالون أشبه في ذكر أصول ورش من ذكر خلاد، فاخترت لفظ « جمع » فإنَّه يُستفاد منه المراد، سواء أريد به إشارة المبنى أو عبارة المعنى.

(١) ليست في الأصل، وهي في ب.

(٢) من سورة البقرة، الآية ٤٩ وغيرها.

(٣) من سورة هود، الآية ٧٧ وغيرها.

(٤) كنز المعاني (٢/ ٣٥٢).



٢٢- ومنها قوله:

١٧٤- وما بَعْدَ هَمْزِ الْوَصْلِ آيَةٍ وَبَعْضُهُمْ

يُؤَاخِذُكُمْ الْآنَ مُسْتَفْهِمًا تَلَا

أطلق همز الوصل مع أنه مقيد بالابتداء.

ويوهم من إيراده « بعضهم » أن في ﴿يُؤَاخِذُكُمْ﴾^(١) خلافاً، مع الاتفاق على استثنائه.

وأبهم موضع الخلاف في ﴿ءَأَلْفَنَ﴾^(٢).

وفاته أيضاً استثناء الهمزة المنصوبة المقلوبة ألفاً نحو ﴿مَاءً﴾^(٣) في الوقف، فإنّه مقصور بلا خلاف بين رواة ورش عنه.

وقد تصدّى لتغييره العلامة الحافظ^(٤) طاهر الأصفهاني^(٥) بقوله:

وما بَعْدَ هَمْزِ الْوَصْلِ بَدَأٌ وَعَنْ مُنَوِّ نٍ مَعَ يُوَاخِذُ ثَمَّ الْآنَ خَلْفٌ لَا

(١) من سورة البقرة، الآية ٢٢٥ وغيرها.

(٢) من سورة يونس، الآية ٩١.

(٣) من سورة البقرة، الآية ٢٢.

(٤) في النسختين: حافظ!

(٥) هو طاهر بن عرب بن إبراهيم، أكبر تلامذة الإمام الجزري شأنًا، ولد سنة (٧٨٦هـ)، وأخطأ البغدادي في «هدية العارفين» (٤٧٩/١) والزركلي في «الأعلام» (٢٢٢/٣) إذ جعلوا هذا تاريخ وفاته، وترجمت له سلمى بنت الإمام ابن الجزري وهو شيخها. انظر كتاب أبيها «غاية النهاية» (٣٣٩ - ٣٤١). وكان حياً سنة (٨٥٧هـ) كما مرّ معنا في المقدمة.

ولما كان « خلف لا » أيضاً فيه نوعٌ من الإجمال أفاد الشيخ العلامة الجزري تفصيله على وجه الكمال حيث قال (١):

للأزرق في الآن ستةٌ أوجهٍ على وجه إبدال لدى وصله تجري

فمُدَّ وتلَّت ثانياً ثم وسَّطَنُ به وبقصرٍ ثم بالقصرِ مع قصرٍ (٢)

٢٣- ومنها قوله:

١٨٠- بِطُولٍ وَقَصْرٍ وَضُلٍ وَرَشٍ وَوَقْفُهُ

فإنَّ المتبادر منه المعنى المتعارف فيه، وهو المقابل للطول والتوسط. والحال أنَّ الأمر ليس كذلك فإنه أريد به هنا التوسط، وسُمِّي قصرًا بالإضافة إلى المدِّ، فلو قيل:

..... بطولٍ وَوَسَّطُ

لارتفع الوهم، وانتفع الفهم.

٢٤- ومنها قوله:

١٧٦- وَعِنْدَ سُكُونِ الْوَقْفِ وَجِهَانِ أُصْلًا

فإنَّه قاصر عن الدلالة على السكون العارض في الوصل ليدخل فيه ثلاثة

(١) النشر (١/٣٥٥).

(٢) في الأصل: قصري!



أوجه للسوسي في نحو ﴿الرَّجِيمِ ﴿٦﴾ مَلِكٍ ﴿١﴾﴾ و﴿حَيْثُ شِئْتُمْ ﴿٢﴾﴾، وكذا للبزي في نحو ﴿وَلَا تَيَمَّمُوا ﴿٣﴾﴾، وكذا للكل في ﴿الْأَثَرِ ﴿٤﴾﴾ آل عمران حال الوصل.

ثم الوجهان مبهمان، وقد تقرّر أنواع المد فقلتُ:

..... وحال عروضٍ فيه الانواعُ وُصِّلا

وكذا قلتُ:

..... وفي عينِ الانواعِ والطولِ فُصِّلا

ولا عبرة بتوقف الجعبري في مد اللين قبل المدغم لعدم سماعه من مشايخه، فإنَّ جماعة من القراء صرحوا بجوازه، وقرأنا به، ومَنْ حفظ حجةً على مَنْ لم يحفظ في بابه.

٢٥- ومنها قوله:

١٨٢- وفي واوِ ﴿٤﴾ سَوَاتٍ خِلَافٌ لَوْرُشِهِم
.....

فإنَّه مبهم يحتاج إلى بيان، وقد تصدَّى الشيخ الجزري لتوضيحه بقوله:

وسواتٍ قصر الواو والهمز ثلثن ووسَّطُها والكل أربعة فادر^(٥)

(١) من سورة الفاتحة.

(٢) من سورة البقرة، الآية ٥٨.

(٣) من سورة البقرة، الآية ٢٦٧.

(٤) في الأصل: « وفي وا »!

(٥) النشر (١/٣٤٧).

[باب الهمزتين من كلمة]

٢٦- ومنها قوله:

١٩٢- وَإِنْ هَمَزُ وَصَلِ يَنْ لَامٍ مُسَكَّنٍ وَهَمْزَةُ الاسْتِفْهَامِ فَا مَدُّهُ مُبْدَلًا

فإنَّ البنية ما وقعت مرتبةً في القضية فقلتُ:

وإنَّ همزُ وصلٍ قبل لَامٍ مُسَكَّنٍ وَمِنْ بَعْدِ الاسْتِفْهَامِ فَا مَدُّهُ مُبْدَلًا

٢٧- ومنها قوله:

١٩٣- فَلِلْكَلِّ ذَا أَوْلَى وَيَقْصُرُهُ الَّذِي يُسَهِّلُ عَنْ كُلِّ كَالآنَ مُثَلًّا

فإنَّه يُوهِّمُ أَنَّ المسهلين^(١) هم القاصرون عن كل من مشايخهم، أو هذه رواية للمسهلين عن جميع القراء، وليست طريق الباقيين من المحققين. والحال أنَّ المراد به أنَّ القصر لجميع القراء من جميع طرق الرواة، إلاَّ أنَّه بتسهيل الهمزة الثانية، مع أنَّ هذه أيضاً غير بائنة^(٢) فقلتُ:

فَلِلْكَلِّ ذَا أَوْلَى وَتَسْهِيلُهُ لَهُمَ مَعَ الْقَصْرِ فَافْهَمُهُ كَالآنَ مُثَلًّا

٢٨- ومنها قوله:

١٩٩- وَسَهِّلْ سَمًا وَصَفَاءً وَفِي النَّحْوِ أَبْدَلًا

(١) في حاشية الأصل: « وقع في خط المصنف: المسهلون ».

(٢) يقصد: غير ظاهرة.



فإنَّه لا يُفهم منه الإبدال المرموز « سما » مع أنَّ لهم فيه الوجهين فقلتُ:

..... وسهّل سما وابدل وفي النحو فُضِّلا

أي فُضِّل الإبدال عند النحاة عكسَ القراء حيث فُضِّل التسهيل عندهم، مع اتفاق الفريقين على جواز الوجهين.

٢٩- ومنها قوله:

٢٠١- وفي آلِ عمرانٍ رَوَوْا لهشامهم كَحَفَصٍ وفي الباقي كَقَالُونَ واعتلى

فإنَّه بظاهره يُوهِّمُ أنَّه استثناء من الحكم السابق بالوجهين حسب إطلاقه الشامل للعموم. والحال أنَّه ليس كذلك، بل لهشام طريقتان أحدهما: الإطلاق كما سبق. وثانيهما: التفصيل كما أراد به في هذا البيت. ولا شك أنَّ هذا الاستخراج صعبٌ من البيت إلا لمن يكون مطلعاً على المبحث من الخارج، فقلتُ:

وأيضاً هشامٌ آلِ عمرانٍ قد روى. إلى آخره.

[باب نقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها]

٣٠- ومنها قوله:

٢٢٦- وحرَّك لورشٍ كُلَّ ساكنٍ آخرٍ صحيحٍ بِشَكْلِ الهمزِ واحذِفُه مُسهِّلا

فإنَّ المراد بقوله: « صحيح » احتراز عن حروف المد، وهو بظاهره يشمل حروف اللين أيضاً فقلتُ:

وحرَّك لورشٍ ساكناً غيرَ مدّه أخيراً بِشَكْلِ الهمزِ واحذِفُه مُسهِّلا

٣١- ومنها قوله:

٢٢٧- وَعَنْ حَمْزَةٍ فِي الْوَقْفِ خُلْفٌ وَعِنْدَهُ

روى خَلْفٌ فِي الْوَصْلِ سَكْتًا مُقَلَّلًا

فإنَّ المتبادر من الوصل أن يكون ضد الوقف، لا سيما وقد ذُكر معه في محل واحد.

والحال أن له السكت سواء وصل الحرف الثاني أو وقف عليه، وإنما المراد به ألا يوقف في الأول، ويوصل بالثاني، فالمراد بالوصل هنا المعنى اللغوي فقلت:

..... روى خَلْفٌ فِي الدَّرَجِ سَكْتًا مُقَلَّلًا

[باب وقف حمزة وهشام على الهمز]

٣٢- ومنها قوله:

٢٤٣- وَرِثِيًّا عَلَى إِظْهَارِهِ وَادِّغَامِهِ

فإنَّه يُفْهَمُ مِنْهُ قَصْرُ الْحُكْمِ بِالْوَجْهِينِ عَلَى هَذَا الْمَثَلِ فَقَطْ، مَعَ أَنَّ الْحُكْمَ فِي ﴿وَتَوَوَّجَ﴾^(١) وَ﴿تَوَوَّجَ﴾^(٢) كَذَلِكَ، فَلَوْ قَالَ:

..... كَرِثِيًّا

لَكَانَ أَتَمَّ وَأَعَمَّ.

(١) من سورة الأحزاب، الآية ٥١.

(٢) من سورة المعارج، الآية ١٣.



٣٣- ومنها قوله:

٢٤٤- كقولك أَنبئهم

حيث يُتَوَهَّمُ منه أَنَّ لهما نظيراً^(١). والحال أَنَّهُ ليس كذلك، فلو قال:

بقولك

لا ترفع الإشكال.

٣٤- ومنها قوله:

٢٤٥- ففي الياءِ والواوِ والحذفِ رَسْمُهُ

.....

فإنَّه قاصرٌ عن ذكر الألف، واعتذر الجعبري عنه بأنَّه استغنى عن ذكر الألف بأخيه لا لاتحاد الرسم، والقياس كما توهم لاختلافهما في ﴿أَشْمَأَزَّتْ﴾^(٢) ﴿٣﴾.

وقال الفاسي: ولو قال:

ففي اليا وأختيها يليه وحذفه^(٤)

(١) في النسختين: نظير. ووضع ناسخ الأصل تنوين ضم!

(٢) من سورة الزمر، الآية ٤٥.

(٣) كنز المعاني (٢/ ٥٢٠ - ٥٢١).

(٤) اللالئ الفريدة (١/ ٣٠٩).

وقلتُ:

..... ففي الحذفِ والإثباتِ يتبع رسمُهُ

٣٥- ومنها قوله:

..... ٢٤٥- والاحْفَظُ بَعْدَ الكَسْرِ ذَا الضَّمِّ أَبْدَلَا

فإنَّهُ لا يفهم منه أَنَّهُ يُروى عن حمزة، فقلتُ:

بياءٍ وعنه الواوُ في عكسه له وحاكيهما كاليا وكالواوِ أعضاء

٣٦- ومنها قوله:

٢٥٠- وَأَشْمِمُ وَرُمٌ فِيما سِوَى مُتَبَدِّلٍ بِها حَرْفَ مَدٍّ وَاَعْرِفِ البَابَ مُحْفَلا

فإنَّهُ يُتَوَهَّمُ أَنَّ الرُّومَ والإِشْمامَ يُجْرِيانِ في المرسومِ أيضاً، مع أَنهما مُختَصان

بالقياسي فقلتُ:

..... بَمَدِّ قِياساً^(١) وَاَعْرِفِ البَابَ مُحْفَلا

٣٧- ومنها قوله:

..... ٢٥٣- وَأَلْحَقَ مَفْتُوحاً.....

فإنَّهُ بظاهره أَنَّهُ معطوف على مدخول الشرط السابق كما ذهب إليه بعضُهم،

والحال أَنَّهُ معمول لشرط مقدر عند المحققين، فقلتُ:

(١) في الأصل: قياس.



..... وَمَنْ أَلْحَقَ الْمَفْتُوحَ شَدًّا وَأَوْعَلًا^(١)

[باب اتفاقهم في إدغام إذ، وقد، وتاء التانيث، وهل، وبل]

٣٨- ومنها قوله:

٢٧٦- وما كان من مثليين في كلمتيهما^(٢)

فَلَا بُدَّ مِنْ إِدْغَامِهِ مُتَمَثَّلًا

فإنه لا يفهم منه استثناء حرف المد نحو قوله تعالى: ﴿قَالُوا وَهَمَّ﴾^(٣) و﴿فِي يُوسُفَ﴾^(٤) وكذا قاصر عن حكم المتجانسين، فزدت أبياتاً تقتضي نفيًا وإثباتًا، وأنبئت الأحكام فيه إنباتًا، تفيد لمن كان في هذا الباب أثباتًا، فقلت:

سوى حرف مدّ ثم جنسان أدغما	سوى قل نعم سبّحه مع لا تُزغ فلا
ولا فالتقم أدغم أحطت ونحوه	بإبقاء إطباق وكُن متأملا
ولكن ألم نخلقكم فيه خلفهم	ومثل عبدتم أدغم الكل فاعملا
وأما سكون الميم من قبل بائه	فالاخفاء مختار الأدا فتحملا

(١) في الأصل: شذ. وجاء في الحاشية: « وفي الأصل: شذا وأوغلا » قلت: وهو الصواب، ولهذا أثبتته، وجاء على الصواب في ب. وانظر: حدث الأماني ص ٩٥. نقلاً عن تعديلات ص ٧٦.

(٢) كذا في النسختين! والمصراع في شرح شعلة ص ١٦٤، وأبي شامة (١/ ١٩٤)، واللائئ الفريدة (١/ ٣٥٩)، والمتن ص ٤٨ من طبعة دار الكتاب النفيس، وص ٢٣ من طبعة الزعبي: وما أول المثليين فيه مُسَكَّنٌ.

(٣) من سورة الشعراء، الآية ٩٦.

(٤) من سورة يوسف، الآية ٧ و ٨٠.

[باب حروف قربت مخارجها]

٣٩- ومنها قوله:

٢٧٧- وإدغامُ بَاءِ الْجُزْمِ فِي الْفَاءِ قَدْ رَسَا

حَمِيداً وَخَيْرٌ فِي يَتَّبُ قَاصِداً وَلَا

فإنه يؤهم تخصيص خلاف ﴿يَتَّبُ﴾^(١) لخلاص أن الباقيين كلهم أظهروا، مع
أن الباقيين على أصولهم، فقلت:

..... حميداً يتَّبُ خلاصهم خلفه ولا

[باب الفتح والإمالة وبين اللفظين]

٤٠- ومنها قوله:

٢٩٧- وَكُلُّ ثُلَاثِيٍّ يَزِيدُ فَإِنَّهُ مُمَالٌ.....

الأولى:

..... فإنه أمالا. إلى آخره

٤١- ومنها قوله:

٢٩٩- ورؤياي.....

(١) من سورة الحجرات، الآية ١١.



الأظهر:

كرؤياي. الخ.

٤٢- ومنها قوله:

٣٠٩- رَمَى ^(١) صُحْبَةً أَعْمَى فِي الْإِسْرَاءِ ثَانِيًا

.....

فإنَّه فارقَ بينه وبين ما يليق أن يكون تاليه وهو قوله:

..... ٣١٠-

وَأَعْمَى فِي الْإِسْرَاءِ ^(٢) حُكْمٌ صُحْبَةٍ أَوَّلًا

ثم يمكنه أن يقول بعده:

وراءٍ تراءى فازَ في شُعْرَائِهِ سَوَى وَسَدَى فِي وَقْفِ صُحْبَةٍ وَصَّلَا

٤٣- ومنها قوله:

٣١٢- نَأَى شَرْعٌ يُمْنُ . الْبَيْتَيْنِ

فإنَّهما أولى أن يكونا قبل قوله:

..... ٣١١- وَمَا بَعْدَ رَاءٍ شَاعَ حُكْمًا.....

(١) في الأصل: رمي. وكذا في غير موضع يضع للألف المقصورة نقطتين.

(٢) في النسختين: الاسراء.

٤٤ - ومنها قوله:

٣١٥ - ولكنْ رُؤْسُ الآيِ قَدْ قَلَّ فَتَحُّهَا

فإنَّه يُوهِمُ جواز الفتح والإمالة، مع الإشارة إلى أنَّ الفتح استعمال قليل بالنسبة إلى الإمالة فيَتَوَهَّمُ أيضاً أنَّ يكون المراد بالإمالة: المحضة، لأنَّ المطلق ينصرف إليها، على أنَّ القول الصحيح والنقل الصريح أنَّ ورشاً ليس له في رؤس الآي إلا الإمالة البينية فكان يمكنه أن يقول:

..... ولكنْ رُؤْسُ الآيِ بَيْنِيَّةٌ بِهَا

٤٥ - ومنها قوله:

٣١٥ - لَهُ غَيْرَ مَا هَا فِيهِ فَاخْضُرْ مُكَمَّلًا

فإنَّه لا يعرف حكم الاستثناء هل فيه وجهان من الفتح والإمالة أو أحدهما؟ وبقي بعض الكلمات أيضاً من الألفاظ السابقة لابد من استثنائها، وقد تصدَّى أبو شامة رحمه الله تعالى بتغيير البيتين حيث قال:

وذو الرء ورشٌ بينَ بينَ وفي رؤو

س الاي سوى اللاتي^(١) بها (ها) تحصلا

بـ (ها) وأراهم وذو اليـا خلافهم

كلا والربا مرضاة مشكاة أهمل^(٢)

(١) في النسختين: التي.

(٢) إبراز المعاني (١/٢٧٧).



٤٦ - ومنها قوله:

٣١٧- وَيَا وَيَلْتِي أَنِّي وَيَا حَسْرَتِي طَوُّوا وَعَنْ غَيْرِهِ قِسْمَهَا وَيَا أَسْفَى الْعُلَا

فإنه يُتَوَهَّمُ أَنَّ إِمَالَةَ « أَسْفَى »^(١) تكون لنافع فقلتُ:

..... وَيَا أَسْفَى وَالْحَكْمُ عَنْ غَيْرِهِ خَلَا

٤٧ - ومنها قوله:

٣٢٤- وورثُ جميعِ البابِ كَانَ مُقْلَلًا

فإنه يُوَهَّمُ دُخُولَ بَابِ « خَاف » أَيْضًا مَعَ أَنَّهُ مَخْتَصٌ بِبَابِ أَلْفَاتٍ قَبْلَ رَاءٍ
مُتَطَرَفَةٍ مَكْسُورَةٍ، وَمَا ذَكَرَ مَعَهَا وَجُعِلَ فِي حَكْمِهَا، فَقُلْتُ:

..... وورثُ بهذا البابِ فِي الْكُلِّ قَلَلًا

٤٨ - ومنها قوله:

٣٣١- وَفِي الْكَافِرُونَ عَابِدُونَ وَعَابِدٌ وَخُلْفُهُمْ فِي النَّاسِ فِي الْجَرِّ حُصْلًا

فإنه قَدِيتَوَهَّمُ أَنَّ الْإِمَالَةَ وَقَعَةَ فِي لَفْظِ « الْكَافِرُونَ » أَيْضًا. وَقَدِيتَوَهَّمُ أَنَّ الْمَمِيلَ
أَبُو عَمْرٍو فِي « عَابِدُونَ » وَ« عَابِدٌ » بِلَا خِلَافٍ، مَعَ الْخِلَافِ فِي « النَّاسِ » الْمَجْرُورِ.
وَيَسْتَفَادُ مِنَ الْمَصْرَاعِ الثَّانِي أَنَّ إِمَالَةَ « النَّاسِ » لِكُلِّ مِنَ الدُّورِيِّ وَالسُّوسِيِّ بِخِلَافِ

(١) من سورة يوسف، الآية ٨٤.

عن كل منهما، مع أن العمل المعول على إمالة « الناس » للدوري بلا خلاف، وعلى الفتح للسوسي بالاتفاق، فقلتُ:

له عابِدٌ مَعْ عابِدُونَ بكافرو ن في الناسِ حالَ الجرِّ طالَ وفُصِّلا

٤٩ - ومنها قوله:

٣٣٧ - وَقَدْ فَخَّمُوا التَّنْوِينَ وَقَفًّا وَرَقَّقُوا وَتَفَخَّيْمُهُمْ فِي النَّصْبِ أَجْمَعُ أَشْمَلًا

فإنَّه يُتَوَهَّمُ منه أن القراء اختلفوا في المُنَوَّن حال الوقف بالإمالة وتركها. والحال أنَّهم على أصولهم في الصحيح، وإنما هذا بيان مذهب النحاة واللغويين.

وأيضاً: عبَّر عن الفتح بالتفخيم، وعن الإمالة بالترقيق، وهما من إطلاقات المتقدمين.

وأيضاً: قد علم حكم المُنَوَّن مما سبق في قوله:

٣٣٥ - وَقَبْلَ سَكُونِ قَفِّ بَمَا فِي أُصُولِهِمْ

فإنَّ التَّنْوِينَ نون ساكن في الوصل إلا أنه لم يأت بمثال التَّنْوِينَ مع تلك الأمثلة، فقلتُ:

كموسى الهدى عيسى ابن مريم والقُرى ال

لتي وكذا التَّنْوِينَ فافهم مُحَصِّلاً

ثم قلتُ:

وتنوينه فتح النحاة وبعضهم أمالَ وفتح النَّصْبِ أَجْمَعُ أَشْمَلًا



[باب مذهب الكسائي في إمالة هاء التانيث في الوقف]

٥٠- ومنها قوله:

٣٤٢- وبعضهم سوى أَلِفٍ عِنْدَ الْكِسَائِيِّ مَيْلًا

وليس عليه العمل، وهو غير مفهوم منه، فقلت:

..... وقد حكى سوى أَلِفٍ عِنْدَ الْكِسَائِيِّ تَمِيلًا^(١)

[باب مذاهبهم في الرءاءات]

٥١- ومنها قوله:

٣٤٦- وتفخيمه ذكراً^(٢) وسيراً وبأبه.....فإنه لا يفهم منه اتفاق نحو ﴿سِيراً﴾^(٣) ولا اختلاف نحو ﴿بَصِيراً﴾^(٤)
﴿شَاكِراً﴾^(٥) وقد تصدّى أبو شامة لهذا وقال:وسراً رقيقاً قل خبيراً وشاكراً للأكثر ذكراً فتحم الجلة العلاء^(٦)

(١) صرح المؤلف في شرح الشاطبية ص ٣٢: أنه رجع عن ذلك. انظر تعديلات بعض شراح

الشاطبية ص ٢٩ - ٣٠، وهذا يدل على أن الضابطية متقدمة على الشرح.

(٢) في النسختين: ذكر.

(٣) من سورة البقرة، الآية ٢٣٥ وغيرها.

(٤) من سورة النساء، الآية ٥٨ وغيرها.

(٥) من سورة النساء، الآية ١٤٧ وغيرها.

(٦) إبراز المعاني (١/ ٢٥١).

إلا أنه قد يُتَوَهَّمُ أَنَّ الحِكمَ منحصراً في الأمثلة المذكورة لا غير فقلتُ:
كسراً. إلى آخره.

ليدخل نحو ﴿مُسْتَقْرَأَ عِنْدَهُ﴾^(١) و ﴿بَصِيرًا﴾ و ﴿نَصِيرًا﴾^(٢).

وأما إدخال الجعبري ذكر المرفوع في حكم المنصوب فهو مخالف للرواية
والدراية^(٣)، فلو قال الناظم:

وتفخيمه ذكراً بنصبٍ ونحوه

خلص عما توهمه الجعبري وغيره.

[باب اللامات]

٥٢- ومنها قوله:

٣٦١- وفي طَالَ خُلْفٌ مَعَ فِصَالًا.....

فإنه يُتَوَهَّمُ منه أَنَّ الخِلافَ منحصراً في المثالين، مع أنه شامل
ليَصَالِحًا، فقلتُ:

كطال بخلفٍ مع فصالاً.....

٥٣- ومنها قوله:

٣٦٢- وَحُكْمُ ذَوَاتِ الْبِئَاءِ مِنْهَا كَهَذِهِ وَعِنْدَ رِوَايَةِ الْآيِ تَرْقِيقُهَا اعْتَلَى

(١) من سورة النمل، الآية ٤٠.

(٢) من سورة النساء، الآية ٤٥.

(٣) ينتهي المطبوع من شرح الجعبري بالببيت (٢٧٣)، يسر الله إخراج الباقي.

فإنَّه يُوهِّمُ أنَّ التَّرْقِيقَ فَضْلٌ عَلَى التَّفْخِيمِ، وَالْمَعْتَمَدُ أَنَّهُ لَيْسَ فِي رُؤُوسِ الْآيِ إِلَّا الْإِمَالَةُ، وَهِيَ مَلَاذِمَةٌ لِلتَّرْقِيقِ، كَمَا أَنَّ الْفَتْحَ مَلَاذِمَةٌ^(١) لِلتَّفْخِيمِ، فَالْحَكِيمَانِ مَرْتَبَانِ عَلَى الصَّحِيحِ، فَقُلْتُ:

..... وَعِنْدَ رُؤُوسِ الْآيِ تَرْقِيقُهَا وَلَا
تَفْخَمُ ذَوَاتُ الْيَاءِ وَقَتَ مَمَالِهَا وَلَا فِي زَمَانِ الْفَتْحِ تَرْقِيقُهَا اعْتَلَى

[باب الوقف على أواخر الكلم]

٥٤- ومنها قوله:

..... ٣٦٨- وَرَوْؤْمُكَ إِسْمَاعُ الْمُحَرِّكِ وَاقِفًا

فإنَّه يُتَوَهَّمُ مِنْهُ إِسْمَاعُ كُلِّ الْحَرَكَةِ، وَهُوَ لَا يَجُوزُ، فَقُلْتُ:

..... وَرَوْؤْمُكَ إِسْمَاعُ الْمُحَرِّكِ بَعْضُهُ

وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى قَيْدٍ وَاقِفًا لِأَنَّ الْكَلَامَ فِيهِ، وَالرَّوْمُ أَحَدُ أَنْوَاعِهِ.

٥٥- ومنها قوله:

..... ٣٧١- وَلَمْ يَرَهُ فِي الْفَتْحِ وَالنَّضْبِ قَارِيٌّ

فإنَّ الضَّمِيرَ لِلرُّومِ إِلَّا أَنَّهُ قَدْ يُتَوَهَّمُ أَنْ يَكُونَ رَاجِعًا إِلَى فِعْلِهِمَا، أَوْ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، فَقُلْتُ:

(١) في حاشية الأصل: كذا وجد في خط المؤلف، والظاهر أنه ملازم.

ولم ير رومَ الفتحِ والنصبِ قارئٌ

٥٦- ومنها قوله:

٣٧١- وعِنْدَ إِمَامِ النُّحُوِّ فِي الكُلِّ أَعْمَلًا

قد يُتَوَهَّمُ أَنْ يَكُونَ رَوْمُهُ فِيهَا رَوَايَةً عَنِ القَرَاءِ فَدَفَعْتُهُ فَقُلْتُ:

..... وَعَنْ سَيَّبِيهِ الرُّومُ فِي غَيْرِ مَا تَلَا

[باب الوقف على مرسوم الخط]

٥٧- ومنها قوله:

٣٨١- وَمَالٍ لَدَى الفُرْقَانِ وَالكَهْفِ وَالنِّسَاءِ

وَسَأَلَ عَلَى مَا حَجَّ وَالحُلْفُ رُتَّلَا

فإنَّ المتبادر منه أنَّ أبا عمرو ويقف على « ما »، وغيره لا يقف على « ما »، وأنَّ الكسائي له وجهان: الوقف على « ما » وعلى اللام، مع أنَّ الجمهور يقفون على « ما »، ويجوزون الوقوف على اللام أيضاً، فالمراد أنَّ أبا عمرو يخالفهم في الوقف على اللام، واختلف الكسائي ففي رواية عنه أنَّه كالجمهور، وفي أخرى أنَّه كأبي عمرو، فقلتُ:

..... وسال على ما حجَّ لا اللام حصلا

وقد جوّز الباؤون وقفاً عليها وبالخلف في اللام الكسائي رتّلا

[باب ياءات الزوائد]

٥٨- ومنها قوله:

٤٢١- وَتَثَبْتُ فِي الْحَالِينِ دُرّاً لَوَامِعاً

فإنه يؤهم أن الثبوت في الحالين مختص بهشام دون ابن ذكوان، مع أن حكمه كذلك، فينبغي أن يوضع «كواملاً» بدل «لوامعاً»، ليكون الحكم لهما شاملاً.

[باب فرش الحروف: سورة البقرة]

٥٩- ومنها قوله:

٤٥٤- وَيَأْمُرُهُمْ أَيْضاً وَتَأْمُرُهُمْ تَلَا

فإنه يؤهم كون التاء رمزاً فقلتُ بدله: «ولا» إشارة إلى أن الحكم منحصر فيما ذُكر، ولا يُقاس عليه غيره من مضارع مرفوع ولو كان آخره راء نحو: يغفر لكم، ويكفر عنكم.

٦٠- ومنها قوله:

٤٦١- وَضَمَّ لِبَاقِيهِمْ وَحَمْزَةً وَقَفَّهُ بَوَاوٍ وَحَفْصٍ وَإِقْفَاءً ثُمَّ مُوَصِّلاً

فإنه قد يتوهم منه أن حمزة ليس له في الوقف إلا هذا الوجه، والشيخ اكتفى بما سبق في الأصول من أن له النقل في مثل ذلك، وقد تصدَّى المصنّف^(١) لتحصيل

(١) أي الشاطبي رحمه الله. انظر: إبراز المعاني (١/ ٣٣١)، وتعديلات بعض شراح الشاطبية وتقييداتهم في أبياتها ص ٩٤ - ٩٥.

هذا المدعى مع زيادة إفادة ترجيح إحدى الروايتين على الأخرى فقال:

وفي الوقفِ عنه الواوُ أولى وضمَّ غيـ رُهُ ولحفص الواوُ وقفاً وموصلاً

٦١ - ومنها قوله:

٤٦٤ - وقل حَسَنًا شُكْرًا^(١) وَحُسْنًا بِضَمِّهِ . البيت

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ أَنَّ هذا الخلاف في قوله: ﴿وَيَا أَوْلَادِينِ إِحْسَانًا﴾^(٢) فدفعته

بقولي:

وللناس حُسْنًا ضممه مع سكونه وقل حَسَنًا شُكْرًا بفتحيه واقبلا^(٣)

٦٢ - ومنها قوله:

٤٦٨ - وَيُنزَلُ خَفَّفُهُ وَتُنزَلُ مِثْلُهُ

فإنَّه لا يُفْهَمُ منه صريحاً حكم المجهول، مع أنَّ المراد عامٌّ كما هو المعلوم،

فقلتُ:

ينزَّلُ خَفَّفُ زايَهُ مطلقاً لحق كتاءٍ ونونٍ وهو في الحِجْرِ ثُقُلًا

٦٣ - ومنها قوله:

٤٨٠ - وفيها وفي نَصِّ النِّسَاءِ ثَلَاثَةٌ أَوْ آخِرُ إِبْرَاهِمَ لَاحَ وَجَمَّلًا

(١) في الأصل: شكر.

(٢) من سورة البقرة، الآية ٨٣.

(٣) كتب ناسخ الأصل هنا نقلاً من حاشية: وأحسن مقولاً. وهو ما جاء في ب!

فإنه اكتفى باللفظ عن القيد، لكن شرطه ألا يتزن البيت إلا على وفق المقيّد،
وهنا ليس كذلك، فإنه يتزن بالياء أيضاً.

وقد يُتَوَهَّمُ أَنَّ محلّ الخلاف همزة « إبراهيم »، فقلتُ:

وفيها هشامٌ والنساءُ ثلاثةٌ أو آخر إبراهيمَ بالألف اجتلي

٦٤ - ومنها قوله:

٤٨٥ - وَأَرْنَا وَأَرْنِي سَاكِنَا^(١) الْكَسِرُ دُمٌ يَدًا

فإنه لا يُستفاد منه العموم الشامل لكل سورة، مع أنه قد ورد في غير البقرة
وفصّلت^(٢) فبينتُ بقولي:

وأرنا وأرني الكل سَكَّنَ بكسر دُمٌ يدا فصّلت يروى صفا درّه كلا

٦٥ - ومنها قوله:

٤٨٧ - شَفَا وَرَوْوْفٌ قَصْرٌ صُحْبَتِهِ حَلَا

فإنه لا يعم ما في غير هذه السورة إلا على اصطلاح الخراز^(٣) حيث قال:

(١) في الأصل: ساكن.

(٢) اقرأ الآية ١٥٣ من سورة النساء، والآية ١٤٣ من سورة الأعراف.

(٣) هو أبو عبد الله الأموي الشريشي: محمد بن محمد بن إبراهيم، عالم بالقراءات، من أهل فاس،
له كتب منها: « مورد الظمان في رسم أحرف القرآن » أرجوزة، و« الدرر اللوامع في أصل
مقرأ الإمام نافع »، توفي سنة (٧١٨هـ). الأعلام (٧/٣٣).

وفي الذي كُرِّرَ منه اکتُفِي بذكر ما جا أولاً مِنْ أَحْرَفِ^(١)

فلو قال كما قال الجعبري:

وعن كهف شاف أم يقولون خاطبوا وحيث رؤوف قصرُ صحبته حلا

لحلا. وكذا لو قال:

يقولون خاطب ههنا^(٢) عن شفا كفى

وكل رؤوف قصرُ صحبته حلا

لحلا.

٦٦- ومنها قوله:

٥٢٣- وبالوصل قال اعلم مع الجزم شافع

.....

فإنه يُوهِمُ أن يكون المراد بالوصل ضد الوقف، لا سيما وجاء بعد قوله:

وَصِلُ يَسْتَنَّهُ دُونَ هَاءِ شَمْرَدَلَا

والحال أن المراد به همز الوصل المكسور، ويُراد بضده همز القطع المفتوح،

فقلتُ:

(١) مورد الظمان في رسم أحرف القرآن ص ٩.

(٢) في الأصل: هنا.

واعلم همز الوصل والجزم شافع

٦٧- ومنها قوله:

٥٢٠- وَلَا لَعْوًا لَا تَأْتِيهِمْ لَا بَيْعَ مَعَ وَلَا خِلَالَ بَابِرَاهِيمَ وَالطُّورِ وَصَلَا

فإنه قد يتوهم أن الألفاظ الثلاثة كلها في السورتين، أو الأوليان في « إبراهيم » والأخريان في « الطور »، والأمر ليس كذلك، بل اللف مشوش هنالك، فقلت:

خِلَالَ بَابِرَاهِيمَ مَعَ بَيْعَ قَبْلَهُ وَلَا لَعْوًا لَا تَأْتِيهِمْ فِي الطُّورِ وَصَلَا

٦٨- ومنها قوله:

٥٣٨- وَيَحْسَبُ كَسْرُ السِّينِ مُسْتَقْبَلًا سَمًا

فإنه لا يفهم بحسب الظاهر إلا الخلاف في خصوص « يحسب » بالياء التحتانية، مع أن الخلاف شاملٌ للفوقانية الشاملة للخطاب والغيبة مفرداً وجمعاً في هذه السورة وغيرها، فقلت:

ويحسب فاكسر سينه مطلقاً سَمًا

[سورة آل عمران]

٦٩- ومنها قوله:

٥٤٦- وَإِضْجَاعُكَ التَّوْرَةَ مَا رُدَّ حُسْنُهُ

فإنه لا يُستفاد منه العموم، وقد تصدَّى لتغييره الجعبري بقوله:

أَمِلْ جَمَلَةَ التَّوْرَةِ مَا رُدَّ حُسْنُهُ

فَمَا رُدَّ حُسْنُهُ.

٧٠- ومنها قوله:

٥٥٠- صَفَا نَفَرًا وَالْمَيْتَةَ الْخِفُّ حَوْلًا

فإنه يُتَوَهَّمُ عموم الميِّتة، والمراد ما وقع بـ «يس»^(١) خصوصاً، فقلت:

..... صَفَا نَفَرًا^(٢) الْمَيْتَةَ بِيَّاسِينَ حَوْلًا

٧١- ومنها قوله:

٥٥١- وَمَا لَمْ يَمُتْ لِلْكَلِّ جَاءَ مُثَقَّلًا

فإنه نوع إجمال، يحتاج إلى بيان حال، بإظهار ما فيه من مثال، فقلت:

بِمِيتٍ أَقْرَأَ ثُمَّ إِنَّكَ مَيِّتٌ كَذَا مَيِّتُونَ مَيِّتِينَ قَدْ أَنْجَلِي

٧٢- ومنها قوله:

٥٥٤- وَمِنْ بَعْدُ أَنَّ اللَّهَ يُكْسِرُ فِي كِلَا

(١) في الآية ٣٣.

(٢) في ب: نفر.



فإنَّ موضع الكسر غير ظاهر، وقد يُتَوَهَّمُ منه ما لا يليق به سبحانه وتعالى شأنه، فقلتُ:

..... وفي همز أن الله يُكسِرُ في كِلا (١)

ثم رأيتُ أبا شامة غيَّره بقوله:

..... وأنَّ لدى المحراب يُكسِرُ في كِلا

فحمدتُ الله على توارده، وكونِ كلامي أظهرَ في تصحيح مقاصده وموارده.

٧٣- ومنها قوله:

٥٥٩- ولا أَلِفٌ في ها هاتئتم زكا جنأ. البيت

فإنَّه لا يُعرف منه شموله لغير هذا الموضع مع أنَّ الحكم عام، فغيَّرت صدر البيت الثاني فقلتُ:

..... جميعاً وها التنبيه من ثابتٍ هدى

ثم رأيتُ الجعبري غيَّر البيت الأول بقوله:

..... وحيثُ أتى ها أنتم اقصر زكا جنأ

لكن لا يخلو عن قصور، فإنه حينئذٍ يُوهَّمُ أنَّ المراد بالقصر ضد المد الفرعي، والمقصود هنا ترك الألف المعبر عنه بالقصر الذي هو ضد المد الطبيعي.

(١) عبارة أبي شامة: (ويكسر أن الله من بعد في كلا) وقد نسب المؤلف هذا العجز: (وأن لدى المحراب ...) في كتابه حدث الأمانى ص ٢١٤ لبعضهم. انظر تعديلات: ص ١٠٨.

٧٤- ومنها قوله:

٥٧٠- وَمَعَ مَدِّ كَائِنٍ كَسْرٌ هَمْزَتِهِ دَلَا

٥٧١- وَلَا يَاءٌ مَكْسُورًا وَقَاتَلٌ بَعْدَهُ

حيث لا دلالة فيه على تشديد الياء للجمهور، ولا على حكم العموم المشهور،
فقلت:

..... وَكَائِنٌ لِمَكِّ فِي كَأَيْنٍ قَدْ اعْتَلَى

..... بِحَيْثُ أَتَى فَاعْلَمُ وَمِنْ بَعْدِهِ قُتِلَ

[سورة النساء]

٧٥- ومنها قوله:

٥٩٦- وَفِي مُحْصَنَاتٍ فَكُسِرَ الصَّادُ رَاوِيًا وَفِي الْمُحْصَنَاتِ اكْسِرَ لَهُ غَيْرُ أَوْلَا

فإنه لا يُستفاد منه العموم فقلت:

..... وَفِي مُحْصَنَاتِ اكْسِرَ جَمِيعًا رَوَايَةً

٧٦- ومنها قوله:

٥٩٨- وَفِي الْحَجِّ ضَمُّوا مَدْخَلًا خَصَّهُ وَسَلُّ

فَسَلُّ حَرَّكُوا بِالنَّقْلِ رَاشِدُهُ دَلَا

(١) كذا في النسختين. وفي متن الشاطبية ص ٨٥ من طبعة دار الكتاب النفيس، وص ٤٨ من طبعة الزعبي، وإبراز المعاني (١/٤١٦)، وشرح شعلة ص ٣٣٨، وشرح الفاسي (٢/٢٩٥): مع.



فإن دلالاته على العموم الشامل لصيغة المفرد والجمع والمجرد عن ضمير
المفعول خفية، فقلتُ:

..... وَسَلُّ كَلَهُ بِالنَّقْلِ رَاشِدُهُ دَلَا

[سورة المائدة]

٧٧- ومنها قوله:

٦٢٨- وَضَمَّ الْغُيُوبِ يَكْسِرَانِ عُيُونًا^(١) الـ

عُيُونِ شُيُوخًا دَانَهُ صُحْبَةٌ مِلا

فإن المتبادر منه أن ضم « الغيوب » بالكسر لهما يكون في هذه السورة فقط،
مع أن الحكم يعمها وغيرها، فقلتُ:

وَضَمَّ الْغُيُوبِ الْكَلَّ قَدْ كَسَرَ عِيُونَ أَطْلَقَ شُيُوخًا دَانَهُ صُحْبَةٌ مِلا

[سورة الأنعام]

٧٨- ومنها قوله:

٦٥١- وَوَالْيَسَعَ الْحُرْفَانَ حَرَكَ مُثَقَّلًا

فإن المراد بـ « الحرفان » الموضعان هنا وفي ص، ويُتَوَهَّمُ أن الحرفين من
« اليسع » يحركان وليس كذلك، بل اللام محرك فقط، فقلتُ:

..... وَوَالْيَسَعُ حَرَكَ مَعًا ثَمَّ ثَقَّلًا

(١) في الأصل: عيون.



٧٩- ومنها قوله:

٦٦٩- بزعمهم الحرفان بالضم رتلا

فإنه يتوهم أن المراد بـ « الحرفين » الزاي والعين، فقلت:

..... وفي الموضعين الزعم بالضم رتلا

[سورة الأعراف]

٨٠- ومنها قوله:

٦٨٣- بخلف مضي في الروم لا يخرجون في

.....

فإن المراد به ما وقع في الجائية فقط، وهو بظاهره يشمل ما في الحشر أيضاً،

فقلت:

بخلف مضي في الروم جائية فذا رضا... إلخ

٨١- ومنها قوله:

٦٨٥- وخفف شفا حكماً وما الواو دغ كفى

.....

فإنه يؤهم أن ثبوت الواو قراءة ابن كثير وابن عامر. وليس كذلك، بل المراد



أنَّ ترك الواو قراءة ابن عامر، وأنَّ « دع » أمر بمعنى اترك، ومفعوله « الواو »
مقدِّماً عليه، فينته بقولي:

وَحَفَّفَ شَفَا حَكَمًا وَمَا حَذَفُ وَاوِهِ كَفَى وَنَعَمَ بِالْكَسْرِ فِي الْكَلِّ رُتَّلَا

٨٢- ومنها قوله:

٦٨٧- و وَالشَّمْسُ مَعَ عَطْفِ الثَّلَاثَةِ كَمَّلَا

فإنَّ الثالث ليس بعطف، وإنما وقع تغليب في الكلام.

وأيضاً: دلالة على رفعها الكلمات الأربع خفية، فقلتُ:

..... و وَالشَّمْسُ مَعَ رَفْعِ الثَّلَاثَةِ كَمَّلَا

٨٣- ومنها قوله:

٦٨٨- وَفِي النَّحْلِ مَعَهُ فِي الْأَخِيرِينَ حَفْصُهُمْ

.....

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ أنها اتفقا في رفع الأخيرين، ولم يقرأ ابن عامر في رفع الأولين،
وليس كذلك، فقلتُ:

..... وَفِي النَّحْلِ كَمَلِ فِي الْأَخِيرِينَ حَفْصُهُمْ

٨٤- ومنها قوله:

٦٩٣- عَلِيٌّ عَلَى حَخُّوْا وَفِي سَاحِرِ بِهَآ

فإنه يُوهَمُ أن الخلاف في ﴿لَسِحْرٌ عَلِيمٌ﴾^(١) الواقع أولاً، أو شامل له ولغيره في هذه السورة، مع أن المراد هو الثاني^(٢)، فقلتُ:

..... عليّ على خصوا هنا كلّ سَاحِرٍ

٨٥- ومنها قوله:

..... ٦٩٩- وفي الكهف حُسْنَاهُ.....

فإنَّ ﴿رَشَدًا﴾ وقع في موضعين منها^(٣)، والمراد أخيرهما فقلتُ:

..... وَعُلِّمْتُ رُشْدًا حَزُّ وَضُمُّ حُلِيِّهِمْ

[سورة براءة]

٨٦- ومنها قوله في أول براءة:

..... ٧٢٥- وَيُكْسَرُ لَا أَيْمَانَ عِنْدَ ابْنِ عَامِرٍ

فإنه عبارة متنفرة، فالأولى فتح همزة لا أيمان. ذكره أبو شامة^(٤)، فقلتُ:

..... وفي فتح^(٥) لا أيمان كسر ابنِ عامر

(١) من سورة الأعراف الآية ١٠٩ وغيرها.

(٢) في الآية ١١٢.

(٣) الآية ١٠ و ٢٤ وهما متفقا للفتح، والمقصود الآية ٦٦.

(٤) إبراز المعاني (١/٣٨٧).

(٥) في ب: كسر!

٨٧- ومنها قوله:

٧٣٢- وَتَحْرِيكُ وَرَشٍ قُرْبَةً ضَمُّهُ جَلَا

فإنه قد يُتَوَهَّمُ منه أن ورشاً يحرِّك ضم القاف بالفتح، فقلتُ:

..... وَتَحْرِيكُ رَا بِالضَمِّ فِي قُرْبَةٍ جَلَا

أو: ورا قُرْبَةً بِالضَمِّ تَحْرِيكُهُ جَلَا

٨٨- ومنها قوله:

٧٣٤- وَوَحَّدَ لَهُمْ فِي هُودٍ تُرْجِي هَمْزُهُ

فإنه يُوهِمُ أنَّ ضده « ترج » بغير ياء، فقلتُ:

..... وَوَحَّدَ لَهُمْ فِي هُودٍ تُرْجِي بِهِمْزَةٍ

[سورة يونس]

٨٩- ومنها قوله:

٧٤٢- نَفْصَلُ^(١) يَا حَقُّ عَلَا سَاحِرٌ ظُبِيٌّ

.....

فإنه لا يُعْرَفُ أن ضده سحر أو سحار، فغيَّرت المصراع الثاني فقلتُ:

..... بِسَحْرِ ضِيَا كَلَا بِهِمْزٍ لَقَنْبِلَا

(١) في الأصل: نفضل.



[سورة هود]

٩٠- ومنها قوله:

٧٥٨- وَسَكَّنَهُ زَاكٍ وَشَيْخُهُ الْاَوَّلَا

فإن الظاهر منه أنه يسكن الياء مع تشديدها، فقلتُ:

..... وسكن زكى خفف ومكي اولاً

٩١- ومنها قوله:

٧٦٥- هُنَا حَقُّ إِلَّا امْرَأَتَكَ اَرْفَعُ وَاَبْدَلَا

فإن المتبادر منه أن قراءتها بالرفع وإبدال الهمز ألفاً لا سيما وقد نطق بالإبدال

بالبيت لوزن المقال، مع أن مراده بالإبدال نوعٌ من الإعراب، وهو خارجٌ عن باب

هذا الكتاب، فقلتُ:

..... ارفع وحصّلا

[سورة يوسف]

٩٢- ومنها قوله:

٧٨٠- وَنَكْتَلُ بِمَا شَافٍ وَحَيْثُ يَشَاءُ نُؤْ



فإنَّه يُوهَمُ أنَّ لفظ « يشاء » حيث جاء بالنون للمكي، وليس كذلك، فقلتُ:

وَنَكْتَلُ بِيَا شَافٍ بِحَيْثُ يَشَاءُ نُؤُ نُ.

على أنَّ الباء^(١) للظرفية، فيشير إلى تخصيص الحكم بهذه القضية.

[سورة الرعد]

٩٣- ومنها قوله:

٧٨٧- وَزَرَعٌ نَخِيلٌ غَيْرُ صِنَوَانٍ أَوْلَا
.....

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ أنَّ « غير » للاستثناء مخرج لـ « صنوان » الواقع أولاً، فاستدركتُ بتغيير المصراع الثاني وقلتُ:

..... لدى الأربع ارفع خفضه حقه علا

٩٤- ومنها قوله:

٧٩٠- سِوَى نَافِعٍ فِي النَّمْلِ وَالشَّامِ مُخْبِرٌ سِوَى النَّازِعَاتِ مَعِ إِذَا وَقَعَتْ وَلَا

مع أنَّ النمل مستثنى لابن عامر أيضاً على ما في « التيسير »^(٢)، وغيره من كتب القراءة، فيكون الإخبار فيه لنافع وحده، والمفهوم من ظاهر « الشاطبية »

(١) في النسختين: الياء. ولعل الصواب ما أثبت.

(٢) انظر: « التيسير » ص ٣٢٦ - ٣٢٨ و ٣٩٦ - ٣٩٧.

أنَّ الشامي أيضاً يقرأ بالإخبار في النمل. والحال أنَّ قراءته فيه بالاستفهام، وسببه الاستثناء بـ «سوى» في الموضعين، وهو معيار العموم. ومراد الناظم أنَّ الشام مخبرٌ فيما عدا النمل إلا فيما استثني عنه، ولذا قال الجعبري: وإفراد نافع بالنمل أغنى عن ضمِّها إلى مستثنى ابن عامر. لكن هذا المسلك الدقيق لا يدركه الفهم الرقيق، ولذا غيَّره المصنَّف بنفسه بقوله:

سوى الشام غير النازعات وواقعه له نافع في النمل أخبر فاعتلى^(١)

وأهمني ربي بتغيير المصراع الأول فقلتُ:

وفي النمل خُذ والشام في الغير مخبرٌ

[سورة إبراهيم]

٩٥- ومنها قوله:

٨٠٠- وَأَفْئِدَةٌ بَالِيَا بِخُلْفٍ لَهُ وَلَا

فإنَّه قد يتبادر إلى الفهم أنَّ مراده باليا أن يكون بدلاً عن الهمز، وليس كذلك،

بل القصد زيادته بعد الهمزة على الإشباع، فقلتُ:

..... وَأَفْئِدَةٌ زُذِيَا بِخُلْفٍ لَهُ وَلَا

(١) انظر: فتح الوصيد في شرح القصيد (٣/ ١٠٣٣).



[سورة الفرقان]

٩٦- ومنها قوله:

٩٢٣- تَشَقَّقُ خِفُّ الشَّيْنِ مَعَ قَافٍ غَالِبٍ

.....

فإنه يتبادر إلى الوهم أن القاف أيضاً مخفف، وقد بلغني هذا عن بعض المقرئين، فقلت:

وَحَفَّفُ مَعَاتَشَقَّقُ الشَّيْنِ غَالِباً

.....

٩٧- ومنها قوله:

٩٥٨- نُذِيقُ زَكَاَ لِلْعَالَمِينَ اكْسِرُوا عُلَا

فإنه وقع في سورة الروم موضعان، أحدهما: ﴿لِيُذِيقَهُمْ﴾، وثانيهما: ﴿وَلِيُذِيقَكُمْ﴾^(١) وكانَّ الشيخ أراد أن المطلق ينصرف إلى الأول، ولكن قد يتوهم منه الإطلاق الأكمل، وهو الشامل لكل ما وقع في المحل، فقلت:

..... يُذِيقَهُمْ^(٢) زِدْ عَالَمِينَ اكْسِرُوا عُلَا

(١) الأول في الآية ٤١، والثاني: في الآية ٤٦.

(٢) في الأصل: نذيقه.

٩٨- ومنها قوله:

٩٦٦- وكالياءٍ مَكْسُوراً لِيُورِشَ وَعَنْهُمَا وَقِفٌ مُسْكِناً وَالْهَمْزُ زَاكِيهِ بُجَّلا

فإنه يتبادر منه أن الوقف كالياء مسكناً، وقد يُتَوَهَّمُ أن الوقف بالهمز ساكناً، والمراد أن يوقف عليه بالياء، فقلتُ:

وبالياء قِفٌ والهمز زَاكِيهِ بُجَّلا

[سورة الصافات]

٩٩- ومنها قوله:

٩٩٨- وَإِلْيَاسَ حَذْفُ الْهَمْزِ بِالْخُلْفِ مَثَلًا

فإنه يُتَوَهَّمُ منه إطلاق حذف الهمز وصلأً وابتداءً. والحال أن مراده أن^(١) تحذف في الدرج وتقطع في الابتداء، على أن الاسم « ياس » دخله لام التعريف والهمزة للوصل وهي مفتوحة في الابتداء، فقلتُ:

..... وَالْيَاسَ وَصَلُ الْهَمْزِ بِالْخُلْفِ مَثَلًا

(١) في ب: أنها.



[سورة فصلت]

١٠٠- ومنها قوله:

١٠١٧- لَدَى نَمْرَاتٍ ثُمَّ يَا شُرَكَائِيَ اَلْ مُضَافٌ وَيَا رَبِّي بِهِ الْخُلْفُ بُجَلًا

فإنَّ مراد الشيخ رحمه الله أنَّ الخلف لقالون في فتح يا ربي وسكونها لا في نفس الياء باعتبار ثبوتها وحذفها كما يُتَوَهَّمُ من ظاهر العبارة، فقلتُ:

..... الـ مضافٌ وربِّي الخُلْفُ في الفتح بُجَلًا

[سورة الأحقاف]

١٠١- ومنها قوله:

..... ١٠٣٥- وَقُلْ عَنِ هِشَامٍ أَدْعَمُوا تَعِدَانِي

فإنَّ لفظ « عن » يُوهِمُ أنَّ الإدغام رواية عنه، فقلتُ:

..... وقال هشامٌ أَدْعَمُوا تَعِدَانِي

[سورة ق]

١٠٢- ومنها قوله:

..... ١٠٤٤- صَفَا وَاكْسِرُوا أَذْبَارَ إِذْ فَازَ دُخْلًا

حيث يُتَوَهَّمُ منه أن الأصل في « أدبار » هو الفتح، مع أن إدبار النجوم في آخر « الطور » أجمعوا على كسره، فالأنسب أن يجعل الكسر أصلاً والفتح عارضاً مختصاً بهذا المحل، فقلتُ:

..... صفا فتح إدبار كذا نل رضا حلا

[سورة الذاريات]

١٠٣ - ومنها قوله:

١٠٤٦ - وفي الصَّعَقَةِ أَقْصَرَ مُسْكِنَ الْعَيْنِ رَاوِيًا

.....

فإنه يُتَوَهَّمُ منه فتح العين لأن التحريك المطلق الذي هو ضد الإسكان المطلق هو الفتح، فقلتُ:

..... مُسْكِنَ الْكَسْرِ.....

[سورة الطور]

١٠٤ - ومنها قوله:

١٠٤٨ - رَضًا يَصْعَقُونَ اضْمُمُهُ كَمْ نَصَّ وَالْمُسِيءِ

طُرُونِ لِسَانٍ عَابَ بِالْخُلْفِ زُمَلًا



فإنه اكتفى فيه باللفظ عن القيد بالسين، وشرطه ألا يتصور وجوده إلا به كما هو مقرر في محله، وهنا ليس كذلك كما لا يخفى على أهله، فقلتُ:

رضاً يصعقون اضمّم نَعَم كم مسيطرو

ن سين لسان عاب^(١) بالخلف زُملاً

[سورة الحشر]

١٠٥ - ومنها قوله:

١٠٦٧ - وَمَعَ دَوْلَةٍ أَنْتَ يَكُونُ بِخُلْفٍ لَا

فإنه يتوهم أن يكون الخلف في التأنيث لا في رفع « دولة » كما في رواية مع أن الخلاف فيها على المعتمد، فقلتُ:

..... يكون فأنث دولة الكل خلف لا

[سورة الملك]

١٠٦ - ومنها قوله:

١٠٧٧ - فَسُحِقًا سُكُونًا ضُمَّ مَعَ غَيْبٍ يَعْلَمُو

ن^(٢) مَنْ رُضُ^(٣) مَعِيَ بَالِيَا وَأَهْلَكَنِي أَنْجَلَا

(١) في الأصل: غاب.

(٢) في النسختين: تعلمون.

(٣) كتب ناسخ الأصل في الحاشية: راو. بينما كتبها ناسخ ب في الحاشية عند قول المؤلف: راض.

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ منه أن يكون ميم « مَنْ » رمزاً، وليس كذلك، فإنَّ الشيخ أتى به احترازاً من قوله ﴿ فَسَتَعَلَّمُونَ كَيْفَ نَذِيرٍ ﴾^(١) فدفعْتُ الوهم فقلتُ:

فَسُحْقًا سُكُونُ الضَّمِّ مَعَ ثَانٍ يَعْلَمُو ن راضٍ معي بالياءِ وَأَهْلَكَنِي انجلا

[سورة الحاقة]

١٠٧- ومنها قوله:

١٠٧٨- وَمَنْ قَبْلَهُ فَكَسِرَ وَحَرَكَ رَوَى حَلَا

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ منه أن المراد به كسر الميم، والحال أن مراده كسر القاف، فقلتُ:

..... وفي قبله. إلخ.

١٠٨- ومنها قوله:

١٠٨٠- وَيَذْكُرُونَ يُؤْمِنُونَ مَقَالَهُ بِخُلْفٍ لَهُ دَاعٍ وَيَعْرُجُ رُتَّالًا

فإنَّه قد يتبادر أن لام « له » ليس برمز لهشام، وعائد الضمير المرموز بالميم هو ابن ذكوان، فقلتُ:

..... بخلفٍ لدى داعٍ.....

(١) من سورة الملك، الآية ١٧.



[باب التكبير]

١٠٩- ومنها قوله:

١١٢٧- إِذَا كَبَّرُوا فِي آخِرِ النَّاسِ أَرْدُقُوا مَعَ الْحَمْدِ حَتَّى الْمَفْلِحُونَ تَوْسُلًا

فإنَّ المستفاد منه أن يكبروا في آخر الحمد، ولم يقل به أحد فقلتُ:

إِذَا كَبَّرُوا فِي آخِرِ النَّاسِ بَادِرُوا إِلَى الْحَمْدِ حَتَّى الْمَفْلِحُونَ تَوْسُلًا

١١٠- ومنها قوله:

١١٣١- وَلَا^(١) تَصِلَنَّ هَاءَ الضَّمِيرِ لِتُوصَلَا

لأنَّه يُوهَمُ أنه إذا كان هاء الضمير في آخر سورة لا يجوز وصله، فقلتُ:

..... فَلَا تُشْبِعَنَّ هَاءَ الضَّمِيرِ لِتُوصَلَا

[باب مخارج الحروف وصفاتها التي يحتاج القارئ إليها]

١١١- ومنها قوله:

١١٥٤- وَمَا بَيْنَ رَخْوٍ وَالشَّدِيدَةِ (عَمْرُو نَل)

.....

فإنَّه قد يُتَوَهَّمُ منه أنَّ الواو أيضاً من الحروف البينية، فقلتُ تبعاً

(١) في النسختين: فلا.



للشيخ الجزري^(١):

وما بين رخوٍ والشديدةِ (لن عمر)

١١٢ - ومنها قوله:

١١٦٦- وَقُلْ رَحِمَ الرَّحْمَنُ حَيًّا وَمَيِّتًا فَتَى كَانَ لِلْإِنصَافِ وَالْحِلْمِ مَعْقِلًا

فإنه قد يتبادر إلى الوهم، ما لا يليق لأرباب الفهم، لا سيما حال الوقف على

آخر المصراع الأول، فقلتُ:

وَقُلْ رَحِمَ الرَّحْمَنُ كُلَّ فَتَى يَكُونُ لِلْحِلْمِ وَالْإِنصَافِ وَالْعَفْوِ مَعْقِلًا

قال المؤلف - رحمه الله -:

فرغ بمكة المكرمة قبالة الكعبة المعظمة في أوائل شهر جمادى الآخرة^(٢) سنة

إحدى عشرة^(٣) بعد الألف من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى

السلام والتحية.

وتم رقم هذه النسخة أيضاً بمكة المشرفة قبالة الكعبة المحترمة في أوائل شهر

ربيع الأول سنة (١٠٦٦) أحسن الله ختامها، وكَمَّلَ فيها المسرّات، وصلى الله على

سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه أجمعين، والحمد لله رب العالمين.

(١) انظر: النشر (١/٢٠٢).

(٢) في الأصل: الآخر.

(٣) في الأصل: عشر.



[وكتب بخط آخر]

بلغت مقابلة وتصحيحاً من أولها إلى آخرها على خط مؤلفها - رحمه الله تعالى - فصحت حسب الطاقة والإمكان، والله المستعان. وذلك يوم الاثنين المبارك لست وعشرين مضت من شهر ربيع الأول من شهور سنة ست وستين وألف، قبالة البيت الشريف زاده الله تعالى شرفاً وختم لنا ولمن طالع هذه الرسالة، ودعا لنا بالمغفرة. والحمد لله رب العالمين^(١).



(١) بلغت مقابلة من أولها إلى آخرها على هذه النسخة المذكورة المحفوظة في مكتبة عارف حكمت بالمدينة المنورة في مجلس واحد قبالة البيت الشريف زاده الله تعالى شرفاً وختم لنا ولمن طالع هذه الرسالة ودعا لنا بالمغفرة، وذلك بقراءتي من المنسوخ ومتابعة الشيخ مهدي الحرازي في الأصل المخطوط، وحضور كوكبة من أهل العلم والفضل والفضيلة وهم: الأستاذ الشيخ محمد بن ناصر العجمي، والأستاذ الشيخ نظام يعقوبي، والأستاذ الشيخ مجد مكّي، والأستاذ الدكتور عبد الله المحارب، والشيخ العربي الدائر الفرياطي، والشيخ نور الدين طالب، والشيخ حسن الحدادي، والشيخ داود الريمي، وذلك بعد عصر يوم الثلاثاء السادس والعشرين من شهر رمضان المبارك من سنة (١٤٢٥هـ). والحمد لله رب العالمين.



المصادر

١ - مصادر ترجمة المؤلف:

- القرآن الكريم، طبعة بايتان كتاب آوي، إصطنبول، ١٣٩٤هـ.
- ابن بين الزيادة والنقصان، مقال لعبد الحكيم الأيس، منشور في جريدة العراق بتاريخ: ٦ / ٧ / ١٩٨٧ م.
- الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، للقاري (ت: ١٠١٤هـ)، تحقيق محمد الصباغ، المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م.
- الأعلام، للزركلي (ت: ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٠، ١٩٩٢ م.
- التقاط الدرر ومستفاد المواعظ والعبر من أخبار وأعيان المئة الحادية والثانية عشر، للقادري (ت: ١١٨٧)، تحقيق: هاشم العلوي القاسمي، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث، لخليل إبراهيم قوتلاي، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ١، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧ م.
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني (ت: ١٢٥٠هـ)، تحقيق حسن العمري، دار الفكر، دمشق، ط ١، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨ م.
- التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، للقلنجي (ت: ١٣٠٧هـ)، مكتبة دار السلام، الرياض، ط ١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥ م.

- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان (ت: ١٣٧٥هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥م.

- التاريخ والمؤرخون بمكة من القرن الثالث الهجري إلى القرن الثالث عشر، لمحمد الحبيب الهيلة، مؤسسة الفرقان، لندن، ط ١، ١٩٩٤م.

- تبعيد العلماء عن تقريب الأمراء، للقاري، تحقيق محمد علي المرصفي، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٠م.

- التعليقات السنوية على الفوائد البهية في تراجم الحنفية، للكنوي (ت: ١٣٠٤هـ)، مكتبة خير كثير، كراچي، باكستان.

- التقاط الدرر ومستفاد المواعظ والعبر من أخبار المئة الحادية والثانية عشر، للقادري (ت: ١١٨٧هـ)، تحقيق هاشم العلوي القاسمي، دار الآفاق الجديدة، بيروت.

- جامع الشروح والحواشي، لعبد الله محمد الحبشي، المجمع الثقافي، أبوظبي، ط ٢، ٢٠٠٦م.

- جلاء العينين في محاكمة الأحمدين لنعمان الألوسي (ت: ١٣١٧)، مطبعة المدني، القاهرة.

- خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، للمحبي (ت: ١١١١هـ)، مصورة مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة.

- دليل المطبوعات العربية في روسيا من ١٧٨٧م إلى ١٩١٧م، لأنس خلدوف، إصدار مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، دبي، ط ١، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.

- رسالة في بيان أفراد الصلاة عن السلام هل يكره أم لا؟ للقاري، تحقيق محمد فاتح قايا، ضمن المجموعة العاشرة من لقاء العشر الأواخر بالمسجد الحرام، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ١، ١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م.

- شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر لعلي القاري، تحقيق: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت.

- عقود الجواهر والدرر في أخبار القرن الحادي عشر، للشلي (ت: ١٠٩٣هـ)، تحقيق إبراهيم بن أحمد المقحفي، مكتبة تريم الحديثة ومكتبة الإرشاد، صنعاء، ط ١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م.

- عقود الجوهر في تراجم من لهم خمسون تصنيفاً فمئة فأكثر، لجميل العظم (ت: ١٣٥٢هـ)، المطبعة الأهلية، بيروت، ١٣٢٦هـ.

- الفتح المبين في طبقات الأصوليين، للمرآغي، المكتبة الأزهرية، القاهرة، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م.

- فتح باب العناية بشرح كتاب النقاية، للقاري، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ٢، ١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م.

- الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط، قسم التفسير، مؤسسة آل البيت، عمان، ١٩٨٩م.

- الفوائد البهية في تراجم الحنفية، للكنوي، مكتبة خير كثير، كراچي، باكستان.

- مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للقاري، مصورة دار إحياء التراث العربي، بيروت.



- المصنوع في معرفة الحديث الموضوع، للقاري، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ٥، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.
- معجم تفاسير القرآن الكريم، شارك في جزئه الأول عبد القادر زمامة، وعبد النبي فاضل، وعبد الوهاب التازي سعود، ومحمد الكتاني، وكتب الجزء الثاني محمد بوخبزة، إصدار المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، الرباط، ط ١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- الملا علي القاري فهرس مؤلفاته وما كتب عنه، بحث لمحمد بن عبد الرحمن الشجاع، في مجلة آفاق الثقافة والتراث الصادرة عن مركز جمعة الماجد دبي، العدد الأول المحرم، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
- هدية العارفين، للبغدادي (ت: ١٣٣٩هـ)، مصورة دار إحياء التراث العربي بيروت.



٢- مصادر التحقيق:

- إبراز المعاني من حرز الأماني، لأبي شامة المقدسي، (ت: ٦٦٥هـ)، تحقيق: إبراهيم عطوة عوض، البابي الحلبي، القاهرة.
- الأعلام، للزركلي (ت: ١٣٩٦هـ)، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٠، (١٩٩٢م).
- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان (ت: ١٣٧٥هـ)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (١٩٩٥م).
- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، لابن مالك (ت: ٦٧٢هـ)، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، القاهرة، (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م).
- تعديلات بعض شراح الشاطبية وتقييداتهم في أبياتها، لعبد القيوم بن عبد الغفور السندي، بحث منشور في مجلة البحوث والدراسات القرآنية الصادرة عن مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة، العدد الثالث، السنة الثانية، المحرم (١٤٢٨هـ يناير ٢٠٠٧م).
- التيسير في القراءات السبع، لأبي عمرو الداني (ت: ٤٤٤هـ)، تحقيق: حاتم صالح الضامن، مكتبة الصحابة، الشارقة، الإمارات، ط ١، (١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م).
- حرز الأماني ووجه التهاني، للشاطبي (ت: ٥٩٠)، دار الكتاب النفيس، بيروت، ط ١، (١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م).

- حرز الأمانى ووجه التهاني، للشاطبي، ضبط وتصحيح ومراجعة محمد تميم الزعبي، دار الغوثاني، دمشق، ط٤، (١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م).
- ديوان أبي تمام (ت: ٢٣٢هـ)، ضمن المكتبة الشاملة.
- الذريعة إلى تصانيف الشيعة، لآغا بزرك الطهراني (ت: ١٣٨٩هـ)، دار الأضواء، بيروت.
- سنن أبي داود (ت: ٢٧٥هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.
- شرح شعلة (ت: ٦٥٦هـ) على الشاطبية المسمى «كنز المعاني شرح حرز الأمانى»، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، (١٤١٨هـ - ١٩٩٧م).
- غاية النهاية، لابن الجزري (ت: ٨٣٣هـ)، عني بنشره: ج. برجستراسر، تصوير دار الكتب العلمية، بيروت.
- فتح الوصيد في شرح القصيد، للسخاوي (ت: ٦٤٣)، تحقيق: مولاي محمد الإدريسي الطاهري، مكتبة الرشد ناشرون، الرياض، ط٢، (١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م).
- الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط، مخطوطات القراءات، مؤسسة آل البيت، عمان، (١٩٨٧م).
- فهرس مخطوطات مكتبة دار إسعاف الناشيبي للثقافة والفنون والآداب، لبشير عبد الغني بركات، مؤسسة دار الطفل العربي، القدس، (١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م).

- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، للمتقي الهندي (ت: ٩٧٥هـ)، بعناية:
بكري حياني وصفوة السقا، مؤسسة الرسالة، بيروت، (١٤١٣هـ - ١٩٩٣م).
- كنز المعاني في شرح حرز الأمان، للجعبري (ت: ٧٣٢هـ)، تحقيق: أحمد
اليزيدي، ضمن كتابه « الجعبري ومنهجه في كنز المعاني »، نشر وزارة الأوقاف والشؤون
الإسلامية، الرباط، ط ١، (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).
- اللآلئ الفريدة في شرح القصيدة، للفاسي (ت: ٦٥٦هـ)، تحقيق: عبد الرزاق
ابن علي موسى، مكتبة الرشد ناشرون، الرياض، ط ١، (١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م).
- المستدرک، للحاكم (ت: ٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب
العلمية، بيروت، ط: ١، (١٤١١هـ - ١٩٩٠م).
- معرفة السنن والآثار، للبيهقي (ت: ٤٨٥هـ)، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار
الكتب العلمية، بيروت، ط: ١، (١٤١٢هـ - ١٩٩١م).
- الملا علي القاري فهرس مؤلفاته وما كتب عنه، بحث لمحمد بن عبد الرحمن
الشماع، في مجلة آفاق الثقافة والتراث الصادرة عن مركز جمعة الماجد بدي، العدد الأول
المحرم، (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م).
- منظومة مورد الظمان في رسم أحرف القرآن، للخراز (ت: ٧١٨هـ)،
تحقيق: أشرف محمد فؤاد طلعت، مكتبة الإمام البخاري، الإسماعيلية، مصر،
ط ٢، (٢٠٠٦م).

- النشر في القراءات العشر، لابن الجزري، تحقيق: علي محمد الضباع، تصوير دار الكتب العلمية.

- هدية العارفين، للبغدادي (ت: ١٣٣٩ هـ)، مصورة دار إحياء التراث العربي بيروت.



فهرس الموضوعات

٥ افتتاحية
٧ مقدمة المحقق
٩ موضوع الرسالة
١٠ نسخها
١٢ توثيق نسبتها
١٢ عنوانها
١٢ تاريخ تأليفها
١٢ مصادرها
١٥ خطة التحقيق
١٧ ترجمة المؤلف
٢٢ النماذج الخطية
٢٧ النص المحقق
٢٩ مقدمة الرسالة للمؤلف
٣١ بدء ذكر الأبيات التي اعتنى المؤلف بالتعليق عليها وتوضيحها
٨٥ خاتمة الرسالة
٨٧ المصادر
٨٧ أ- مصادر ترجمة المؤلف
٩١ أ- مصادر التحقيق



صدر للمحقق الكتب والبحوث الآتية

- ١- العجاب في بيان الأسباب للحافظ ابن حجر العسقلاني: دراسة وتحقيق. ط دار ابن الجوزي، الدمام ط ١ (١٤١٧هـ-١٩٩٧م)، ط ٢ (٢٠٠٦م).
- ٢- الكلمات البيّنات في قوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ﴾ للعلامة مرعي بن يوسف الحنبلي المقدسي: دراسة وتحقيق. في مجلة الأحمدية، دبي، العدد (٦)، (١٤٢١هـ-٢٠٠٠م).
- ٣- الفتح القدسي في آية الكرسي للإمام البقاعي: دراسة وتحقيق. ط دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث بدبي، (١٤٢٢هـ-٢٠٠١م).
- ٤- نظرات فاحصة في «رسالة في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً﴾ المنسوبة إلى ابن طولون». في مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي، العدد (٢٠)، (٢٠٠١م).
- ٥- أضواء على ظهور علم المناسبة القرآنية. في مجلة الأحمدية، دبي، العدد (١١)، (١٤٢٣هـ-٢٠٠٢م).
- ٦- إسهام الإمام الفيروزآبادي في الحركة العلمية التفسيرية في زيد. في كتاب مؤتمر (زيد وصلاتها العلمية بالعالم العربي والإسلامي) في اليمن (٢٠٠٢م).
- ٧- القاضي عبد الوهاب البغدادي المالكي في آثار القدماء والمحدثين: دراسة وثائقية. ط دار البحوث بدبي، (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م).
- ٨- القاضي عبد الوهاب البغدادي في ذاكرة الأيام (مطوية)، ط ١ (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م).



- ٩- قادة الأمة في رحاب القرآن. ط دار البحوث بدبي، ط ١، (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م)، ط ٢، (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م).
- ١٠- رسالة في التفسير على صورة أسئلة وأجوبة للعلامة الشيخ عبد الكريم الدَّبَّان: تقديم وتحقيق. ط دار البحوث بدبي، (١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م).
- ١١- مِنْ عبد الرحمن بن الأشعث إلى عبد الرحمن بن الجوزي: موازنة بين السيف والكلمة. في كتاب مؤتمر (مقتضيات الدعوة في ضوء المعطيات المعاصرة) في جامعة الشارقة (٢٠٠٣م).
- ١٢- ديوان القاضي عبد الوهاب البغدادي المالكي: جمع وتوثيق وتحقيق. ط دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث بدبي، (١٤٢٥هـ-٢٠٠٤م).
- ١٣- قلائد العقيان في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ للعلامة مرعي بن يوسف الحنبلي المقدسي: دراسة وتحقيق. ومعه:
- ١٤- نصيحة الوزراء للعلامة مرعي بن يوسف الحنبلي المقدسي. ط دار البحوث بدبي، (١٤٢٦هـ-٢٠٠٥م).
- ١٥- الإمام الزركشي وكتابه اللالئ المشورة في الأحاديث المشهورة. في مجلة تراثيات، القاهرة، العدد (٨)، (٢٠٠٦م).
- ١٦- رسالة في تعريف التصوف واشتقاق الصوفية للعلامة الشيخ عبد الكريم الدَّبَّان. في مجلة البحوث والدراسات الصوفية، القاهرة، العدد (٢)، (٢٠٠٦م).
- ١٧- جهود دار البحوث في تحقيق التراث ونشره. في كتاب مؤتمر (تحقيق التراث العربي) في جامعة آل البيت في الأردن (٢٠٠٦م).

- ١٨- تحقيق النظر في حكم البصر المنسوب إلى برهان الدين السبكي: دراسة وتحقيق. ط دار البشائر الإسلامية، بيروت (٢٠٠٧م).
- ١٩- مَنْ مؤلف كتاب الغاية والتقريب؟. في مجلة معهد المخطوطات العربية، المجلد (٥١)، العدد (١) و(٢)، القاهرة (٢٠٠٧م).
- ٢٠- كتب فضائل بيت المقدس: نظرات تقويمية (تاريخ بيت المقدس المنسوب إلى ابن الجوزي أنموذجاً). في كتاب مؤتمر (تراث القدس)، القاهرة، (٢٠٠٨م).
- ٢١- نظرات في مسند الإمام الرفاعي المصنوع. في مجلة آفاق الثقافة والتراث، دبي، العدد (٦٠)، (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م).
- ٢٢- كتاب الطب النبوي ليس للإمام الذهبي. في كتاب مؤتمر (شمس الدين الذهبي) في تركمانستان (٢٠٠٩م).
- ٢٣- شروح أرضية لكتاب سماوي. في كتاب مؤتمر (المخطوطات الشارحة) في مكتبة الاسكندرية (٢٠٠٩م).
- ٢٤- التراث وإشكالية النضج والاحتراق. في كتاب مؤتمر (مستقبل التراث) الصادر عن معهد المخطوطات العربية، القاهرة، (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢٥- الحُكْم الملكية والكلم الأزهرية، للعلامة مرعي بن يوسف الكرمي المقدسي الحنبلي (ت: ١٠٣٣هـ)، تحقيق، دار أروقة، عمّان، ط ١ (١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م).
- ٢٦- علماء أضرء خدموا القرآن وعلومه. جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ط ١ (١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م).

* وصدر عن دائرة الشؤون الإسلامية والعمل الخيري بدبي:

١- النبي ﷺ في رمضان. ط ٢ (١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م)، ط ٣ (١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م)، ط ٤ (١٤٣٣هـ-٢٠١٢م).

وطبعة خاصة عن مراكز الأميرة هيا بنت الحسين الثقافية الإسلامية. أمّا الطبعة الأولى فكانت سنة (٢٠٠٣م) عن دار البحوث.

٢- حقوق الطفل في القرآن. ط ١ (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م).

٣- أدب المتعلم تجاه المعلّم في تاريخنا العلمي. ط ١ (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م).

٤- الإمام القراني وتجربته في الحوار مع الآخر. ط ١ (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م).

٥- توضيح قطر الندى للعلامة الأستاذ الشيخ عبد الكريم الدبان التكريتي:

عناية وتقديم. ط ١ (١٤٢٩هـ-٢٠٠٨م)، ط ٢ (١٤٣٣هـ-٢٠١٢م).

٦- التوقيع عن الله ورسوله. ط ١ (١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م).

٧- موعظة الحبيب وتحفة الخطيب (من خطب النبي ﷺ والخلفاء الراشدين)

للعلامة عليّ القاري (ت: ١٠١٤هـ): دراسة وتحقيق. ط ١ (١٤٣٠هـ-

٢٠٠٩م).

٨- العناية بطلاب العلم عند علماء المسلمين. ط ١ (١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م).

٩- قادة الأمة في رمضان. ط ١ (١٤٣١هـ-٢٠١٠م).

١٠- رعاية الأسرة المسلمة للأبناء: شواهد تطبيقية من تاريخ الأمة.

ط ١ (١٤٣١هـ-٢٠١٠م).

* عشر رسائل في التفسير وعلوم القرآن للإمام جلال الدين السيوطي

(ت: ٩١١هـ)، وهي:

- ١١- رياض الطالبين في شرح الاستعاذة والبسملة: دراسة وتحقيق.
- ١٢- الأزهار الفاتحة في شرح الفاتحة: دراسة وتحقيق.
- ١٣- الكلام على أول سورة الفتح: دراسة وتحقيق.
- ١٤- ميزان المعدلة في شأن البسملة: دراسة وتحقيق.
- ١٥- المعاني الدقيقة في إدراك الحقيقة: دراسة وتحقيق.
- ١٦- اليد البسطى في تعيين الصلاة الوسطى: دراسة وتحقيق.
- ١٧- الفوائد البارزة والكامنة في النعم الظاهرة والباطنة: دراسة وتحقيق.
- ١٨- المحرر في قوله تعالى: ﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾: دراسة وتحقيق.
- ١٩- إتحاف الوفد بنبأ سورتي الخلع والحفد: دراسة وتحقيق.
- ٢٠- الإشارات في شواذ القراءات: دراسة وتحقيق.
- وهذه الرسائل العشر صدرت في مجلدين، ط١ (١٤٣١هـ - ٢٠١٠م)، ط٢ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢١- الأخبار المروية في سبب وضع العربية للسيوطي: تقديم وتحقيق. ط١ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢٢- الثغور الباسمة في مناقب السيدة فاطمة للسيوطي: دراسة وتحقيق. ط١ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢٣- وداع رمضان للإمام أبي الفرج بن الجوزي (ت: ٥٩٧هـ): تحقيق وتقديم. ط١ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).

- ٢٤- قلادة الدر المنثور في ذكر البعث والنشور للإمام الشيخ عبد العزيز بن أحمد
الديريني (٦١٢-٦٨٨هـ): تحقيق وتعليق. ط ١ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢٥- نداء إلى الآباء والأمهات (مطوية)، ط ١ (١٤٣٢هـ - ٢٠١١م).
- ٢٦- دليلك إلى العمل اليسير والأجر الكبير (مطوية)، ط ١ (١٤٣٣هـ -
٢٠١٢م).
- ٢٧- البارق في قطع السارق للسيوطي: تحقيق ودراسة، ط ١ (١٤٣٤هـ -
٢٠١٢م).
- ٢٨- الضابطة للشاطبية اللامية لعلي القاري (ت: ١٠١٤هـ): تحقيق، ط ١
(١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م).
- ٢٩- المسألة في البسمة لعلي القاري (ت: ١٠١٤هـ): تحقيق، ط ١ (١٤٣٤هـ -
٢٠١٣م).

