

الدوريات العربية المتخصصة  
فى مجال الأرشيف والوثائق  
دراسة تحليلية

لمقالات الدوريات للإنتاج الفكرى الوثائقى

إعداد

د.مها أحمد إبراهيم محمد د. عزة فاروق عبد المعبود

مدرس بقسم المكتبات والوثائق

كلية الآداب ، جامعة بني سويف

الاستشهاد المرجعي:

محمد، مها أحمد إبراهيم (٢٠٠٤). الدوريات العربية المتخصصة فى مجال الأرشيف والوثائق: دراسة تحليلية لمقالات الدوريات للإنتاج الفكرى الوثائقى/مها أحمد إبراهيم، عزة فاروق عبد المعبود. - محلة المكتبات والمعلومات العربية. - س٢٤، ١٤ (يناير ٢٠٠٤)؛ س٢٤، ٣٤ (يوليو ٢٠٠٤)



## ملهتدا

أن مجال الأرشيف والوثائق من المجالات الحيوية الهامة حيث تعد الوثائق هي المصدر الأساسي التي تعتمد عليه أي دولة ، فهي ذاكرة الأمة وسجل ماضيها وحاضرها . ويتجلى مفهوم الأرشيف والوثائق عندما يتبارى الكتاب والباحثون فى إرساء هذا المجال وتأصيله .

وقد نشأ تخصص الأرشيف والوثائق بجوار تخصص المكتبات والمعلومات باعتبار أن الوثائق مصدر من مصادر المعلومات، حيث لا يوجد قسم مستقل لتدريس الأرشيف والوثائق فى مصر والدول العربية إنما ارتبطت دراسة الأرشيف والوثائق بدراسة المكتبات والمعلومات فى أغلب الحالات لأسباب عدة . (١)

ومن هنا نستطيع القول بأن تخصص الأرشيف والوثائق والمكتبات والمعلومات وجهان لعملة واحدة يصعب الفصل والتمييز بينهما . حيث يرى أساتذة المجال تكامل دراسات الوثائق والمكتبات وأنه من الضروري أن تستظل بمظلة واحدة لأن تمايز كل هذه الدراسات كقطاع مستقل من قطاعات دراسات المعرفة يستلزم التوحيد وعدم التشتت أو التشقق . (٢)

وتحاول هذه الدراسة التعرف على الإنتاج الفكرى العربى الوثائقى المنشور فى الدوريات العربية المتخصصة حيث تعد المطبوعات الدورية مصدراً مهماً للمعلومات كوسيلة لنشر الإنتاج الفكرى والانتفاع به .

و تعد الدوريات وعاء للمعلومات يتفوق على بقية أوعية المعلومات الأخرى بما فيها الوعاء التقليدى ألا وهو " الكتاب " وتتمثل مظاهر هذا التفوق فى أنها تستوعب وتبث أعداداً هائلة من المقالات التى تضم ذخيرة من المعلومات الحديثة والجارية فى جميع المجالات .



## هدف الدراسة : -

نجد أن الحاجة ملحة لإجراء هذه الدراسة للوقوف على مدى تشتت الإنتاج الفكرى الوثائقى وتناثره على الدوريات العربية فى مجال المكتبات والمعلومات بصفة عامة ، وعلى الدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق بصفة خاصة . والجدير بالذكر أن الإنتاج الفكرى العربى فى مجال الأرشيف والوثائق قليل إلى حد ما إذا ما قورن بما أنتج فى مجال المكتبات والمعلومات ، ومن هنا كان الهدف من هذه الدراسة تحليل الإنتاج الفكرى المنشور حول موضوع الأرشيف والوثائق المنشور فى الدوريات العربية المتخصصة ، وذلك للتعرف على السمات الرئيسية لهذا الإنتاج التى تتمثل فى الخصائص الزمنية ، واللغوية ، والموضوعية ، ومحاولة إبراز بعض الظواهر الأخرى المرتبطة بسمات الإنتاج الفكرى لمقالات الدوريات كأشكال التأليف الفردى والمشارك ، والمترجمات ، ومعرفة أهم الدوريات التى تنشر فيها مقالات هذا الإنتاج الفكرى .

كما تعنى هذه الدراسة بالإجابة عن مجموعة من التساؤلات هى:

- ما حجم الإنتاج الفكرى فى مجال الأرشيف والوثائق الصادر فى الدوريات العربية المتخصصة حتى عام ٢٠٠٠ ؟
- ما هى السمات اللغوية لهذا الإنتاج الفكرى ؟
- ما هى السمات النوعية لهذا الإنتاج الفكرى ؟
- ما هى أبرز الاتجاهات الموضوعية لهذا الإنتاج الفكرى ؟
- ما أبرز الدوريات التى تعنى بنشر مقالات هذا الإنتاج الفكرى؟
- ما الخصائص الزمنية لهذا الإنتاج الفكرى ؟
- من هم المؤلفون الأغزر إنتاجاً فى هذا المجال ؟
- ما حجم التأليف المشترك لهذا الإنتاج الفكرى ؟
- ما حجم المترجمات لهذا الإنتاج الفكرى ؟



## حدود البحث ومجاله : -

لما كان الهدف الأساسى للدراسة هو التعرف على الإنتاج الفكرى الوثائقى المنشور فى الدوريات العربية فتناول الدراسة تحليل مقالات الدوريات العربية منذ صدور أول مقالة فى المجال عام ١٩٣٧ وحتى عام ٢٠٠٠ الصادرة بمختلف اللغات ، وذلك من خلال رأس الموضوع " الأرشيف والوثائق " والموضوعات ذات العلاقة به وفقاً للتقسيمات الموضوعية التى حددها الدكتور محمد فتحى عبد الهادى فى الدليل الببليوجرافى للإنتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والمعلومات كالأرشيف الصحفى - الصيانة والترميم - البردى والبرديات - مراكز الوثائق .... الخ ، وقد تم استبعاد " المخطوطات " نظراً لاختلاف طبيعة هذا الموضوع وأنه يحتاج لدراسة مستقلة .

وقد تم تجميع مقالات الدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق بالاعتماد على الدليل الببليوجرافى للإنتاج الفكرى العربى فى مجال المكتبات والمعلومات بطبعاته المختلفة للأستاذ الدكتور/محمد فتحى عبد الهادى الذى تفضل مشكوراً بإتاحة الدليل الأخير الذى يغطى الفترة الزمنية من ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ .

## منهج الدراسة : -

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفى التحليلى مستعينة بتطبيق قوانين القياسات الوراقية التى تعتمد على استقرار خصائص الإنتاج الفكرى سواء اللغوية أو النوعية أو الموضوعية ، وكذلك على المنهج الإحصائى الاستدلالى فى استخلاص نتائج الدراسة ، كما تستخدم الدراسة قانون براد فورد - زيف لقياس مدى تشتت الإنتاج الفكرى المنشور فى المجال موضوع الدراسة .



فقامت هذه الدراسة بتحليل محتوى الدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق حيث قامت الباحثتان بحصر وتحليل ( ٧٤٢ ) عملاً تحت (١٤) أربعة عشر رأس موضوع لما يقرب من ( ٣٥٠ ) ثلاثمائة وخمسين مؤلفاً ، وذلك بدراسة الاتجاهات العددية والنوعية لها والتعرف على السمات المختلفة من حيث : مدى إسهام كل دورية ، والتوزيع الزمنى ، والتوزيع الموضوعى ، والتوزيع الفئوى ، والتوزيع اللغوى ، وإسهام المؤلفين .

### مصطلحات الدراسة : -

فى هذا القسم من الدراسة يتم تقديم التعريفات الإجرائية لأهم المصطلحات فى الدراسة وذلك بغرض إعطاء التعريفات المقصودة بها عند ورودها فى الدراسة .

#### Documents

#### الوثائق

مواد يسمح بضمها للأرشيف وتكون مخطوطات على أى مادة مناسبة أو أصول مكتوبة على الآلة الكاتبة أو مطبوعة ، أو على أفلام أو أى مواد أخرى عليها علامات هجائية أو رقمية أو رموز والتي تشكل جزءاً من إجراءات إدارية ( عامة أو خاصة ) والتي تركت فى عهدة الشخص أو الأشخاص المسؤولين عن تلك الإجراءات ولمن يأتى بعدهم بطريقة مشروعة . ( ٣ )

وقد عرف مفتاح دياب الوثائق على أنها " مجموعة المواد المحتوية على نص كامل ويمكن أن تكون على شكل مادة مطبوعة أو شريط ممغنط أو أى شكل من أشكال المصغرات الفيلمية أو بيانات مرئية . ( ٤ )



## Archives

## الأرشيف

الأرشيف عامة هو مجموعة الوثائق التاريخية غير الجارية التي صدرت من الوحدات الإدارية المختلفة لهيئة أو ديوان أو التي تسلمتها نتيجة لنشاطها اليومي ثم انتهت الحاجة إليها في هذه الإدارات ، ولكن رؤى الإبقاء عليها لما لها من أهمية تاريخية دائمة وتجمع تلك الوثائق في مكان واحد وفقاً لأنظمة معينة لتيسير عملية البحث التاريخي فيها والمصطلح في الاستخدام الأمريكي Archives هو اسم الجمع على الرغم من تزايد استخدام كلمة Archives في الكثير من المعلومات . (٥)

وهناك من يرى أن الأرشيف " المحفوظات " Archives على أنه:-  
 ١ - المكان " مبنى " الذي تستلم فيه السجلات غير الجارية لصلتها بشئون السلطة الرسمية ( أو الحكومة ) مؤسسة ، منظمة ، أو أية هيئة أخرى ، والأوراق الخاصة بشخص أو عائلة وتحفظ بسبب قيمتها المستمرة .  
 ٢ - الوكالة أو الهيئة المسؤولة عن اختيار وحفظ وتوفير مثل هذه المواد. (٦)

## Document

## الوثيقة

ويقصد بالوثيقة أى نوع من السجلات دون النظر إلى بياناتها أو شكلها المادى سواء كانت على ورق أو فيلم أو رق أو أى مادة أخرى ، والنتيجة أن لفظ " وثيقة " يستخدم عندما نعنى فى الواقع " كتاباً " أو أى وسيلة تسجيل أخرى . ويستخدم اللفظ بالترادف مع لفظ منشور Publication ولكن كلمة وثيقة قد تشمل على أنواع خاصة وفريدة من المواد ، مثل اليوميات الشخصية حتى الأبحاث التي يكتبها الطلاب كواجب مدرسى ، وتطلق بصورة عامة على المواد الهامة المكتوبة أو المطبوعة والتي تحوى معلومات بصرف النظر عن طريقة أو خصائص تسجيلها أو قيدها . والوثيقة



القانونية ( الدبلوماسية ) هي مكتوب يحوى فعلاً أى تصرفاً  
قانونياً صادراً بإرادة المتصرف أو المتصرفين . (٧)

## Document Center مركز الوثائق

منظمة تكون وظائفها أقل من مركز التوثيق وتتركز تلك  
الوظائف حول انتقاء وثائق معينة والحصول عليها وتخزينها  
لاستعادتها ومثل هذا المركز يقوم بنشر الوثائق التى يتسلمها  
أو ينشئ مثيلاتها لها . أما العمليات الأخرى مثل الاستخلاص  
والتكشيف ... الخ فيقوم بها مركز التوثيق . (٨)

## Document Delivery خدمة تسليم الوثائق Service

١- فى أنظمة استرجاع المعلومات ، التزويد بالوثائق المنشورة  
وغير المنشورة المطبوعة أو المصورة تصويراً مصغراً نظير  
تكاليفها .

٢- تقديم الوثائق المطلوبة من مجموعة المكتبة لمكتب أو  
منزل المستعير<sup>(٩)</sup>

## Popyrology علم البردى

هو العلم الذى يهتم بدراسة الوثائق القديمة والمخطوطات  
المدونة على البردى<sup>(١٠)</sup>.

## Microform ( شكل - وعاء مصغر )

مصطلح عام يشير إلى الوسائط الشفافة أو غير الشفافة  
لتحويل أوعية المعلومات ، عن طريق التصوير من شكلها التقليدى  
المعروف ( الشكل الورقى ) إلى أشكال مصغرة يصل التصغير فيها  
فى بعض الأحيان إلى مائة وخمسين مرة ، ولهذا لا يمكن قراءتها  
بالعين المجردة إذ تحتاج إلى أجهزة قراءة خاصة لتكبير بياناتها ،  
وهى أنواع كثيرة منها البطاقات المصغرة ( الميكروفيش



والميكروكارد) والأفلام المصغرة (الميكروفيلم) والبطاقات ذات الفتحة والشرائح الفيلمية والجاكيت ويمكن تقسيمها إلى قسمين: الفيلم الملفوف Roll Film ، الفيلم الصحفى Sheet Film<sup>(١١)</sup>.

## الدورية Periodical

لا يوجد تعريف شامل جامع متفق عليه لمعنى أو مفهوم المطبوع الدورى حيث إن التعريفات تتأثر بطبيعة الهيئة المصدرة أو طبيعة العمل الدورى نفسه .

فأول تعريف صدر لمصطلح الدورية Periodical جاء فى قواعد الفهرسة الخاصة بجمعية المكتبات الأمريكية عام ١٩٠٨ يليها تعريف أخرى أهمها التعريف الخاص بمنظمة اليونسكو الصادر فى المؤتمر العام لليونسكو الذى عقد فى باريس عام ١٩٦٤ وتم نشره فى كتابها Unesco Year Book من العام نفسه .

فتعرف الدوريات على أنها " مطبوع يصدر على فترات ثابتة لها عنوان مميز ، يود الناشر أن يستمرارها فى الصدور إلى ما لا نهاية دون معرفة متى ستتوقف نهائياً ، وعادة ما تحتوى الدورية على مجموعة من المقالات والمراجعات والعروض والقصص وأية كتابات أخرى بأقلام عدة أفراد . وتعتبر المجلات Magazines شكلاً كلاسيكياً من الدوريات على الرغم من أن بعض المفهرسين لا يعدون المجلات والصحف اليومية وكذلك المجلات العلمية Learned Journal ضمن أنواع الدوريات . مع العلم أنه لا يوجد سبب منطقى يدعم مثل هذا الرأى بالإضافة إلى ذلك يعتبر مصطلح Serial " مسلسل " مصطلحاً مرادفاً للدورية Periodical إلى حد كبير .<sup>(١٢)</sup>

ويقودنا التعريف السابق إلى معرفة ما المقصود بمصطلح مسلسل " Serial " فهناك تعريف لقاموس هارود Harrod ينص على أن المسلسل هو : -





١ - أى إصدار ينشر على أجزاء متلاحقة ويصدر على فترات عادة ما تكون منتظمة وقاعدة عامة يود استمرارها إلى ما لا نهاية . ويتدرج تحتها الدوريات ، والصحف اليومية ، والحوليات ، والمنفردات ، والنشرات القانونية ، والسير الذاتية الخاصة بشخصيات المجتمع .

٢ - يستخدم مصطلح " مسلسل " Serial فى الولايات المتحدة ليعنى المطبوعات الدورية سواء كانت على فترات منتظمة أو غير منتظمة .

٣ - يتم تعريف المسلسل بواسطة النظام الدولى لبيانات الدوريات International Serials Data System وذلك بغرض تخصيص الرقم الدولى الموحد للدوريات International Standard Serial Number ( ISSN ) " أى إصدار على شكل مطبوع أو غير مطبوع ، ويتم إصداره على أجزاء متلاحقة وعادة ما يكون لها سمات عديدة وترقيمىة وتاريخية مع هدف الاستمرارية فى الصدور دون نهاية مرتقبة . (١٣)

وهناك تعريف آخر للدوريات Periodical يذكر أن الدوريات " مطبوع مسلسل أو يقصد له أن يصدر تباعاً إلى أجل غير مسمى فى فترات منتظمة أو مقررة وذلك أكثر من مرة فى السنة . كما أن كل إصدار منه تكون مرقمة أو مؤرخة فى تتابع ، وتحتوى عادة على مقالات منفصلة أو قصص أو أى كتابات أخرى . والمطبوعات الأخرى لا تدخل تحت هذا التعريف " الجرائد التى تنشر الأخبار العامة ، ووقائع أعمال المؤتمرات ، والأوراق أو المنشورات الأخرى الصادرة عن الهيئات والمتعلقة باجتماعاتها. (١٤).



وانطلاقاً من هذه الأهمية للدوريات كان لابد من القيام بدراسة مسحية لهذه الدوريات وذلك بتحليل وضع هذه الدوريات من حيث الحالة الفنية لها ومكان النشر وبداية سنة النشر ومعدل الصدور واللغات التي تنشر بها والتصور الخاص للدوريات الأساسية فى مجال الأرشيف والوثائق .

## الدوريات العربية فى التخصص : -

كما ذكرنا سلفاً أن تخصص الأرشيف والوثائق ارتبط ارتباطاً وثيقاً بتخصص المكتبات والمعلومات ويتجلى هذا الارتباط بنشر الإنتاج الفكرى الوثائقى فى الدوريات العربية سواء فى مجال الأرشيف والوثائق أو فى مجال المكتبات والمعلومات فنجد أن عدد الدوريات العربية المتخصصة فى كلا المجالين ثمانٍ وثلاثون دورية .

وبالإطلاع على دليل أورلخ الدولى للدوريات (١٥)

Ulrich's : International Periodicals Directory

نجد الدوريات المتخصصة فى المجال على مستوى العالم تزيد عن ١٨٥٢ ألف وثمانمائة واثنين وخمسين دورية وفقاً لإحصائيات سنة ١٩٩٦ وأن نسبة الدوريات العربية لا تتجاوز ٢.١% بالنسبة لعدد الدوريات المتخصصة على مستوى العالم .

وفرضت علينا هذه الدراسة تحديد فئات الدوريات العربية وقد وجدت الباحثان ضرورة تقسيم الدوريات فى حد ذاتها إلى أكثر من فئة حسب مدى خدمتها للتخصص فهى كالتالى : -

- (١) الدوريات موضوع الدراسة .
  - (٢) الدوريات الصادرة عن الكليات والجامعات .
  - (٣) المجلات (النشرات) الإخبارية .
- ونتناول كل فئة من هذه الفئات بشيء من التفصيل : -



## أولاً : الدوريات العربية موضوع الدراسة : -

نجد أن الدوريات العربية في المجال تختلف فيما بينها وفقاً لطبيعة ما تحتويه من موضوعات لذا فقد تم تقسيم الدوريات إلى ثلاث فئات هي : -

- الفئة الأولى : - وتعرف بالدوريات الأساسية ( الجوهريّة )
- الفئة الثانية : - وتعرف بالدوريات الثانوية ( المحورية )
- الفئة الثالثة : - وتعرف بالدوريات الهامشية .

ويقصد بالفئة الأولى : الدوريات الأساسية ( الجوهريّة ) بأنها الدوريات المتخصصة في المجال تلك التي تهتم بموضوع الأرشيف والوثائق في المقام الأول من كافة جوانبه هذا بالإضافة إلى أن متن الدورية كله أو أغلبه يتناول هذه الموضوعات التي تدور في فلك التخصص . وهذا ما يوضحه الجدول التالي :

جدول رقم (١)  
الدوريات الأساسية في مجال الأرشيف والوثائق

م	عنوان الدورية	الدولة	سنة النشر	جار / متوقف	معدل الصدور
١	عالم المخطوطات والوادر	السعودية	١٩٩٦	√	نصف سنوية
٢	مجلة الإدارة والوثائق اللبنانية #	لبنان	١٩٧٥	-	
٣	المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات*	تونس	١٩٩٧	√	
٤	مجلة معهد المخطوطات العربية	مصر	١٩٩٥	√	نصف سنوية
٥	مجلة الوثائق والمخطوطات	ليبيا	١٩٨٦	-	سنوية
٦	مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والمكتبات والأرشيف	مصر	١٩٧٠	-	فصلية
٧	الوثائق	السودان	١٩٧٢	-	نصف سنوية
٨	الوثائق العربية	العراق	١٩٧٥	√	سنوية

ومن الجدول السابق يتضح جلياً أن : -

# لم تتمكن الباحثتان من معرفة معدل الصدور .  
\* هذه الدورية اختلف طريقة صدورها .



- عدد الدوريات العربية المتخصصة فى مجال الأرشيف والوثائق يبلغ ثمانى دوريات فقط بنسبة ٢١.١% من مجموع الدوريات العربية المتخصصة . - وبالنسبة لتوزيعها الجغرافى فنجد أن مصر تستأثر بأعلى نسبة وهى ٢٥% وتمثل دوريتان فى حين أن باقى الدول ( تونس ، ليبيا ، لبنان ، السعودية ، السودان ) لكل منها دورية واحدة. - وبالنسبة للتوزيع الزمنى يتضح أن فترة السبعينات شهدت صدور أكثر من دورية متخصصة فى مجال الأرشيف والوثائق حيث يتم صدور أربع دوريات هى : دورية " مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والأرشيف والمكتبات "، دورية " الوثائق العربية "، دورية " الوثائق "، دورية " ومجلة الإدارة والوثائق اللبنانية " تمثل نسبة ٥٠% من مجموع هذه الدوريات . وتقل النسبة فى التسعينات نظراً لصدور دوريتين فقط بنسبة ٢٥% وهما : دورية " عالم المخطوطات والنادر "، دورية " المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات " وتتساوى كل من الخمسينات والثمانينات فى صدور الدوريات بكل منها حيث صدرت دورية واحدة بنسبة ١٢.٥% لكل منها .

- وإذا أردنا معرفة وضع هذه الدوريات من حيث الجارى منها والمتوقف فتساوى نسبة كل من الجارى والمتوقف بنسبة ٥٠% لكل منهما ، أما بالنسبة لمعدل الصدور فنجد أعلى نسبة هى ٣٧.٥% وذلك للدوريات التى معدل صدورها مرتين سنوياً أى أنها نصف سنوية وهى تمثل ثلاث دوريات هى : دورية " عالم المخطوطات والنادر "، دورية " مجلة معهد المخطوطات العربية، دورية " الوثائق "، أما دورية "الوثائق العربية" فهى تصدر مرة واحدة فى السنة أى سنوية وتمثل نسبة ١٢.٥% والجدير بالذكر أنها غير منتظمة الصدور وتعانى من فترات تأخير وتكاد تقتصر فى السنوات الأخيرة على الأوراق المقدمة إلى المؤتمرات التى يعقدها الفرع الإقليمى<sup>(٦)</sup>.



أما الدوريتان الباقيتان وهما دورية " مجلة الإدارة والوثائق اللبنانية " ، دورية " المجلة العربية للأرشيف والوثائق والمعلومات. فبالنسبة للدورية الأولى لم تتمكن الباحثتان من معرفة معدل صدورها ، أما بالنسبة للدورية الثانية وهى " المجلة العربية للأرشيف والوثائق والمعلومات " فهذه الدورية لها وضع خاص فعلى الرغم من أنها مدون عليها أنها تصدر نصف سنوية على صفحات الدورية يعتبر اسماً فقط إنما فعلياً فهي تصدر مرة واحدة سنوية وقد اتضح هذا من أنها تدمج كل عديدين معاً<sup>(١٧)</sup> .

الفئة الثانية وهى الدوريات الثانوية ( المحورية ) ويقصد بها الدوريات ذات العلاقة بالتخصص نظراً لأنه يوجد فى التخصص موضوعات أخرى ذات علاقة متقاربة إلى حد ما ، لهذا تم إدراج الدوريات التى تتناول الأرشيف والوثائق فى هذه الفئة . وهذا ما يوضحه الجدول التالى :

جدول رقم (٢)  
الدوريات الثانوية فى مجال الأرشيف والوثائق

م	عنوان الدورية	الدولة	سنة النشر	جار/ متوقف	معدل الصدور
١	الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات	مصر	١٩٩٤	√	نصف سنوية
٢	أحوال المعرفة	السعودية	١٩٩٦	√	فصلية
٣	الإعلامى *	المغرب	١٩٨١	-	
٤	التوثيق الإعلامى	العراق	١٩٨٢	-	نصف سنوية
٥	رسالة المعلومات	مصر	١٩٨٣	√	نصف سنوية
٦	رسالة المكتبة ( الأردن )	الأردن	١٩٦٥	√	فصلية
٧	رسالة المكتبة ( ليبيا )	ليبيا	١٩٧٢	-	شهرية
٨	رصيد	تونس	١٩٨٤	√	نصف شهرية
٩	صحيفة المكتبة	مصر	١٩٦٩	√	٣ مرات فى السنة
١٠	عالم الكتاب	مصر	١٩٨٤	-	فصلية



كل شهرين	√	١٩٨٠	السعودية	عالم الكتب	١١
٣ مرات في السنة	-	١٩٧٦	ليبيا	عالم المعلومات	١٢
نصف شهرية	√	١٩٩٩	مصر	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	١٣
كل شهرين	-	١٩٥٨	مصر	عالم المكتبات	١٤
فصلية	√	٢٠٠٠	سوريا	العربية 3000	١٥
نصف سنوية	√	١٩٩٥	العراق	المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات	١٦
نصف سنوية	√	١٩٩٧	تونس	المجلة العربية للمعلومات	١٧
نصف سنوية	√	١٩٩٥	المغرب	مجلة علم المعلومات	١٨
	-	١٩٦٤	مصر	مجلة الكتاب العربي #	١٩
شهرية	√	١٩٩٢	سوريا	مجلة المعلومات	٢٠
نصف سنوية	√	١٩٩١	الجزائر	مجلة المعلومات العلمية والتقنية RIST	٢١
	√	١٩٨٣	المغرب	المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات #	٢٢
فصلية	√	١٩٨١	السعودية	مجلة المكتبات والمعلومات العربية	٢٣
فصلية	-	١٩٦٣	مصر	مجلة المكتبة العربية	٢٤
نصف سنوية	√	١٩٩٥	السعودية	مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية	٢٥
	-	١٩٧٠	السعودية	مكتبة الإدارة #	٢٦
٣ مرات في السنة	-	١٩٧١	الكويت	مكتبة الجامعة	٢٧
	-	١٩٨٣	لبنان	المكتبة العربية *	٢٨
فصلية	-	١٩٨٣	ليبيا	الناشر العربي	٢٩
	√	١٩٩٤	سوريا	الوطنية للمعلومات #	٣٠

يوضح الجدول السابق الدوريات الثانوية التي تم تحديدها وفقاً لطبيعة هذه الدراسة ويتضح أن هذه الدوريات تستأثر بأعلى نسبة للدوريات العربية المتخصصة حيث تبلغ ٧٨.٩%.

(#) هذه الدوريات اختلف طريقة صدورها .

(\* ) لم تتمكن الباحثتان من معرفة معدل الصدور .



وإذا نظرنا للتوزيع الجغرافي نلاحظ أن مصر تستأثر بأعلى نسبة من الدوريات حيث تبلغ ٢٦.٧ % حيث تمثل ثمانى دوريات وهى أعلى نسبة حققتها دولة فى عدد الدوريات العربية المتخصصة موضوع الدراسة ، تليها المملكة العربية السعودية حيث أن بها خمس دوريات تمثل نسبة ١٦.٧ %، ثم ليبيا والمغرب وسوريا بكل منها ثلاث دوريات بنسبة ١٠% لكل منها ، وتستمر النسب فى الانخفاض فنجدها ٦.٧ % فى كل من تونس ، العراق وهى تمثل دوريتين لكل منهما ، وأخيراً نسبة ٣.٣ % وهى تمثل دورية واحدة لكل من الأردن، الجزائر ، لبنان ، الكويت .

وبالنسبة للتوزيع الزمنى يتضح أن فترتى الثمانينات والتسعينات كانت لهما الصدارة حيث سجل بكل منهما عشر دوريات بنسبة ٣٣.٣ % من إجمالى الدوريات الثانوية موضوع الدراسة ، تلاهما فى الترتيب على التوالى فترتى الستينيات والسبعينيات بنسبة ١٣.٣ % بواقع أربع دوريات لكل منهما ، ثم سجلت دورية واحدة فى الخمسينيات وأخرى فى عام ٢٠٠٠ وهو آخر عام للحدود الزمنية لهذه الدراسة وكانت النسبة لكل منهما تمثل بـ ٣.٣ % ، فنلاحظ أن فترة الثمانينات والتسعينات و ما يليها تمثل طفرة هائلة فى صدور الدوريات وهذا يعد تطوراً طبيعياً للنشاط العلمى والتكنولوجى الحادث فى البحث العلمى .

وإذا أردنا معرفة وفيات الدوريات فنجدها تمثل نسبة ٤٠ % بواقع اثنتى عشرة دورية متوقفة فى مقابل ثمانى عشرة دورية جارية تمثل نسبة ٦٠ % من إجمالى عدد الدوريات الثانوية موضوع الدراسة .



أما بالنسبة لمعدل صدور هذه الدوريات فنجد أن أعلى نسبة تستأثر بها الدوريات التي تصدر " مرتين فى السنة " أى " نصف سنوية " وتبلغ نسبتها ٣٣.٣ % تمثل عشر دوريات ، يليها نسبة ٢٠ % وهى تمثل الدوريات التى تصدر " أربع مرات فى السنة " أى " فصلية " وهى ست دوريات ، وتستمر النسب فى الانخفاض لنجدها ١٠ % للدوريات التى تصدر " ثلاث مرات فى السنة " وهى تمثل ثلاث دوريات . وتتساوى نسبة الدوريات سواء التى تصدر " كل شهرين " أو الصادرة كل شهر أى " شهرية " بنسبة ٦.٧ % تمثل دوريتان فقط لكل منهما ، أما النسبة الباقية وهى ١٦.٧ % فهى للدوريات التى اختلف معدل صدورها وهذه النسبة تخص خمس دوريات تتناول كلاً منها على حدة (٨) :-

- دورية " مجلة الكتاب العربى " ( مصر ) كانت فى بداية إصدارها تصدر شهريه حتى العدد ٢٨ يوليو ١٩٦٧ وبعد ذلك تغيرت لتصدر فصلية أربع مرات فى السنة حتى العدد ٥٤ يونيو ١٩٧١ حيث توقفت نهائياً بعد ذلك التاريخ .

- دورية " المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات " ( تونس ) نجد أن هذه الدورية قد توقفت لفترة ثم عادت للصدور مرة أخرى مع بداية التسعينات وكانت تصدر مرة واحدة سنوياً ثم أصبحت تصدر مرتين فى السنة أى نصف سنوية وهى مستمرة فى الصدور حتى وقتنا الحاضر .

- دورية " مكتبة الإدارة " ( السعودية ) قد اختلف معدل صدورها فكانت فى بداية صدورها فصلية ثم أصبحت ثلاثة أعداد فى السنة إلى أن توقفت .

- دورية " الوطنية للمعلومات " ( سوريا ) وقد اختلف معدل صدورها فصدرت على شكل نشرة منذ سنة ١٩٩٤ حتى سنة ١٩٩٦ ثم صدرت فى شكل مجلة تصدر شهرياً منذ عام ١٩٩٦ حتى ١٩٩٧ ثم منذ شهر ٩ سنة ١٩٩٧ بدأت تصدر فصلية حتى الآن .





- دورية " أحوال المعرفة " ( السعودية ) فأختلف معدل صدورها فقد كانت تصدر على شكل نشرة ثم صدرت فى شكل مجلة فصلية .

أما نسبة ٦.٧ % فهى تمثل الدوريات التى لم تتمكن الباحثان من معرفة معدل صدورها وهما دوريتان الأولى " الإعلامى " (المغرب) ، والثانية " المكتبة العربية " ( لبنان )

الفئة الثالثة وهى الدوريات الهامشية ويقصد بها فى هذه الدراسة هى تلك الدوريات غير المتخصصة فى مجال الأرشيف والوثائق أو مجال المكتبات والمعلومات . إنما هى دوريات قد تكون فى مجالات أخرى ذات علاقة ما بالتخصص مثل " التاريخ ، الإدارة " أم أنها صحف ومجلات عامة قد تم نشر بعض المقالات التى تخص مجال الأرشيف والوثائق بها بصورة عرضية . وذيل البحث بقائمة بهذه الدوريات ملحق رقم ( ١ ) .

ثانياً : الدوريات الصادرة عن الكليات

والجامعات:-

- ويقصد بها مجلات الكليات والجامعات فمن الطبيعى أن تضم هذه المجلات بحوث ودراسات تتعلق بمجال الأرشيف والوثائق خاصة فى الجامعات والكليات التى بها أقسام المكتبات والوثائق والمعلومات حيث يحرص أساتذة الجامعات على النشر بها وذلك لأن هذه المجلات يكون لها أكبر الأثر فى الأبحاث المقدمة للترقية على سبيل المثال وهى كالتالى :-

- (١) حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس .
- (٢) حوية كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ( جامعة قطر ) .
- (٣) مجلة آداب الإسكندرية - جامعة الإسكندرية .
- (٤) مجلة آداب المستنصرية ( بغداد ) .



- ٥) مجلة جامعة عين شمس - مركز الدراسات البردية والنقوش .  
 ٦) مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة .  
 ٧) مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة - فرع بنى سويف .  
 ٨) مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ( جامعة الملك عبد العزيز ) .

### ثالثاً : المجالات ( النشرات ) الإخبارية : -

ونجد أن هذه النشرات تصدرها بعض دول الوطن العربى فى مجال المكتبات والوثائق والمعلومات وهى يطلق عليها نشرة إنما فى واقع الأمر تحتوى على مقالات ودراسات بجانب احتوائها على الأخبار، وبالتالي فإنها تعد فى نطاق الدوريات ولكن قد صنفتها هذه الدراسة على أنها مجلات إخبارية وهى كالتالى موزعة حسب الدول الصادرة منها فى مصر نجد : -

- الرسالة الإخبارية لمركز التوثيق والمعلومات AL Doc Newsletter يصدرها مركز التوثيق والمعلومات بالأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

- أخبار التراث العربى من أجل تنسيق الجهود القائمة حول تحقيق التراث ونشره وتصدرها معهد المخطوطات العربية ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

- أخبار المكتبة نشرة يصدرها مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار . رئاسة مجلس الوزراء.

- ENSTINET Newsletter وهى نشرة تصدرها الشبكة القومية للمعلومات .

وفى دولة سوريا نجد : -

- نشرة الوثيقة التى يصدرها مركز المعلومات القومى .

- وأيضاً النشرة الداخلية لجمعية المكتبات " دمشق " .



- و " عرين " نشرة شهرية إخبارية تصدر عن النادي العربى للمعلومات .
- وفى دولة الأردن نجد : -
- المكتبة وهى نشرة شهرية تصدرها مكتبة الجامعة الأردنية .
- وفى دولة لبنان نجد : -
- نشرة جمعية المكتبات اللبنانية التى تقوم بإصدارها جمعية المكتبات اللبنانية .
- وفى دولة اليمن نجد : -
- نشرة المكتبات والمعلومات يصدرها قسم المكتبات والمعلومات - جامعة صنعاء.
- وفى دولة السودان نجد : -
- نشرة دار الوثائق المركزية تصدرها دار الوثائق المركزية.

## تحليل محتويات الدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق : -

تحتل الدراسات الببليوجرافية موقعاً مهماً فى دراسات المكتبات والمعلومات وذلك لاعتمادها على الطرق الكمية والإحصائية التى يمكن من خلالها تحليل النتاج الفكرى والتعرف على خصائصه وطبيعة العلاقة بين الوثائق وقياس إنتاجية الدوريات والمؤلفين ومعرفة تشتت مقالات الدوريات وتقدم المطبوعات باستخدام القوانين الأساسية والاختبارات الإحصائية وتحليل الاستشهادات لغرض تشخيص مشكلات المكتبات وخدمات المعلومات .



ونجد أن الاهتمام بالضبط البليوجرافى للإنتاج الفكرى فى المجال لم يبدأ إلا فى السبعينات مع صدور أول دليل بليوجرافى شامل للإنتاج الفكرى العربى والذى أصدره الأستاذ الدكتور محمد فتحى عبد الهادى وقد توالى هذه الأدلة فى الصدور إلى وقتنا الحاضر.

وانطلاقاً من هذه الأهمية للضبط البليوجرافى تهدف هذه الدراسة إلى القيام بتحليل الدوريات العربية المتخصصة فى مجال الأرشيف والوثائق من أجل معرفة السمات الأساسية لهذه الدوريات للتوصل إلى نتائج ومؤشرات للمستقبل .

### مدى إسهام كل دورية : -

استهدفت الدراسة معرفة مدى إسهام كل دورية من الدوريات العربية التى اعتمدت عليها وفقاً للتقسيم التى حددته الدراسة سلفاً والجدول التالى يوضح ذلك : -

#### جدول رقم ( ٣ )

#### الترتيب الطبقي لإسهام كل فئة من فئات الدوريات العربية

الرتبة	الفئة	عدد الدوريات	عدد المقالات	النسبة	متوسط الدورية
١	الدوريات الأساسية	٨	٢٧٩	٣٧.٦%	٣٤.٩
٢	الدوريات الثانوية	٣٠	٢٦٥	٣٥.٧%	٨.٨
٣	الدوريات الهامشية	٦١	١٤١	١٩.٠%	٢.٣
٤	المجلات الإخبارية	١٠	٣٥	٤.٧%	٣.٥
٥	الدوريات الأكاديمية	٨	٢٢	٣.٠%	٢.٨
	الإجمالى	١١٧	٧٤٢	١٠٠	—



ومن الجدول السابق رقم ( ٣ ) يتضح أن الدوريات الأساسية في مجال الأرشيف والوثائق قد احتلت المرتبة الأولى وبإسهام (٢٧٩) مائتين وتسع وسبعين مقالة شكلت نسبة ٣٧.٦ % من إجمالي الإنتاج الفكري وكان متوسط إنتاج الدورية الواحدة بها ( ٣٤.٩ ) عملاً حيث سجلت الدوريات الأساسية أقل عدداً في الدوريات العربية المتخصصة موضوع الدراسة ، بينما سجلت الدوريات الثانوية المرتبة الثانية بنسبة إسهام ٣٥.٧% من المقالات التي تم حصرها ومتوسط إنتاج للدورية الواحدة ( ٨.٨ ) عملاً حيث سجل بها عدد أكبر من الدوريات وعددها ( ٣٠ ) ثلاثون دورية ، في حين سجلت الدوريات الهامشية المرتبة الثالثة بنسبة ١٩.٠% من الإنتاج الكلي المتخصصة والتي غالباً ما تتسع مساحتها لأكثر من تخصص بجانب تخصص الأرشيف والوثائق على خلاف الدوريات الأساسية والثانوية السابقة الرتب عليها ، في حين سجلت المجالات الإخبارية المرتبة الرابعة بحصر (٣٥) خمس وثلاثين مقالة بها بنسبة إسهام ٤.٧ % متوسط إنتاج الدورية الواحدة ( ٣.٥ ) عملاً وبذلك احتلت الدوريات الأكاديمية الترتيب الأخير بنسبة ٣ % من إجمالي ما تم حصره من مقالات حيث يعد هذا أمراً منطقياً لاتساع ساحة النشر للدوريات الأكاديمية لأكثر من تخصص وفقاً لتخصصات الأقسام بالكلية بالإضافة إلى قلة عدد الدوريات التي تم حصرها بهذه الدراسة .  
وفيما يلي إسهام دوريات كل فئة من الفئات السابقة حسب حجم إسهامها من المقالات: -



## أولاً : إسهام الدوريات الأساسية و يوضحها

### الجدول التالي : -

جدول رقم (٤)

الترتيب الطبقي لإسهام الدوريات الأساسية وفقاً لعدد المقالات

الرتب	عنوان الدورية	عدد المقالات	النسبة
١	الوثائق العربية	١٦٩	٦٠.٦%
٢	مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والمكتبات والأرشيف	٣٨	١٣.٦%
٣	الوثائق	٢٧	٩.٧%
٤	مجلة الوثائق والمخطوطات	١٩	٦.٨%
٥	المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات	١٧	٦.٠%
٦	عالم المخطوطات والنوادر	٥	١.٨%
٧	مجلة معهد المخطوطات العربية	٣	١.١%
٨	مجلة الإدارة والوثائق اللبنانية	١	٠.٤%
	الإجمالي	٢٧٩	١٠٠%

يتضح من الجدول السابق رقم (٤) أن دورية " الوثائق العربية " تحتل الرتبة الأولى بنسبة ٦٠.٦% ممثلة بـ ( ١٦٩ ) مقالة أي أنها تنشر أكثر من ٥٠% من حجم الإنتاج الفكري الوثائقي في الدوريات العربية يليها في المرتبة الثانية " مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والمكتبات والأرشيف " ولكن بفارق ملحوظ حيث انخفضت النسبة بشكل مفاجئ ليصل إلى ١٣.٦% ومن هنا أصبح الانخفاض في النسبة تدريجياً ليصل إلى أقل نسبة ممثلة الرتبة الثامنة وهي ٠.٤% لدورية " مجلة الإدارة والوثائق اللبنانية " التي لم تنشر إلا مقالة واحدة فقط .

والجدير بالذكر أن جميع الدوريات العربية الأساسية في مجال الأرشيف والوثائق سواء الجارية منها أم المتوقفة يصدرها ناشرون منها المراكز والمنظمات الدولية والإقليمية حيث قام بنشر دورية " الوثائق العربية " الفرع الإقليمي العربي للمجلس الدولي للوثائق " عربكا " ، دورية " مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والمكتبات والأرشيف " قام بنشرها مركز مطبوعات اليونسكو حيث أنها



UNESCO Bulletin for الطبعة العربية لدورية  
Libraries... ، وقامت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم  
بنشر " مجلة معهد المخطوطات العربية " ، ومن الناشرين "  
مراكز البحوث المستقلة " قامت بنشر كل من دورية " الوثائق  
والمخطوطات " التي قام بنشرها مركز جهاد الليبيين ضد الغزو  
الإيطالي ( ليبيا ) ، دورية " المجلة العربية للأرشيف والتوثيق  
والمعلومات " يقوم بإصدارها مؤسسة التميمي للبحث العلمي  
والمعلومات ( تونس ) ، أما دورية " عالم المخطوطات والمواد "  
فتصدرها ناشر تجارى " دار ثقيف للنشر والتأليف " ، و دورية "  
الوثائق " قام بإصدارها ناشر يتبع هيئة حكومية وهى دار الوثائق  
المركزية بدولة السودان ، وأخيراً دورية " مجلة الإدارة والوثائق  
اللبنانية " فلم تتمكن الباحثتان من معرفة المسئول عن نشرها .

ونلاحظ أن عدد الدوريات الأساسية التى ما تزال جارية أسهمت  
بنحو ٦٩.٥% من إجمالى عدد المقالات البالغ عددها ( ٢٧٩ ) مائتين  
وتسع وسبعين مقالة منها دورية واحدة أسهمت بـ ٨٧.١% من  
إجمالى عدد المقالات ( ١٩٤ ) مائة وأربع وتسعين مقالة فى  
الدوريات الجارية وهى دورية " الوثائق العربية " .



## ثانياً : إسهام الدوريات الثانوية ويوضحها

### الجدول التالي : -

جدول رقم ( ٥ )

الترتيب الطبقي لإسهام الدوريات الثانوية وفقاً لعدد المقالات

النسبة المئوية	عدد المقالات	عنوان الدورية	الرتب
٢٢.٦%	٦٠	مجلة المكتبات والمعلومات العربية	١
١٣.٢%	٣٥	الوطنية للمعلومات	٢
١١.٣%	٣٠	المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات	٣
٩.٨%	٢٦	رسالة المعلومات	٤
٧.١%	١٩	مجلة المعلومات	٥
٥.٣%	١٤	عالم الكتب	٦
٤.٥%	١٢	الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات	٧
٣.٨%	١٠	المجلة العربية للمعلومات	٨
٣.٠%	٨	مكتبة الإدارة	٩
٢.٢%	٦	مجلة علم المعلومات	١٠
١.٨%	٥	عالم الكتاب	١١
١.٨%	٥	مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية	١٢
١.٥%	٤	التوثيق الإعلامي	١٣
١.٥%	٤	رسالة المكتبة ( الأردن )	١٤
١.٥%	٤	الناشر العربي	١٥
١.١%	٣	الإعلامي	١٦
٠.٨%	٢	رسالة المكتبة ( ليبيا )	١٧
٠.٨%	٢	صحيفة المكتبة ( القاهرة )	١٨
٠.٨%	٢	عالم المعلومات والمكتبات والنشر	١٩
٠.٨%	٢	عالم المكتبات	٢٠
٠.٨%	٢	العربية 3000	٢١
٠.٨%	٢	مجلة المعلومات العلمية والتقنية RIST	٢٢
٠.٤%	١	أحوال المعرفة	٢٣
٠.٤%	١	رصيد	٢٤
٠.٤%	١	عالم المعلومات	٢٥





٢٦	مكتبة الجامعة	١	٠.٤ %
٢٧	المجلة العراقية للمكتبات والمعلومات	١	٠.٤ %
٢٨	المكتبة العربية (بيروت)	١	٠.٤ %
٢٩	مجلة الكتاب العربي	١	٠.٤ %
٣٠	مجلة المكتبة العربية (مصر)	١	٠.٤ %
	الإجمالي	٢٦٥	١٠٠

ويتضح جلياً من الجدول السابق رقم ( ٥ ) أن دورية " مجلة المكتبات والمعلومات العربية " قد احتلت المرتبة الأولى بإسهام (٦٠) ستين مقالة مثلت نسبة ٢٢.٦% أى ما يقرب من ربع الإنتاج الفكرى للدوريات الثانوية فى مجال الأرشيف والوثائق ، يليها دورية "الوطنية للمعلومات" بإسهام ( ٣٥ ) مقالة بنسبة ١٣.٢% فى المرتبة الثانية ، ثم احتلت المرتبة الثالثة دورية " المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات" حيث أسهمت بـ ( ٣٠ ) مقالة تمثل ١١.٣% ، ثم المرتبة الرابعة احتلتها دورية " رسالة المعلومات " بنسبة ٩.٨% من الإنتاج الكلى لمقالات الدوريات الثانوية ، فى حين تشتت النسبة الباقية والتي تقدر بنسبة ٤٣.١% على باقى الدوريات الثانوية فى المجال فنجدها تتراوح ما بين ٧.١% وتنخفض النسبة تدريجياً حتى تصل إلى أقل نسبة وهى ٠.٤% للرتب من ٥ - ٣٠ للدوريات التى نشرت من تسعة عشر مقالة وحتى مقالة واحدة فقط .

ونجد أن عدد الدوريات الثانوية الجارية ثمانى عشر دورية تمثل ٦٠% من إجمالى عدد الدوريات الثانوية ، منها أربع دوريات صادرة فى جمهورية مصر العربية بنسبة ١٣.٣% من إجمالى عدد الدوريات الثانوية الجارية، يليها (سوريا) حيث يصدر بها ثلاث دوريات بنسبة ١٠% من إجمالى الدوريات موضوع الدراسة ، ثم يليها على التوالى فى الترتيب ( المغرب ، تونس ، والسعودية ) بإصدار دوريتين فى كل منها . أما باقى الدوريات فتصدر دورية



واحدة فقط في باقى الدول العربية وهى ( الجزائر ، العراق ، والأردن ) .

ثالثاً : إسهام الدوريات الهامشية ويوضحها

الجدول التالى : -

جدول رقم ( ٦ )

الترتيب الطبقي لإسهام الدوريات الهامشية وفقاً لعدد المقالات

الرتب	عنوان الدورية	عدد المقالات	النسبة المئوية
١	المجلة التاريخية المغربية	١٥	١٠.٦%
٢	الدارة	١٣	٩.٩%
٣	رسالة اليونسكو	٩	٦.٤%
٤	تاريخ العرب والعالم	٨	٥.٧%
٥	المؤرخ العربى	٨	٦.٧%
٦	الإدارة العامة	٧	٥%
٧	أفاق الثقافة والتراث	٤	٢.٨%
٨	المجلة التونسية لعلوم الاتصال	٤	٢.٨%
٩	مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية	٤	٢.٨%
١٠	الإدارى	٣	٢.١%
١١	الخليج العربى	٣	٢.١%
١٢	المجلة التاريخية المصرية	٣	٢.١%
١٣	المعلوماتى	٣	٢.١%
١٤	الإدارة	٢	١.٤%
١٥	التراث العربى	٢	١.٤%
١٦	الخفجى	٢	١.٤%
١٧	دراسات تاريخية (دمشق)	٢	١.٤%
١٨	العرب	٢	١.٤%
١٩	الفيصل	٢	١.٤%
٢٠	مجلة الدراسات التاريخية	٢	١.٤%
٢١	المجلة العربية للإدارة	٢	١.٤%
٢٢	المنهل	٢	١.٤%
٢٣	أحوال مصرية	١	٠.٧%
٢٤	الأديب	١	٠.٧%
٢٥	الإدارة والتنمية	١	٠.٧%
٢٦	الأزهر	١	٠.٧%
٢٧	أعلام الخليج	١	٠.٧%
٢٨	الأهرام	١	٠.٧%



٢٩	١	٠.٧%	البحث العلمي
٣٠	١	٠.٧%	البحوث الاقتصادية والإدارية
٣١	١	٠.٧%	التربية ( الدوحة )
٣٢	١	٠.٧%	التنمية الإدارية
٣٣	١	٠.٧%	تنمية الرافدين ( الموصل )
٣٤	١	٠.٧%	التوثيق التربوي
٣٥	١	٠.٧%	الثقافة العربية
٣٦	١	٠.٧%	الرابطة
٣٧	١	٠.٧%	الرسالة
٣٨	١	٠.٧%	السياسة الدولية
٣٩	١	٠.٧%	الشهيد ( ليبيبا )
٤٠	١	٠.٧%	العصور
٤١	١	٠.٧%	الفنون الشعبية
٤٢	١	٠.٧%	القافلة
٤٣	١	٠.٧%	قافلة الزيت
٤٤	١	٠.٧%	الكفاية الإنتاجية
٤٥	١	٠.٧%	المأثورات الشعبية
٤٦	١	٠.٧%	المدير العربي
٤٧	١	٠.٧%	المجال
٤٨	١	٠.٧%	المجلة
٤٩	١	٠.٧%	مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي
٥٠	١	٠.٧%	مجلة البحوث التاريخية
٥١	١	٠.٧%	المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية
٥٢	١	٠.٧%	المجلة الثقافية
٥٣	١	٠.٧%	مجلة دار النيابة
٥٤	١	٠.٧%	مجلة دراسات عربية
٥٥	١	٠.٧%	المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية
٥٦	١	٠.٧%	المجلة العربية
٥٧	١	٠.٧%	مجلة العلوم الاجتماعية
٥٨	١	٠.٧%	مجلة مجمع اللغة العربية الأردني
٥٩	١	٠.٧%	منبر الإسلام
٦٠	١	٠.٧%	المورد
٦١	١	٠.٧%	الهلال
	١٤١	١٠٠%	الإجمالي



من الجدول السابق رقم ( ٦ ) يتضح مدى تشتت الإنتاج الفكرى الوثائقى الذى تم حصره فى الدوريات الهامشية على ( ٦١ ) إحدى وستين دورية استحوذت من خلالها " المجلة التاريخية المغربية " على نسبة ١٠.٦% من إجمالى هذا الإنتاج بواقع ١٥ مقالة ، تلتها فى الترتيب الثانى " الدارة " بنسبة ٩.٩% أى ما يعادل ( ١٤ ) أربع عشرة مقالة ، وكان فى الترتيب الثالث " رسالة اليونسكو " حيث تم حصر ( ٩ ) تسعة مقالات بها ، ثم فى الترتيب الرابع على التوالى كل من دورية " تاريخ العرب والعالم " ، " المؤرخ العربى " تم تسجيل ( ٨ ) ثمانى مقالات بكل منهما بنسبة ٥.٧% ، يليها فى الترتيب الخامس دورية " الإدارة العامة " التى استحوذت على نسبة ٥.٠% من الإنتاج الفكرى المنشور فى الدوريات الهامشية ، ثم تشتت باقى الإنتاج بهذه الدوريات والبالغ نسبتها ٥٦.٧% بواقع ( ٨٠ ) ثمانين مقالة على ( ٥٥ ) خمس وخمسين دورية قامت بنشر ما بين أربع مقالات و مقالة واحدة ، وهذا ما يدعم اتجاه الدراسة نحو تصنيفها بالدوريات الهامشية فى المجال موضوع الدراسة .



## رابعاً : إسهام المجالات ( النشرات ) الإخبارية ويوضحها الجدول التالي : -

جدول رقم ( ٧ )

الترتيب الطبقي لإسهام النشرات الإخبارية في عدد المقالات التي اعتمدت عليها الدراسة

الرتب	عنوان الدورية	عدد المقالات	النسبة المئوية
١	المكتبات والمعلومات	١٢	٣٤.٣ %
٢	عرين	٥	١٤.٣ %
٣	الرسالة الإخبارية للشبكة القومية للمعلومات ENSTINET Newsletter	٤	١١.٤ %
٤	الوثيقة	٤	١١.٤ %
٥	نشرة دار الوثائق المركزية ( السودان )	٣	٨.٦ %
٦	أخبار التراث العربي	٢	٥.٧ %
٧	أخبار المكتبة	٢	٥.٧ %
٨	المكتبة	١	٢.٩ %
٩	نشرة جمعية المكتبات اللبنانية	١	٢.٩ %
١٠	النشرة الداخلية لجمعية المكتبات ( دمشق )	١	٢.٩ %
	الإجمالي	٣٥	١٠٠ %

من الجدول السابق رقم ( ٧ ) نجد أن مجلة " المكتبات والمعلومات " والصادرة في دولة اليمن احتلت المرتبة الأولى حيث بلغت نسبة الإنتاج بها ٣٤.٣% بواقع اثنتي عشرة مقالة من إجمالي عدد المقالات الصادرة بالمجلات الإخبارية البالغ عددها ( ٣٥ ) خمس وثلاثين مقالة أي ما يربو على ثلث هذا الإنتاج الفكري تلتها في الترتيب مجلة " عرين " بنسبة ١٤.٣% ، ثم احتلت كل من " الوثيقة " ، " الرسالة الإخبارية للشبكة القومية للمعلومات " الترتيب الثالث بنسبة ١١.٤% لكل منهما ، وجاءت نشرة " دار الوثائق المركزية " التي تصدر في السودان في الترتيب الرابع بنسبة ٨.٥% ، في حين تشلت باقى الإنتاج الفكري والتي تقدر نسبته بـ ٢٠.٠% على سبع مجلات احتلتا الرتبتين الخامسة والسادسة يتراوح إنتاجهم ما بين مقالتين ومقالة واحدة .



## خامساً : إسهام الدوريات الأكاديمية ويوضحها

### الجدول التالي : -

#### جدول رقم ( ٨ )

الترتيب الطبقي لإسهام الدوريات الأكاديمية وفقاً لعدد المقالات

الرتب	عنوان الدورية	عدد المقالات	النسبة المئوية
١	مجلة آداب المستنصرية	٥	٢٢.٧%
٢	مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة فرع بنىسويف	٥	٢٢.٧%
٣	مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة	٤	١٨.٢%
٤	مجلة جامعة عين شمس . مركز الدراسات البريدية والنقوش	٣	١٣.٦%
٥	حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس	٢	٩.٠%
٦	حولية كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية ( جامعة قطر )	١	٤.٦%
٧	مجلة آداب إسكندرية	١	٤.٦%
٨	مجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ( جامعة الملك عبد العزيز )	١	٤.٦%
	الإجمالي	٢٢	١٠٠%

من الجدول السابق رقم ( ٨ ) نجد أن دوريتي " مجلة آداب

المستنصرية" و" مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة فرع بنىسويف " احتلتا المرتبة الأولى حيث نشر بكل منهما ( ٥ ) خمس مقالات مثلت بنسبة ٢٢.٧% ، يليهما فى المرتبة الثانية " مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة " حيث سجل بها أربع مقالات ، ثم " مجلة جامعة عين شمس . مركز الدراسات البريدية والنقوش " فى المرتبة الثالثة بتسجيل ثلاثة مقالات ، و" حوليات كلية الآداب . جامعة عين شمس " احتلت المرتبة الرابعة بتسجيل مقاليتين بها . أما الدوريات الثلاث الباقية فقد احتلت الرتبة الخامسة بحصر مقالة واحدة بكل منها ، ونلاحظ أن الدوريات الأكاديمية الصادرة داخل جمهورية مصر العربية تستأثر بأعلى نسبة وهى ٦٢.٥% تمثل خمس دوريات ، ونجد الدوريات الثلاث الباقية موزعة على ثلاث دول هى قطر ، العراق ، المملكة العربية السعودية بنسبة ١٢.٥% لكل واحدة منهم .



## التوزيع الزمني : -

نظراً لأن الحدود الزمنية تبدأ مع نشر أول مقالة عام ١٩٣٧ وحتى عام ٢٠٠٠ كما سبق ذكره . فإن الجدول التالي يوضح توزيع مقالات الدوريات وفقاً لسنوات الدراسة .

### جدول رقم ( ٩ )

#### توزيع المقالات وفقاً للسنوات

م	السنة	العدد	النسبة	متوسط السنة من أعمال
١	١٩٥٩ : -	٤	٠.٥ %	٠.١
٢	١٩٦٠ - ١٩٦٩	١٦	٢.٢ %	١.٦
٣	١٩٧٠ - ١٩٧٩	١٢٣	١٦.٦ %	١٢.٣
٤	١٩٨٠ - ١٩٨٩	٢٤٦	٣٣.١ %	٢٤.٦
٥	١٩٩٠ - ١٩٩٩	٣١٨	٤٢.٩ %	٣١.٨
٦	٢٠٠٠	٣٥	٤.٧ %	٣٥.٠
	الإجمالي	٧٤٢	١٠٠ %	

ومن الجدول السابق رقم ( ٩ ) يتضح الزيادة المضطردة في نسب إسهام المقالات على مر الفترات الزمنية المذكورة وذلك لدواعي النشاط العلمي في مجال المعلومات بصفة عامة ومشتقاتها بصفة خاصة وقد حظى مجال الأرشيف والوثائق بما نالته المجالات الأخرى وليس أدل على ذلك من اقتصار رؤوس الموضوعات التي تم حصرها من خلال الدليل الببليوجرافي الأول للإنتاج الفكري العربي في المجال على رأسين موضوع فقط وقد وصلت إلى أربعة عشر رأس موضوع في الدليل الببليوجرافي الأخير الذي يغطي حتى عام ٢٠٠٠ . ومن الجدير بالذكر أن ما تم حصره في عام ٢٠٠٠ يعد مؤشراً على الزيادة المضطردة حيث يفوق متوسط إنتاجه عن متوسط إنتاج العام في العقد السابق عليه .



## التوزيع الموضوعى : -

شهد مجال الأرشيف والوثائق عدة تطورات خلال السنوات الماضية وتعددت وتشابكت الموضوعات وظهرت موضوعات جديدة لم تكن موجودة من قبل وتفرعت موضوعات وتخصصت أكثر ونتج عن ذلك زيادة فى الإنتاج الفكرى العربى فى المجال .

لذا قامت الباحثتان بتحليل رؤوس الموضوعات الخاصة بمجال الأرشيف والوثائق بالدوريات العربية ، وقد اعتمدت الدراسة على تقسيم رؤوس الموضوعات وفقاً للتقسيم المتبع فى الدليل الببليوجرافى للإنتاج الفكرى العربى فوجد أن مقالات الدوريات العربية المتفق عليها فى هذه الدراسة تم تناولها فى ( ١٤ ) أربعة عشر رأس موضوع تغطى بـ ٧٤٢ سبعمائة واثنيتين وأربعين مقالة . ولمعرفة التوزيع الموضوعى لمقالات الدوريات العربية التى اعتمدت عليها الدراسة فالجدول التالى يوضح ذلك

جدول رقم (١٠)

الترتيب الطبقي لرؤوس الموضوعات المتعلقة بمجال الأرشيف والوثائق وفقاً لعدد المقالات

الترتيب	رأس الموضوع	العدد	النسبة
١	الأرشيف والوثائق	٣٨٤	٥١.٨%
٢	المحفوظات والوثائق	٢٤٧	٣٣.٣%
٣	كتب ورسائل (عرض وتحليل ونقد)	٣١	٤.١%
٤	مراكز الوثائق	٢٣	٣.١%
٥	تأهيل وتدريب الأرشيفيين والوثائقيين	١٩	٢.٦%
٦	الصيانة والترميم	١٢	١.٤%
٧	مبانى الأرشيف وتجهيزاته	١٢	١.٦%
٨	خدمات تسليم الوثائق	٤	٠.٥%
٩	الأرشيف الصحفى	٢	٠.٣%
١٠	البردى والبرديات	٢	٠.٣%
١١	الميكروفيلم	٢	٠.٣%
١٢	نظم معلومات الوثائق	٢	٠.٣%
١٣	المصغرات	١	٠.١%
١٤	المواد السمعية والبصرية	١	٠.١%
	الإجمالى	٧٤٢	١٠٠%





ومن الجدول السابق رقم ( ١٠ ) يتضح أن رأس الموضوع الأول ( الأرشيف والوثائق ) يعد الرأس البؤرى حيث استحوذ على النسبة الأعلى من تمثيل الرؤوس الموضوعية وتقدر بنسبة ٥١.٨% من إجمالي رؤوس الموضوعات ، حيث استمر هذا الرأس منذ عام ١٩٨٦ وحتى ٢٠٠٠ .

وقد احتل رأس الموضوع الثانى ( المحفوظات والوثائق ) المرتبة الثانية بنسبة تمثيل ٣٣.٣% على الرغم من استخدام هذا الرأس منذ بداية الإنتاج الفكرى الوثائقى وحتى عام ١٩٨٦، وكان يتم الإحالة من الأرشيف إليه ثم تمت الإحالة فيما بعد فى الأدلة اللاحقة من رأس الموضوع " المحفوظات " إلى رأس الموضوع " الأرشيف والوثائق " . ثم تتابعت بعد ذلك رؤوس الموضوعات فى الانخفاض ولكن بفارق كبير فى الإنتاج الفكرى لها حيث تتراوح ما بين ٤.٢% ، ٠.١% كما يوضحه الجدول السابق رقم (١٠) حيث تعد هذه الرؤوس الموضوعية ذات علاقة برأس الموضوع الأساسى وهو " الأرشيف والوثائق " وظهرت بالتتالى على مر الأدلة حتى عام ٢٠٠٠ ولم تمثل كلها منذ الدليل الأول .

ومن الجدير بالذكر أن رأس الموضوع " مبانى الأرشيف وتجهيزاته " قد احتل الترتيب السادس على الرغم من ظهوره لأول مرة فى الدليل - الذى يغطى الفترة الزمنية منذ عام ١٩٩٧ حتى عام ٢٠٠٠ - إلا أنه مثل بنسبة ١.٦% من إجمالي الإنتاج الفكرى الوثائقى المنشور بواقع ١٢ مقالة تم حصرها جميعاً فى عام ١٩٩٧ وفى دورية واحدة وهى " الوثائق العربية " وهذا يؤكد مدى التطور الذى لحق بالمجال .



## التوزيع الفئوى : -

استطاعت الباحثان من خلال تحليل الإنتاج الفكرى لمقالات الدوريات العربية فى المجال أن تقسم المقالات إلى عدة فئات هى : -

- مقالات ودراسات .
- عروض الكتب والرسائل الجامعية .
- تقارير وأخبار .

وستتناولها بشىء من التفصيل من خلال ما هو موضح بالجدول التالى : -

### جدول رقم ( ١١ )

#### التوزيع الفئوى لمقالات الدوريات

م	الفئة	العدد	النسبة المئوية
١	المقالات والدراسات	٦٣٣	٨٥.٣ %
٢	تقارير وأخبار	٧٨	١٠.٥ %
٣	عروض الكتب والرسائل	٣١	٤.٢ %
	الإجمالى	٧٤٢	١٠٠ %

يتضح جلياً من الجدول السابق رقم ( ١١ ) أن فئة المقالات والدراسات احتلت المرتبة الأولى وبنسبة مشاركة بلغت ( ٦٣٣ ) ستمائة وثلاث وثلاثين مقالة تقدر بـ ٨٥.٣% من إجمالى الإنتاج الفكرى البالغ (٧٤٢) سبعمائة واثنين وأربعين مقالة ، وهذا يعد الهدف الأول من صدور الدوريات ، فى حين تمثل فئة " التقارير والأخبار " الرتبة الثانية وهذا يعد من الأهداف الثانوية للدوريات التى من خلالها يتم الوقوف على الأنشطة للمؤسسات المهنية فى المجال وتغطية أعمال المؤتمرات وتقييمها .

فى حين ظهر الفئة الخاصة بعروض الكتب والرسائل الجامعية ابتداء من ١٩٨١ والذى على إثره سجلت نسبة ٤.٢% ممثلة بـ ( ٣١ ) واحد وثلاثين إسهاماً لعروض كتب ورسائل جامعية ، ونظراً لطبيعة العروض نجد أن القائم بالعرض ليس بالضرورة مؤلف



الكتاب نفسه إنما من الممكن أن يكون شخص آخر أراد أن ينقد ويحلل ويعرض محتوياته .

### - بيان المسئولية :

وبتحليل الإنتاج الفكرى موضوع الدراسة تم الوقوف على طبيعة بيان المسئولية للمقالات التى تم تحليلها وفقاً للجدول التالى:

جدول رقم ( ١٢ )

#### توزيع الإنتاج الفكرى وفقاً لبيان المسئولية

م	بيان المسئولية	العدد	النسبة
١	مسئولية " شخص طبيعى "	٥٩٧	٨٠.٥%
٢	مسئولية " شخص معنوى "	٤١	٥.٥%
٣	بدون مسئولية	١٠٤	١٤.٠%
	الإجمالى	٧٤٢	١٠٠%

كان من المنطقى تمثيل المسئولية " شخص طبيعى " بأعلى نسبة ؛ إلا أنه كان من الملفت للانتباه استحواذ المقالات " بدون مسئولية " نسبة ١٤.٠% وإدراجها فى الترتيب الثانى بعد المسئولية " شخص طبيعى " على الرغم من وجود مقالات بها تقع فى إطار التأليف والترجمة والدراسات البحثية . وهذا ما يثير التساؤل " فلماذا النشر لهذه المقالات ...! وكيف الحفاظ على حق مسئول المقال فى عرف البحث ؟ حيث يعد النشر هو المسلك الطبيعى لتحقيق الاعتراف العلمى والتقدير للباحث وسط أقرانه واستقطاب الدعم المناسب لأبحاثه ( ١٩ )



## توزيع الإنتاج الفكرى بين الانفراد

### والاشتراك فى المسئولية :

بسبب تعقد وتشابك المعرفة العلمية ازدادت ظاهرة تعدد المؤلفين منذ السبعينيات وحتى الآن . ومن دراسة أجريت على الباحثين المشاركين فى التأليف فى علم العقاقير فى اليابان والصين الشعبية وجد اختلاف بين كل بلد وآخر بالنسبة لهذه الظاهرة ، ووجد أن الدعم المالى لا يمثل أهمية تذكر فى نطاق التعاون ، كما وجد أن زيادة تعدد التأليف يأتى من خلال التنسيق بين المؤسسات وليس الأفراد ولكن عن طريق الأقسام من خلال التخطيط للقسم بالمؤسسة<sup>(٢٠)</sup> وعقد البحوث الجماعية أكثر فائدة فى تنشئة صغار الباحثين خاصة للأسباب الآتية :-

- ١ - تعميق مفهوم التكامل فى البحث العلمى .
- ٢ - الارتقاء بقدرات الباحثين الجدد فى فريق البحث .
- ٣ - توفير مقومات الضبط العلمى حيث يعد كل فرد رقيباً على نفسه وعلى الآخر<sup>(٢١)</sup>

كما أن زيادة الأعمال المشتركة فى مجال ما ، يدل على ما بلغه هذا المجال من نضج واستقرار .<sup>(٢٢)</sup>

و يساعد المشاركة فى تكوين شبكة توجيه للمجال وعلى مستوى الباحث الفرد يكون للمشاركة فى التأليف أهمية كبيرة والتي عرفتها باتل Patel بأنها : عملية وظيفية متبادلة بين باحثين فى محاولة منهم لتنسيق المهارات والأدوات والمكافآت .<sup>(٢٣)</sup> والجدول التالى يوضح التوزيع الكلى للإنتاج الفكرى الوثائقى بين الانفراد والاشتراك كلاً حسب بيان المسئولية :



## جدول رقم ( ١٣ )

## التوزيع الكلى للإنتاج الفكرى الوثائقى بين الانفراد والاشتراك

م	نوع الإسهام	مسئولية طبيعية	النسبة	مسئولية معوية	النسبة	بلون مسئولية	النسبة	الإجملى	النسبة
١	العمل الفردي	٥٨٨	%٧٩.٣	٣١	%٤.٢	٩٦	%١٢.٩	٧١٥	%٩٦.٤
٢	العمل المشارك	٩	%١.٢	١٠	%١.٣	٨	%١.١	٢٧	%٣.٦
	الإجملى	٥٩٧	%٨٠.٥	٤١	%٥.٥	١٠٤	%١٤.٠	٧٤٢	%١٠٠

يتضح جلياً من الجدول السابق رقم ( ١٣ ) أن العمل الفردي يستأثر على أعلى نسبة حيث بلغت %٩٦.٤ فى حين نجد أن العمل المشترك احتل فقط نسبة %٣.٦ ، ونلاحظ أن المسئولية لأشخاص طبيعيين يفضلون العمل الفردي حيث مثلت نسبتهم %٨٢.٢ أما بالنسبة للعمل المشارك فنجدها لا تتعدى % ٣٣.٣ .

## - العروض :

وجدت الباحثان من تحليل الإنتاج الفكرى الصادر للدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق ( ٣١ ) إحدى وثلاثين مقالة متمثلة فى عروض الكتب والرسائل الجامعية قام بها أشخاص لأعمالهم أو نقد وعرض لأعمال أشخاص غيرهم وهى موزعة كما يوضحها الجدول التالى :

## جدول رقم ( ١٤ )

## القائمين بعروض الكتب والرسائل الجامعية

م	القائمين بعروض	العدد	النسبة
١	من قام بعروض لأعمالهم	٩	%٢٩.٠
٢	من قام بعروض لأعمال شخص آخر	٢٢	%٧١.٠
	الإجملى	٣١	%١٠٠



وفى إطار تناول عروض الأعمال من كتب ورسائل جامعية كان تناول الإنتاج الفكرى الذى تم عرضه بغير أقلام منتجيه يفوق الإنتاج الفكرى الذى تناول معديه عرضه حيث قدر الأول بنسبة ٧١.٠% ويعد هذا أمراً أثر إيجابية من ناحية النقد والتقييم من وجهات نظر أخرى لضمان الموضوعية والحياد فى الفكر وعدم الميل الشخصى .

وفيما يلى قائمة بالقائمين بعروض الأعمال سواء منها ما تم عرضه لأخرين أو للأعمال الذاتية ( جدول رقم ١٥ ، ١٦ ) ، ومن الجدير بالذكر إنه يوجد أربعة عروض لأعمال تم نشرها بلغات أجنبية استحوذت منها اللغة الفرنسية على ثلاثة أعمال منها عرض مترجم إلى اللغة العربية. بالإضافة إلى وجود عرض آخر قام بها مسئولية ذات طبيعة معنوية وهى " جمعية أمناء المحفوظات الفرنسيين " .

### جدول رقم (١٥)

#### القائمين بالعروض لأعمالهم

العدد	اسم القائم بالعرض	م
١	أمنية عامر	١
١	إنصاف عمر مصطفى	٢
١	إيمان محمد أبو سليم	٣
١	جمعية أمناء المحفوظات الفرنسيين	٤
١	محمود أحمد أتيم	٥
١	ميفون ، ك	٦
١	ناهد حمدى أحمد	٧
١	نبيل ابن عبد الله	٨
١	نسيب عبد الصمد	٩



## جدول رقم ( ١٦ )

## القائمين بالعروض لأعمال أشخاص آخرين

العدد	اسم القائم بالعرض	م
١	أحمد عز الخطيب	١
١	أسامة القلش	٢
١	أسامة ناصر النقشبندى	٣
١	المنصف الفخفاخ	٤
١	أوجستو بريسين فيتوريا	٥
١	جمال الخولى	٦
١	خليفة حسين مصطفى	٧
١	شريف كامل شاهين	٨
٢	صالح الحاجي	٩
١	عبد الرحمن فراخ	١٠
١	على عجيل منهل	١١
١	عماد الدين أبو غازى	١٢
١	لينا كتوب	١٣
١	ماجد الزبيدى	١٤
١	محمد جمال نوير	١٥
١	محمد عبد السلام الجفانرى	١٦
١	محمود عباس حموده	١٧
١	مصطفى موسى	١٨
٢	ناهد حمدى أحمد	١٩
١	نجم الدين مختار الهمالى	٢٠

## التوزيع اللغوى : -

أوضحت الدراسة وجود ( ٦٣ ) ثلاث وستين مقالة كتبت بلغات أجنبية غير العربية وتمثل ٨.٥% من إجمالى الإنتاج الفكرى للدوريات العربية التى خضعت للدراسة . والجدول التالى يوضح توزيع المقالات وفقاً للغات .



## جدول رقم ( ١٧ )

## توزيع المقالات وفقاً للغة

م	اللغة	العدد	النسبة المئوية
١	اللغة العربية	٦٧٩	٩١.٥%
٢	اللغة الفرنسية	٤٧	٦.٣%
٣	اللغة الإنجليزية	١٥	٢.٠%
٤	لغات أخرى	١	٠.٢%
	الإجمالي	٧٤٢	١٠٠%

ومن التوزيع اللغوي للإنتاجية احتلت اللغة العربية المرتبة الأولى وبنسبة إسهام ٩١.٥% حققتها ( ٦٧٩ ) ستمائة وتسع وسبعين مقالة وهذا يعد أمراً مألوفاً ومنطقياً ، لأن الغالبية العظمى من الدوريات العربية التي قامت الباحثان بتحليلها تنشر مقالات باللغة العربية ، في حين سجلت اللغة الفرنسية المرتبة الثانية بنسبة تمثل ٦.٣% من إجمالي الإنتاج الفكري وذلك لما يحظ به مجال الأرشيف والوثائق من اهتمام خاص في دول شمال أفريقيا باللغة الفرنسية ، يليها نسبة ٢.٠% تحتلها المرتبة الثالثة الممثلة في " اللغة الإنجليزية " الذي شكل ١٣ مقالة فقط وسجلت اللغات الأخرى مقالة واحدة تمثل ٠.٢% تمثل المرتبة الرابعة .

ونجد أن بعض الدوريات تخصص قسماً مستقلاً لنشر المقالات باللغات الأجنبية بالإضافة إلى ذلك وجود عدة مقالات نشرت في دوريات عربية قد لا تخصص قسماً مستقلاً لها منها ، فبالنسبة للدوريات التي تخصص قسماً مستقلاً لها هي : -

- مجلة المكتبات والمعلومات العربية .
- مجلة علم المعلومات العلمية والتقنية .
- مجلة علم المعلومات .
- المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات .
- المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات .

- ENSTINET Newsletter .





- أما الدوريات التي لا تخصص قسماً مستقلاً لها هي : -
- الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات .
  - المجلة العربية للمعلومات .
  - الوثائق العربية .
  - رصيد .
  - نشرة جمعية المكتبات اللبنانية .

### المقالات المؤلفة والمقالات المترجمة

أرادت الباحثتان معرفة وضع المقالات المؤلفة والمقالات التى تمت ترجمتها من اللغات الأجنبية إلى اللغة العربية وهذا ما يوضحه الجدول التالى : -

جدول رقم ( ١٨ )

#### توزيع المقالات المؤلفة والمقالات المترجمة

م	الفئة	العدد	النسبة المئوية
١	المقالات المؤلفة	٦٦٦	٨٩.٨ %
٢	المقالات المترجمة	٧٦	١٠.٢ %
	الإجمالى	٧٤٢	١٠٠ %

من الجدول السابق رقم ( ١٨ ) يتضح جلياً أن إسهامات التأليف تستأثر بأعلى نسبة وهى ٨٩.٨% بينما تحتل المترجمات المرتبة الثانية بنسبة ١٠.٢% بتمثيل ٧٦ مقالة من إجمالى عدد المقالات البالغ عددها ( ٧٤٢ ) سبعمائة واثنين وأربعين مقالة ، وعلى الرغم من قلة هذه النسبة إلا أنها تمثل أهمية كبيرة نظراً لأن المترجمات تساعد المتخصصين والباحثين على معرفة الإنتاج الفكرى الأجنبى ومواكبه التطور المستمر فى المجال على الصعيد العالمى الذى يؤدي بدوره إلى تطوير إنتاجهم العربى. وفيما يلى الدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق التى نشرت الأعمال المترجمة كما يوضحها الجدول التالى رقم ( ١٩ ) :



## جدول رقم ( ١٩ )

## الترتيب الطبقي للدوريات التي تنشر الأعمال المترجمة

الرتب	عنوان الدورية	العدد	النسبة
١	مجلة اليونسكو لعلم الإعلام والمكتبات والأرشيف	٣٣	%٤٣.٤
٢	الوثائق العربية	١٤	%١٨.٤
٣	الاتجاهات الحديثة في علم المكتبات والمعلومات	١٠	%١٣.٢
٤	مجلة المكتبات والمعلومات العربية	٩	%١١.٨
٥	عالم الكتب	٣	%٤.٠
٦	المجلة العربية للأرشيف والتوثيق والمعلومات	٢	%٢.٦
٧	الإدارة	١	%١.٣
٨	المجلة المغربية للتوثيق والمعلومات	١	%١.٣
٩	المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية	١	%١.٣
١٠	المكتبة	١	%١.٣
١١	الوثائق	١	%١.٣
	الإجمالي	٧٦	%١٠٠

تعد مهنة ومهمة الترجمة من المهن العريقة فى كافة

الحضارات ، وفى واقعنا العربى (٢٤) على وجه الخصوص لما للترجمة من دور فى ملاحقة التطور الخارجى ومسايرة هذا التطور بالإنتاج فى إطاره . ومن هنا كانت مساهمة ( ١١ ) إحدى عشرة دورية من الدوريات العربية موضوع الدراسة بأعمال مترجمة وصلت نسبتها إلى ١٠.٢% من جملة الإنتاج الذى تم حصره ، وقد تم حصر هذه النسبة فى عدد من الدوريات الأساسية يعادل ما نشر فى الدوريات الثانوية ويعد بأربع دوريات لكل فئة ، ثم نشر الباقي فى الدوريات الهامشية والمجلات الإخبارية ولكن بنسبة أقل تقدر بثلاث مقالات أى ما يعادل ٤.٠% من لإجمالي المترجمات .

وفيما يلى قائمة بالمساهمين بالأعمال المترجمة كما

يتضح من الجدول رقم (٢٠) :



جدول رقم (٢٠)  
توزيع المقالات وفقاً لإسهامات المترجمين

العدد	اسم المترجم	م
٧	حسن على حسن الحلوة	١
٧	محمود مصطفى الأعصر	٢
٧	مصطفى أبو شعيشع	٣
٦	محمود عباس حموده	٤
٣	عبد الرحمن عبد الله الشيخ	٥
٣	عوض توفيق	٦
٣	محمد محمد خضر	٧
٢	أحمد العناني	٨
٢	أحمد حسين نصر الله	٩
٢	آسيا الطريحي	١٠
٢	المنصف الفخفاخ	١١
٢	بطرس حداد	١٢
٢	صابر مريدنان	١٣
٢	عبد الجليل التميمي	١٤
٢	فرحات بهجت توما	١٥
٢	ماري عزمي	١٦
٢	محمد جمال نوير	١٧
١	أمين محمود الشريف	١٨
١	أنصاف عمر مصطفى	١٩
١	جمال الخولي	٢٠
١	درية على الكرار	٢١
١	سالم الألوסי	٢٢
١	سعاد عبد الرسول حسن	٢٣
١	شعبان عبد العزيز خليفة	٢٤
١	صالح دفع الله	٢٥
١	عبد المنعم ضو البيت	٢٦
١	عبد الحكيم محمد دلال	٢٧
١	عبد الله أبو عزة	٢٨
١	عبد المجيد عبد علي	٢٩
١	عدنان الصفار	٣٠
١	عفت البهي	٣١
١	مبارك سري عمر	٣٢
١	محمد جلال عباس	٣٣
١	محمد محجوب مالك	٣٤
١	ميرفت مصطفى عمر	٣٥
١	هناء محمد كامل	٣٦
١	يوسف داود عبد القادر	٣٧



## إسهام المؤلفين :

استهدفت الدراسة التعرف على مدى إسهام المؤلفين فى الإنتاج الفكرى الصادر للدوريات العربية فى مجال الأرشيف والوثائق ، ولهذا فقد قامت الباحثتان بتحليل هذا الإنتاج لمحاولة معرفة : ابرز المؤلفين إنتاجية ، وتوزيع الإنتاج الفكرى بين الانفراد والاشتراك فى المسئولية وعدد المقالات التى قام بتأليفها كل شخص ، وكذلك الدور الذى قام به سواء أكان تأليفاً أم مترجماً أو قائماً بالعرض إلى آخره . حيث إنه من المعروف أن إسهام المؤلفين ليس بالطبع كل المقالات تم تأليفها فقط بل تنوعت .

وقد قصدت الباحثتان بالإسهام أى شكل من أشكال المشاركة فى المسئولية فى إنتاج العمل فقد ذكرت دورية The New England Journal of Medicine أن التأليف يتطلب إحدى المساهمات فى الجوانب التالية :

١ - ما يتعلق بالمفهوم أو التحليل والخبرة .

٢ - إعداد خطة العمل أو تعديل نقدى للعمل .

٣ - المراجعة والتصديق على المسودة النهائية . ( ٢٥ ) ، ( ٢٦ )

وقد أجملته الدراسة فى الجدول التالى الذى يوضح توزيع الإنتاج الفكرى بالمسئولية " شخص طبيعى " بين الانفراد والاشتراك كذلك الفئات الأخرى فى المسئولية :



جدول رقم ( ٢١ )  
توزيع الإنتاج الفكري حسب المسؤولية " شخص طبيعي "

م	الفئة	العدد	النسبة
١	التأليف الفردي	٥٠٤	٨٠.٠%
٢	التأليف المشارك	٩	١.٤%
٣	الترجمة	٧٦	١٢.٠%
٤	العرض والنقد	٣٠	٤.٨%
٥	المراجعة	٣	٠.٥%
٦	التقديم	٥	٠.٨%
٧	فئات أخرى	٣	٠.٥%
	الإجمالي	٦٣٠	١٠٠%

ويتضح جلياً من الجدول السابق رقم ( ٢١ ) أن التأليف الفردي يستأثر بأعلى نسبة من إجمالي عدد مقالات العينة حيث تبلغ ٨٠.٠% يليها نسبة المترجمات وهي ١٢.٠% ثم تنخفض النسبة بعد ذلك للقوائم بالعرض والتحليل وهي تمثل نسبة ٤.٨% وهذه النسبة تختص بعروض الكتب وكذلك الرسائل الجامعية ، وتستمر النسب في الانخفاض وإن كانت متقاربة لكل من التأليف المشارك والتقديم حيث نجد نسبة الأول ١.٤% ، ونسبة الثاني ٠.٨% ويرجع السبب في قلة التأليف المشترك إلى أن " إنتاجية النشر بالنسبة للمؤلفين تعتمد أساساً على الترقية وقرارات تولى المناصب ، لذا يتم تفضيل التأليف الفردي عن التأليف المشترك (٢٧) في حين نجد أقل نسبة متمثلة في كل من " المراجعة " و " فئات أخرى " هي ٠.٥% لكل منهما . والجدير بالذكر أن الفئات الأخرى تشتمل على كل من إجراء حوارات مع شخصيات ، تصوير .

### حجم إنتاجية أعضاء العينة موضوع الدراسة :

يتطلب تحديد حجم إنتاجية أعضاء العينة موضوع الدراسة من الأعمال التي تم حصرها لهم في هذه الدراسة أن يتم توزيع هؤلاء الأعضاء طبقاً للعدد الإجمالي للأعمال التي أعدها كل منهم بمفرده ، أو التي شارك في إعدادها مع آخرين . ويوضح الجدول رقم ( ٢٢ )



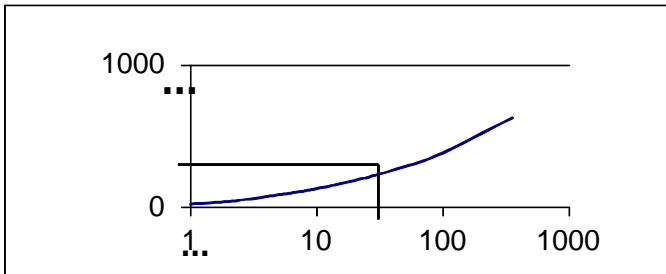
توزيع الإنتاج الفكري على الأعضاء حسب إنتاجيتهم من هذه الأعمال التي تم حصرها بحساب العناوين المشتركة كأعمال مستقلة لكل عضو مشترك فيها .

ولتطبيق قانون برادفورد - زيف لتوزيع الإنتاجية تم ترتيب هؤلاء الأعضاء تنازلياً وفقاً لعدد الأعمال التي تم حصرها لكل منهم .

جدول رقم ( ٢٢ )  
التوزيع البياني لقانون برادفورد - زيف  
لإسهامات المؤلفين في الإنتاج الفكري موضوع الدراسة

عدد المؤلفين	إنتاجية الفرد	إنتاجية الفئة	الرتبة	العدد التراكمي
١	٢٣	٢٣	١	٢٣
١	٢٠	٢٠	٢	٤٣
١	١٨	١٨	٣	٦١
١	١٦	١٦	٤	٧٧
١	١٢	١٢	٥	٨٩
١	١٠	١٠	٦	٩٩
٢	٩	١٨	٨	١١٧
١	٨	٨	٩	١٢٥
٤	٧	٢٨	١٣	١٥٣
٣	٦	١٨	١٦	١٧١
٤	٥	٢٠	٢٠	١٩١
٧	٤	٢٨	٢٧	٢١٩
٢٣	٣	٦٩	٥٠	٢٨٨
٤٢	٢	٨٤	٩٣	٣٧٢
٢٥٨	١	٢٥٨	٣٥٠	٦٣٠

شكل رقم ( )





ويمثل الحقل الأول من الجدول رقم ( ٢٢ ) عدد أعضاء العينة الذين قاموا بإعداد عدد معين من المقالات التي تم ترتيبها تنازلياً في الحقل الثاني من هذا الجدول ، بينما يمثل الحقل الرابع العدد التراكمي للمؤلفين الذين تم توزيعهم في الحقل الأول ، ويمثل هذا العدد التراكمي الرتبة التي تم تصنيف المؤلفين فيها على أساس عدد الأعمال المسجلة لكل منهم . ويمثل آخر رقم في الحقل الرابع عدد المؤلفين الذين تم حصر إنتاجهم الفكري موضوع الدراسة ، وبلغ عددهم ( ٣٥٠ ) ثلثمائة وخمسين عضو . أما الحقل الخامس من هذا الجدول فيمثل العدد التراكمي للمقالات التي قام بإعدادها هؤلاء المؤلفين ، ويمثل آخر رقم في هذا الحقل ( ٦٣٠ ) ستمائة وثلاثين العدد الإجمالي للمقالات التي تم حصرها في هذه الدراسة بحساب العناوين المشتركة كأعمال مستقلة للمؤلفين المشاركين فيها .

يمثل الشكل البياني البيليومتري - شكل رقم ( ) - الصيغة البيانية لقانون برادفورد - زيف لتوزيع الإنتاج الفكري على أعضاء العينة موضوع الدراسة . وأعد هذا الشكل على أساس بيانات الجدول رقم ( ٢٢ ) ويتمثل هذا الرسم البياني على محورين أحدهما أفقى لوغاريتمى لرتب الأعضاء ( لوغاريتم العدد التراكمي للمؤلفين ) ، والمحور الثانى رأسى يمثل حساب العدد التراكمي للأعمال المسجلة لهؤلاء المؤلفين . ويتكون الشكل الناتج عن توزيع الإنتاج الفكري من قطاعين : الأول يتخذ شكل منحنى صاعد ، والثانى قطاع خطى يمثل القطاع الأول مجموعة المؤلفين البؤريين ، أو ، المؤلفين الأكثر إنتاجية بين من شملتهم هذه الدراسة ، وينتهى هذا القطاع ( المنحنى ) عند بداية القطاع الخطى ، وعند امتداد القطاع الخطى مع المحور الأفقى يتم تعيين نقطة ( س ) وهى تعد مؤشراً لتحديد تشتت الإنتاج الفكري الوثائقى بين المؤلفين ، وعند إسقاط عمود من النقطة ( ك ) التى يبدأ فيها المنحنى فى الإستقامة إلى المحور



الأفقى الذى يمثل رتب المؤلفين يتم عن طريق هذا العمود قياس عدد المؤلفين الأساسيين أو البؤريين الذين يمثلون أكثر الأعضاء إنتاجية فى العينة موضوع الدراسة (٢٨) .

ومن خلال هذا الرسم البيانى تبين أن ( ٢٧ ) سبعة وعشرين شخصاً هم الأكثر إنتاجية بين الأشخاص الذين شملتهم الدراسة ، والذين بلغ عددهم ( ٣٥٠ ) ثلاثمائة وخمسين شخصاً . ويمثل هؤلاء الأشخاص الأكثر إنتاجية نسبة ٧.٧% من إجمالى عدد المؤلفين الذين شملتهم الدراسة حيث بلغ إنتاجهم ( ٢١٩ ) مائتين وتسع عشرة مقالة بنسبة مئوية ٣٤.٨% من إجمالى الإنتاج الفكرى الوثائقى موضوع الدراسة ، حيث قام عدد قليل من الأشخاص وهم ( ٢٧ ) سبع وعشرون شخصاً يمثلون نسبة ٧.٧% من الأعضاء بإنتاج ( ٢١٩ ) مائتين وتسع عشرة مقالة أى أكثر من ثلث الإنتاج الفكرى المسجل فى هذه الدراسة . وتتراوح إنتاجية الشخص من هؤلاء الأشخاص المسجلين بالدراسة بين ( ١ ، ٢٣ ) مقالة وثلاث وعشرين مقالة ، ويبلغ عدد الأشخاص الذين قاموا بإعداد مقالة واحدة لكل منهم ( ٢٥٨ ) مائتين وثمانية وخمسين شخص بنسبة ٧٣.٧% من العدد الإجمالى للأشخاص ، وقام هؤلاء الأشخاص بإعداد ( ٢٥٨ ) مائتين وثمان وخمسين مقالة بنسبة ٤١.٠% من إجمالى حجم الإنتاج الفكرى ، بينما يمثل عدد الأشخاص الذين قاموا بإعداد مقالتين فقط لكل منهم أكبر نسبة من عدد المنتجين ، حيث بلغ عددهم ( ٤٢ ) اثنين وأربعين شخصاً بنسبة ١٢.٠% تقريباً من إجمالى عدد الأشخاص وسجلوا ( ٨٤ ) أربعاً وثمانين مقالة بنسبة ١٣.٣% من إجمالى حجم الإنتاج الفكرى المسجل فى هذه الدراسة . وهى نسبة ضئيلة قياساً لعدد هؤلاء الأشخاص . وهذا ما تؤكد الدراسات الببليومترية " فقد توصلت الدراسة التى قام بها Shockley بأن تتركز الإنتاجية المرتفعة بين جزء صغير من العلماء (٢٩) .





قائمة بالمؤلفين الأكثر إنتاجية في الإنتاج الفكري الوثائقي موضوع الدراسة  
جدول رقم ( ٢٣ )

م	رتبة	الاسم	الإنتاجية	النسبة المئوية
١	١	مصطفى أبو شعيشع	٢٣	٣.٦%
٢	٢	سالم عيود الأوسى	٢٠	٣.٢%
٣	٣	محمود عباس حموده	١٨	٢.٩%
٤	٤	دعد الحكيم	١٦	٢.٥%
٥	٥	المنصف الفخفاخ	١٢	١.٩%
٦	٦	ناهد حمدى أحمد	١٠	١.٦%
٧	٨	عبد الكريم بجاجة	٩	١.٤%
٨	٨	محمد خضر محمد خضر	٩	١.٤%
٩	٩	حسن على حسن الحلوة	٨	١.٣%
١٠	١٣	جمال الخولى	٧	١.١%
١١	١٣	عماد الدين أبو غازى	٧	١.١%
١٢	١٣	محمد إبراهيم السيد	٧	١.١%
١٣	١٣	محمود مصطفى الأعصر	٧	١.١%
١٤	١٦	دالماس ، برونو	٦	٠.٩%
١٥	١٦	عبد الجليل التميمى	٦	٠.٩%
١٦	١٦	محمد محبوب مالك	٦	٠.٩%
١٧	٢٠	أيمن دكاك	٥	٠.٨%
١٨	٢٠	عمرو سعيد بعتى	٥	٠.٨%
١٩	٢٠	غيث صالح	٥	٠.٨%
٢٠	٢٠	مبارك سرى عمر	٥	٠.٨%
٢١	٢٧	أحمد جلال التدمرى	٤	٠.٦%
٢٢	٢٧	خديجة رزوق	٤	٠.٦%
٢٣	٢٧	خضران فراج الداموك	٤	٠.٦%
٢٤	٢٧	سيد حسب الله	٤	٠.٦%
٢٥	٢٧	سلوى على ميلاد	٤	٠.٦%
٢٦	٢٧	فهد العسكر	٤	٠.٦%
٢٧	٢٧	محمد الغزالي عبد الله	٤	٠.٦%
٢٨	٥٠	بشار عباس	٣	٠.٥%
٢٩	٥٠	ترمىزى ، س	٣	٠.٥%
٣٠	٥٠	جمعة محمود الزريقى	٣	٠.٥%
٣١	٥٠	خليفة محمد سالم الأحول	٣	٠.٥%
٣٢	٥٠	ربيع البنورى	٣	٠.٥%
٣٣	٥٠	رود الخورى	٣	٠.٥%
٣٤	٥٠	عبد التواب شرف الدين	٣	٠.٥%
٣٥	٥٠	عبد الرحمن عبد الله الشيخ	٣	٠.٥%
٣٦	٥٠	عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم	٣	٠.٥%
٣٧	٥٠	عبد الكريم الأمين	٣	٠.٥%
٣٨	٥٠	عبد اللطيف إبراهيم على	٣	٠.٥%



٣	٥٠	٣٩	عبد الله أبو عزة
٣	٥٠	٤٠	عبد الله حمد الحقييل
٣	٥٠	٤١	عبد المنعم ضو البيت
٣	٥٠	٤٢	عثمان محمد عثمان
٣	٥٠	٤٣	عصام عيسوى
٣	٥٠	٤٤	على الفتاحى
٣	٥٠	٤٥	عمر حاشى
٣	٥٠	٤٦	عمر مسيكة
٣	٥٠	٤٧	عوض توفيق
٣	٥٠	٤٨	فؤاد يوسف قرانجى
٣	٥٠	٤٩	كامل جواد عاشور
٣	٥٠	٥٠	كوك ، ميشيل
٢	٩٣	٥١	إبراهيم فتح الله إبراهيم
٢	٩٣	٥٢	إبراهيم محمد الزيد
٢	٩٣	٥٣	أبو الفتوح حامد عودة
٢	٩٣	٥٤	أحمد حسين نصر الله
٢	٩٣	٥٥	أحمد العناتى
٢	٩٣	٥٦	أحمد القلال
٢	٩٣	٥٧	أسيا الطريحي
٢	٩٣	٥٨	أنتونى ، ت . أ
٢	٩٣	٥٩	إنصاف عمر مصطفى
٢	٩٣	٦٠	إيمان فاضل السامرانى
٢	٩٣	٦١	إيمان محمد أبو سليم
٢	٩٣	٦٢	بطرس حداد
٢	٩٣	٦٣	توفيق اسكندر
٢	٩٣	٦٤	جاسم محمد جرجيس
٢	٩٣	٦٥	جبران مسعد جبران
٢	٩٣	٦٦	جعفر حسن الشايقى
٢	٩٣	٦٧	رشاد الأمام
٢	٩٣	٦٨	سامى الوسلاتى
٢	٩٣	٦٩	سعيد مغاورى محمد
٢	٩٣	٧٠	سليمان موسى
٢	٩٣	٧١	سهيل صابان
٢	٩٣	٧٢	صابر مريدنان
٢	٩٣	٧٣	صالح الحاجى
٢	٩٣	٧٤	عامر إبراهيم قنديلجى
٢	٩٣	٧٥	عبد الباقي الدالى
٢	٩٣	٧٦	عبد الباقي قصة
٢	٩٣	٧٧	عبد اللطيف بن محمد الحميد
٢	٩٣	٧٨	عبد الهادى التازى
٢	٩٣	٧٩	عدنان الصفار
٢	٩٣	٨٠	على أبو الرجال
٢	٩٣	٨١	على صالح الكرار



٢	٠.٣ %	فالح حسين	٩٣	٨٢
٢	٠.٣ %	فرحات بهجت توما	٩٣	٨٣
٢	٠.٣ %	مارى عزمى	٩٣	٨٤
٢	٠.٣ %	محمد اضصالح	٩٣	٨٥
٢	٠.٣ %	محمد جمال نوير	٩٣	٨٦
٢	٠.٣ %	محمود أحمد أتيم	٩٣	٨٧
٢	٠.٣ %	مصطفى عبد القادر النجار	٩٣	٨٨
٢	٠.٣ %	مصطفى عريش	٩٣	٨٩
٢	٠.٣ %	مهني إقبال	٩٣	٩٠
٢	٠.٣ %	نادر العطار	٩٣	٩١
٢	٠.٣ %	هيكل الراعى	٩٣	٩٢
١	٠.٢ %	إبراهيم أحمد المهدوى	٣٥٠	٩٣
١	٠.٢ %	إبراهيم سالم الشريف	٣٥٠	٩٤
١	٠.٢ %	إبراهيم مياسى	٣٥٠	٩٥
١	٠.٢ %	أبو السعود إبراهيم	٣٥٠	٩٦
١	٠.٢ %	أحمد توفيق	٣٥٠	٩٧
١	٠.٢ %	أحمد السعيد سليمان	٣٥٠	٩٨
١	٠.٢ %	أحمد شركس	٣٥٠	٩٩
١	٠.٢ %	أحمد عز الخطيب	٣٥٠	١٠٠
١	٠.٢ %	أحمد فؤاد سيد	٣٥٠	١٠١
١	٠.٢ %	أحمد محمد عبد السيد	٣٥٠	١٠٢
١	٠.٢ %	ادمز ، روبرت فى	٣٥٠	١٠٣
١	٠.٢ %	أرنولاي ، فرانسوا	٣٥٠	١٠٤
١	٠.٢ %	أسامة القلش	٣٥٠	١٠٥
١	٠.٢ %	أسامة ناصر النقشبندى	٣٥٠	١٠٦
١	٠.٢ %	إسماعيل الدباس	٣٥٠	١٠٧
١	٠.٢ %	أمال محمد العمرى	٣٥٠	١٠٨
١	٠.٢ %	أمنية عامر	٣٥٠	١٠٩
١	٠.٢ %	أمين توفيق الطيبي	٣٥٠	١١٠
١	٠.٢ %	أمين محمود الشريف	٣٥٠	١١١
١	٠.٢ %	أوجستو بريسين فيتوريا	٣٥٠	١١٢
١	٠.٢ %	ايفانز ، فرانك	٣٥٠	١١٣
١	٠.٢ %	باروتشى ، بيرو	٣٥٠	١١٤
١	٠.٢ %	بروكهات ، روبرت	٣٥٠	١١٥
١	٠.٢ %	بسام عدنان داغستانى	٣٥٠	١١٦
١	٠.٢ %	بشير زيادة	٣٥٠	١١٧
١	٠.٢ %	بشير عثمان أحمد	٣٥٠	١١٨
١	٠.٢ %	بشير عثمان محمد	٣٥٠	١١٩
١	٠.٢ %	بطيوه ، لكبير	٣٥٠	١٢٠
١	٠.٢ %	بلاتة ، اكسل	٣٥٠	١٢١
١	٠.٢ %	بلسانى ، سيزار جراسيا	٣٥٠	١٢٢



٠.٢ %	١	بلقاسم كريم بوغيدة	٣٥٠	١٢٣
٠.٢ %	١	بنلوب طوسون	٣٥٠	١٢٤
٠.٢ %	١	بهاء الأبراهيم	٣٥٠	١٢٥
٠.٢ %	١	بهية بالزاوية	٣٥٠	١٢٦
٠.٢ %	١	بورصا ، ايفان	٣٥٠	١٢٧
٠.٢ %	١	بورقاريللا ، بيانرو	٣٥٠	١٢٨
٠.٢ %	١	بونافيني ، جيوسان	٣٥٠	١٢٩
٠.٢ %	١	بونو ، سلفاتوري	٣٥٠	١٣٠
٠.٢ %	١	توفيق سلطان اليوزبكي	٣٥٠	١٣١
٠.٢ %	١	ثيام ، مباى	٣٥٠	١٣٢
٠.٢ %	١	ج . عياشى	٣٥٠	١٣٣
٠.٢ %	١	جيران خليل جبران	٣٥٠	١٣٤
٠.٢ %	١	جعفر الخليلى	٣٥٠	١٣٥
٠.٢ %	١	جواد علوان أكروف	٣٥٠	١٣٦
٠.٢ %	١	جواد علوان محمد	٣٥٠	١٣٧
٠.٢ %	١	جوزيف نسيم يوسف	٣٥٠	١٣٨
٠.٢ %	١	جيهان أحمد عمران	٣٥٠	١٣٩
٠.٢ %	١	حامد محمد الحديدى	٣٥٠	١٤٠
٠.٢ %	١	حبيب ، بلعيد	٣٥٠	١٤١
٠.٢ %	١	حبيب القزد على	٣٥٠	١٤٢
٠.٢ %	١	حسن كالمش	٣٥٠	١٤٣
٠.٢ %	١	الحسين بو زينب	٣٥٠	١٤٤
٠.٢ %	١	حسين ذنون البياتى	٣٥٠	١٤٥
٠.٢ %	١	حسين سلمان سليمان	٣٥٠	١٤٦
٠.٢ %	١	حسنين محمد ربيع	٣٥٠	١٤٧
٠.٢ %	١	حمزة عبد العزيز بدر	٣٥٠	١٤٨
٠.٢ %	١	حنا قافيش	٣٥٠	١٤٩
٠.٢ %	١	خالد زيادة	٣٥٠	١٥٠
٠.٢ %	١	خالد عبد الله العمرى	٣٥٠	١٥١
٠.٢ %	١	خليفة حسين مصطفى	٣٥٠	١٥٢
٠.٢ %	١	خليفة حماس	٣٥٠	١٥٣
٠.٢ %	١	خليل الساحلى أوغلى	٣٥٠	١٥٤
٠.٢ %	١	درية على الكرار	٣٥٠	١٥٥
٠.٢ %	١	دلال بنت مخلد الحربى	٣٥٠	١٥٦
٠.٢ %	١	ديليمشمب ، دتى	٣٥٠	١٥٧
٠.٢ %	١	رضوان خياط	٣٥٠	١٥٨
٠.٢ %	١	رمزى ضيف الله	٣٥٠	١٥٩
٠.٢ %	١	روكسى بن زائد العزيزى	٣٥٠	١٦٠
٠.٢ %	١	سامى فتفت	٣٥٠	١٦١
٠.٢ %	١	سعاد البقالطى	٣٥٠	١٦٢
٠.٢ %	١	سعاد عبد الرسول حسن	٣٥٠	١٦٣
٠.٢ %	١	سعاد محمود	٣٥٠	١٦٤
٠.٢ %	١	سعيد على شفاعة	٣٥٠	١٦٥



٠.٢ %	١	سلطان بن محمد القاسمي	٣٥٠	١٦٦
٠.٢ %	١	سليمان محمد حسين	٣٥٠	١٦٧
٠.٢ %	١	سماء زكي المحاسني	٣٥٠	١٦٨
٠.٢ %	١	سمية حسن ابراهيم	٣٥٠	١٦٩
٠.٢ %	١	سنغور ، ليوبولد سيدار	٣٥٠	١٧٠
٠.٢ %	١	سهيلة ياسين الجبوري	٣٥٠	١٧١
٠.٢ %	١	سيد مصطفى سالم	٣٥٠	١٧٢
٠.٢ %	١	سين ، هنري	٣٥٠	١٧٣
٠.٢ %	١	شاپان ، ماري آن	٣٥٠	١٧٤
٠.٢ %	١	شاكور غرياني	٣٥٠	١٧٥
٠.٢ %	١	الشريف بنبليغث	٣٥٠	١٧٦
٠.٢ %	١	شريف كامل شاهين	٣٥٠	١٧٧
٠.٢ %	١	شعبان عبد العزيز خليفة	٣٥٠	١٧٨
٠.٢ %	١	شو ، ستانفورد . ج	٣٥٠	١٧٩
٠.٢ %	١	الصافي شحيمه	٣٥٠	١٨٠
٠.٢ %	١	صالح دفع الله	٣٥٠	١٨١
٠.٢ %	١	صباح محمد كلو	٣٥٠	١٨٢
٠.٢ %	١	الصفصافي أحمد المرسي	٣٥٠	١٨٣
٠.٢ %	١	صفيان ياويه	٣٥٠	١٨٤
٠.٢ %	١	طارق غالب حمادة	٣٥٠	١٨٥
٠.٢ %	١	طامي بن هديف البقمي	٣٥٠	١٨٦
٠.٢ %	١	طاهر صابر	٣٥٠	١٨٧
٠.٢ %	١	عاطف محمد بيومي	٣٥٠	١٨٨
٠.٢ %	١	عائشة دماج	٣٥٠	١٨٩
٠.٢ %	١	عباس أمين	٣٥٠	١٩٠
٠.٢ %	١	عباس جيرمان	٣٥٠	١٩١
٠.٢ %	١	عباس شفيق	٣٥٠	١٩٢
٠.٢ %	١	عباس صالح طاشكندي	٣٥٠	١٩٣
٠.٢ %	١	عبد الحق فاضل	٣٥٠	١٩٤
٠.٢ %	١	عبد الحكيم محمد دلال	٣٥٠	١٩٥
٠.٢ %	١	عبد الحميد حواس	٣٥٠	١٩٦
٠.٢ %	١	عبد الجبار محمود السامرائي	٣٥٠	١٩٧
٠.٢ %	١	عبد الجبار ناجي	٣٥٠	١٩٨
٠.٢ %	١	عبد الجليل عثيمي	٣٥٠	١٩٩
٠.٢ %	١	عبد الرحمن أحمد عبد الهادي فراج	٣٥٠	٢٠٠
٠.٢ %	١	عبد الرحمن حسن السقاف	٣٥٠	٢٠١
٠.٢ %	١	عبد العاطي محمد حسين	٣٥٠	٢٠٢
٠.٢ %	١	عبد العالي مفتاح	٣٥٠	٢٠٣
٠.٢ %	١	عبد العزيز بن فيصل المبارك	٣٥٠	٢٠٤
٠.٢ %	١	عبد العزيز التسمماني خلون	٣٥٠	٢٠٥
٠.٢ %	١	عبد العظيم رمضان	٣٥٠	٢٠٦



٠.٢ %	١	عبد الغنى داود	٣٥٠	٢٠٧
٠.٢ %	١	عبد الغفور عبد الفتاح قارئ	٣٥٠	٢٠٨
٠.٢ %	١	عبد الفتاح عبد الصمد منصور	٣٥٠	٢٠٩
٠.٢ %	١	عبد القادر الشعباتى	٣٥٠	٢١٠
٠.٢ %	١	عبد الكريم إبراهيم السمك	٣٥٠	٢١١
٠.٢ %	١	عبد الله بن محمد المنيف	٣٥٠	٢١٢
٠.٢ %	١	عبد الله الدبيس	٣٥٠	٢١٣
٠.٢ %	١	عبد الله الشريف	٣٥٠	٢١٤
٠.٢ %	١	عبد الله على الحداد	٣٥٠	٢١٥
٠.٢ %	١	عبد المجيد الرفاعى	٣٥٠	٢١٦
٠.٢ %	١	عبد المجيد عابدين	٣٥٠	٢١٧
٠.٢ %	١	عبد المجيد عبد على	٣٥٠	٢١٨
٠.٢ %	١	عبد المنعم إبراهيم الجميى	٣٥٠	٢١٩
٠.٢ %	١	عبد المنعم الدسوقى الجميى	٣٥٠	٢٢٠
٠.٢ %	١	عبد المنعم رسلان	٣٥٠	٢٢١
٠.٢ %	١	عبد الودود محمد يوسف	٣٥٠	٢٢٢
٠.٢ %	١	عدنان رشيد الجبورى	٣٥٠	٢٢٣
٠.٢ %	١	عصام أحمد سليم	٣٥٠	٢٢٤
٠.٢ %	١	عفاف عبد الماجد أبو حسبو	٣٥٠	٢٢٥
٠.٢ %	١	عفت البيهى	٣٥٠	٢٢٦
٠.٢ %	١	عفيقة رحمان	٣٥٠	٢٢٧
٠.٢ %	١	عقيل محمد البربار	٣٥٠	٢٢٨
٠.٢ %	١	على أبا حسين	٣٥٠	٢٢٩
٠.٢ %	١	على أحمد الميل	٣٥٠	٢٣٠
٠.٢ %	١	على سعيد طواف	٣٥٠	٢٣١
٠.٢ %	١	على الشايب	٣٥٠	٢٣٢
٠.٢ %	١	على الصادق حسنين	٣٥٠	٢٣٣
٠.٢ %	١	على عجيل منهل	٣٥٠	٢٣٤
٠.٢ %	١	على محمد الأنسى	٣٥٠	٢٣٥
٠.٢ %	١	على محمد الجوبى	٣٥٠	٢٣٦
٠.٢ %	١	على محمد عبد الوهاب	٣٥٠	٢٣٧
٠.٢ %	١	على مزروى	٣٥٠	٢٣٨
٠.٢ %	١	عماد الدين غانم	٣٥٠	٢٣٩
٠.٢ %	١	عماد عبد الحليم	٣٥٠	٢٤٠
٠.٢ %	١	عماد عبد السلام رؤوف	٣٥٠	٢٤١
٠.٢ %	١	عمار حجيدر	٣٥٠	٢٤٢
٠.٢ %	١	عمارة بيت العافية	٣٥٠	٢٤٣
٠.٢ %	١	عمر البنيان	٣٥٠	٢٤٤
٠.٢ %	١	عمر عبد السلام تدمرى	٣٥٠	٢٤٥
٠.٢ %	١	عمر عمرو	٣٥٠	٢٤٦
٠.٢ %	١	عمر مسقاوى	٣٥٠	٢٤٧
٠.٢ %	١	عمر ميمونى	٣٥٠	٢٤٨
٠.٢ %	١	عمر يعقوب	٣٥٠	٢٤٩



٢٥٠	٣٥٠	عوض محمد الدورى	١	٠.٢ %
٢٥١	٣٥٠	فاضل محمود زهدى	١	٠.٢ %
٢٥٢	٣٥٠	فاطمة ابن سليمان	١	٠.٢ %
٢٥٣	٣٥٠	فايز الطاهر	١	٠.٢ %
٢٥٤	٣٥٠	فتحي مهديو	١	٠.٢ %
٢٥٥	٣٥٠	فرانتس ، إيكهارت	١	٠.٢ %
٢٥٦	٣٥٠	فرحات ابن سويس	١	٠.٢ %
٢٥٧	٣٥٠	فرحان قائد النجم	١	٠.٢ %
٢٥٨	٣٥٠	فريد خيرارى	١	٠.٢ %
٢٥٩	٣٥٠	فهد بن عبد الله السمارى	١	٠.٢ %
٢٦٠	٣٥٠	فواد حمد رزق فرسونى	١	٠.٢ %
٢٦١	٣٥٠	فواد سوفى	١	٠.٢ %
٢٦٢	٣٥٠	فواد صوفى	١	٠.٢ %
٢٦٣	٣٥٠	فؤاد عبد الوهاب الشامى	١	٠.٢ %
٢٦٤	٣٥٠	فحطان حميد يوسف	١	٠.٢ %
٢٦٥	٣٥٠	قمر الدين فضل المولى	١	٠.٢ %
٢٦٦	٣٥٠	القيس سامى عبد الحافظ	١	٠.٢ %
٢٦٧	٣٥٠	كاتالينا ، ي . ب	١	٠.٢ %
٢٦٨	٣٥٠	كامل العسلى	١	٠.٢ %
٢٦٩	٣٥٠	الكبير راجى	١	٠.٢ %
٢٧٠	٣٥٠	كشكميتى ، شارل	١	٠.٢ %
٢٧١	٣٥٠	كمال جرفال	١	٠.٢ %
٢٧٢	٣٥٠	كمال مسعود جرادة	١	٠.٢ %
٢٧٣	٣٥٠	كورتز بيبى	١	٠.٢ %
٢٧٤	٣٥٠	لخضر عمرانى	١	٠.٢ %
٢٧٥	٣٥٠	ليلى برادا	١	٠.٢ %
٢٧٦	٣٥٠	ليلى صباغ	١	٠.٢ %
٢٧٧	٣٥٠	لينا كتوب	١	٠.٢ %
٢٧٨	٣٥٠	ماجد بشارة	١	٠.٢ %
٢٧٩	٣٥٠	ماجد الزبيدى	١	٠.٢ %
٢٨٠	٣٥٠	مارون حبلص	١	٠.٢ %
٢٨١	٣٥٠	مارى أوديت بروجون Marie Edith Brijon	١	٠.٢ %
٢٨٢	٣٥٠	مارينتو ، لورنزو	١	٠.٢ %
٢٨٣	٣٥٠	المازوى بديرة	١	٠.٢ %
٢٨٤	٣٥٠	مبروكة عمر محيريق	١	٠.٢ %
٢٨٥	٣٥٠	مجاهد توفيق الجندى	١	٠.٢ %
٢٨٦	٣٥٠	مجاهد على شراب	١	٠.٢ %
٢٨٧	٣٥٠	مجوجى ، أ	١	٠.٢ %
٢٨٨	٣٥٠	محاسن محمد الوقاد	١	٠.٢ %
٢٨٩	٣٥٠	محجوب بابا	١	٠.٢ %
٢٩٠	٣٥٠	محرزىو الناوى	١	٠.٢ %



٠.٢ %	١	محسن التميمي	٣٥٠	٢٩١
٠.٢ %	١	محمد إبراهيم أبو سليم	٣٥٠	٢٩٢
٠.٢ %	١	محمد إبراهيم الكتابي	٣٥٠	٢٩٣
٠.٢ %	١	محمد أمجد الطوير	٣٥٠	٢٩٤
٠.٢ %	١	محمد أمين يونس العبادي	٣٥٠	٢٩٥
٠.٢ %	١	محمد أنيس	٣٥٠	٢٩٦
٠.٢ %	١	محمد بن أحمد	٣٥٠	٢٩٧
٠.٢ %	١	محمد توفيق خفاجي	٣٥٠	٢٩٨
٠.٢ %	١	محمد جلال عباس	٣٥٠	٢٩٩
٠.٢ %	١	محمد حسين زيدان	٣٥٠	٣٠٠
٠.٢ %	١	محمد خير البقاعي	٣٥٠	٣٠١
٠.٢ %	١	محمد رزوق	٣٥٠	٣٠٢
٠.٢ %	١	محمد رشدي	٣٥٠	٣٠٣
٠.٢ %	١	محمد رفعت رمضان	٣٥٠	٣٠٤
٠.٢ %	١	محمد الشركي	٣٥٠	٣٠٥
٠.٢ %	١	محمد الطاهر عريبي	٣٥٠	٣٠٦
٠.٢ %	١	محمد طويلى	٣٥٠	٣٠٧
٠.٢ %	١	محمد عبد الحميد التميمي	٣٥٠	٣٠٨
٠.٢ %	١	محمد عبد السلام الجفانري	٣٥٠	٣٠٩
٠.٢ %	١	محمد عبد الله عنان	٣٥٠	٣١٠
٠.٢ %	١	محمد عبد المحسن عثمان	٣٥٠	٣١١
٠.٢ %	١	محمد فتحي عبد الهادي	٣٥٠	٣١٢
٠.٢ %	١	محمد محمد الارناؤوط	٣٥٠	٣١٣
٠.٢ %	١	محمد محمد الهادي	٣٥٠	٣١٤
٠.٢ %	١	محمد محمود السروجي	٣٥٠	٣١٥
٠.٢ %	١	محمد مرياتي	٣٥٠	٣١٦
٠.٢ %	١	محمد مرسى عبد الله	٣٥٠	٣١٧
٠.٢ %	١	محمد مهدي إيلهان	٣٥٠	٣١٨
٠.٢ %	١	محمود إبراهيم الصغيري	٣٥٠	٣١٩
٠.٢ %	١	محمود علي الداود	٣٥٠	٣٢٠
٠.٢ %	١	محمود علي عامر	٣٥٠	٣٢١
٠.٢ %	١	مختار الهادي ابن يونس	٣٥٠	٣٢٢
٠.٢ %	١	مصطفى عبد الله الترجمان	٣٥٠	٣٢٣
٠.٢ %	١	مصطفى الفياضى	٣٥٠	٣٢٤
٠.٢ %	١	مصطفى مرتضى الموسوي	٣٥٠	٣٢٥
٠.٢ %	١	مصطفى موسى	٣٥٠	٣٢٦
٠.٢ %	١	ممدوح عوض	٣٥٠	٣٢٧
٠.٢ %	١	ميرفت مصطفى عمر	٣٥٠	٣٢٨
٠.٢ %	١	ميفون ، ك	٣٥٠	٣٢٩
٠.٢ %	١	الناجي ولد محمد محمود	٣٥٠	٣٣٠
٠.٢ %	١	ناصر بن محمد الجهيمي	٣٥٠	٣٣١
٠.٢ %	١	ناهد إبراهيم طه	٣٥٠	٣٣٢
٠.٢ %	١	نسيب عبد الصمد	٣٥٠	٣٣٣





٣٣٤	٣٥٠	نبيل ابن عبد الله	١	٠.٢ %
٣٣٥	٣٥٠	نبيل محمد عبد العفى	١	٠.٢ %
٣٣٦	٣٥٠	نجاه عبد القادر القناعى	١	٠.٢ %
٣٣٧	٣٥٠	نجم الدين مختار الهمالى	١	٠.٢ %
٣٣٨	٣٥٠	ندلاى ، أحمس	١	٠.٢ %
٣٣٩	٣٥٠	نزار محمد على قاسم	١	٠.٢ %
٣٤٠	٣٥٠	نمر سرحان	١	٠.٢ %
٣٤١	٣٥٠	نور الدين ابن عمار	١	٠.٢ %
٣٤٢	٣٥٠	نوفارى ، كريستين	١	٠.٢ %
٣٤٣	٣٥٠	نوفان رجا الحمود	١	٠.٢ %
٣٤٤	٣٥٠	هناك ، بيتر	١	٠.٢ %
٣٤٥	٣٥٠	هناء محمد كامل	١	٠.٢ %
٣٤٦	٣٥٠	ياسر عيون	١	٠.٢ %
٣٤٧	٣٥٠	يحيى محمود ابن جنيد	١	٠.٢ %
٣٤٨	٣٥٠	يسن حسن إبراهيم	١	٠.٢ %
٣٤٩	٣٥٠	يوسف أسعد داغر	١	٠.٢ %
٣٥٠	٣٥٠	يوسف داود عبد القادر	١	٠.٢ %

## النتائج :

وفى النهاية يمكن تلخيص النتائج التى تمخضت عنها الدراسة:

- ١ - اختلاف الدوريات فيما بينها من حيث محتوياتها ونوعية المقالات التى تقوم بنشرها أدى إلى ضرورة تقسيم الدوريات فقسمتها الدراسة إلى : دوريات جوهرية ويقصد بها تلك الدوريات التى تهتم بتخصص الأرشيف والوثائق فى المقام الأول وعددها ثمانى دوريات ساهمت بـ ٢٥٨ مقالة ، والدوريات المحورية ويقصد بها تلك الدوريات ذات علاقة بالتخصص وعددها ٢٨ دورية ساهمت بـ ٢٥١ مقالة ، والدوريات الهامشية عددها ٦٣ دورية أسهمت ١٤٨ مقالة أما الدوريات الأكاديمية وعددها ٨ دوريات والنشرات الإخبارية وعددها ١١ دورية قامت كلا منهما بنشر ٢٢ مقالة .
- ٢ - بلغ الإنتاج الفكرى الوثائقى الذى تم حصره فى هذه الدراسة ٧٤٢ مقالة موزعة على ١١٧ دورية .



٣ - من خلال التوزيع الفئوى للدوريات التى تم النشر بها تبوأ دوريات الأساسية فى مجال الأرشيف والوثائق المرتبة الأولى حيث تم نشر ٣٧.٦% من الإنتاج الذى تم حصره بهذه الدوريات والتى بلغ عددها ( ٨ ) ثمانى دوريات فقط ، والجدير بالذكر أنه قد توقف أربع دوريات منها عن الصدور .

٤ - فى ضوء التطور فى البحث العلمى والنشر بصفة خاصة ، انعكست هذه الحقيقة فى هذا البحث ، حيث أخذت نسبة النشر فى الزيادة بمرور الفترات الزمنية التى تم التحليل خلالها حيث مثلت النسبة الأخيرة عام ٢٠٠٠ - بأعلى متوسط إنتاج فى العام من حيث النشر ، فى حين استمر الانخفاض تدريجياً إلى أعلى بأسبوعية التاريخ أى تقل النسبة كلما قلت الفترة الزمنية لتصل إلى ما قبل الستينيات إلى ٠.٦% تمثل أربع دوريات منها مقالتان صدرتا عام ١٩٥٨ ومقالة واحدة عام ١٩٤٧ أما المقالة الأخيرة الصادرة عام ١٩٣٧ فهى تعد أول مقالة صدرت فى مجال الأرشيف والوثائق . وفى فترة الستينيات هناك سنوات تخلو من نشر أى مقالات بها مثل سنة ١٩٦٠ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٦ ، ١٩٦٩ .

٥ - شهد مجال الأرشيف والوثائق عدة تطورات خلال السنوات الماضية وتعددت وتشابكت الموضوعات وظهرت موضوعات جديدة لم تكن موجودة من قبل فبدلاً من وجود رأس موضوع واحد يندرج تحته الإنتاج الفكرى الوثائقى أصبح بمرور الوقت أربعة عشر رأس موضوع يغطى الإنتاج الفكرى الوثائقى حتى عام ٢٠٠٠ .

٦ - احتلت فئة " المقالات والدراسات " نسبة ٨٥.٣% من إجمالى أشكال التأليف المختلفة من "عروض لكتب ورسائل جامعية" أو " تقارير وأخبار المؤتمرات " .

٧ - مثلت المسئولية بأشخاص طبيعيين أعلى نسبة وقدرت بـ ٨٠.٥% من أشكال المسئولية .



- ٨ - كانت نسبة المشاركة فى التأليف والإعداد نسبة ضئيلة جداً رغم أهميتها فى النشر ، وقد قدرت بنسبة ٣.٦% من إجمالى الإنتاج الذى تم حصره سواء للمقالات بمسئولية طبيعية أو معنوية أو بدون مسئولية .
- ٩ - قدرت الأعمال المترجمة بنسبة ١٠.٢% من إجمالى الإنتاج الفكرى الوثائقى . وهى تعد نسبة ضئيلة على الرغم من أهميتها حيث تعتبر هى السبيل الوحيد أمام الباحثين الجدد لمعرفة أهم تطورات المجال وخاصة فى العالم المتقدم .
- ١٠ - سجلت اللغة الفرنسية المرتبة الثانية بعد اللغة العربية من حيث التشتت اللغوى للإنتاج الفكرى موضوع الدراسة مثلت اللغة العربية ٩١.٥٨% واللغة الفرنسية قدرت بنسبة ٦.٣% .
- ١١ - بالنسبة لإنتاجية إجمالى المؤلفين ( ٣٥٠ ) مؤلفاً أسهم بنحو ( ٦٣٠ ) مقالة بنسبة ٨٥.٠% من إجمالى عدد المقالات موضوع الدراسة البالغ عددها ( ٧٤٢ ) مقالة .
- ١٢ - اسهم ( ٣٣٠ ) مؤلفاً بـ ( ٤٣٩ ) مقالة من إجمالى عدد المقالات البالغ عددها ( ٦٣٠ ) مقالة بنسبة ٥٩.٢% مقالاتهم تتراوح ما بين مقالة واحدة وأربع مقالات ، وأسهم ( ١٤ ) مؤلفاً بـ ( ٩٢ ) مقالة بنسبة ١٤.٦% ومقالاتهم تتراوح ما بين خمس وتسع مقالات ، فى حين أسهم ست مؤلفين فقط بـ ( ٩٩ ) مقالة مثلت نسبة ١٥.٧% مقالاتهم تتراوح ما بين عشرة و ثلاث وعشرون مقالة .
- ١٣ - سجل الأستاذ الدكتور / مصطفى أبو شعيشع المرتبة الأولى بكم إنتاج (٢٣) مقالة وبذلك يعد الأول على قائمة المؤلفين البارزين البالغ عددهم ( ٢٧ ) مؤلفاً أنتجوا (٢١٩) مقالة وفقاً لتوزيع قانون برادفورد للتشتت .



١٤ - ونجد أبرز المؤلفين هم : مصطفى أبو شعيشع أسهم بـ ٣٢ مقالة ، يليه سالم عبود الألوسى أسهم بـ ٢٠ مقالة ، ومحمود عباس حموده أسهم بـ ١٨ مقالة ، دعد الحكيم أسهمت بـ ١٦ مقالة ، المنصف الفخفاخ أسهم بـ ١٢ مقالة ، وناهد حمدي أحمد أسهمت بـ ١٠ مقالات ، عبد الكريم بجاجة و محمد خضر محمد أسهم كل منهما بـ ٩ مقالات ، وحسن على حسن الحلوة أسهم بـ ٨ مقالات ، وكل من جمال الخولى وعماد الدين أبو غازى ومحمد إبراهيم السيد ومحمد مصطفى الأعصر كل واحد أسهم بـ ٧ مقالات ، يليهم دالماس ، برونو وعبد الجليل التميمي و محمد محبوب مالك أسهم كل فرد بـ ٦ مقالات ، ثم أيمن دكاك وعمرو سعيد بغنى و غيث صالح ومبارك سري عمر ساهم كل شخص منهم بـ ٤ مقالات ، ونجد أن من أسهم كلاً منهم بـ ٤ مقالات هم أحمد جلال التدمرى و خديجة رزوق و خضران فراج الداموك و سيد حسب الله و سلوى على ميلاد و فهد العسكر و محمد الغزالي عبد الله .

### التوصيات :

وفى ضوء ما تقدم تقترح الباحثان بالتوصيات التالية :

١ - ضرورة إصدار دوريات أساسية فى مجال الأرشيف والوثائق - نظراً لتوقف ٥٠.٠% من الدوريات العربية موضوع الدراسة - وخاصة فى جمهورية مصر العربية حيث أن الدورية الجوهرية الوحيدة الصادرة بها وهى " مجلة معهد المخطوطات العربية " نجدها ليس بأكملها تدور فى فلك تخصص الأرشيف والوثائق حيث أن مصر تعتبر رائده فى تأهيل الأرشيفيين والوثائقيين منذ عام ١٩٥١ الذى أنشئ فيه معهد الوثائق والمكتبات فى جامعة القاهرة . ولا بد من اهتمام المتخصصين والباحثين فى مجال الأرشيف والوثائق أن يأخذوا على عاتقهم إصدار دورية متخصصة فى المجال وأن يعملوا جميعاً على تذليل جميع العقبات



التي قد تحول دون إصدار هذه الدورية كمحاولة لجمع شتات الإنتاج الفكرى المصرى الوثائقى إذا نجد أن من أبرز المؤلفين إنتاجياً ما يقرب من ثمانى مؤلف مصرى لهم مؤلفات عدة فى المجال .

٢ - إفساح مساحة أكبر للنشر لتخصص الأرشيف والوثائق فى الدوريات الثانوية والأكاديمية بصفة خاصة . والجدير بالذكر أن دورية الاتجاهات الحديثة فى المكتبات والمعلومات وهى تعد من الدوريات الثانوية فقد خصصت العدد رقم ( ١٦ ) لعام (٢٠٠١) لنشر مقالات فى مجال الأرشيف والوثائق بعنوان " الأرشيف والوثائق بين الواقع وطموحات والمستقبل " وهى مبادرة طيبة من رئيس تحريرها الأستاذ الدكتور محمد فتحى عبد الهادى فله جزيل الشكر والاهتمام على ذلك .

٣ - التشجيع على النشر المشارك بدعم آليات المشاركة فى الأبحاث العلمية وعدم تقييدها بضوابط عديدة لما للمشاركة من مميزات عدة للباحثين والإنتاجية على السواء .

٤ - دعوة الجهات المسئولة ومن بيدهم مقاليد الأمور فيما يتعلق بإتاحة مواد البحث فى مجال الوثائق والأرشيف للباحثين ، حيث يعد حجب الوثائق والمعلومات والبيانات من أهم عوائق البحث وقصور الإنتاجية فى هذا التخصص .

٥ - العمل على إصدار الأدلة ونشرات المستخلصات و الببليوجرافيات التحليلية للإنتاج الفكرى الوثائقى على غرار دليل الرسائل الجامعية لتخصص الوثائق والأرشيف فى مصر الصادر عن جامعة القاهرة - فرع بنى سويف . كلية الآداب ، وعدم الاكتفاء فقط بدليل الإنتاج الفكرى العربى الذى يعده الأستاذ الدكتور محمد فتحى عبد الهادى .



ملحق رقم (١)  
قائمة بالدوريات الهامشية

م	عنوان الدورية	م	عنوان الدورية
١	الكفافية الإنتاجية	٢٥	الهلال
٢	تاريخ العرب والعالم	٢٦	القافلة
٣	البحوث الاقتصادية والإدارية	٢٧	الأهرام
٤	الإدارة العامة	٢٨	أحوال مصرية
٥	المجلة العربية للإدارة	٢٩	العصور
٦	مجلة العلوم الاجتماعية	٣٠	المنهل
٧	مجلة البحث العلمي والتراث الإسلامي	٣١	أفاق الثقافة والتراث
٨	مجلة البحوث التاريخية	٣٢	منبر الإسلام
٩	المجلة التونسية لعلوم الاتصال	٣٣	الخفجي
١٠	البحث العلمي	٣٤	المأثورات الشعبية
١١	التنمية الإدارية	٣٥	قافلة الزيت
١٢	المجلة التاريخية المصرية	٣٦	الفنون الشعبية
١٣	السياسة الدولية	٣٧	الثقافة العربية
١٤	مجلة دار النبابة	٣٨	الاسباب
١٥	المجال	٣٩	أعلام الخليج
١٦	المجلة	٤٠	الأزهر
١٧	العرب	٤١	المجلة الثقافية
١٨	المدير العربي	٤٢	تنمية الرافدين " الموصل "
١٩	المورد	٤٣	المجلة العربية
٢٠	الشهيد ( ليبيا )	٤٤	دراسات عربية
٢١	المؤرخ العربي	٤٥	الخليج العربي
٢٢	الرابطة	٤٦	الرسالة
٢٣	المعلوماتي	٤٧	الفيصل
٢٤	التربية " الدوحة "	٤٨	التراث العربي
٤٩	المجلة الدولية للعلوم الاجتماعية	٥٦	التوثيق التربوي
٥٠	الإدارة والتنمية	٥٧	رسالة اليونسكو
٥١	مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية	٥٨	الإداري
٥٢	مجلة مجمع اللغة العربية الأردني	٥٩	الإدارة
٥٣	المجلة التاريخية المغاربية	٦٠	الدارة
٥٤	المجلة التاريخية العربية للدراسات العثمانية	٦١	دراسات تاريخية " دمشق "
٥٥	مجلة الدراسات التاريخية		

## قائمة المراجع والمصادر :

- (1) مهنة الأرشيف والوثائق في العالم العربي . - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات . - مج ٨ ، ع ١٦ ( يولييه ٢٠٠١ ) . ص ٧ .
- (2) محمد فتحى عبد الهادى . تكامل دراسات الوثائق والمكتبات . المؤتمر العلمى الأول للوثائق والأرشيف . بنى سويف ٢٠٠٠ .
- (3) الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات / سيد حسب الله ، أحمد محمد الشامى . - ٢٠٠١ . ٦٨٣ ص، وأيضاً المعجم الموسوعى لمصطلحات المكتبات والمعلومات ص ٣٨٦ .
- (4) معجم المصطلحات العلمية فى علم المكتبات والتوثيق والمعلومات / مفتاح محمد دياب . ص ١٠١ .
- (5) الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات . ص ١٩٠ .
- (6) مفتاح دياب . مرجع سابق ص ٢٥ .
- (7) الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات والحاسبات . ص ٨٥٨ .
- (8) الموسوعة ص ٨٦٠ وأيضاً المعجم ص ٣٨٥ .
- (9) المعجم ص ٣٨٥ . وأيضاً مفتاح دياب ص ٩٩ والموسوعة ص ٨٦١ .
- (10) الموسوعة ص ١٧٦ .
- (11) العجم الموسوعى ، ص ٧٣٤ .
- (12) Feather, John \ International Encyclopedia of information and library science \ Edited by John Feather & Paul Sturges . - London . - Routledge , 1997 , P. 367 - 368
- (13) Prytherch,Ray / Harrod's Librarians Glassery: of Terms used in librarianship , documentations the Book Grafts . - 8 th edition . - Aldershot : Gower, 1995 . P. 707 – 708
- (14) الموسوعة ص ١٧٨٩ .
- (15) Ulrich's : International Periodicals Directory . - 34 th edition . - N-Y : Bowker , 1996
- (16) مهنة الأرشيف والوثائق فى العالم العربى . مرجع سابق .
- (17) مها أحمد إبراهيم . - الدوريات العربية فى مجال المكتبات والمعلومات " دراسة بيبليوجرافية بيبليومترية " . - أطروحة دكتوراه . ص ٥٨ .
- (18) مها أحمد إبراهيم . مرجع سابق . ص ٥٨ .
- (19) Budd , John M . Faculty Publishing Productivity : An institutional Analysis & comparison with Library & other Measures . - College & Research Libraries , vol.56 . N.6 (Nov.1995 )PP. 548-549 .
- (20) Haiqi , Z .The relationship of authors to multiauthored pharmacology research papers . \_ International Forum on Information & Documentation Vol. 21 , No. 3 , 1996 . \_ P.P. 10-23 .
- (21) محى الدين حسين . المعايير الأخلاقية والتنشئة العلمية . فى مؤتمر أخلاقيات البحث العلمى الاجتماعى ، ١٦ - ١٨ أكتوبر ١٩٩٥ . القاهرة : المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٩٥ . - ص ٣١٧ .



- (<sup>22</sup>) هانم عبد الرحمن . الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية في قطاع العلوم الاجتماعية من ١٩٤٢ - ١٩٩٢ (رسالة ماجستير) ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٥ . - ص ١٣١ .
- Harsanyi , Martha A. Multiple authors multiple problems (<sup>23</sup>) bibliometrics & the study of scholarly collaboration : A . Literature review . - library & information science research , vol. 15 , no. 4 (1993) . \_ P. 325- 327 .
- (<sup>24</sup>) محمد سيد محمد . صناعة الكتاب ونشره . \_ ط ٢ . - القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٨ . ص ٨١ .
- Harsanyi , Martha A. Multiple authors multiple problems (<sup>25</sup>) bibliometrics & the study of scholarly collaboration : A . Literature review . - library & information science research , vol. 15 , no. 4 (1993) . \_ P. 335
- American Association of University professors Statement on (<sup>26</sup>) multiple authorship academic (1990). P.41-76
- Mertha A, Harsonji . A Multiple Authors , Multiple Problems (27) Bibliometrics & the Study of Scholarly ... - LISR .- Vol.15 , No.4 , 1993 . P.326.
- (<sup>28</sup>) عبد الرحمن فراج . قانون برادفورد للتشتت (٢) تطبيقه ومجالات الإفادة منه . - عالم الكتب . - مج ١٣ ، ع ٢ ( مارس / أبريل ١٩٩٢ ) . ص ص ١٤٢ - ١٦٠ .
- Narin . Francis . Biliometrics .- Annual Review of Information (<sup>29</sup>) Services & Technology . 1996 . P . 40 .