



اختلاف القراء السبعة في البناء للفاعل وغير الفاعل وأثره في توجيه المعنى "نماذج مختارة"

إسماعيل حامد الشعاب، عمر فرج ، الطاهر سالم العامري
الجامعة الأسمورية الإسلامية

المقدمة

إن من أجل العلوم وأنفعها علم العربية، فيها نزل القرآن، وهي مفتاح لما أغلق من المباني وخفى من المعاني؛ لما ورد في كتاب الله -عز وجل-. ولا يدرك ذلك إلا من عرف كلام العرب من علم اللغة والنحو والتصريف والبيان، ونظر في أشعارهم وتقننهم في بناء قصائدهم وكيف استطاعوا التلون في خطاباتهم بين فنون البلاغة وضروب الفصاحة، فمعرفة العربية من ضروريات فهم كتاب الله عز وجل، وبذلك وردت النصوص الكثيرة في وجوب وفضل تعلمها لمن أراد أن يفهم النص القرآني الفهم الصحيح ويحفظ نفسه من الضلال بسبب جهله باللغة وأساليبها.

ومن هذا المنطلق فإن قضاء الوقت وبذل الجهد في الربط بين قواعد اللغة والنص القرآني- تطبيقاً وتحليلاً وإظهاراً لما خفي ودق من المعاني- لمن العبادة التي نرجو أن يباركها الله -عز وجل-. وأن يوفق قاصد ذلك أيماماً توفيق.

أهمية البحث.

تكمّن أهمية البحث في بيان الفرق اللغوي والنحوي بين وجوه القراءات السبع المتواترة للفظة الواردة في النص القرآني من حيث بنائها للفاعل أو لغير الفاعل، وتأثير ذلك على المعنى المراد من النص القرآني، وفقاً لما بينه أهل العلم في مصنفاته.

تقسيمات البحث.

قسمتنا البحث إلى تمهيد ومبثرين وخاتمة، فأشرنا في التمهيد إلى أحکام مثل هذا التركيب وما الذي يهتم به علماء كل من الصرف والنحو والبلاغة، وخصصنا المبحث الأول للحديث عن أحکام الفعل ونائب الفاعل والغرض من الحذف، وجاء في ثلاثة مطالب، فتحدثنا في المطلب الأول عن الصياغة الصرافية لبنية الفعل وفي الثاني عن الذي ينوب عن الفاعل، وفي الثالث عن الأغراض التي لأجلها حذف الفاعل.

وفي المبحث الثاني عرضينا نماذج مختارة من المواقع الواردة في القرآن الكريم متحدثين عن القراءات الواردة في الآية والتوجيه الإعرابي لها وما ترتب عن هذا الخلاف من معانٍ مختلفة. وفي خاتمة البحث أشرنا إلى أهم النتائج التي ظهرت من خلال هذا البحث ثم ذيلنا البحث بقائمة المصادر والمراجع الخاصة به.

تمهيد.

إن من التقسيمات المعتادة عند علماء العربية أن يقسم الفعل من حيث إسناده إلى الفاعل إلى قسمين: فعل له فاعل، وفعل له نائب فاعل، ويسمى الأول بالفعل المبني للفاعل، والثاني بالفعل المبني لغير الفاعل، وهناك من يسميه بالمبني للمعلوم للذي عُلم فاعله وبالمبني للمجهول للذي جُهل فاعله، ويهتم الصرفيون في مثل هذا بالصياغة التركيبية للفعل الذي حذف فاعله، بينما يركز النحويون على نائب الفاعل وحكمه الإعرابي وما الذي ينوب عن الفاعل إذا ما وجد في الجملة المفعول به والظرف والجار والمجرور والمصدر، ويركز البلاغيون على الجانب الدلالي لهذا الحذف ودعويه، ولذلك تعين قبل البدء في عرض مواضع اختلاف



الرواية في النص القرآني وبيان أثر الاختلاف على المعنى الدلالي للآلية عرض بعض الأحكام المتعلقة بالفعل وفاعله ومفعوله - موجزة - حسب ما ذكره أهل التصريف وأهل النحو وأهل البلاغة.

المبحث الأول: أحكام جملة المبني لغير الفاعل.

المطلب الأول: الصياغة الصرفية للفعل (تغير بنية الفعل)⁽¹⁾.

تنقسم الأفعال إلى ثلاثة: فعل خاص بالماضي وفعل مشترك بين الحال والاستقبال وهو الفعل المضارع، وهذا القسمان ينتهيان إلى الفاعل وإلى المفعول به، والقسم الثالث: فعل الأمر (الدال على الاستقبال)، وهو لا ينتهي إلا إلى الفاعل.

وتحتختلف طريقة صياغة الفعل المبني لغير الفاعل على حسب نوع الفعل، فيكون من الثلاثي الذي على صيغة الماضي بضم أوله وفتح ما قبل آخره مثل: كتب زيد الدرس، نقول: كتب الدرس بضم أوله وكسر ثانية، ومن غير الثلاثي بضم أوله وثالثه وكسر ما قبل آخره، مثل: انتصر زيد لخالد، نقول: انتصر لخالد وهكذا، وإذا كان الفعل على صيغة المضارع، مثل: يقرأ زيد الكتاب، نقول: يُقرأ الكتاب، بضم حرف المضارعة وفتح ما قبل الآخر ...

وإذا كان في أول الفعل تاء المطاواة مثل: تدرج، فإن الضم يقع على الحرف الأول والثاني، فنقول: تُدْخِرِجَتِ الكرة، بضم التاء والدال غير المعجمة.

وإذا كان الفعل معتل العين فإنه يكسر أوله، وذلك في مثل: باع، قال، نقول: بَيَعَ، قَالَ، والصورة الحقيقية للفعلين هي: قُولٌ وَبِيَعٌ بضم أولهما وكسر حرف العلة منهما، إلا أنه بسبب ثقل الكسرة على حرف العلة نقلت الكسرة إلى الحرف الصحيح قبلها بعد حذف حركته وهي الضمة ثم قلبت الواو في قول ياء لسكنها وكسرة ما قبلها، وهكذا ...

المطلب الثاني: النائب عن الفاعل⁽²⁾.

النائب عن الفاعل: "هو ما استغني عن فاعله فأقيم المفعول مقامه وأسند إليه معدولاً به عن صيغة فعل إلى فعل"⁽³⁾، وهو متعدد.

فالأول: المفعول به وهو الأصل حتى مع وجود غيره مما ينوب عن الفاعل، كقولنا: قُضي الأمر من قَضَى زَيْدُ الْأَمْرَ، والثاني: الجار والمجرور، كقولنا: سِيرَ بِزَيْدٍ، وللنحو فيه تفصيل، والثالث المصدر، كقوله تعالى: أَلْحَاقَهُ - مَا أَلْحَاقَهُ⁽⁴⁾، والرابع الظرف، زماني أو مكاني، كقولنا: جلس أمام الأمير، وإذا ما اجتمعت هذه الأربع في جملة واحدة فالأولى بالنيابة المفعول به ويتساوى الباقي عند عدم وجود المفعول به.

المطلب الثالث: أسباب حذف الفاعل⁽⁵⁾.

تتعدد أسباب حذف الفاعل إلا أن في مجلتها ترجع إلى سببين رئيسيين، هما: أسباب لفظية، وتتمثل في مثل القصد إلى الإيجاز، المحافظة على السجع، المحافظة على وزن الكلام المنظوم.

وأسباب معنوية، وتتمثل في الجهل به، العلم به، الخوف منه أو عليه، عدم تعلق الغرض بذكره، الإبهام، التعظيم، التحقيق.

1 - ينظر في هذا: الكافي في الإفصاح عن مسائل الإيضاح 3/631، وارتفاع الضرب من لسان العرب 3/1340 - 1347 .

2 - ينظر في أحكام ما ينوب عن الفاعل: شرح التصريح على التوضيح 1/421 - 431 .

3 - الإيضاح في شرح المفصل، 51/2 .

4 - من سورة الحاقة.

5 - ينظر: ارتفاع الضرب 3/1325 ، وينظر: شرح الأشموني على الألفية 2/87 .



وقد نظمها أبو حيان في أرجوزة بقوله⁽¹⁾:
وحذفه للخوف والإيهام ... والوزن والتحمير والإعظام
والعلم والجهل والاختصار ... والسجع والوفاق والإيثار

المبحث الثاني: مواضع الاختلاف في البنائيين بين القراء السبعة والتوجيه الإعرابي والدلالي لهما، نماذج محتارة.

إن المواضع التي ورد فيها خلاف بين القراء السبعة في بناء الفعل للفاعل أو لغير الفاعل كثيرة في القرآن الكريم، ونكتفي هنا بذكر أمثلة منها؛ لبيان الأوجه الدلالية المختلفة المبنية على الاختلاف في الصيغة، ومن هذه المواضع:

• **الأنموذج الأول: قوله تعالى:-** ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ﴾

وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَاتَلُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ

الْحَرِيقِ﴾⁽²⁾

اختلف القراء في قراءة قوله تعالى: (سنكتب) من الآية السابقة، حيث وردت فيها قراءتان⁽³⁾: الأولى: قراءة حمزة وحده بالياء، مبنياً لما لم يسم فاعله، و(قتلهم) بالرفع، و(يقول) بباء الغيبة.

الثانية: قراءة الباقيين بالنون للمتكلم العظيم، و(قتلهم) بالنصب عطفاً عليها، و(نقول) بالنون. ولبيان الفرق الدلالي بين القراءتين نقول: إن الياء في (سيكتب)، و(يقول) على قراءة حمزة للغيبة، وقد بني الفعل (سيكتب) لما لم يسم فاعله، وقد حذف الفاعل للعلم به، ونائب الفاعل هو (ما) وصلتها، والضمير في (يقول) عائد على الله تبارك وتعالى أو ملائكة العذاب، وإن كان قد بني الفعل (سيكتب) لما لم يسم فاعله، ورفع (قتلهم) عطفاً على (ما)، ويرى مكي القيسى أن علة بناء (سيكتب) لما لم يسم فاعله، إنما هو راجع إلى أنه فعل متعد، وقد وجد المفعول به الذي يقوم مقام الفاعل، وأما بناء يقول لما سمي فاعله؛ لأنه فعل غير متعد، ولا يوجد مفعول به يقوم مقام الفاعل، إلا إذا أضمر مصدر، ليقوم مقام الفاعل، وهذا فيه تكلف وإخراج عن المأثور⁽⁵⁾، وجملة سنكتب لا محل لها استئنافية.

وأما قراءة الباقيين، فإن النون في (سنكتب)، و(نقول) للعظمة، و(ما) على هذه القراءة في محل نصب مفعول به، والضمير على هذه القراءة - في الكلمتين - عائد على الله تبارك وتعالى وإن كان يحتمل

1- ارشاف الضرب 1325/3 .

2- من سورة آل عمران .

3- ينظر: جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص468، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص144، والكاف في القراءات السبعة، ص96، والإقطاع في القراءات السبع، ص624/2.

4- ينظر: إعراب القرآن للنحاس، ص164، والحجۃ لابن خالویہ، ص117، والمحرر الوجيز لابن عطیہ، 548/1، والفرید في إعراب القرآن المجيد، 2/180، واللباب في علوم الكتاب، 89/6 .

5- ينظر: الكشف ، 370/1



نسبته لملاكته؛ لأنهم هم من يسجل أعمال الناس، ويعذبهم، وكل هذا بأمر الله تعالى وحده⁽¹⁾. وبناء على ما سبق فإن المعنى بين القراءتين يختلف من حيث إن استخدام الضمير المعطعم لنفسه في قراءة غير حمزة فيه بيان لعظم مقالتهم، إضافة لقتلهم الأنبياء، فاحتاجوا إلى استخدام ما يساويه من الغلظة والشدة في الكتابة والقول، وكذلك على هذه القراءة يكون قدر الفعل على الإخبار عن الله تعالى لما تقدم ذكره . وأما على قراءة حمزة بالغيبة لكلا الفعلين مع البناء لما لم يسم فاعله في فعل الكتابة، فإنها قد تدل على زيادة الازدراء والإهانة لهم، واستحقار ما قاموا به من أعمال مشينة، وحذف الفاعل مع فعل الكتابة؛ لأن ما سيكتب أمر يدل على الجهل والعناد والإعراض عن الله تعالى ولذلك نزه الفاعل عن ذكر اسمه أو ذكر الضمير العائد عليه، وقيل إن سبب حذف الفاعل في سيكتب إنما هو للعلم به؛ لأنه تقدم ذكر اسمه في أول الآية، ومن ثم تكون القراءة الثانية - وهي قراءة غير حمزة - أقوى في الدلالة من القراءة الأولى وهي قراءة حمزة⁽²⁾.

• **الأنموذج الثاني: قوله تعالى:- «وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَأَءَ ذَلِكُمْ»⁽³⁾.**

اختلف القراء في قراءة قوله تعالى: (وأحل لكم)، على قراءتين⁽⁴⁾: القراءة الأولى: قراءة الأخوين - حمزة والكسائي - ومحض عن عاصم، حيث قرؤوا: (وأحل) بضم أول الفعل وكسر ما قبل آخره بناء للمفعول . القراءة الثانية: قراءة الباقي، حيث قرؤوا: (وأحل) بفتح أول الفعل، وما قبل آخره بناء للفاعل. ولبيان الفرق الدلالي بين القراءتين نقول: أولاً: إن الفعل فيهما معطوف على الجملة الفعلية من قوله: (حرمت)، والمحلل: هو الله تعالى في الموضعين سواء صرحاً بأسناد الفعل إلى ضميره، أو حذف الفاعل للعلم به⁽⁵⁾ ، وهو رأي الزمخشري⁽⁶⁾ وغيره من المفسرين. إلا أن (أحل) على قراءة البناء للفاعل إنما هو معطوف على الفعل المقدر الناصب لكتاب، كأنه قيل: كتب الله عليكم تحريم ذلك، وأحل لكم ما وراء ذلكم⁽⁷⁾، واعتراض أبو حيان على هذا بحجة أن " الناصب لكتاب الله تعالى جملة مؤكدة لمضمون الجملة من قوله: (حرمت) إلى آخره، و قوله: (وأحل لكم) جملة تأسيسية، فلا يناسب أن تعطف إلا على تأسيسية مثلها لا على جملة مؤكدة، والجملتان هنا متقابلتان إذ إدراهما للتحريم، والأخرى للتحليل، فالمناسب أن تعطف إدراهما على الأخرى لا على جملة أخرى غير الأولى".⁽⁸⁾، وقد رد السمين الحلبي

1 - ينظر: إعراب القرآن للنحاس، ص164، والحجۃ لابن خالویہ، ص117، والمحرر الوجیز لابن عطیہ، 1/548، والتباين في إعراب القرآن، 1/160، والفرید في إعراب القرآن العجید، 2/180.

2 - ينظر: الكشف لمکی القیسی، 1/369-370، والمحرر الوجیز لابن عطیہ، 1/548، وحاشیة محی الدین شیخ زادہ علی تفسیر البیضاوی، 3/225، وحاشیة القویوی علی تفسیر البیضاوی، 6/429-431.

3 - من الآية رقم (24) من سورة النساء .

4 - ينظر: السبعة في القراءات، ص230-231، والمبسط في القراءات العشر، ص178، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص473، والنجم الزاهرة في السبعة المتواترة، 1/671، والمكرر فيما تواتر من القراءات السبع وتحرر، ص88 .

5 - ينظر: الدر المصنون 3/649.

6 - ينظر الكشاف 1/510 .

7 - ينظر: الدر المصنون، 3/649، والكشف، 1/510، ونفسیت البیضاوی، 2/170، والتباين للعکبری، 1/278، والفرید في إعراب القرآن العجید للمنتجب المذاقی، 2/242-243 .

8 - نفسیت البحر المحيط، 3/224 .



على أبي حيان، حيث يقول: "وفي هذا الرد نظر: لأن تحليل ما سوى ذلك مؤكّد لتحرّيمه معنى، وما ذكره أمر استحساني، رعاية لمناسبة ظاهرة."⁽¹⁾ ، وأضاف القونوبي في حاشيته على البيضاوي قوله: "وتوسط كتاب الله بينهما للمبالغة في التحرير على المحافظة على المحرمات المذكورة، ولعل اختيار المصنف قراءة المبني للفاعل؛ لثلا يلزم التوسيط، فإنه وإن اشتمل الفائدة المذكورة، لكن الأولى عدم الفصل بين المتعاطفين، وينكشف منه عدم الالتفات إلى قول من قال: إنه عطف على حرمت".⁽²⁾ ، بمعنى أن في عطف (أحل) على (حرم) في قراءة البناء لما لم يسم فاعله، يكون هناك فصل بقوله: (كتب الله)، وأما في عطف (أحل) على (كتب الله) في قراءة البناء للفاعل، لا يكون هناك فصل، وعدم الفصل بين المتعاطفين الأولى من الفصل .

وعليه فإن وجه الخلاف بين القراءتين يكمن في:

1- بлагة حذف الفاعل، وهي هنا للعلم به .

2- وكذلك في قراءة البناء لما لم يسم فاعله مطابقة ومجانسة بين أول الكلام وآخره حيث شاكل بين المعطوف والمعطوف عليه، وقال ابن خالويه في الحجة: "وجاز له ذلك؛ لأنّه إنما يأتي محظوظ بعد مباح، أو مباح بعد محظوظ، وأحل بعد حرم أحسن وأليق بمعنى الكلام".⁽³⁾ ، وقال الشيخ الطاهر بن عاشور: "وأنسَد التحليل إلى الله - تعالى - إظهاراً للمنة، ولذلك خالف طريقة إسناد التحرير إلى المجهول في قوله: (حرمت عليكم أمهاتكم)؛ لأن التحرير مشقة، فليس المقام فيه مقام منة".⁽⁴⁾ .

الأنموذج الثالث: قوله تعالى:- ﴿فَإِذَا أَحْصَنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفِحْشَةٍ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا

عَلَى الْمُحَصَّنَتِ مِنَ الْعَذَابِ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنْتَ مِنْكُمْ﴾⁽⁵⁾

اختلاف القراء في قراءة قوله تعالى: (إذا أحصن)، حيث ورد فيها قراءتان⁽⁶⁾:

الأولى: قراءة نافع وابن كثير وأبي عمرو وابن عامر وحفظ عن عاصم، حيث قرؤوا: (أحصن)
بضم أول الفعل وكسر ما قبل آخره،

الثانية: قراءة أبي بكر عن عاصم، وحمزة، والكسائي، حيث قرؤوا: (أحصن) بفتح أول الفعل وما قبل آخره.

ولبيان الفرق بين القراءتين من حيث المعنى نقول: إن في قراءة البناء للمفعول، تكون النون هنا نائب فاعل، حيث أنسد الفعل لغيرهن، ومن يقع منه الإحسان لهن، والجملة هنا في محل جر

1 - الدر المصنون، 650/3 .

2 - 105/7 .

3 - ص 79 .

4 - التحرير والتوير، 7/5، وينظر: الحجة لأبي علي، 676/2، والكشف لمكي القيسي، 1/385، والموضع لابن أبي مريم، 1/225-226 ، وحاشية القونوبي على تفسير البيضاوي، 7/104-105.

5 - من الآية رقم (25) من سورة النساء .

6 - ينظر: السبعة في القراءات، ص 230-231، والمبسط في القراءات العشر، ص 178، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص 473، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص 150 .



بالإضافة إلى (إذا)، وأما على قراءة البناء للفاعل، فإن الفاعل هنا هو النون، حيث أُسند الفعل لهن ، وإعراب الجملة هنا كما هو في القراءة الأولى .

وعليه فإن في قراءة البناء للفاعل قد أُسند فيها فعل الإحسان لهن؛ لأنهن يحصلن فروجهن، إما بالإسلام، أو بالعفاف، أو بالزواج، إما أنهن يحصلن أزواجهن، على حسب المعنى المراد من الإحسان، وأما على قراءة البناء لما لم يسم فاعله، فقد أُسند فعل الإحسان لغيرهن سواء الأزواج، أو بالتزويج، أو فإذا أحصنهن الأولياء بالنكاح، على حسب المعنى المراد من الإحسان⁽¹⁾.

قال ابن عجيبة: " وهذا مما اتحد فيه البناء للفاعل والمفعول، وقيل بالفتح، معناه: أسلم، وبالضم: تزوج".⁽²⁾

• **الأنموذج الرابع:** قوله تعالى:- « وَإِذْ قُلْنَا أَدْخُلُوا هَذِهِ الْقَرِيَّةَ فَكُلُوا مِنْهَا

حَيْثُ شِئْتُمْ رَغْدًا وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُلُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ».⁽³⁾

للقراء في قوله تعالى: (نَغْفِرْ) ثلاثة قراءات⁽⁴⁾:

القراءة الأولى: قراءة أغلب القراء بالنون في أول الفعل، وهو بهذا يكون مسندًا إلى ضمير المتكلمين المعظم لنفسه.

القراءة الثانية: قراءة نافع بالياء في أول الفعل، وعليه يكون قد أُسند الفعل إلى ما لم يسم فاعله.

القراءة الثالثة: قراءة ابن عامر بالباء في أول الفعل، وعليه يكون قد أُسند الفعل إلى مالم يسم فاعله كنافع، إلا أنه أنت الفعل هنا.

ولبيان الفرق الدلالي بين القراءات الثلاث نقول: إن في القراءة الأولى قد أجريت على ما قبلها من قوله: (وَإِذْ قُلْنَا)، وموافقة لما بعدها، وهو قوله: (وَسَنَزِيدُ)، بمعنى أن قراءة (نَغْفِرْ) بالنون إنما هي لموافقة صيغة الضمير الوارد في الفعل الذي قبلها، والذي بعدها⁽⁵⁾، قال القرطبي: " وقرأها الباقيون بالنون مع نصبهما، وهي أبينها؛ لأن قبلها (وَإِذْ قُلْنَا أَدْخُلُوا)، فجرى (نَغْفِرْ) على

1 - ينظر: جامع البيان للطبرى، 195/8-202، ومعاني القراءات للأزهري، ص124، ومعاني القرآن للنحاس، 204/1-205، والحة لأبي علي، 677/1، والكشف لمكي القيسي، 385/1-386، والتفسير الكبير للفخر الرازي، 52/10، والموضع لابن أبي مريم، 226/1، والباب في علوم الكتاب، 325/6-326، وحاشية محي الدين شيخ زادة على تفسير البيضاوى، 3/304، والتحرير والتؤير للطاهر بن عاشور، 17-16/5.

2 - البحر المديد، 31/2.

3 - من سورة البقرة .

4 - ينظر: السبعة في القراءات، 157، والمبسط في القراءات العشر، 130، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، 398، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، 115.

5 - ينظر: الكشف لمكي القيسي، 243/1، والفرد في إعراب القرآن المجيد، 1/267، والدر المصنون، 1/375، والباب في علوم الكتاب، 97/2.



الإخبار عن الله تعالى والتقدير: وقلنا ادخلوا الباب سجداً نغفر، ولأنّ بعده (وسنزيد) بالنون.⁽¹⁾ ، و(خطاياكم) على هذه القراءة مفعول به للفعل نغفر، وفاعل نغفر الضمير المستتر فيه وتقديره: نحن.

وأما قراءة نافع بالياء؛ فلأنّ "تأنيتها غير حقيقي، وللفصل أيضاً بالكم)." ⁽²⁾ ، أي: أن لفظة (خطاياكم) جمع (خطيئة)، وهي مؤنث غير حقيقي، وقد اختلف في أصلها على أربعة أقوال على حسب ما ذكره جمع من المفسرين والمعرّفين⁽³⁾ ، وقد بُني الفعل في هذه القراءة للمفعول، أو لما لم يسم فاعله، ونائب فاعله هو: (خطاياكم)⁽⁴⁾.

وأما قراءة ابن عامر بتاء مضمومة، فإنما هي "لتأنّيث الخطايا"⁽⁵⁾ ، أي: أن من قرأ بتاء فقد راعى تأنيث (خطايا)، ولم يعتد بالفاصل، وهو: (لكم)؛ لكونه شبه جملة جار و مجرور⁽⁶⁾ ، وهذه وهذه القراءة نفس قراءة نافع من حيث بناء الفعل لما لم يسم فاعله، أو للمفعول، ونائب فاعله هو: (خطاياكم)⁽⁷⁾ ، كما سبق ذكره.

وعليه فإن المعنى المترتب على الاختلاف في هذه القراءات الثلاث يتضح من خلال ذكر الفاعل أو عدم ذكره، وهو من الجوانب البلاغية التي لها أسبابها، وإذا ما عدّت أسباب حذف الفاعل، وإقامة المفعول مقامه، فإن تزييه اقتران اسم الفاعل بالفعل إذا كان لا يليق به واحد منها، والفعل هنا هو الخطيئة، والله تعالى منها عن مثل هذا، فلذلك جاءت هاتان القراءتان بالبناء للمفعول، ونسب الفعل لغير فاعله الحقيقي مع العلم بأن مغفرة الخطيئة أو الذنب لا تكون إلا من الله تعالى ولذلك استغني عن النون، ورد الفعل إلى الخطايا المغفورة⁽⁸⁾.

الأنموذج الخامس: قوله تعالى:- «وَكَائِنٌ مِنْ نَّيِّرٍ قَتَلَ مَعَهُ رِبِيعُونَ كَثِيرٌ»⁽⁹⁾.

للقراء في قوله تعالى: (قاتل) قراءتان⁽¹⁰⁾ هما:

الأولى: قراءة ابن كثير، ونافع، وأبي عمرو، حيث قرئت عندهم: (قتل) بالبناء لما لم يسم فاعله.

الثانية: قراءة الباقيين، حيث قرئت عندهم: (قاتل) بالبناء للفاعل.

ولبيان الفرق في المعنى الدلالي بين القراءتين نقول: إن على القراءة الأولى تتعدد في قتل الأوجه الإعرابية فأولها: أنه خبر للمبتدأ (كأين)؛ لأنّه يحتوي على ضمير يعود عليه، والتقدير: كثير من الأنبياء قتل، واختلف في هذا الضمير فهو عائد على اللفظ أم على المعنى؟ فأبوا البقاء يجعله

1 - الجامع لأحكام القرآن، 414/1، وينظر: تفسير البحر المحيط، 385/1 .

2 - اللباب في علوم الكتاب، 97/2 .

3 - ينظر: معاني القرآن للزجاج، 126-127، وإعراب القرآن للنحاس، ص124 ، ومشكل إعراب القرآن لمكي القيسى، 95/1 ، واللباب في علوم الكتاب، 97/2 .

4 - ينظر: الغريب في إعراب القرآن المجيد، 1/267، واللباب في علوم الكتاب، 2/97-98 .

5 - اللباب في علوم الكتاب، 97/2 .

6 - ينظر: مشكل إعراب القرآن لمكي القيسى، 95/1 .

7 - ينظر: الحجة لابن خالويه، ص166 .

8 - ينظر: معاني القرآن للزجاج، 126/1، والحجّة لأبي علي، 1/326، وإعراب القرآن للنحاس، ص124 ، والكشف لمكي القيسى، 243، والموضّح لابن أبي مريم، 143/1، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي، 1/414 .

9 - من سورة آل عمران .

10 - ينظر: السبعة في القراءات، ص217، والمبسط في القراءات العشر، ص169، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص465



عائدا على لفظ (كأين)⁽¹⁾، وفيه اعتراف، وهو لو كان كذلك لقلت: (قتلت) بالتأنيث، وأجيب عليه بأن هذا محمول على المعنى؛ لأن التقدير: كثير من الرجال قتل، قوله: (معه ربيون) في موضع حال من الضمير في (قتل)⁽²⁾.

وثانيها: أن يكون (قتل) جملة في محل جر صفة ل(نبي)، و(معه ربيون) الخبر⁽³⁾.
وثالثها: أن يكون الخبر محنوفاً، مع ضعفه من جهة أن الكلام مستقل بنفسه لا يحتاج إلى تكفل إضمار⁽⁴⁾، وتقديره: مضى أو ذهب ، وعليه فجملة (قتل) في محل جر صفة ل(نبي)، و(معه ربيون) حال من الضمير في (قتل)⁽⁵⁾.

ورابعها: أن يكون (قتل) فارغاً من الضمير، لأنه مسند إلى (ربيون)، وعليه فالجملة صفة ل(نبي) أو خبر ل(كأين).

ويكون إعراب (قاتل) بصيغة المفعولة متضمناً للوجوه السابق ذكرها، إذ إن هذه الأفعال تصلح أن ترفع ضمير (نبي)، وأن ترفع (ربيون) على ما تقدم تفصيله، أي: كل الوجوه السابقة الذكر في قراءة البناء لما لم يسم فاعله من جواز أن يرفع ضميراً مستتراً يعود على النبي، وما بعده حال، وأن يرفع (ربيون)⁽⁶⁾.

ويتضح أثر الاختلاف بين القراءتين على المعنى من خلال الآتي:

1- معنى القراءة الأولى: وهو أن كثيراً من الأنبياء قتلوا، والذين بقوا بعدهم ما وهنا في دينهم، بل استمرروا على جهاد عدوهم، ونصرة دينهم، فكان ينبغي أن يكون حالكم يا أمّة مجد^ﷺ هكذا، ويحتمل أن يكون المعنى: وكأين من نبي قتل من مَنْ كَانَ مَعَهُ، وعلى دينه ربيون كثير، مما ضعف الباقيون ولا استثنوا لقتل من قتل من إخوانهم، بل مضوا على جهاد عدوهم، فكان ينبغي أن يكون حالكم يا أمّة مجد^ﷺ كذلك.

وحجة هذه القراءة هي أن يكون المقصود من هذه الآية حكاية ما جرى لسائر الأنبياء لتقتدي هذه الأمّة بهم، استشهاداً بقوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الْرُّسُلُ﴾

﴿فَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَنْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَبِكُمْ وَمَنْ يَنْقِلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ أَلْشَكِرِينَ﴾، فيجب أن يكون المذكور قتل سائر الأنبياء لا قتالهم، وكذلك في ذكر قتل دون قاتل دلالة على قوة المدح، وذلك لأنها نص في وقوع القتل، ويستلزم المقاتلة، وهذا لا يتأتى في (قاتل)؛ لأنّه لا يلزم دائمًا أن يكون مع المقاتلة القتل.

2- معنى القراءة الثانية، وهي قراءة البناء للمعلوم: (قاتل معه)، فإن المعنى: وكم من نبي قاتل معه العدد الكبير من أصحابه فأصحابهم من عدوهم قرح بما وهنا، وذلك لأنّ الذي أصحابهم إنما هو في سبيل الله يَعَلِّمُ وَطَاعَتْهُ، وإقامة دينه، ونصرة رسوله فَكَذَلِكَ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ في

1 - ينظر: التبيان في إعراب القرآن، 1/243.

2 - ينظر: التفسير البسيط للواحدي، 6/53، الكشاف، 1/424.

3 - ينظر: التبيان في إعراب القرآن، 1/243.

4 - ينظر: السابق نفسه.

5 - ينظر: التفسير البسيط للواحدي، 6/53، والمحرر الوجيز، 2/19، والبحر المحيط، 3/78.

6 - ينظر: التبيان للعكبي، 1/243.



تفعلوا مثل ذلك يا أمة مجد ^{عليه السلام} وحجة هذه القراءة هي أن المراد من هذه الآية هو ترغيب من كانوا مع النبي ^{صلوات الله عليه} في القتال، فوجب أن يكون المذكور هو القتال، وقد روى عن سعيد بن جبير ^{رضي الله عنه} أنه قال: (ما سمعنا ببني قتل في القتال)، وكذلك في قراءة من قرأ (قاتل) مدح لمن قاتلوا وقتلو، وأما في قراءة من قرأ: (قتل) مدح لمن قاتلوا فقط وعليه: فقاتل أعم وأمدح، ويُعرض عليه بـ(كيف قتل إذا لم يكن قد قاتل؟)، وكذلك في ذكره بعدها: (فما وهنوا في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا) دلالة على قوة (قاتل) من حيث إن الوصف المذكور يقع على الأحياء، ولا يتائق على الأموات⁽¹⁾.

الأنموذج السادس: قوله تعالى:- ﴿وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَبِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ إِيمَانَ اللَّهِ يُكَفِّرُهَا وَيُسْتَهْزِئُهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ تَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِنْتُهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكُفَّارِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾⁽²⁾.

اختلف القراء في قراءة قوله تعالى: (وقد نزل عليكم)، حيث وردت فيها قراءتان⁽³⁾:
الأولى: قراءة عاصم من السبعة ويعقوب من غيرهم، حيث قرئت عندهما: (نَزَّل) بفتح أول الفعل وما قبل آخره ، وعليه فإن الفعل على هذه القراءة مسندا إلى الفاعل، وهو هنا ضمير مستتر تقديره: (هو).

الثانية: قراءة الجماعة، وهم القراء الستة غير عاصم، حيث قرئت عندهم: (نُزِّل) بضم أول الفعل

وكسر ما قبل الآخر، وعليه فإن الفعل على هذه القراءة مسندا لما لم يسم فاعله.
ولبيان الفرق في المعنى الدلالي بين القراءتين نقول: إن الإعراب لـ(نَزَّل) على القراءة الأولى هو كونه مبنياً للفاعل، والفاعل هنا هو الضمير المستتر المقدر بـ(هو)، وهو ضمير يعود على الله ^{سبحانه} السابق ذكره في (فإن العزة لله جمِيعاً)، وعلى هذا فـ(أن) وما في حيزها في محل نصب مفعول به بـ(نُزِّل)⁽⁴⁾، والجملة على هذه القراءة معطوفة⁽⁵⁾، وعند صاحب الجدول في إعراب القرآن مستأنفة لا محل لها⁽⁶⁾.

وأما قراءة الباقيين فإنهم قد جعلوا (نَزَّل) مبنياً للمفعول، وعليه فالقائم مقام الفاعل في هذه القراءة، هو (أن) وما في حيزها، أي: (وقد نزل عليكم المنع من مجالستهم عند سماعكم الكفر

1 - ينظر: جامع البيان للطبرى، 264/7، ومعانى القرآن للزجاج، 1/400، ومعانى القرآن للنحاس، 1/168-169، والحجۃ لابن خالویه، ص70، والحجۃ لأبی علی، 1/617-619، والكشف لمکی القیسی، 359/1-360، وحاشیة محی الدین شیخ زادہ علی تفسیر البیضاوی، 3/146.

2 - من سورة النساء .

3 - ينظر: السبعة في القراءات، ص239، والمبسط في القراءات العشر، ص182، والإفان في القراءات السبع، 2/632، والمكرر فيما توافر من القراءات السبع وتحرر، ص96.

4 - ينظر: مشکل إعراب القرآن لمکی القیسی، 1/211 ، والتباين في إعراب القرآن، 1/398 ، والفرد في إعراب القرآن المجید، 2/360 ، واللباب في علوم الكتاب، 7/77 ، والدر المصنون، 4/120.

5 - ينظر: إعراب القراءات السبع لابن خالویه، 1/138.

6 - صاحب الجدول هو: محمود بن عبد الرحيم صافي، ينظر، 5/209.



بالآيات، والاستهزاء بها)، وعليه فهي في محل رفع نائب فاعل على هذه القراءة⁽¹⁾، والجملة على هذه القراءة مستأنفة⁽²⁾.

وبناء على ما سبق فإن المعنى لا يختلف بين القراءتين إلا من حيث.
1- إن في ذكر الفاعل مطابقة ومشاكلاً؛ لقرب ذكره، والأصل في الفاعل أن يذكر، وأما في حذفه فاكتفاء بذكره قريباً، فهو معلوم، فأغنى عن إعادةه، وبما أن الخطاب في الآية يشمل المؤمنين حقاً والمنافقين، فإن في ذكر الفاعل أو حذفه إشارة إلى معرفة المؤمن من المنافق الذي يبطن النفاق، فالله يعلم مطلع عليهم، وإن كانوا لا يرونـه فهو يراهم، وكذلك في حذفه تنبيه لهذا الإخفاء.

2- وكذلك في قراءة البناء لما لم يسم فاعله تقليل لشأن أولئك الذين يخوضون في آيات الله يعلم وتحقير لهم، ولعملهم، فلم يذكر الفاعل⁽³⁾.

• الأنموذج السابع: قوله تعالى: «وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلُّ وَمَنْ يَغْلِلَ يَأْتِ بِمَا غَلَّ»

يَوْمَ الْقِيَمَةِ ثُمَّ تُؤْفَى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿١﴾⁽⁴⁾

اختلاف القراء في قراءة قوله تعالى: (يغل) على قراءتين⁽⁵⁾، هما:
الأولى: قراءة ابن كثير وأبي عمرو وعاصم، حيث قرؤوا: (يَغُلُّ) بالبناء للفاعل.
الثانية: قراءة الباقيين، حيث قرؤوا: (يُغَلُّ) بالبناء لما لم يسم فاعله.

ولبيان الفرق الدلالي بين القراءتين نقول: إن قراءة (يغل) بالبناء للفاعل لا يقدر فيها مفعول محذوف؛ لأن الغرض نفي هذه الصفة عن النبي ﷺ من غير نظر إلى تعلق بمفعول، كقولك: (هو يعطي ويمنع)، تزيد إثبات هاتين الصفتين، وقد قدر له أبو البقاء مفعولاً، فقال: تقديره: أن يغل المال أو الغنيمة⁽⁶⁾.

وقد رجح بعضهم هذه القراءة اعتماداً على علة تتعلق بالتركيب النحوي، وهي أن الفعل الوارد بعد (ما كان لكتنا أن يفعل) أكثر ما يجيء منسوباً إلى الفاعل، كقوله تعالى: «وَمَا كَانَ

لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَبًا مُؤَجَّلًا ﴿٧﴾⁽⁷⁾، وهو كثير في القرآن، فلذلك وجب

1 - ينظر: مشكل إعراب القرآن لمكي القيسى، 1/210 ، والتبيان في إعراب القرآن، 1/398 ، والفرد في إعراب القرآن المجيد، 2/360 ، واللباب في علوم الكتاب، 7/77 ، والدر المصنون، 4/120 .

2 - ينظر: إعراب القراءات السبع لابن خالويه، 1/138 .

3 - ينظر: الكشف لمكي القيسى، 1/400 ، والموضع لابن أبي مريم، 1/236 ، وحاشية محي الدين شيخ زادة على البيضاوى، 3/431 ، والتحرير والتوير للطاهر بن عاشور، 5/234 .

4 - من سورة آل عمران .

5 - ينظر: السبعة في القراءات، ص218 ، والمبسط في القراءات العشر، ص171-170 ، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص466 ، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص142-143 .

6 - ينظر: الدر المصنون، 3/465-466 ، واللباب في علوم الكتاب، 6/23 ، والتبيان في إعراب القرآن، 1/306 .

7 - من الآية رقم (145)، من سورة آل عمران .



إلحاق هذه الآية بالأعم الأغلب، ونُقل عن يونس قوله: " ليس في الكلام: (ما كان لك أن تقرب)، بضم التاء."⁽¹⁾.

قال الزبيدي: " وكان أبو عمرو بن العلاء ويونس يختاران: وما كان النبي أن يغل، وقال ابن بري: قلًّا أن تجد في كلام العرب ما كان لفلان أن يُضرب على أن يكون الفعل مبنياً للمفعول، وإنما تجده مبنياً للفاعل ، كقولك : ما كان لمؤمن أن يَكذِب ، وما كان النبي أن يَخُون ، وما كان لمحرم أن يلبس، قال : وبهذا يعلم صحة قراءة من قرأ: وما كان النبي أن يغل على إسناد الفعل للفاعل دون المفعول."⁽²⁾.

ثم إن هذه القراءة اختيار ابن عباس، حيث نقل عنه أنه قيل له: " إن ابن مسعود يقرأ: يغل، فقال ابن عباس: كان النبي يقصدون قتله، فكيف لا ينسبونه إلى الخيانة."⁽³⁾ ، كما رجحها بعضهم اعتماداً على أن ما بعدها من قوله: (ومن يغلل يأت بما غل)، موافق لهذه القراءة، واعتراض عليه بأنها موافقة لقراءة الأخرى أيضاً⁽⁴⁾.

وقال ابن عطية: " وكان يجب أن يكون (يُغل) بضم الياء وكسر الغين، لأنه من الإغلال في الأمانة."⁽⁵⁾ ، والجملة الفعلية لا محل لها صلة الموصول الحرفي، والمصدر المؤول من أن يغل يغل في محل رفع اسم كان مؤخر.

وأما على قراءة المبني لما لم يسم فاعله فهي احتمالان: أحدهما: أن يكون من (غل) ثالثياً⁽⁶⁾، والمعنى: (ما صح لنبي أن يخونه غيره ويغله)، فهو نفي في معنى النهي، أي: لا يغل أحد.

ثانيهما: أن يكون من (أغل) رباعياً⁽⁷⁾، وفيها وجهان: أحدهما: أن يكون من (أغله)، أي: نسبة إلى الغلول، كقولهم: أكذبه إذا نسبته إلى الكذب⁽⁸⁾، وهذا في المعنى كالذي قبله، أي: نفي في معنى النهي، أي: لا ينسبه أحد إلى الغلول. الثاني: أن يكون من (أغله)، أي: وجده غالاً، كقولهم: أحمدت الرجل وأبغسلته، أي: وجنته محموداً، وبخيلاً.⁽⁹⁾.

وعليه فإن المعنى على قراءة البناء للفاعل يكون: أن النبي لا يَخُون، قال الواحدى: " فإن قيل: ما معنى تخصيص النبي ﷺ هنا، وغيره يساويه في أنه ليس له ذلك؟.

قلنا: (أن) مع المستقبل، تكون بمعنى المصدر؛ كأنه قيل: (ما كان النبي الغلول)؛ أراد: ما غل النبي، ينفي عن الأنبياء الغلول، لا أنه ينهاهم بهذا اللفظ، وقال بعض أهل المعانى: اللام فيه

1 - ينظر: التفسير البسيط للواحدى، 132/6 ، والتفسير الكبير للفخر الرازى، 57/9 ، والباب في علوم الكتاب، 23/6 ،

2 - تاج العروس، 30/116 .

3 - الباب في علوم الكتاب، 23/6 ، وينظر: التفسير الكبير للفخر الرازى، 57/9 ، وجاء في الحجة لأبي علي ما نصه: (...، فقال ابن عباس: بلى والله، ويقتل، وروي أيضاً عن ابن عباس: قد كان النبي يقتل فكيف لا يخون)، 1/627 .

4 - ينظر: الدر المصنون، 3/466 .

5 - المحرر الوجيز، 2/38 .

6 - ينظر: مادة (غل) في لسان العرب، 11/499 .

7 - ينظر: السابق نفسه .

8 - ينظر: الحجة لأبي علي، 1/627 .

9 - الدر المصنون 3/465-466 ، وينظر: المحرر الوجيز 2/38 ، والباب في علوم الكتاب، 6/23 .



منقوله؛ معناه: ما كان النبي **ليغ**، كقوله **يغ** (ما كان لله أن يتخد من ولد)، أي: ما كان الله ليتخد ولدا، على نفي الاتخاذ، كذلك الآية على نفي الغلول عن الأنبياء.⁽¹⁾. وأما على قراءة البناء للمفعول، فإن المعنى يختلف على حسب أصل الفعل، فإن كان مأخوذا من غل يغل المبني لما لم يسم فاعله، من الغلول فمعناه: لا يخان، أي: لا يخونه أحد، وإن كان ماخوذًا من أغلى يغل المبني لما لم يسم فاعله لكن من (الإغلال)، فإن المعنى على هذا يكون له وجهان: الأول: أن يوجد خائنا، والثاني: أن ينسب إلى الخيانة⁽²⁾.

• **الأنموذج الثامن: قوله تعالى:- (وَمَا لَكُمْ أَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ)**

وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ)⁽³⁾.

اختلاف القراء في قراءة قوله تعالى: (وقد فصل لكم ما حرم عليكم)، على ثلاثة أوجه⁽⁴⁾. الأولى: قراءة ابن كثير، وأبي عمرو، وابن عامر، حيث قرؤوا: (فَصَلٌ ، حُرْمٌ)، بضم أول الفعلين وكسر ما قبل الآخر، وعليه فإن الفعلين قد بنيا في هذه القراءة لما لم يسم فاعله. الثانية: قراءة نافع وحفص عن عاصم، حيث قرؤوا: (فَصَلٌ ، حُرْمٌ) بفتح أول الفعلين، وما قبل الآخر منها، وعليه فإن الفعلين على هذه القراءة قد بنيا إلى الفاعل، وهو ضمير مستتر فيهما تقديره: (هو).

الثالثة: قراءة حمزة، والكسائي، وأبي بكر عن عاصم، حيث قرؤوا: (فَصَلٌ ، حُرْمٌ) بفتح الحرف الأول وما قبل الأخير من الفعل الأول، وضم الحرف الأول وكسر ما قبل الأخير من الفعل الثاني، وعليه فإن الفعل الأول فصل قد بني للفاعل بينما بني الفعل الثاني لما لم يسم فاعله. وللوقوف على الدلالات المختلفة لهذه القراءات الثلاث نقول: إن على قراءة البناء لما لم يسم فاعله نجد أن القائم مقام الفاعل هو الموصول، وعائده هو قوله: (حرم عليكم)، وجملة (قد فصل) في محل نصب حال، وجملة (حرم) صلة الموصول لا محل لها من الإعراب. وأما على قراءة البناء للفاعل نجد أن الفاعل ضمير يعود على لفظ الجلالة الله.

وأما على قراءة المخالفة بين الفعلين ببناء الأول للفاعل، وبناء الثاني للمفعول، نجد أن القائم مقام الفاعل هو الموصول، وعائده من قوله: (حرم عليكم).

وببناء على ما سبق فإن من قرأ بالبناء لما لم يسم فاعله حذف الفاعل للعلم به، حيث إنه سبق ذكره قبل هذا، وفي حذفه اختصار لتركيب الجملة أو الكلام، وأما في ذكره فإنه يكون قد جاء على الأصل وهو ذكر فاعل الفعل.

وكذلك في قراءة البناء لما لم يسم فاعله تالف اللفظان على نظام واحد، وذلك لأن المفصل هو المحرم ولا ضرورة تدعو إلى المخالفة بين اللفظين⁽⁵⁾، والظاهر أنها متفقات المعاني غير

1 - التفسير البسيط، 131/6 .

2 - ينظر: جامع البيان للطبرى، 355-348/7، ومعانى القرآن للزجاج، 406/1، ومعانى القرآن للحساس، 173-174، والحجـة لابن خالويـه، ص 71، والحجـة لأبـي عـلـيـه، 626-628/1، والكشف لمـكـيـ القـيسـيـ، 363-364/1 .
3 - من سورة الأنعام .

4 - ينظر: جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص 503، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص 167، والكافـيـ في القراءـات السـبـعةـ، ص 111، والإـقاـعـ في القراءـاتـ السـبـعةـ، 642/2 .

5 - ينظر: حـجـةـ القراءـاتـ لأـبـيـ زـرـعـةـ، 268/1، وإـعـرـابـ القرآنـ للـزـاجـ، 223/3، والـحـجـةـ لأـبـيـ عـلـيـهـ، 855-856/2 .



مختلفات، إلا أن هناك وجوها يمكن أن تشكل فرقا في المعنى بين هذه القراءات، وذلك من جهة قوة الدلالة على المعنى⁽¹⁾.

الأنموذج التاسع: قوله تعالى: ﴿ وَكَذَّ لِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قُتْلَ أُولَادِهِمْ شُرَكَاءَ أُهُمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴾⁽²⁾.

اختلف القراء في قراءة قوله تعالى: (زَيْن)، حيث وردت فيها قراءتان⁽³⁾، هما:
الأولى: قراءة ابن عامر وحده، حيثقرأ: (زَيْن) بضم أول الفعل وكسر ما قبل آخره؛ ليكون بهذا قد بني لما لم يسم فاعله.

الثانية: قراءة العامة، أو الجمورو، حيث قرؤوا: (زَيْن) بفتح أول الفعل وما قبل آخره، ليكون بهذا قد بني للفاعل.

ولبيان الفرق الدلالي بين القراءتين نقول: إن في قراءة البناء للمفعول، (قتل) رفعا على ما لم يسم فاعله، (أولادهم) نصبا على المفعول بالمصدر، (شركائهم) خفضا على إضافة المصدر إليه فاعلا، اعترض عليها كثير من النحاة والمفسرين، منهم: أبو جعفر النحاس⁽⁴⁾، وأبو علي الفارسي⁽⁵⁾، وأبو عبد⁽⁶⁾، وابن جني⁽⁷⁾، ومكي القيسى⁽⁸⁾، وابن عطية⁽⁹⁾، والزمخشري⁽¹⁰⁾، وهي في وهي في مجلملها تدور حول الفصل بين المضاف والمضاف إليه، وزاد ابن عطية اعترضا حول إضافة الفعل إلى الفاعل، موافقا بذلك الزمخشري⁽¹¹⁾.

وهذه الاعتراضات إنما هي طعن في المتواتر، مع أنها صادرة عن أئمة أكبر، وأيضا فقد انتصر لها من يقابليهم، وفي لسان العرب نظمه ونثره ما يشهد لصحة هذه القراءة لغة.

فابن جني يجوز الأخذ عن العربي إذا ورد عنه ما يخالف إجماع العلماء، بشرط أن يكون فصيحا، وأن يقبله القياس، وذلك لاحتمال أن يكون قد وقع إليه ذلك من لغة قديمة، قد طال عهدها، وعوا درسها، ولذلك لا يجوز أن يقطع على الفصحى بالخطأ ما وجد طريق إلى تقبل ما

1 - ينظر: جامع البيان، 12/70 ، ومعاني القراءات للأزهري، ص167 ، والتحرير والتوكير للطاهر بن عاشور، 8/35.

2 - من سورة الأنعام .

3 - ينظر: المفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص169 ، والكاف في القراءات السبعة، ص112.

4 - ينظر: إعراب القرآن، ص328 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 445.

5 - ينظر: الحجة، 2/870 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 445.

6 - ينظر: الباب في علوم الكتاب، 8/ 446.

7 - ينظر: الخصائص، 2/277-280 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 446.

8 - ينظر: الكشف، 1/454 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 446.

9 - ينظر: المحرر الوجيز، 2/349-350 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 447.

10 - ينظر: الكشاف، 2/68 ، والباب في علوم الكتاب، 8/ 447 ، والإنصاف لأنباري، 2/436.

11 - ينظر: المحرر الوجيز، 2/350 ، والكساف، 2/68.



يورده⁽¹⁾، كما أنه يع品德 ذلك بقول أبي عمرو بن العلاء: "ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم وافرا لجاءكم علم وشعر كثير".⁽²⁾

وأما السمين الحلبي فيرى أن قراءة مثل هذا الإمام بهذه الحيثية لا ترد، فكيف وهي متواترة؟⁽³⁾، وكذلك الكرماني يؤكّد أن قراءة ابن عامر وإن ضعفت في العربية للإحالة بين المضاف والمضاف إليه، فقوية في الرواية عالية⁽⁴⁾.

ومن أفضل الردود النحوية على هذه الاعتراضات، هو قول ابن هشام الأنباري في المغني: "زعم كثير من النحوين: أنه لا يفصل بين المتضاديين إلا في الشعر، والحق أن مسائل الفصل سبع؛ منها ثلاط جائزة في السعة: إحداها: أن يكون المضاف مصدرًا والمضاف إليه فاعله، والفاصل إما مفعوله؛ كقراءة ابن عامر: (قتل أولادهم شركائهم)، وقول الشاعر: فسكناهم سوق البغاث الأجادل... إلخ".⁽⁵⁾، وقال الشيخ خالد الأزهري: " وحسن ذلك ثلاثة أمور: كون الفاصل فضلة، فإن ذلك مسوغ لعدم الاعتداد به، وكونه غير أجنبي لتعلقه بالمضاف، وكونه مقدر التأخير من أجل أن المضاف إليه مقدر التقديم بمقتضى الفاعلية المعنوية، فسقط بذلك قول الزمخشري في الكشاف".⁽⁶⁾ ونقل عن الكسائي أنه سمع بعضهم يقول: " (إن الشاة لتجتر فتسمع صوت والله ربها)، أي: صوت ربها والله، حيث وقع الفصل هنا بالقسم، وهو في قوة الجملة".⁽⁷⁾، واستشهد ابن مالك في شرح الكافية الشافية⁽⁸⁾ على صحة هذه القراءة بقوله بقوله ﴿ هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُو لِي صَاحِبِي هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُو لِي صَاحِبِي ﴾⁽⁹⁾، أي: تاركوا صاحبـي لي، حتى إنه جعل من قراءة ابن عامر دليلاً على صحة الفصل بين المتضاديين، حيث قال: "وعدمت قراءة ابن عامر * وكم لها من عاصد وناصر".⁽¹⁰⁾

وُنقل عن ابن خروف قوله: "يجوز الفصل بين المصدر والمضاف إليه بالمفعول؛ لكونه في غير محله، ولا يجوز بالفاعل لكونه في محله، وعليه قراءة ابن عامر".⁽¹¹⁾
وأما قراءة الباقيـين، وهي قراءة العامة لـ(زـينـ) مبنيـاً لـ(فـاعـلـ)، وـ(قـتـلـ) نصـباً عـلـى المـعـوـلـيـةـ، وـ(أـولـادـهـ) خـفـضاً بـالـإـضـافـةـ، وـ(شـرـكـاؤـهـ) رـفـعاً عـلـى الفـاعـلـيـةـ، وهـي قـراءـةـ وـاضـحةـ المعـنىـ وـالـتـركـيبـ".⁽¹²⁾، والجملـةـ الفـعـلـيـةـ لـاـ محلـ لـهـ استـئـنـافـيـةـ.

1 - ينظر: الخصائص، 328/1، 330، والدر المصنون، 167/5 .

2 - الباب في علوم الكتاب، 448/8 ، وهو الكلام نفسه الوارد في الدر المصنون، 167/5 ، وينظر: الخصائص، 329/1

3 - ينظر: الدر المصنون، 168/5 .

4 - ينظر: السابق نفسه

5 - أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 2/139-145 .

6 - شرح التصريح على التوضيح، 732/1 ، وينظر: شرح التسهيل لابن مالك، 2/3-277 .

7 - الباب في علوم الكتاب، 447/8 ، وينظر: الدر المصنون، 167/5 ، ونقله الأنباري في الإنصالـ في مسائل الخلاف عن أبي عبيـدةـ، وأـمـاـ الـذـيـ نـقـلـهـ عـنـ الـكـسـائـيـ فـهـوـ قـوـلـهـ:ـ (هـذـاـ غـلامـ وـالـلـهـ زـيدـ)،ـ 431/2ـ،ـ وـيـنـظـرـ:ـ شـرحـ الـكـافـيـةـ الشـافـيـةـ لـابـنـ مـالـكـ،ـ 993/2ـ .ـ

8 - ينظر: 992/2 ، وشرح التسهيل، 2/3-276 ، والدر المصنون، 167/5 .

9 - أخرجه البخاري في كتاب فضل الصحابةـ بـابـ:ـ (قولـ النـبـيـ - ﷺـ -ـ لوـ كـنـتـ مـتـخـذـاـ خـلـيـلاـ)،ـ بـرـقـمـ:ـ (3661)،ـ 411/2ـ،ـ وـطـرـفـهـ فيـ كـتـابـ التـقـسـيـمــ بـابـ:ـ (قـلـ يـأـيـهـ النـاسـ...ـالـآـيـةـ)،ـ بـرـقـمـ:ـ (4640)،ـ 175/3ـ .ـ

10 - الكافية الشافية بـشـرحـ صـاحـبـ النـظمـ،ـ 979/2 .

11 - ينظر: الدر المصنون، 173/5 .

12 - ينظر المصدر السابق: 161/5 .



وعليه فإن المعنى يختلف بينهما من جهة البناء، حيث نسب الفعل في قراءة ابن عامر إلى غير فاعله الحقيقي، بينما نسب في قراءة الباقيين إلى فاعله الحقيقي، و" الشركاء على قراءة الجماعة هم خدم الأصنام أو الشياطين، زينوا للكفرة أن يقتلوا أولادهم بالوأد وبالنحر للآلهة، وعلى قراءة ابن عامر يكون الشركاء هم القاتلين؛ لأنهم لما زينوا للمشركين قتل أولادهم صاروا كأنهم كانوا هم القاتلين في المعنى".⁽¹⁾

وقال الشيخ الطاهر بن عاشور إن المعنى على قراءة ابن عامر هو: "أن مزينا زين لكثير من المشركين أن يقتل شركاؤهم أولادهم، فإسناد القتل إلى الشركاء على طريقة المجاز العقلي، إما لأن الشركاء سبب القتل إذا كان القتل قربانا للأصنام، وإنما لأن الذين شرعوا لهم القتل هم القائمون بديانة الشرك، مثل عمرو بن لحي ومن بعده، وإذا كان المراد بالقتل الوأد، فالشركاء سبب، وإن كان الوأد قربانا للأصنام، وإن لم يكن قربانا لهم - وهو المعروف- فالشركاء سبب السبب؛ لأنه من شرائع الشرك".⁽²⁾

الأنموذج العاشر: قوله تعالى:- ﴿ ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتَنُوا ثُمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾⁽³⁾

اختلاف القراء في قراءة قوله تعالى: (من بعد ما فتنوا)، حيث وردت فيها قراءتان⁽⁴⁾
القراءة الأولى: قراءة ابن عامر وحده من السبعة، حيثقرأ: (فَتَنُوا) بفتح أول الفعل وما قبل آخره.

القراءة الثانية: قراءة البقية، حيث قرؤوا: (فُتَنُوا) بضم أول الفعل وكسر ما قبل آخره.
قراءة ابن عامر: (فَتَنُوا)، مبنياً للفاعل، أي: فتنوا أنفسهم⁽⁵⁾، فالفاعل هنا هو ضمير الواو المتصل بالفعل، وفي عود الضمير خلاف ترتيب عليه خلاف في المعنى، سيأتي بيانه، والجملة الفعلية لا محل لها صلة الموصول الحرفي (ما)، وأما قراءة الباقيين فمبنياً للمفعول، ونائب الفاعل هنا هو الضمير المتصل بالفعل وهو الواو، ولا خلاف في إعراب الجملة.

على قراءة البناء للفاعل يتحمل المعنى أحد ثلاثة أشياء، إما أن يكون المراد أن أكابر المشركين - وهم الذين آذوا فقراء المسلمين - لو تابوا، وهاجروا، وصبروا ، فإن الله يقبل توبتهم، وإنما أن (فتَن)، و (أفْتَن) بمعنى واحد؛ كما يقال: مان وأمان بمعنى واحد، وإنما أن أولئك الضعفاء لما ذكروا كلمة الكفر على سبيل التقية؛ فكأنهم فتنوا أنفسهم؛ لأن الرخصة في إظهار كلمة الكفر لم تنزل في ذلك الوقت.

وأما على قراءة البناء لما لم يسم فاعله فإن المعنى يتحمل وجهاً واحداً وهو أن أولئك المفتونون هم المستضعفون الذين حملهم المشركون على الرجوع عن الإيمان، فيبين الله يقبل أنهم إذا هاجروا، وواجهدوا، وصبروا، فإن الله يغفر لهم تكلمهم بكلمة الكفر، وملخصه كما

1 - إبراز المعاني من حرز الأماني، 706/2، وينظر: المحرر الوجيز لابن عطية، 2/477.

2 - التحرير والتؤير، 8/102.

3 - من سورة النحل .

4 - ينظر: السبعة في القراءات، ص375-376، والمبسوط في القراءات العشر، ص266، وجامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ص590، والمفتاح في اختلاف القراء السبعة، ص215.

5 - ينظر: الدر المصنون، 7/292.



قال ابن عطية: "إِنْ كَانَ الضَّمِيرُ لِلْمَعْدِبِينَ، فَيُحِيِّءُ بِمَعْنَى: فَتَنَّا أَنفُسَهُمْ بِمَا أَعْطَوْا لِلْمُشْرِكِينَ مِنَ الْقَوْلِ، كَمَا فَعَلَ عُمَارٌ، وَإِنْ كَانَ الضَّمِيرُ لِلْمَعْدِبِينَ، فَهُوَ بِمَعْنَى: مِنْ بَعْدِ مَا فَتَنَّهُمُ الْمُشْرِكُونَ، وَإِنْ كَانَ الضَّمِيرُ لِلْمُشْرِكِينَ، فَهُوَ بِمَعْنَى: مِنْ بَعْدِ مَا فَتَنَّهُمُ الشَّيْطَانُ".⁽¹⁾

خاتمة

وبعد هذا التحليل والتوجيه لنماذج مختارة من المواقع التي اختلف القراء فيها بين المبني للفاعل والمبني لغير الفاعل يتبيّن أنّ هذا الخلاف إنما هو سنة متّبعة قائمة على الخلاف اللغوي بين القبائل العربية التي أخذت منها اللغة وقد امتازت بعض القراءات عن بعض من حيث صياغة اللفظة وتركيبها مما أدى إلى اختلاف دلالة بعضها عن بعض، إذ إن ذكر الفاعل ليس كإخفائه، فبعض المواقع تتطلب ذكر الفاعل بينما هناك مواقع أخرى تتطلب إخفاءه، وهذا يؤدي بدوره إلى الاختلاف في المعنى المراد، فحذف الفاعل يوحى باضطراب المواقف وشدة الخوف منها، وقد يتطلّب الأمر تزييف الفاعل عن ذكر اسمه مقترنا بالفعل الدال على ما لا يليق به، ومن خلال هذه الدراسة يتبيّن للقارئ الكريم مظاهر الاختلاف الصريفي والنحوي وتوجيهه ذلك دلاليًا، الأمر الذي يجيء الغموض ويبين دقائق المعاني ويوضحها ويظهر قوة ذلك التعبير وأهمية الخلاف في القراءات القرآنية وكيف يقوّي هذا الاختلاف ذلك الإعجاز التركيبي والبلاغي الذي تحدي به أهل الفصاحة والبلاغة والبيان من أصحاب اللغة أنفسهم.

وصلى الله على سيدنا مجد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين.

المصادر والمراجع:

- 1 القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.
- 2 ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيyan الأندلسى، تحقيق: د. رجب عثمان مجد، مكتبة الخانجي القاهرة، الطبعة الأولى، سنة: 1998م.
- 3 الإيضاح في شرح المفصل لأبي عمرو عثمان بن أبي بكر بن يونس الدوني المعروف بابن الحاجب، ت 646هـ، تحقيق: د. إبراهيم مجد عبد الله، دار سعد الدين دمشق سوريا، الطبعة الأولى، سنة 2005م.
- 4 إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس، تحقيق: د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 2005م.
- 5 إعراب القرآن لإسماعيل بن محمد بن الأصبهاني، الملقب بقوقام السنة، تحقيق: د. فائزه بنت عمر المؤيد، فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، سنة: 1995م.
- 6 الإقناع في القراءات السبع لأبي جعفر أحمد بن علي بن الباذش، تحقيق: د. عبد المجيد قطامش، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، سنة: 1403هـ.
- 7 الإنصاف في مسائل الخلاف، لأبي البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري، ومعه الإنصاف من الإنصاف، تأليف: مجد محي الدين عبد الحميد، دار إحياء التراث العربي - القاهرة - مصر.

1 - المحرر الوجيز، 203/4، وينظر: الحجة لأبي علي، 1236/2، والكشف لمكي القيسي، 41/2، والموضع لابن أبي مريم، 434/1، وزاد المسير لابن الجوزي، 498/4، والفرد في إعراب القرآن المجيد، 4/149-148، وإبراز المعاني لأبي شامة 836/2-837/1، وروح المعاني للألوسي، 239/14.



- 8- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لأبي محمد جمال الدين بن يوسف ابن هشام الأنصارى، تحقيق: د. هادي حسن حمودي، دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان، الطبعة الثالثة، سنة 1996م .
- 9- البحر المحيط لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان التوحيدى، تحقيق: د. عادل أحمد عبد الموجود، د. علي مجد معوض، د. زكريا عبد المجيد النوقي، د. أحمد النجولى الجمل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 2001م .
- 10- التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكربى، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 1998م.
- 11- التحرير والتنوير للشيخ مجد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية للنشر، تونس، سنة النشر 1984م .
- 12- التفسير البسيط لأبي الحسن علي بن أحمد بن مجد الواحدى، تحقيق: مجموعة من الطلبة في رسائل علمية دكتوراه، عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، سنة 1430هـ.
- 13- التفسير الكبير للفخر الرازى، دار الفكر - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 1401هـ - 1981م.
- 14- جامع البيان في القراءات السبع المشهورة لأبي عمرو الدانى، تحقيق: د. مجد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 2005م .
- 15- جامع البيان في تأويل القرآن لابن جرير الطبرى، تحقيق: د. أحمد مجد شاكر، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 2000م .
- 16- الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله مجد بن أحمد القرطبي، تحقيق: هشام سمير البخارى، دار عالم الكتب، الرياض - المملكة العربية السعودية، سنة الطبع 2003م .
- 17- حاشية القونوى على تفسير البيضاوى لإسماعيل بن محمد الحنفى القونوى، تحقيق: عبد الله محمود مجد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 2001م .
- 18- حاشية محي الدين شيخ زادة على تفسير البيضاوى لمحمد بن مصلح الدين مصطفى القوجوى، تحقيق: د. مجد عبد القادر شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، سنة 1999م .
- 19- حجة القراءات لعبد الرحمن بن مجد بن زنجلة أبو زرعة، تحقيق: د. سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، سنة 1982م .
- 20- الحجة في القراءات السبع لابن خالوية، تحقيق: د. جمال الدين مجد شرف، دار الصحابة للتراث،طنطا - مصر، الطبعة الأولى، سنة 2010م .
- 21- الحجة في علل القراءات السبع لأبي علي الفارسي، تحقيق: د. محمد إبراهيم سنبل، د. إبراهيم جابر علي، د. مجد فؤاد غيط، دار الصحابة للتراث، طنطا - مصر، الطبعة الأولى، سنة 2009م .
- 22- الخصائص لأبي الفتح عثمان ابن جنى، تحقيق: د. عبد الحكيم بن محمد، المكتبة التوفيقية، سنة 1418هـ .
- 23- الدر المصنون، السمين الحلبي، تحقيق: د. أحمد مجد الخراط، دار القلم - دمشق - سوريا، سنة النشر 1406هـ .



- 24 روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لشهاب الدين محمود شكري الألوسي، إدارة الطباعة المنيرية، دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان .
- 25 زاد المسير في علم التفسير لعبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، تحقيق: د. عبد الرزاق المهدى، دار الكتاب العربي – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 1424هـ .
- 26 السبعة في القراءات لابن مجاهد، تحقيق: د. شوقي ضيف، دار المعارف – القاهرة، الطبعة الثانية، سنة: 1400هـ .
- 27 شرح الأشموني على ألفية ابن مالك بحاشية الصبان، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، المكتبة التوفيقية – القاهرة – مصر.
- 28 شرح التسهيل لجمال الدين مجد بن عبد الله بن مالك الأندلسى، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، د. مجد بدوى المختون، هجر للطباعة والنشر، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى، سنة: 1990م.
- 29 شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد بن عبد الله الأزهري، تحقيق: مجد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 2000م .
- 30 شرح الكافية الشافية لجمال الدين أبي عبد الله مجد بن عبد الله بن مالك الطائى، تحقيق: د. عبد المنعم أحمد هريري، دار المأمون للتراث – مكة المكرمة – المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، سنة: 1982م .
- 31 الفريد في إعراب القرآن المجيد للمنتجب الهمذانى، تحقيق: د. مجد نظام الدين الفتى، دار الزمان، المدينة المنورة – المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، سنة: 2006م.
- 32 الكافي في الإفصاح عن مسائل كتاب الإيضاح لابن أبي الريبع السبتي الأندلسى، ت 688هـ، تحقيق: د. فيصل الحفيان، مكتبة الرشد الرياض المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، سنة 2001م.
- 33 الكافي في القراءات السبع لمحمد بن شريح الرعيبي الأندلسى، تحقيق: أحمد محمود عبد السميح الشافعى، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 2000م
- 34 الكشاف عن حقائق التنزيل لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري، تحقيق: د. مجد السعيد مجد، المكتبة التوفيقية، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى، سنة: 2012م .
- 35 الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لمكي بن أبي طالب القيسى، تحقيق: د. محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان، الطبعة الرابعة، سنة: 1987م.
- 36 اللباب في علوم الكتاب لأبي حفص عمر بن علي بن عادل الدمشقى، تحقيق: د. عادل أحمد عبد الموجود، د. علي محمد عوض، د. مجد سعد رمضان حسن، د. محمد المتولى الدسوقي حرب، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة الثانية، سنة: 2011م .
- 37 المبسوط في القراءات العشر لأبي بكر أحمد بن الحسين الأصبغى، تحقيق: د. سبيع حمزة حاكىمي، مجمع اللغة العربية بدمشق، سنة: 1981م .
- 38 المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسى، تحقيق: عبد السلام عبد الشافى مجد، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، سنة الطبع 1993م.



- 39 مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة – بيروت – لبنان، الطبعة الثانية، سنة: 1405 م.
- 40 معاني القراءات لأبي منصور مجد بن أحمد الأزهري، تحقيق: د. أحمد فريد المزیدي، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 1999 م.
- 41 معاني القرآن للفراء، طبعة عالم الكتب – بيروت، الطبعة الثالثة، سنة، 1983 م.
- 42 معاني القرآن وإعرابه لأبي إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج، تحقيق: د. عبد الجليل عبده شلبي، د. علي جمال الدين مجد، دار الحديث، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى، سنة الطبع 2005 م.
- 43 المفتاح في اختلاف القراء السبعة لأبي القاسم عبد الوهاب بن مجد القرطبي، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، دار البشائر، دبي – الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى، سنة: 2006 م.
- 44 المكرر فيما تواتر من القراءات السبع وتحرر لأبي حفص عمر بن قاسم النشار، تحقيق: د. أحمد محمود عبد السميم الشافعي الحفيان، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 2001 م.
- 45 الموضح في وجوه القراءات وعللها لابن أبي مريم، تحقيق: د. عبد الرحمن إبراهيم بدر، دار الصحابة للتراث،طنطا – مصر، الطبعة الأولى، سنة: 2009 م.
- 46 النجوم الزاهرة في السبعة المتواترة لأبي عبد الله مجد بن سليمان الحكري، تحقيق: د. فهد بن مطیع المغزوی، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، الطبعة الأولى، سنة: 2010 م.
- 47 النشر في القراءات العشر لأبي الخير محمد بن مجد الدمشقي الشهير بابن الجزري، تحقيق: د. علي مجد الضباع، الشيخ/ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، سنة: 1998 م ، نسخة مصورة عن المطبعة التجارية الكبرى .